

Aanmeldingsnotitie

Aan Gemeente Roermond / college van Burgemeester en Wethouders

Van MVJ Ontwikkelingen B.V.

Betreft Vormvrije m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan Burgemeester Geuljanslaan 16

Datum 31 oktober 2019

Beknopte m.e.r.-beoordeling herontwikkeling Burgemeester Geuljanslaan 16, Roermond

Inleiding

Het initiatief dat mogelijk wordt gemaakt in het wijzigingsplan Burgemeester Geuljanslaan 16 bestaat uit het voornemen om in Roermond een nieuw woongebied met maximaal 35 woningen, parkwijk 'T HAM te realiseren. De gemeente heeft op 10 mei 2016 principe medewerking verleend.

Het huidige bestemmingsplan kent ter plaatse de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. Ook is op de gronden een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan 'Roer en Hambeek'.

De ligging en begrenzing van dit plangebied is in afbeelding 1 opgenomen. Het gebied ligt in Roermond, ter hoogte van een voormalige schoollocatie aan de Hambeek en de Burgemeester Geuljanslaan.



Afbeelding 1: Begrenzing van het plangebied (bron: Bing kaarten)

Om de voorgenomen (her)ontwikkeling in dit plangebied mogelijk te maken, dient het vigerende bestemmingsplan 'Roer en Hambeek' te worden gewijzigd. Aangezien een activiteit zal worden ondernomen die genoemd is in het Besluit milieueffectrapportage, dient het bevoegd gezag voorafgaand aan de besluitvorming over de wijziging van dit bestemmingsplan eerst vast te stellen of het initiatief kan

leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en het aanleiding geeft tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Ten behoeve van dit laatste besluit is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.

Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat bij elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., expliciet aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.-beoordeling nodig is.

Het wijzigingsplan Burgemeester Geuljanslaan 16 maakt de ontwikkeling van woningbouw mogelijk. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.

Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport (Besluit m.e.r.) het volgende opgenomen: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht is geen sprake.

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het wijzigingsplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze memo wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

De achterliggende gedachte bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling) plaatsvinden.

In deze memo wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel 1 zijn de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. Daarnaast zijn in het kader van voorliggend wijzigingsplan diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd voor alle, voor dit plan, relevante milieuaspecten. Uit deze onderzoeken blijkt dat het plan beperkte milieueffecten heeft.

| Kenmerken van het plan | |
|--|--|
| Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst) | D11.2; de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Initiatief; de ontwikkeling van maximaal 35 grondgebonden woningen binnen een plangebied met een oppervlakte van ca. 3 hectare. |
| Cumulatie met andere projecten | Nee |
| Gebruik natuurlijke hulpbronnen | Nee |
| Productie afvalstoffen | Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. |
| Verontreiniging en hinder | <p>Bodem: De bodemkwaliteit binnen het plangebied staat de planvorming voor parkwijk 'T HAM niet in de weg. Het vooronderzoek conform NEN 5725 vormt het uitgangspunt voor het uitgevoerde milieukundig bodemonderzoek conform NEN 5740 (naar de chemische kwaliteit van de grond en het grondwater), nader bodemonderzoek conform de NTA 5755 (naar de mate en omvang van chemische bodemverontreiniging) en/of verkennend of nader onderzoek conform NEN 5707 (naar asbest in de grond). Zie ook Kragten; Bestemmingsplan Fontyslocatie in Roermond Bodem - Vooronderzoek (conform NEN 5725) met kenmerk MIL 16.101 d.d. 14 december 2016; Tritium; Bodem- en asbestonderzoek Burgemeester Geuljanslaan te Roermond met kenmerk: 1801/060/DB-01, versie 0) d.d. 16 oktober 2018.</p> <p>Luchtkwaliteit : Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p>Geluid wegverkeer : Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het wegverkeer. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Burgemeester Geuljanslaan bedraagt ten hoogste 42 dB na aftrek van de correctie zoals bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder en overschrijdt niet de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>er kan worden gesteld dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Zie ook: Windmill; Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï t.b.v. het plan 'Parkwijk 't Ham' te Roermond waarbinnen 35 woningen zullen worden gerealiseerd met kenmerk 2016.451.02-01 d.d. 5 december 2016.</p> <p>Wat betreft het geluid vanwege de zendmast naast het plangebied wordt gesteld dat in de dag-, avond- en nachtperiode het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet meer dan respectievelijk 45 dB(A) in de dag-, 40 dB(A) in de avond- en 35 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt in de dag-, avond- en nachtperiode binnen het gehele plangebied voldaan aan de richtwaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering.</p> <p>Zie: Windmill; Akoestisch onderzoek Bouwplan Parkwijk 't Ham te Roermond met kenmerk: 17.197.01-03 d.d. 16 januari 2019</p> <p>Ook wat betreft straling vanwege de zendmast blijkt dat voldaan kan worden aan wet- en regelgeving ter hoogte van de woningen. De zendmast wordt eveneens niet belemmerd.</p> <p>Zie: Agentschap Telecom, Ministerie van Economische zaken en klimaat; Rapport veldsterktemeting d.d. 5 juli 2018; Externe veiligheid: Uit een inventarisatie van de nationale risicokaart blijkt dat het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en van leidingen ligt. Ook is er geen sprake van een transportroute voor gevaarlijke stoffen in de directe nabijheid. Het plangebied ligt op circa 830 meter en daarmee binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Roermond-Sittard. Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van voornoemde spoorlijn is er invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Hieruit volgt dat ongeacht de inzet van gemeente en hulpverleningsdiensten om de situatie zo veilig mogelijk te maken er altijd sprake zal zijn van een restrisico. Immers, de kans op een ongeval, hoe klein ook, blijft altijd aanwezig.</p> <p>Het restrisico is in dit geval onder deze omstandigheden en afgezet tegen een breder kader aanvaardbaar. Het is daarom vanuit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord om dit plangebied te ontwikkelen.</p> <p>Water: De in het plan voorziene berging van afstromend hemelwater voldoet ruim aan de opgave van gemeente Roermond (50 millimeter) en van het Waterschap Limburg om een bui (T=100, 45 mm) te bergen. Er is een doorkijk gegeven naar de nieuwe waterschapsnorm van 100 mm. De berging is groot genoeg om in combinatie met de doorlatendheid van de bodem binnen 24 uur weer leeggelopen te zijn. Daarmee is er sprake van een</p> |
|--|---|

| | |
|---|---|
| | <p>duurzaam regenwatersysteem met een maximale bergingscapaciteit binnen het plan.</p> <p>De nabijgelegen waterkering en Hambeek ondervinden geen hinder en leveren geen belemmeringen op. Ook is er geen sprake van beperkingen gezien grondwaterwinning ter plaatse.</p> <p>Zie: Kragten: Watertoets ten behoeve van bestemmingsplan parkwijk 't Ham met kenmerk ROE349 d.d. 10 februari 2017, bijgewerkt op 20 augustus 2019</p> <p>Verkeer: De realisatie van maximaal 35 woningen binnen parkwijk het plangebied heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking en zal nauwelijks tot geen consequenties hebben voor het verkeer en de verkeersafwikkeling op de Burgemeester Geuljanslaan. Binnen het plangebied is voldoende parkeergelegenheid voorzien.</p> <p>Geur: Het betreft een stedelijke locatie, veehouderijen of andere geurhinder veroorzakende inrichtingen zijn in de directe omgeving niet aanwezig.</p> |
| Risico voor ongevallen | Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is, gezien de gebruikte materialen en technologieën, geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron. |
| Plaats van de projecten | |
| Bestaand grondgebruik | De binnen het plangebied gelegen gronden zijn onbebouwd. De voormalige schoollocatie ligt al enige tijd braak. Ter plaatse geldt een maatschappelijke bestemming. |
| Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied | Niet van toepassing. |
| Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijnggebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang. | <p>Op basis van het onderzoek dat in het kader van het wijzigingsplan is uitgevoerd blijkt dat het plan geen negatieve effecten veroorzaakt voor de omgeving. Het plangebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000 gebied Roerdal. De ontwikkeling binnen het plangebied heeft geen negatieve invloed op dit gebied. Dit blijkt onder andere uit de uitgevoerde stikstofdepositieberekeningen Zie hiervoor: Kragten; Parkwijk 'T HAM, stikstofdepositieonderzoek met kenmerk 20191024-ROE349-RAP-STD-3.0 d.d. 24 oktober 2019.</p> <p>Verder wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming of wordt hiermee rekening gehouden bij de realisatie. Zie hiervoor: Kragten; Fontys locatie, Verkennend flora- en faunaonderzoek met kenmerk: ROE349-FF-Def02 d.d. 9 februari 2017.</p> <p>Ook ligt het plangebied niet in de buurt van gebieden waar reeds milieunormen worden overschreden of waar sprake is van een hoge bevolkingsdichtheid.</p> <p>De ontwikkeling van het plangebied heeft geen negatieve invloed op historisch, cultureel of archeologische gebieden. Dit blijkt onder andere uit archeologisch onderzoek dat in het kader van de planvorming is uitgevoerd.</p> <p>Zie hiervoor:</p> |

| | |
|--|--|
| | SOB Research; Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen 'Fontys Locatie', Burgemeester Geuljanslaan 16, Roermond, Gemeente Roermond met kenmerk ISBN 978-94- 6192-451-3 d.d. december 2016 SOB Research; Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven en Archeologische Opgraving 'Fontys Locatie', Burgemeester Geuljanslaan 16, Roermond, met kenmerk ISBN 978-94-6192-602-9 d.d. augustus 2018. |
| Kenmerken van het potentiële effect | |
| Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) | Niet van toepassing |
| Grensoverschrijdend karakter | Niet van toepassing |
| Orde van grootte en complexiteit effect | Niet van toepassing |
| Waarschijnlijkheid effect | Niet van toepassing |
| Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect | De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. |
| Conclusie | De functiewijziging in het wijzigingsplan leidt niet tot relevante milieueffecten. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk |

Tabel 1