



adres:
Hobostraat 1^E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

-  Omgevingsvergunning
-  Bestemmingsplanadvies
-  Bodemonderzoek
-  Geluidadvies
-  Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
26-8-2021

Kenmerk:
20.415-WRO.02

pagina: i

HAALBAARHEIDSTOETS

(Milieu-onderbouwing)

Eiermijn BV

Project:
Prins Bernhardstraat 40, Roermond

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Hobostraat 1E • 5402 CB Uden • T. 0413 26 90 91 • F. 0413 25 25 13 • E. info@amitec.nl • I. www.amitec.nl





datum:
26-8-2021
Kenmerk:
20.415-WRO.02
pagina: **1**

ONDERZOEK voor

Opdrachtgever : Eiermijn BV
: Bosshebaan 84
: 5384 VZ Heesch

Auteur : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	ALGEMEEN	3
1.2	DOELSTELLING	3
1.3	OMGEVING	4
2	MILIEU-ASPECTEN	5
2.1	BODEM	5
2.2	WET GELUIDHINDER	6
2.3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	7
2.4	WET LUCHTKWALITEIT	7
2.5	WET NATUURBESCHERMING	8
2.6	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	9
2.6.1	<i>Archeologie</i>	<i>9</i>
2.6.2	<i>Cultuurhistorie</i>	<i>10</i>
2.7	WATERTOETS	10
2.8	EXTERNE VEILIGHEID	12
2.9	GEURHINDER VEEHOUDERIJEN	18
2.10	OVERIGE ASPECTEN	18
2.11	MER-BEOORDELING	18
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19

1 INLEIDING

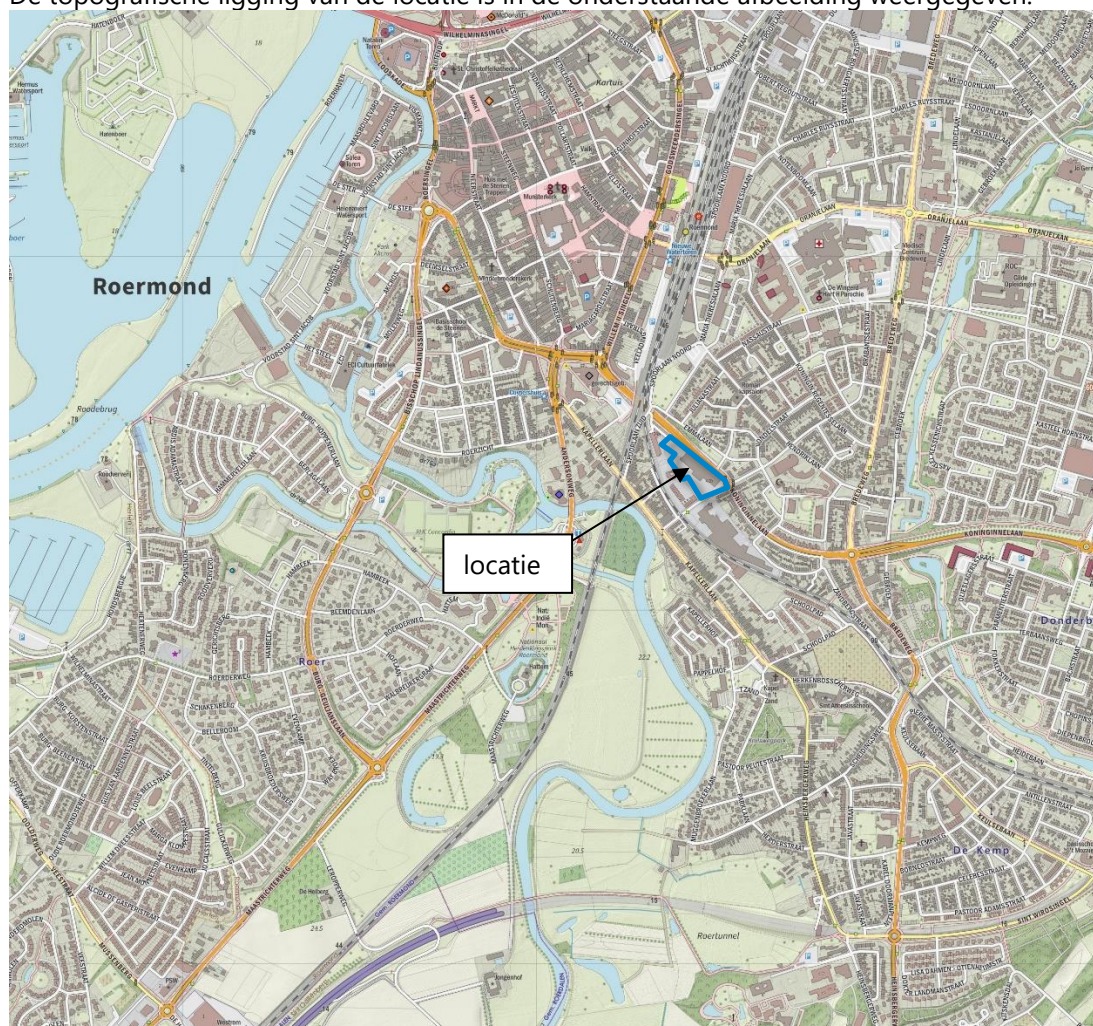
1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten voor het realiseren van 67 woningen/appartementen op het terrein aan de Prins Bernhardstraat 40 te Roermond. De gemeente Roermond is in principe bereid¹ aan dit project medewerking te verlenen, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

1.2 Doelstelling

Doel van het project is de transformatie van het industriële gebouw de 'Eiermijn' naar woningen/appartementen, het realiseren van woningen en een kleine commerciële ruimte op het omliggende terrein.

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 1: topografische ligging

(bron: opentopo)

¹ Instemming principeverzoek (kenm. 40572-2019, d.d. 3-9-2019, verzonden 4-9-2019)

1.3 Omgeving

In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen gelegen. De nog aanwezige bedrijfsterreinen, binnen het bestemmingsplan 'Roermondse veld' worden gefaseerd herontwikkeld tot woongebieden. In afbeelding 2 is de entree van het industriële complex weergegeven.



Afbeelding 2: Foto locatie

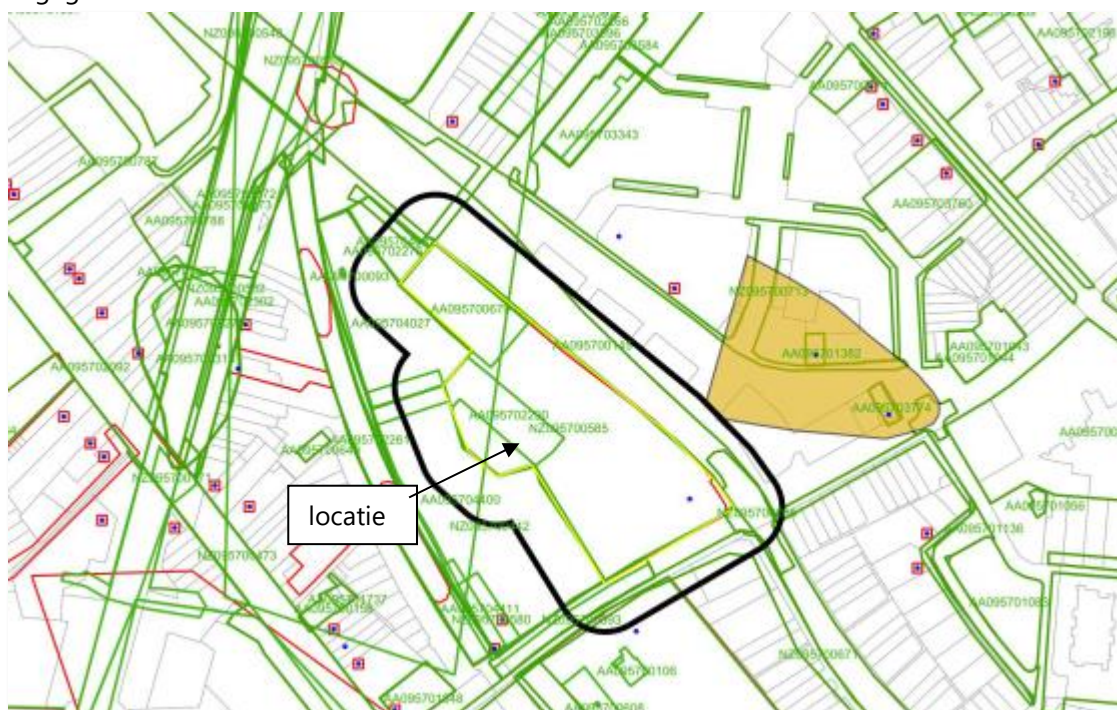
(bron: Google Streetview)

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragrafen worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

Aangezien voorgenomen ontwikkeling een bodemroerende activiteit omvat, wordt een bodemonderzoek nodig geacht. In onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



Afbeelding 3: kaart omgevingsrapport

(bron: Bodemloket)

In 2019 heeft Milieutechniek ZVS Eemnes BV een verkennend bodemonderzoek (BO19041, d.d. 27 maart 2019) uitgevoerd op de Prins Bernhardstraat 40 te Roermond. Deze rapportage is in het kader van een principe verzoek beoordeeld door de gemeente Roermond (zaaknummer 40572-20019, d.d. 22 juli 2019). Uit de beoordeling blijkt dat in 2008 een grote brand en in 2018 een kleinere brand heeft gewoed in de kelder van het pand niet is vermeld in het vooronderzoek.

Bij brief (kenm. JM/53br20/22241) heeft Milieutechniek ZVS Eemnes BV op 10 juli 2020 een addendum opgesteld, behorende bij dit onderzoek. In het addendum is de brand meegenomen, beoordeeld aan de hand van de uitgevoerde inspanning en is men tot de conclusie gekomen dat de brand de bovengrond niet negatief heeft belast.

De lokaal aanwezige sterke verontreiniging met olie dient te worden gesaneerd. Hiertoe zal een Plan van Aanpak overgelegd te worden voor de uitvoering van de bodemsanering, dat ten minste één maand voor aanvang werkzaamheden wordt overgelegd bij de gemeente.

Conclusie

Uit het bovenstaande is aannemelijk dat bodem geen onoverkomelijke belemmering vormt voor het project.

2.2 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van drukke doorgaande wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot o.m. wegverkeers-, vliegverkeers- en industrielawaai plaatsvinden.

Wegverkeer

Een onderzoek voor het project is noodzakelijk omdat het bouwplan gelegen is binnen de geluidzone van de Koninginnelaan en de spoorlijn Venlo-Maastricht. Als gevolg hiervan dient er een toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder. Dit onderzoek (kenm. 20.415-FB.wr-1) is uitgevoerd en separaat bijgevoegd.

Uit de resultaten van de berekeningen, naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Koninginnelaan, blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij de nieuwbouwwoningen ter hoogte van een aantal noordwest-, noordoost- en zuidoostgevels wordt overschreden. De maximale geluidbelasting bedraagt 64 dB. De maximaal te ontheffen waarde van 63 dB wordt ter hoogte van de noordoostgevel van de appartementen en ter hoogte van de noordoostgevel de Loftwoningen ter hoogte van de onderste woonlaag overschreden.

Voor deze gevels dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld. Daar waar de maximaal te ontheffen waarde wordt overschreden dienen geen geluidgevoelige ruimtes te worden geprojecteerd, dan wel dienen de gevels 'doof' uitgevoerd te worden.

Railverkeer

Uit de resultaten van de berekeningen naar de geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer, blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB bij de levensloopbestendige atelierwoningen (noordwest- en noordoostgevel) en bij de appartementen (zuidoostgevel) worden overschreden. De maximaal te ontheffen waarde van 66 dB wordt niet overschreden.

Voor deze gevels dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld.

Vliegverkeer

De locatie ligt niet binnen de invloedssfeer van Eindhoven Airport of Maastricht Aachen Airport.

Industrielawaai

De locatie ligt niet binnen de invloedssfeer van een nabij gelegen bedrijf.

Conclusie

Uit het bovenstaande is aannemelijk dat geluid geen belemmering vormt voor het project.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van het Bestemmingsplan Roermondse Veld is geïnventariseerd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich de volgende bedrijven:

1. Bedrijfslocatie (Prins Bernhardstraat 43)
2. Opvanglocatie (Spoorlaan Zuid 29 A)

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten. Hierbij is de omgeving van de locatie aan te merken als 'gemengd gebied',

In tabel 1 zijn de richtafstanden aangegeven voor *gemengd gebied* en de werkelijke afstand tussen het bestemmingsvlak van de nabijgelegen functie en het bouwvlak binnen het plangebied.

Tabel 1: richtafstanden bij gemengd gebied (in m)

nr	bestemming	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Max. afstand
1	max. milieucategorie 2	0	0	10	0	10m
2	maatschappelijk	0	0	0	0	0m

Uit tabel 1 blijkt dat voor alle locaties wordt voldaan wordt aan de richtafstanden in een gemengd gebied. Hierbij wordt opgemerkt dat de bedrijfslocatie aan de Prins Bernhardstraat 43 in de stedenbouwkundige visie is meegenomen als ontwikkellocatie. Er is momenteel geen bedrijvigheid meer aanwezig.

Conclusie

Het project vormt geen belemmering voor de aanwezige bedrijven.

2.4 Wet Luchtkwaliteit

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

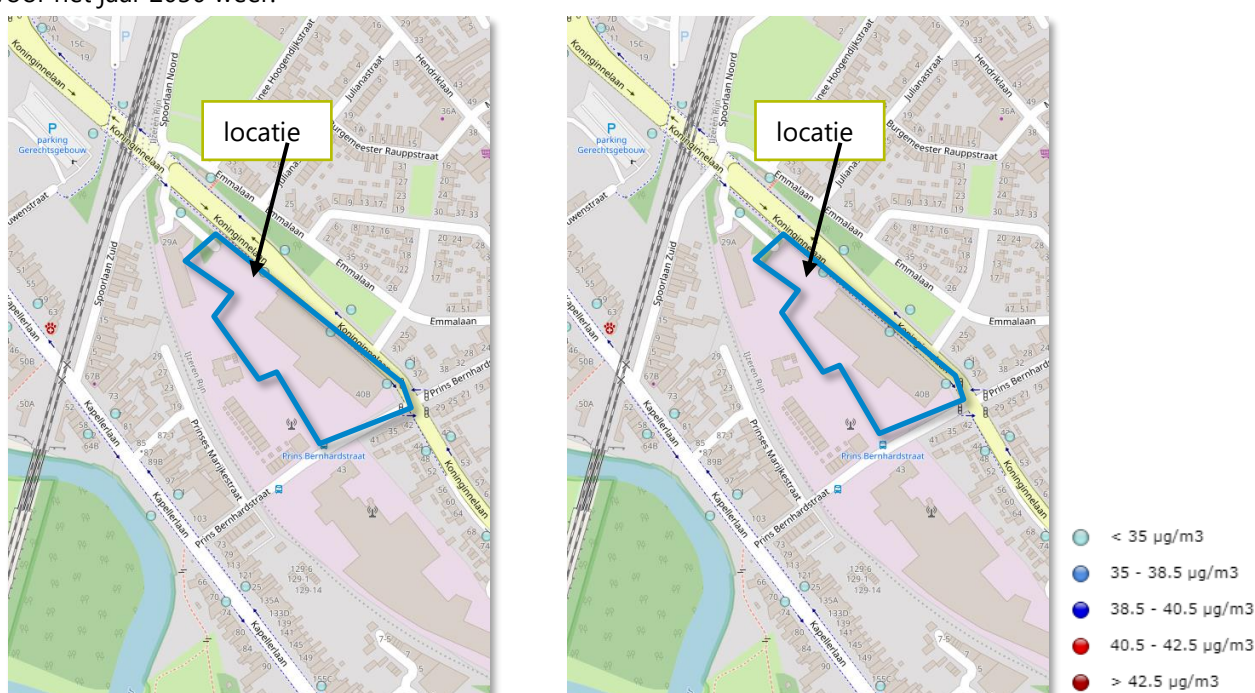
Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddelde grenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwplan op de luchtkwaliteit, valt onder het begrip 'niet in betekenende mate'. De bijlage van deze regeling geeft een duidelijke grens voor een aantal gevallen. Zo geldt bij één ontsluitingsweg het aantal van 1.500 nieuwe woningen netto (vervanging van bestaande woningen geldt als bijdrageneutraal) of 100.000 m² kantoren.

Het project omvat toevoeging van 67 woningen/appartementen en ligt niet in de nabijheid (invloedsfeer) van autosnelwegen. Gezien de beperkte toevoeging van het aantal woningen/appartementen draagt het project NIBM bij.

In het kader van het NSL is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool² ingevoerd. Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op deze locatie tot en met het jaar 2030 aan bovengenoemde grenswaarden (jaargemiddelde en overschrijdingsdagen) voor PM10 en NO2 wordt voldaan.

De volgende afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool voor de stoffen PM10 en NO2 voor het jaar 2030 weer.



Afbeelding 4/5: concentraties NO2 (links) en PM10 (rechts) voor het jaar 2030

Conclusie

Ter plaatse van de locatie is sprake van een goed woon- en leefklimaat en vormt het project geen belemmering (NIBM) voor de luchtkwaliteit.

2.5 Wet natuurbescherming

gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Het project zelf ligt in stedelijk gebied.

Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

² <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>

De Rijksoverheid heeft in januari 2020 de 'Handreiking woningbouw en Aeries' uitgebracht. De algemene conclusie is dat bij maximaal 50 laagbouwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 km afstand van een Natura 2000-gebied, de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar is. Voor projecten met een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. In de andere gevallen op kortere afstand van een Natura 2000-gebied en/of voor de bouw van meer woningen waarbij de depositie mogelijk hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar is alsnog een AERIUS berekening nodig.

Voor het onderhavig project is door Kragten een stikstofdepositieonderzoek (kenm. WND687, d.d. 16-11-2020) uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase en de aanlegfase blijkt dat de stikstofdepositie in beide situaties niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het onderhavige plan zal daarmee geen relevante significante cumulatieve effecten veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming is door Blom Ecologie een Quick scan Wet natuurbescherming uitgevoerd (kenm. BE/2020/421/r, d.d. 19-11-2020). De uitkomst van dit onderzoek is als volgt:

'De planlocatie vervult mogelijk een functie voor vleermuizen. Tevens is de planlocatie mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.'

Het verbouwen van de Eiermijn, saneren van bijgebouw 1 en 2 en de realisatie van woningen in en rondom de Eiermijn aan de Prins Bernhardstraat 40 te Roermond zijn uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt vooralsnog geen belemmering voor het project. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt nog uitgevoerd. Dientengevolge zijn reeds, uit voorzorg, mitigerende maatregelen genomen.

2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet (2016).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Gemeenten stellen, ter bescherming van mogelijk voorkomende archeologische waarden, een eigen

beleid op, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem is weergegeven in een archeologische beleidskaart.

Ter plaatse geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie', welke mede zijn bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Voor het gebied geldt dat alleen in het kader van vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

Voor nieuwe bebouwing geldt een onderzoeksplicht, indien deze dieper dan 40 cm reiken of waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².

In het bureauonderzoek (Geonius, MA 150002.28) van het westelijk ontwikkelde woongebied wordt geconcludeerd dat het zeer aannemelijk is dat de bodem ter plaatse sterk is verstoord en daarmee de archeologisch verwachtingswaarde laag is. Er kan niet worden uitgesloten dat in het plangebied archeologische resten kunnen worden gevonden, maar er bevinden zich geen bekende archeologische waarden.

Voor alle situaties geldt dat in het geval archeologische sporen, die tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden aan het licht komen, binnen de wettelijke meldplicht (art. 5.10 Erfgoedwet) vallen.

2.6.2 Cultuurhistorie

Roermond is een stad met een rijke geschiedenis, met vele gebouwen die nog herinneren aan dat verleden. Roermond vindt het belangrijk om goed te zorgen voor deze monumenten, zodat ook de volgende generaties hiervan kunnen genieten. Daarom gelden voor monumenten strengere regels met betrekking tot planvorming en verbouwen.

De gemeente Roermond heeft vele Rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten. Dit zijn onder andere kerken, (voormalig) boerderijen, restanten van de stadsmuur, maar ook woningen. De locatie staat niet genoemd op de (gemeentelijke) monumentenlijst. De Prins Bernhardstraat 43 (vml Kampinafabriek) is het dichtsbij gelegen gemeentelijk monument. De locatie en diens omgeving is in de stedenbouwkundige visie meegenomen als ontwikkellocatie en daarmee wordt met de transformatie geen afbreuk gedaan aan het industriële erfgoed én de omgeving hiervan.

Conclusie:

Het project beïnvloedt geen archeologische of cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

In het kader van de planvorming voor de Eiermijn is onderzocht hoe met het water binnen het plangebied kan worden omgegaan. In het kader van de ruimtelijke procedure dient een watertoets te worden opgesteld, waarmee het aspect water expliciet in de planvorming wordt meegenomen.

Het project omvat verdere verharding van het plangebied en is nog niet definitieve invulling van de terreininrichting (verharding) bekend. In de volgende tabel is vergelijk gemaakt van de huidige en toekomstige situatie, waarbij de tekening van het principeverzoek is gehanteerd.

Tabel : overzicht

Omschrijving	Bestaand	Toekomstig
Bebouwing	4.305 m ²	5.095 m ²
Verharding (globaal)	6.850 m ²	3.014 m ²
Onverhard	284 m ²	3.330 m ²
<i>Totaal</i>	<i>11.439 m²</i>	<i>11.439 m²</i>

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat een afname van verhard oppervlak plaatsvindt.

Het terrein aan de noordzijde wordt zeer waarschijnlijk opgehoogd tot hetzelfde niveau als de Prins Bernhardstraat. Onder zowel de appartementen als de woningen worden geen nieuwe kelders aangelegd.

Drooglegging

Verwacht wordt dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) op een diepte van circa 20 m +NAP zit (circa 6,5 m-mv). Aan de eisen in het kader van de drooglegging (minimaal 0,5 meter ten opzichte van bouwpeil en 0,7 meter ten opzichte van het wegpeil) wordt ruim voldaan.

Gezien de grondwaterstand en het feit dat geen nieuwe kelders worden aangelegd, is de invloed op de grondwaterstroming nihil.

Bergingsopgave

Vanuit het waterbeleid geldt de eis dat een neerslaggebeurtenis van 50 mm geborgen dient te worden. De realisatie van nieuw verhard oppervlak moet waterneutraal worden uitgevoerd. De initiatiefnemer wenst het hemelwater te ontkoppelen voor de nieuwe woningen, waarvoor de bergingsopgave ($790 \text{ m}^2 * 0,050 \text{ m}$) = $39,5 \text{ m}^3$ bedraagt.

De bestaande bebouwing behoudt de huidige afvoer op het gemeentelijk riool. Daarvoor gaan we uit van een *bui09* uit de Leidraad Riolerig. Deze heeft een piekintensiteit van 160 l/s/ha. Bij deze bui wordt dan in totaal ($4.305 \text{ m}^2 * 160 \text{ l/s/ha}$) = 68,9 l/s op de piek van de bui op het gemeentelijk riool geloosd.

Afvalwater

Het DWA-riool van het plangebied wordt aangesloten op het bestaande gemengde rioolstelsel van de gemeente Roermond.

Hemelwater

De initiatiefnemer heeft vooralsnog de voorkeur uitgesproken om het hemelwater van de nieuwe woningen middels zogenaamde 'watershells' onder de verharding (parkeerterrein) te laten infiltreren.

Daarnaast zijn er ook mogelijkheden om de openbare ruimte in het plan multifunctioneel in te richten zodat de berging van water hier ook een plaats kan krijgen, bijvoorbeeld een wadi. Hierdoor kan in geval van extreme regenbui een overloop in het centraal gelegen 'park' worden gecreëerd.

Bij de uitwerking van de bouwaanvraag en terreininrichting zal de keuze voor een definitief systeem moeten worden uitgewerkt.

Waterschap Limburg

In de keur staat het lozen van hemelwater afkomstig van een verhard oppervlak in een oppervlaktewater centraal. Dit is niet zonder meer toegestaan. Als het hemelwater afkomstig van een verhard oppervlak niet wordt geloosd op een oppervlaktewater, geldt de zorgplicht en is geen vergunning benodigd.

Conclusie:

Het aspect water staat de planvorming voor de ontwikkeling van de Eiermijn niet in de weg.

2.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen van personen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen). De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), de Structuurvisie buisleidingen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Voorts dient in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst te worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

Risiconormering

Binnen de beleidskaders voor de drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

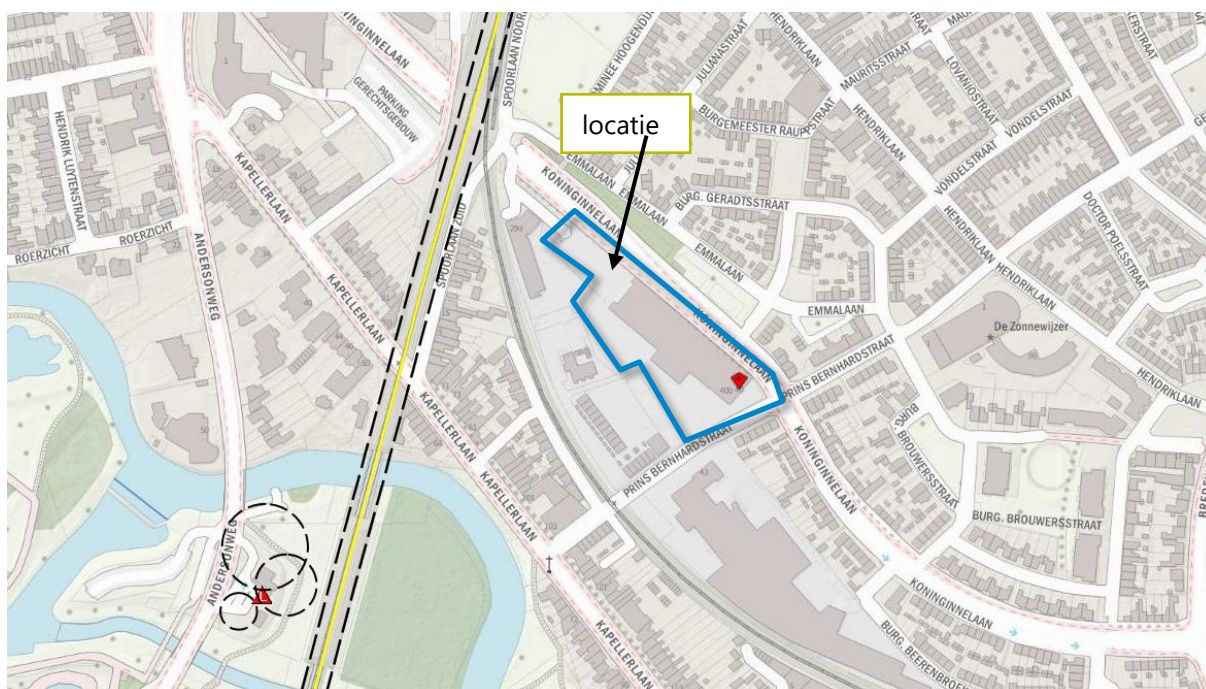
Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het

groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Beschouwing risicobronnen

In de directe omgeving van het plan is een spoor aanwezig, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de volgende afbeelding treft u een fragment van de risicokaart aan.



Afbeelding 8: fragment risicokaart

(bron: risicokaart Nederland)

Separaat bijgevoegd is een QRA berekening (TOP Consultants; kenm. R0200029aaA0) opgenomen, waaruit blijkt dat; *"het groepsrisico niet toeneemt als gevolg van de plannen. Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie is wel sprake van een overschrijving van de oriëntatiewaarde met maximaal een factor 5,4."*

Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van het spoor waarvan een toxische wolk als gevolg van een calamiteit kan ontstaan, is hieronder een beperkte verantwoording opgenomen.

Scenario's

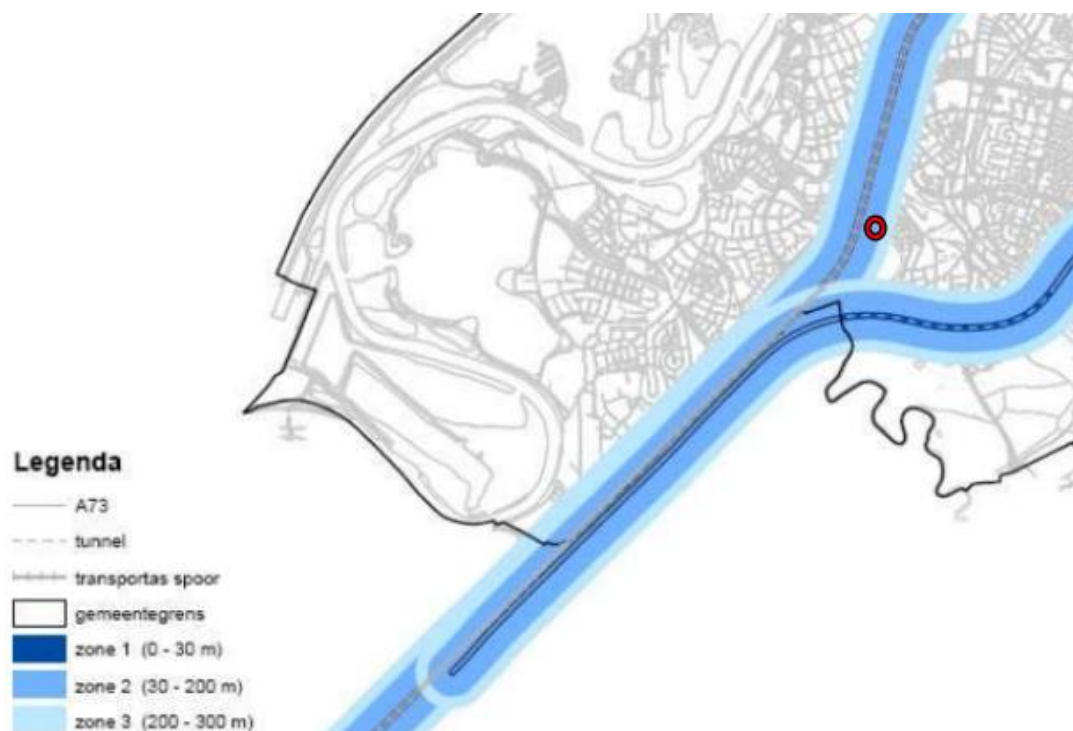
BLEVE

Het grootste risico vormt een BLEVE. De BLEVE is een extreem gevaarlijke en bijzondere soort van explosie waarbij een houder met vloeistof onder druk bezwijkt, dit een plotselinge "kook" van de vloeistof veroorzaakt, hierdoor in zeer korte tijd zeer veel vloeistof verdampt en als gevolg hiervan een grote overdruk ontstaat die de houder volledig "opblaast".

Onderscheid kan gemaakt worden tussen koude BLEVE's en warme BLEVE's. Een warme BLEVE kan ontstaan wanneer een drukvat wordt opgewarmd, waardoor de dampdruk boven de vloeistof in het drukvat toeneemt. Door de verhoogde temperatuur kan de sterkte van het drukvat afnemen. Wanneer de dampdruk de bezwijkdruk van het drukvat overschrijdt, zal de tank openscheuren, waarna het

plotselinge kookproces zoals hierboven beschreven zal optreden. Van een koude BLEVE is sprake wanneer het drukvat bezwijkt door een andere oorzaak dan verhoogde temperatuur (bijvoorbeeld mechanische impact).

Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 100 meter ten oosten van de spoorlijn Sittard-Roermond. Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet Spoor (route 50). Over deze spoorlijn vindt structureel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Uit het Basisnet blijkt dat op het baanvak van de lijn Sittard-Roermond een PR 10-6 - risicocontour geldt van 10 meter. De PR 10-6-risicocontour reikt derhalve niet tot aan het plangebied. Het invloedsgebied is echter wel ruimschoots over het plangebied gelegen. Op basis van de gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid is het noordelijk deel van het plangebied gelegen in zone II (zie afbeelding), het BLEVE aandachtgebied van 30 tot 200 meter van de transportas. Het zuidelijk deel van het plangebied gelegen in zone III.



Afbeelding 9: zone indeling A73 en spoor

(bron: gemeentelijk extern veiligheidsbeleid)

In de volgende tabellen wordt het planologisch kader voor het betreffende gebied op basis van de gemeentelijke beleidsvisie weergegeven.

De aftakking van de hiervoor beschreven spoorlijn, die op enige afstand aan de oost- en zuidzijde langs het plangebied voert en in de richting van Duitsland gaat, is niet in het Basisnet opgenomen. Over deze spoorlijn vinden geen transporten met gevaarlijke stoffen plaats.

tabel 3 Planologisch kader zone 2: 0 - 200 meter transportassen

Zone II BLEVE aandachtsgebied: 30-200 meter A73 en spoor	
Maatgevend scenario	• BLEVE (100% letaal) • Toxische gaswolk
Functies	• Functies met een hoge mate van zelfredzaamheid en lage kwetsbaarheid (kantoren en voorzieningen, bedrijven) toegestaan. • Functies met een laag zelfredzaamheidsniveau (extra kwetsbare objecten, zoals grote zorgcomplexen, ziekenhuizen, basisscholen, peuterspeelzalen, kinderdagverblijf) uitsluiten.
Inrichting	• Bij verdeling personendichtheid over gebied rekening houden met groepsrisico (van de weg af verdichten, spreiding objecten met hoge personendichtheid). • Bij indeling panden kwetsbare functies (bijvoorbeeld kantine) zoveel mogelijk van de transportroute af (risicoluwe zijde) situeren. • Goede verkeerskundige ontsluiting voor hulpdiensten (2 kanten kunnen aanrijden) • Voldoen aan de Handleiding bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid - NVBR • Minimaal twee vluchtroutes van de risicobron af voor aanwezigen
Niet-ruimtelijke maatregelen	• In beschouwing nemen van bouwtechnische maatregelen en centrale afgrenzing van het luchtcirculatiesysteem of andere maatregelen aan nieuwe gebouwen of specifieke bestaande gebouwen die veel mensen huisvesten om de schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas of een BLEVE te vergroten. Deze maatregelen zijn ruimtelijk niet te verankeren, maar dienen als aandachtspunt meegegeven te worden aan een initiatiefnemer. • Aandacht voor organisatorische (o.a. rampenbestrijdingsplannen) en communicatie (o.a. Cell Broadcast) maatregelen om de zelfredzaamheid in geval van een calamiteit te vergroten.

Het plangebied wordt afgeschermd door bestaande bebouwing (MOV) en is met de inrichting van het plangebied rekening gehouden om in zone II woningen met een lage personendichtheid te realiseren. In deze zone zijn 9 levensloopbestendige en 10 patiowoningen aanwezig.

Aangezien het beoogde plan deels is gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorlijn en binnen een afstand van 200 meter van de spoorlijn is door TOP-Consultants een risicoberekening (kenm. R0200029aaA0) uitgevoerd.

Hieruit blijkt dat het groepsrisico niet toe neemt, als gevolg van de plannen. Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie is wel sprake van een overschrijving van de oriëntatiewaarde met maximaal een factor 5,4. De gemeente dient invulling te geven aan de verantwoordingsplicht.

tabel 4 Planologisch kader zone 3: 200 - 300 meter

Zone III BLEVE aandachtsgebied (1% letaal): 200-300 meter	
Maatgevend scenario	• BLEVE (1% letaal) • Toxische gaswolk
Functie	• Geen functiebeperkingen
Inrichting	• Goede verkeerskundige ontsluiting voor hulpdiensten (2 kanten kunnen aanrijden) • Voldoen aan de handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de NVBR • Minimaal twee vluchtroutes van de risicobron af voor aanwezigen
Niet-ruimtelijke maatregelen	• In beschouwing nemen van bouwtechnische maatregelen en centrale afgrenzing van het luchtcirculatiesysteem of andere maatregelen aan nieuwe gebouwen of specifieke bestaande gebouwen die veel mensen huisvesten om de schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas of een BLEVE te vergroten. Deze maatregelen zijn ruimtelijk niet te verankeren, maar dienen als aandachtspunt meegegeven te worden aan een initiatiefnemer. • Aandacht voor organisatorische (o.a. rampenbestrijdingsplannen) en communicatie (o.a. Cell Broadcast) maatregelen om de zelfredzaamheid in geval van een calamiteit te vergroten.

In zone III zijn appartementen, kantoren en patiowoningen aanwezig, welke verkeerskundig goed bereikbaar zijn.

Toxische wolk

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de vrijgekomen stof. Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxisch wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxisch wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.

Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

Alarmering

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden

Schuilen in de afgesloten bebouwing. Schuilen als een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van de energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden

Vluchten zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario BLEVE te overleven. In de eerste paar minuten van een calamiteit is het van belang dat personen in het gebied zichzelf in veiligheid kunnen brengen

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Roermond beschikt over de Visie externe veiligheid Roermond, welke op 10 juni 2010 door de gemeenteraad van Roermond vastgesteld. Deel C: Externe veiligheid in uitvoering bevat het verantwoordingskader voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Hieraan is in deze paragraaf invulling gegeven.

Conclusie:

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. De veiligheidsregio dient, gezien de overschrijding van de oriëntatiewaarde, om nader advies te worden gevraagd ten aanzien de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een mogelijke ramp.

2.9 Geurhinder veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor, dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse veehouderijen gevestigd, welke een planologische belemmering voor de ontwikkeling kunnen vormen. De functie Maatschappelijk wijzigt niet, maar het initiatief omvat een beperkte uitbreiding buiten het bestaande bouwvlak.

Conclusie

Vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' zijn geen belemmeringen aanwezig voor het initiatief.

2.10 Overige aspecten

Spuitzone

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

In de directe nabijheid van het initiatief is geen sprake van bometeelt of hiermee te vergelijken activiteiten. Er is voor het plan geen sprake van een aanwezige spuitzone.

Hoogspanningslijnen

In de omgeving, ten noorden, van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 1 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie

Er is geen sprake van een belemmering voor het initiatief c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bezoekers.

2.11 Mer-beoordeling

Mer-beoordeling

De ontwikkeling is getoetst aan het Besluit Mer. Het realiseren van woningen/appartementen valt mogelijk onder categorie D.11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) van de bijlage onder D van het Besluit mer. Aangezien het om een beperkt aantal woningen/appartementen gaat, zijnde transformatie van industrie naar wonen, is in dit geval geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit Mer.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn voor het realiseren van 67 woningen op het terrein van de voormalige Eiermijn.