

Verslag inspraak en vooroverleg

Voorontwerp bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer'

- Inspraakreacties
- Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro

maart 2018

Afdeling Plannen & Projecten
Sector Ruimte
Gemeente Roermond

Reacties vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer' is in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de Provincie Limburg, Rijkswaterstaat, Waterschap Roer en Overmaas, Waterleidingmaatschappij Midden Limburg, Brandweer Limburg Noord en de Nederlandse Gasunie.

Van de Veiligheidsregio Limburg Noord is een vooroverlegreactie ontvangen. De overige instanties hebben geen reactie in het kader van het vooroverleg ingediend.

1. Veiligheidsregio Limburg Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo, d.d. 18 januari 2018.

De Veiligheidsregio Limburg Noord adviseert de volgende beheermaatregelen af te wegen bij de verantwoording van het groepsrisico:

- Breng een bluswatervoorziening van minimaal 30 m³/uur aan ter hoogte van de toegangsweg naar het plangebied aan de Bethlehemstraat (bij de plaatsbepaling wordt de Veiligheidsregio graag betrokken);
- Beschouw bij dit besluit of bij een toekomstige revitalisering van de N280 de bluswatervoorzieningen langs deze weg. Hier zijn namelijk onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig voor een adequate bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen;
- Voer de mechanische ventilatie centraal afsluitbaar uit zodat deze per gebouw of woning kan worden aangestuurd op een gemakkelijk te bereiken plaats voor gebruikers. De ventilatietoevoervoorzieningen dienen zoveel mogelijk van de risicobronnen (spoor, N280 en Maas) af te zijn geprojecteerd;
- Zorg voor voldoende bescherming vanuit de woningen zodat personen kunnen schuilen binnen de woningen;
- Zorg dat de gebruikers van het plangebied op de hoogte zijn van de omgevingsrisico's die op hen van toepassing zijn en ze daarnaar kunnen handelen.

Standpunt Gemeente Roermond

In het kader van de verantwoording van het groepsrisico is een afweging gemaakt. Daarbij is ook een overweging gemaakt ten aanzien van het advies van de Veiligheidsregio. Volledigheidshalve wordt verwezen naar het verantwoordingsdocument externe veiligheid bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie de Rekenkamer' gemeente Roermond dat als bijlage 1 is toegevoegd. De conclusie is dat door de ontwikkeling van de 'De Rekenkamer' het groepsrisico binnen de invloedsgebieden van de N280 en de spoorlijnen Roermond – Venlo en Roermond - Weert verandert. Het restrisico wordt in dit geval onder déze omstandigheden en door het treffen van onderstaande maatregelen aanvaardbaar geacht.

Te treffen maatregelen:

1. het in de woningen aanwezige mechanische ventilatiesysteem voorzien van de mogelijkheid om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen;
2. de bewoners van de woningen informeren over de mogelijke risico's van toxische gas-sen/dampen;
3. de bewoners van de woningen krijgen informatie over hoe te handelen bij een calamiteit bij een van de risicobronnen;
4. aanleggen van een bluswatervoorziening met een capaciteit van minimaal 30 m³/uur bij de toegangsweg naar het plangebied aan de Bethlehemstraat;
5. de luchttoevoeropeningen zoveel mogelijk van de risicobronnen af richten;
6. bij een calamiteit bij de risicobronnen personen in de nabijheid informeren via een NL-Alert of door het in werking stellen van de sirenes.

De maatregelen 1, 4 en 5 worden als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Overige maatregelen hebben betrekking op communicatie en voorlichting en zijn niet ruimtelijk van aard. Deze maatregelen worden in overleg met de ontwikkelaar opgepakt.

Deze vooroverleg reactie leidt tot een wijziging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer'.

Reacties inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer' heeft voor inspraak ter inzage gelegen van 13 december 2017 tot en met 23 januari 2018. De bekendmaking is geplaatst in het gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl, en in de Staatscourant d.d. 12 december 2017. Tevens was het voorontwerpbestemmingsplan gedurende de termijn van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Een ieder is de mogelijkheid geboden een schriftelijke reactie in te dienen bij de gemeente Roermond. Hiervan is gebruik gemaakt door:

1. G.H.J.J. Roumen, Heilige Geeststraat 26, 6041 GB Roermond;
2. J.W.J. Heuvelmans, Bethlehemstraat 47, 6041 EB Roermond;
3. Stichting gehandicaptenplatform Roermond, De Eerensstraat 34, 6045 HB Roermond;
4. Harrie Smits, Heilige Geeststraat 16, 6041 GB Roermond.

De tijdig ingediende reacties zijn kort samengevat en hieronder van een reactie voorzien.

1. **G.H.J.J. Roumen, Heilige Geeststraat 26, 6041 GB Roermond, ingekomen 23 januari 2018;**
 - a. Quartier Damianus is uiterst smal. Twee rollators, een scootmobiel en een rollator, een kinderwagen en een scootmobiel kunnen elkaar niet passeren met alle gevaarlijke gevolgen van dien;
 - b. Indien een fiets geparkeerd staat tegen het voormalig Bisschoppelijk Paleis is het trottoir voor scootmobielen onbegaanbaar. Een fiets aan weerszijden van de hellingbaan, dan is de hellingbaan totaal ontoegankelijk. Het trottoir van Dionysiusstraat richting Hellingbaan is gezien de verminderde breedte, met name in geval van gladheid of met een wiel op de stoep parkerende auto's nauwelijks te gebruiken;
 - c. Indien de gemeente Roermond werkelijk wil dat oudere bewoners van Quartier Damianus langer zelfstandig thuis wonen, dan kan de gemeente niet de werkelijkheid negeren, dan zal de gemeente rekening moeten houden met de door hen geuite wensen:
 - Een op/afrit middels verlaagde trottoirband ter hoogte van de hellingbaan van Quartier Damianus;
 - Parkeren in dit gedeelte van de Heilige Geeststraat verplaatsen naar de MOV, Heggestraete zijde waardoor minimaal 1 extra betaal parkeerplaats ontstaat;

- Een op-/afrit aan de overzijde van de hellingbaan door verlaging van trottoir en trottoirband, aan de 'Rekenkamer-zijde', dusdanig voorzien van verkeersbord, dat foutparkeren daadwerkelijk beboet kan worden;
 - De vuilstortkoker 'Rekenkamer' is veel verder te bereiken voor de veelal beperkt mobiele bewoners van Quartier Damianus. De toegankelijkheid van de stortkokerruimte dient in deze de hoogste prioriteit te hebben;
- d. Reclamanten willen op de kortst mogelijke termijn op de hoogte gesteld worden hoe de procedure rond dit bestemmingsplan een vervolg krijgt.
- e. Reclamanten willen het op 9 januari 2018 getoonde beeldmateriaal ter beschikking gesteld krijgen teneinde gelijkwaardige discussiepartner van de Gemeente Roermond te kunnen zijn.

Standpunt gemeente:

- a. Deze inspraakreactie heeft geen betrekking op het bestemmingsplan dat voorligt maar ziet op Quartier Damianus. Wij zullen dan ook geen inhoudelijk standpunt innemen ten aanzien van deze inspraakreactie.
- b. Zie het standpunt onder a.;
- c. De inspraakreacties onder bullet 1 t/m 3 hebben geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan en wij zullen hier geen inhoudelijk standpunt over innemen. De locatie waar de ondergrondse vuilcontainer is ingetekend is de enige plek waar dit mogelijk is.
- d. Zodra het college van B&W een besluit heeft genomen ten aanzien van de 'nota inspraak en vooroverleg' en het ontwerpbestemmingsplan 'De Rekenkamer', zullen reclamanten schriftelijk worden geïnformeerd over het besluit en over het verdere verloop van de procedure;
- e. Wat betreft het beeldmateriaal wordt verwezen naar de website van de projectontwikkelaar www.debunte.nl. Via de knop 'direct naar project: Roermond De Rekenkamer' kan het beeldmateriaal worden ingezien.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer'.

2. J.W.J. Heuvelmans, Bethlehemstraat 47, 6041 EB Roermond, ingekomen 17 januari 2018.

- a. Het huidige trottoir langs de Heilige Geeststraat is erg smal, dit zou breder gemaakt kunnen worden. Ook het trottoir op de hoek Bethlehemstraat – Heilige Geeststraat is erg krap en smaller dan het stuk trottoir verderop. Bovendien staat er een erg onhandig geplaatst verkeersbord. Reclamant verzoekt om meer ruimte te creëren;
- b. Wellicht kunnen licht kleurige materialen worden gebruikt om de straat optisch meer verlicht te laten lijken;
- c. De huidige sculptuur die op het terrein staat kan wellicht ergens in de wijk geplaatst worden;
- d. De verkeersdruk op de Bethlehemstraat zal naar verwachting nogal toenemen mede omdat het douane kantoor ook verbouwd wordt tot ca 50 wooneenheden. Omdat er voor de aanpalende percelen slecht zicht is om op de weg te komen kunnen bijvoorbeeld ter hoogte van de in/uitrit van de diverse percelen wegdrempels gerealiseerd worden waardoor het verkeer

wordt afgeremd en er vanuit de diverse aanliggende percelen veiliger de weg op kan worden gereden.

Standpunt gemeente:

- i. Deze inspraakreactie ziet niet op het voorliggende bestemmingsplan maar ziet op de openbare ruimte. In het kader van deze procedure zullen wij hier dan ook geen inhoudelijk standpunt over innemen;
- ii. Deze inspraakreactie ziet niet op het voorliggende bestemmingsplan. Wij zullen hier in het kader van deze procedure dan ook geen inhoudelijk standpunt over innemen;
- iii. Het sculptuur dat op het binnenterrein aanwezig is, is eigendom van de ontwikkelaar. Het is aan de ontwikkelaar om te bepalen wat met de sculptuur gebeurt;
- iv. Ook deze inspraakreactie ziet niet op het voorliggende bestemmingsplan maar op de inrichting van het openbaar gebied. Ook ten aanzien van deze inspraakreactie zullen we geen inhoudelijk standpunt innemen.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer'.

3. Stichting gehandicaptenplatform Roermond, De Eerensstraat 34, 6045 HB Roermond, ingekomen 19 januari 2018;

- a. Er is op geen enkele wijze een onderdeel opgenomen over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de locatie c.q. het plangebied. Een omgevingsscan waarin de belemmeringen voor mindervalide stedelingen in en rond het plangebied in beeld zijn gebracht ontbreekt;
- b. In bestemmingsplanprocedures dient standaard een clausule over bereikbaarheid en toegankelijkheid opgenomen te worden. Een toetsing aan het VN-verdrag voor de rechten van de mens met een belemmering is essentieel;
- c. Reclamanten gaan ervan uit dat de bouwplannen voor onderhavige locatie te zijner tijd aan hun ter toetsing worden voorgelegd.
- d. Reclamanten gaan ervan uit dat bouwplannen die in de toekomst worden ontwikkeld of waarvoor bestemmingsplanprocedures worden doorlopen aan hun ter toetsing worden voorgelegd.

Standpunt gemeente:

- a. Er is inderdaad geen omgevingsscan gemaakt waarin de belemmeringen voor minder valide stedelingen in en rond het plangebied in beeld zijn gebracht. Dit is ook niet verplicht. Bij de verdere uitwerking van de plannen zullen de bouwtekeningen getoetst worden aan het bouwbesluit. Het bouwbesluit voorziet ook in regelgeving ten aanzien van toegankelijkheid en bereikbaarheid.
- b. Zoals bij het standpunt van de gemeente onder a. reeds is gemeld worden alle plannen getoetst aan het bouwbesluit. In het besluit zijn ook regels/eisen gesteld ten aanzien van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van gebouwen;
- c. Het is aan de initiatiefnemer om te besluiten de tekeningen te zijner tijd aan de Stichting Gehandicapten Platform ter beoordeling voor te leggen. Hier heeft de gemeente geen rol in;

- d. Zoals bij het standpunt onder 3. reeds is vermeld is het aan initiatiefnemer om plannen aan de Stichting Gehandicapten Platform voor advies voor te leggen.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer'.

4. Harrie Smits, Heilige Geeststraat 16, 6041 GB Roermond, ingekomen

- a. Het huidige groen aan de Heilige Geeststraat is compleet weggevaagd. Met name de zeer langzaam groeiende oude boom is weggetekend. De drie bomen op het binnenterrein zijn bepaald geen compensatie voor de huidige groenvoorziening te noemen. Bovendien zullen ze onzichtbaar zijn voor de huidige bewoners en bezoekers van de stad.
- b. Het aanpassen van de bebouwing door deze gedeeltelijk naar achteren te plaatsen of een paar woningen weg te laten zou een oplossing zijn waar wij en generaties na ons waardering voor zullen hebben. Ook het kunstwerk zou dan behouden kunnen blijven.

Standpunt gemeente:

- a. Indien er bomen moeten worden gekapt dan moet getoetst worden aan de Algemene plaatselijke verordening en indien nodig dient hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning voor het kappen van bomen te worden aangevraagd. Indien de vergunning wordt verleend dan zal dat onder de voorwaarde zijn dat er een herplantplicht is. Voor een omgevingsvergunning voor het kappen zal een separate procedure worden doorlopen waartegen de gebruikelijke rechtsbeschermingsmogelijkheden openstaan;
- b. Het aanpassen van de bebouwing (bijvoorbeeld door deze gedeeltelijk naar achteren te plaatsen) vinden wij vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Zoals onder punt 1 reeds gezegd mogen bomen niet zonder meer worden gekapt en dient hiervoor getoetst te worden aan de Algemene plaatselijke verordening.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie De Rekenkamer'.