

Verslag inspraak en vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan 'Vrijveld Lommerveld'

Maart 2011,

Afdeling Plannen & Projecten
Sector Ruimte
Gemeente Roermond

1. Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Vrijveld Lommerveld' heeft – in het kader van de gemeentelijke inspraakprocedure – ter inzage gelegen van 29 december 2010 t/m 8 februari 2011. Deze tervisielegging is als gebruikelijk gepubliceerd op de Gemeentepagina van het weekblad 'De Trompetter' dat huis aan huis in de gemeente Roermond wordt verspreid en was digitaal raadpleegbaar op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl. Ingezetenen van de gemeente en belanghebbenden zijn de mogelijkheid geboden een schriftelijke reactie in te dienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond.

2. Inspraak

Van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen is geen gebruik gemaakt. Dat betekent dus dat er in het kader van de inspraak geen reacties zijn ontvangen.

3. Vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro

Voor overleg met relevante instanties is het voorontwerp bestemmingsplan, op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), voor advies voorgelegd aan de volgende instanties en/of diensten:

- Waterschap Roer en Overmaas;
- Regionale Brandweer;
- VROM-inspectie Regio Zuid;
- Provincie Limburg;
- Prorail regio Zuid;
- Ontwikkelingsmaatschappij Limburg.

Van deze gelegenheid is door het Waterschap Roer en Overmaas, de Regionale Brandweer, de VROM-inspectie Regio Zuid en de provincie Limburg gebruik gemaakt. Deze reacties zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien. Daarnaast is aangegeven of de reactie heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1 Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD te Sittard, 18 januari 2011, kenmerk 201100040;

Samenvatting

In het plangebied bevinden zich geen water(schaps)belangen. Ook is er geen sprake van grootschalige ontwikkelingen. De waterhuishouding is binnen de planregels, verbeelding en toelichting correct opgenomen zodat een positief wateradvies is afgegeven.

Commentaar

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Regionale Brandweer, Postbus 11, 5900 AA te Venlo, 10 januari 2011, kenmerk RBBUIT – 111710;

Samenvatting

Bij de beoordeling van het plan is geconstateerd dat het gaat om een bestemmingsplanherziening. Verouderde bestemmingsplannen worden geactualiseerd om te komen tot een actueel beheersplan. Het bestemmingsplan maakt geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk en leidt niet tot wijzigingen in de voorbereiding op de rampenbestrijding. Voor het uitbrengen van advies bestaat derhalve geen noodzaak.

Commentaar

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag, 11 februari 2011, kenmerk H39776;

Samenvatting

Het bestemmingsplan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

Commentaar

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.4 Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA te Maastricht, 8 februari 2011, kenmerk CAS201100001865 DOC201100017741;

Samenvatting

De beoordeling van het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien het bestemmingsplan op deze wijze wordt voortgezet bestaat er geen aanleiding om in de verdere procedure een zienswijze in te dienen.

Commentaar

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
