

Nota naar aanleiding van informatieavond 2^e herziening bestemmingsplan Buitengebied en bestemmingsplan Kleine Kernen.

Samenvatting en beoordeling van vragen en opmerkingen.

Informatieavond.

In het kader van de voorbereiding van de 2^e herziening bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Kleine Kernen is een informatieavond georganiseerd (informeel) om de bewoners/gebruikers en andere belanghebbenden te informeren. Daarbij is de mogelijkheid geboden om een reactie te geven.

Deze informatieavond heeft op 31 mei 2007 plaatsgevonden, waarbij 25 personen aanwezig waren (zie bijlage: presentielijst). Alle aanwezigen wordt een kopie van dit verslag toegezonden.

Samenvatting informatieavond.

De wethouder heet iedereen welkom en geeft daarna stedenbouwkundig bureau van ekert het woord. Dit bureau heeft voor de gemeente de 2^e herziening bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Kleine Kernen opgesteld. Op deze plannen is een verdere toelichting gegeven. Iedere aanwezige heeft op de avond zelf een uitdraai van de presentatie ontvangen.

Naar aanleiding van de presentatie hebben de aanwezige een aantal vragen c.q. opmerkingen.

Vragen c.q. opmerkingen 2^e herziening bestemmingsplan buitengebied.

1. *Waar is het straalpad AFNORTH gelegen?*

Reactie: Het straalpad is ingetekend op de plankaart. Het loopt over het grondgebied van de gemeente Nuth van zuidoost naar noordwest, ongeveer van Heihofweg 1 naar Terlindenweg 100. Een straalpad is een straalverbinding op grote hoogte die niet door bebouwing en beplanting onderbroken mag worden. In het bestemmingsplan is bepaald dat binnen deze zone de bebouwingshoogte niet meer dan 20 meter mag bedragen. Dit is hoger dan de maximale bouwhoogte van gebouwen in het bestemmingsplan en levert dan ook geen beperkingen op.

2. *De kleur van het straalpad wijkt af van de legenda? (2^e herziening bp buitengebied)*

Reactie: Het plan zal hierop worden aangepast.

3. *Niet alle nummers van de kaartuitsneden op de inventarisatielijst en de kaart komen overeen met de nummers op de kaartuitsnede zelf.*

Reactie: Het plan zal hierop worden aangepast.



4. *Onlangs is voor het perceel Diepestraat 58 een verzoek ingediend. Dit is niet in het bestemmingsplan meegenomen.*

Reactie: Het verzoek is recent ingediend. Het bestemmingsplan buitengebied is half april aan B&W aangeboden. Recente verzoeken zijn dan ook niet opgenomen in het bestemmingsplan. De gemeente zal in het vervolgproces bekijken of het verzoek alsnog meegenomen kan worden of dat er een afzonderlijke procedure gevolgd moet worden. De gemeente heeft de aanvrager hierover per brief reeds geïnformeerd (d.d. 22 mei 2007). In deze brief is voorgesteld een afzonderlijke, verkorte, procedure op te starten (artikel 19-procedure). Het is nu aan de aanvrager om hieraan een mogelijke vervolg te geven.

5. *Is voor de paardenhouderij aan de Diepestraat 59 vrijstelling verleend?*

Reactie: Er is geen vrijstelling/ontheffing verleend. Wel zijn in het verleden een bouwvergunning (loods met paardenboxen) en een milieuvergunning verleend. Aangezien het een bestaand bedrijf betreft en gelet op de reeds verleende vergunningen wordt thans voorgesteld het bedrijf van een positieve bestemming te voorzien.

6. *Bij de bestemming Vijvercentrum wil één partij graag een bedrijfswoning realiseren. Hieraan is medewerking verleend en zijn tekeningen bij de gemeente ingediend. Tevens komt het bouwblok en de vlek niet overeen met de eigendommen die zijn ingetekend.*

Reactie: De raad heeft reeds besloten dat er ter plaatse van de kwekerijen een bedrijfswoning mag worden opgericht. Voor de waterplantenkwekerij heeft de gemeente onlangs een bouwtekening van een bedrijfswoning met bedrijfsgebouwen ontvangen. De gemeente dient zich hierover nog te beraden en een besluit te nemen. In het kader van het bestemmingsplan zal dit eveneens bekeken worden en waar nodig zal het bestemmingsplan worden aangepast. De bouwblokken en overige begrenzingen zullen overeenkomstig de huidige eigendomssituatie ingetekend worden.

Vragen c.q. opmerkingen bestemmingsplan Kleine Kernen.

1. *Wat wordt bedoeld met "voldoen aan de landelijk voorgestelde norm (IMRO 2006)?"*

Landelijk zijn afspraken gemaakt hoe een bestemmingsplan er uit moet zien. Dit zijn bijvoorbeeld afspraken over welke bestemmingen toegepast mogen worden, welke kleuren gebruikt moeten worden en in welke volgorde de voorschriften moeten worden geschreven. Hiervoor is een norm opgesteld en deze heet IMRO 2006. IMRO staat voor informatiemodel ruimtelijke ordening. Ieder nieuw bestemmingsplan dient aan deze norm te voldoen.

Daarnaast dient een bestemmingsplan in de aankomende Wet op de Ruimtelijke Ordening digitaal raadpleegbaar te zijn (in werking 1 juli 2007). Via internet moet de burger de mogelijkheid geboden worden om een bestemmingsplan in te zien.



Ook over de wijze waarop zo'n bestemmingsplan er digitaal uit moet zien, zijn in het kader van IMRO 2006 landelijke afspraken gemaakt.

2. Het bouwblok Diepestraat 5 is niet ingetekend conform de tekening zoals bij de gemeente bekend?

Reactie: Het bouwvlak zal voor deze locatie worden aangepast. Hierover heeft de gemeente reeds ambtelijk overleg gevoerd. Dit is abusievelijk nog niet in het plan meegenomen. Daarbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat het bedrijf geen negatieve invloed mag hebben op de woonbebouwing in de omgeving.

3. De lijn van het bijbouwvlak is minder ver gelegen dan voorheen op de locatie Putstraat 54. Een reeds vergunde schuur ligt buiten het bijbouwvlak. Tevens is er nog een kippenstal gelegen?

Reactie: De gemeente is van mening dat diepe percelen tot maximaal 40 meter uit de weg bebouwd mogen worden. De grens van het bijbouwvlak is dan ook gelegen op 40 meter uit de weg. Buiten dit vlak zijn blijkbaar reeds gebouwen (met vergunning) gelegen. De situatie ter plaatse zal nog nader bekeken worden. Mogelijk zal het bestemmingsplan hierop worden aangepast.



4. *In de legenda ontbreekt de bestemming A-VAB. Wat houdt dit in?*

Reactie: A-VAB staat voor Agrarisch-Vrijkomende Agrarische Bebouwing. De legenda zal hierop worden aangepast. De bebouwing binnen deze bestemming is van oorsprong gebruikt voor agrarische doeleinden. Echter dit gebruik is komen te vervallen. Om de gebouwen toch te behouden is "doelmatig hergebruik" toegestaan. Een voorbeeld hiervan zijn recreatiewoningen in een carréboerderij.

5. *Voor de locatie Putstraat 58 is toegezegd dat er horeca-, dag- en verblijfsrecreatie zonder beperkingen is toegestaan. Dit zou niet inherent en ondergeschikt te hoeven zijn zoals bepaald binnen de bestemming A-VAB. Gelieve een andere bestemming op Putstraat 58 te leggen.*

Reactie: De locatie Putstraat 58 is in het verleden uitvoering bekeken. De Raad heeft besloten dat een horeca-, dag- en verblijfsrecreatieve voorziening hier wenselijk is. In het bestemmingsplan zal de locatie voorzien worden van een passende bestemming, anders dan A-VAB. Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

6. *Het pand Aalbekerweg 91 is Rijksmonument en het bijbouwvlak is verkeerd op de plankaart ingetekend. Dit laatste geldt eveneens voor de woningen ten zuiden.*

Reactie: Op de plankaart zal het pand Aalbekerweg 91 aangeduid worden als Rijksmonument. Tevens zal het bijbouwvlak ter plaatse en aangrenzend worden aangepast. Hierbij zal tevens nog gekeken worden naar een mogelijke inpassing van de bouwaanvraag voor een garage die voor de locatie Aalbekerweg 91 bij de gemeente bekend is.

7. *Wat is de stand van zaken met betrekking tot de verhoging van de weg en de aansluiting van de riolering ter hoogte van Oensel 6?*

Reactie: In het kader van het bestemmingsplan wordt dit niet meegenomen. De vraag is voorgelegd aan de verantwoordelijk ambtenaar. Hij zal hierop een afzonderlijke reactie geven.

Bakel , 21 juni 2007

