

Overleg artikel 10 Bro.

Door onderstaande instanties is in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1995 (hierna Bro) een schriftelijke reactie ingediend inzake het voorontwerp bestemmingsplan Nuth.

1. Provincie Limburg (VROM-inspectie);
2. ProRail;
3. Waterschap Roer en Overmaas
(Waterschapsbedrijf Limburg);
4. Brandweer Parkstad Limburg;
5. IMD Beek Nuth Stein.

1. Provincie Limburg.

Een kopie van het advies van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling is opgenomen in Bijlage 1.

Standpunt college.

1. Algemeen.

Opnemen rode contour op de plankaart/verbeelding.

De rode contour wordt niet op de plankaart/verbeelding opgenomen omwille van de leesbaarheid daarvan. Teveel informatie op een plankaart/verbeelding maakt dat het overzicht verloren gaat. Bovendien betreft het hier hogere regelgeving die voor haar geldigheid niet afhankelijk is van opname in het bestemmingsplan.

2. Archeologie.

Ook voor niet gekarteerde gebieden zal soms onderzoek noodzakelijk zijn.

De tekst in de archeologische paragraaf zal aangevuld worden met:

Bij ontwikkelingen in gebieden die volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden niet gekarteerd zijn, zal op basis van archeologische expertise per geval bepaald worden of de archeologische waarden in het geding zijn.



Gemeentelijke – samen met Parkstadgemeenten - Archeologische verwachtings- en advieskaart, RAAP-rapport 1483.

De regelingen die in de archeologische verwachtings- en advieskaart voor de gemeente Nuth, vanuit Parkstad, zijn opgenomen, komen niet overeen met de richtlijnen die de gemeente zou willen volgen. De kaart is dan ook nog niet door de gemeenteraad geaccordeerd en dus nog geen vastgesteld beleid. De kaart maakt dan ook vooralsnog geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

In de bestemming Woondoeleinden uit te werken staat niets over archeologie.

De bestemming Woondoeleinden uit te werken is komen te vervallen.

In de Cultuurhistorische voorschriften/regels staat niets over archeologie.

Ten aanzien van archeologie zijn bepalingen opgenomen onder artikel 25.2 van de regels. Hierin wordt gesteld wanneer archeologisch onderzoek uitgevoerd zou moeten worden.

In de Cultuurhistorische voorschriften/regels staan archeologische terreinen genoemd. Deze komen in de kern niet voor.

De bijbehorende bepalingen zullen uit de voorschriften/regels worden geschrapt.

3. Wateraspecten.

Voor vaststelling van het plan dient door het Waterschapsloket een positief wateradvies afgegeven te zijn.

Het bestemmingsplan zal naar aanleiding van het advies van het waterschap aangepast worden. Het ontwerp-bestemmingsplan zal voor het verkrijgen van een positief advies aan het waterschapsloket gestuurd worden.



4. Externe Veiligheid.

Er wordt geen aandacht besteed aan het aspect externe veiligheid.

Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast. In de toelichting zal het aspect externe veiligheid verder worden uitgewerkt (zie paragraaf 6.16 externe veiligheid).

5. Bodemkwaliteit.

In de toelichting wordt niet ingegaan op het bodemaspect.

In het hoofdstuk "Sectorale aspecten" zal een paragraaf "bodem" worden toegevoegd (zie paragraaf 6.6 bodem).

Bodemonderzoek voor locaties met een gewijzigde bestemming of nog niet gerealiseerde bestemming.

In zijn algemeenheid geldt dat enkel bodemonderzoek hoeft te worden uitgevoerd indien het gebruik van een perceel daadwerkelijk wijzigt. Bij bijvoorbeeld een bestaande woning zullen monsters genomen moeten worden, maar alleen dan wanneer een strook grond als privé tuin in gebruik genomen wordt, welke voorheen een bedrijfsbestemming had.

Binnen het plangebied zijn geen locaties aanwezig waarvan de bestemming/het gebruik in de bestemmingsplan daadwerkelijk is gewijzigd. Bodemonderzoeken hoeven dan ook niet te worden uitgevoerd. In de toelichting zullen dan ook geen conclusie worden verwoord.

Voor de locatie met de bestemming Wonen – uit te werken dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Voor de locatie met de bestemming Wonen-Uit te werken komt deze bestemming te vervallen en wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisatie van nieuwe woningen op deze locatie. Voor de bestemming W-U zou nu reeds een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. Echter is nog niet zeker dat ter plaatse binnen 2 jaar woningen gebouwd gaat worden. Dit zou betekenen dat ten tijde van de behoefte opnieuw onderzoek uitgevoerd moet worden.



Door het middels een wijziging te regelen wordt de onderzoeksverplichting uitgesteld tot het moment dat de behoefte zich aandient. Het uitvoeren van bodemonderzoek wordt daarbij als voorwaarde/toetsingsgrond opgenomen.

Tevens dient een kostenraming opgenomen te worden in verband met de realiteitswaarde van het plan.

De bestemming Wonen – Uit te werken komt te vervallen. Het opnemen van een kostenraming is hierdoor niet langer noodzakelijk.

Voorwaarde uitvoeren bodemonderzoek opnemen in wijzigings- en ontheffingsbevoegdheden.

Daar waar door een wijziging of ontheffing het gebruik wijzigt zal aan de bevoegdheid de voorwaarde worden toegevoegd dat uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

6. Geluidhinder.

De Wet Geluidhinder is gewijzigd waardoor er niet meer getoetst hoeft te worden aan 50 dB(A), maar aan 48 dB.

De toelichting zal hierop worden aangepast. Opgenomen zal worden dat bij de bouw van nieuwe woningen de geluidbelasting op de gevels ten gevolge van wegverkeerslawaai niet hoger dient te zijn dan 48 dB. Bij een hogere geluidbelasting zal een procedure hogere grenswaarde gevolgd moeten worden.

30-km wegen kennen geen zonering. Dit is correct maar er zal wel naar de geluidbelasting moeten worden gekeken.

Aan de toelichting zal toegevoegd worden dat voor het kunnen garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, mede in relatie tot bijvoorbeeld de aanwezigheid van overige wegen in de directe omgeving, altijd naar de geluidbelasting zal worden gekeken.



7. Overige aspecten

Het bestemmingsplan zal na vaststelling als IMRO2008, GML-uitwisselingsbestand, ter goedkeuring aangeboden worden aan de provincie. E.e.a. conform de afspraken vastgelegd in het Convenant.

8. Voorschriften/regels.

De opmerkingen is voor kennisgeving aangenomen.

Buiten de rode contour is het bij diverse bestemmingen mogelijk om middels een wijzigingsbevoegdheid de bestemming te wijzigen naar Wonen.

De wijzigingsbevoegdheid naar Wonen zal waar mogelijk en wenselijk worden verwijderd (voor bijvoorbeeld bestemming Sport). Voor het overige zal een voorwaarde opgenomen worden dat bij wijziging van percelen buiten de rode contour naar de bestemming wonen aangesloten moet worden op de POL-herziening Contourenbeleid (tegenprestatie).

Binnen sommige bestemmingen klopt de tekst van de onderliggende bestemming in de wijzigingsbevoegdheid niet.

De voorschriften/regels zullen hierop worden aangepast.

2. ProRail.

Een kopie van het advies van ProRail, Regio Zuid, Veiligheid Milieu & Juridisch Beheer is opgenomen in Bijlage 1. bij de toelichting.

Standpunt college.

1. Advies.

Aangegeven is dat in dit stadium er geen aanleiding gezien wordt in het maken van opmerkingen.

Dit is voor kennisgeving aangenomen.



3. Waterschap Roer en Overmaas.

Een kopie van het wateradvies van het Waterschap Roer en Overmaas is opgenomen in Bijlage 1. bij de toelichting. Het waterschap heeft nog enkele opmerkingen.

Standpunt college.

1. Platsbeek.

Aan de noordzijde van Nuth is de beschermingszone behorende bij de Platsbeek niet opgenomen. Daarnaast zijn aan de noordwestzijde van Nuth de zijtakken van de Platsbeek niet opgenomen.

De verbeelding zal hierop worden aangepast.

2. Voorschriften/regels.

In artikel 18, lid C, 2 dient voor de beschermingszone een omschrijving opgenomen te worden.

De beschermingszone is door toepassing van de SVBP2008 als dubbelbestemming Waterstaat-Waterlopen in de planregels opgenomen. Hieraan is een regeling gekoppeld. De omschrijving hoeft hierdoor niet opgenomen te worden.

3. Ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan dient voor een positief wateradvies opnieuw voorgelegd te worden.

Het ontwerpbestemmingsplan zal voor advies naar het waterschap gestuurd worden.

4. Brandweer Parkstad Limburg.

Een kopie van het advies van de Brandweer Parkstad Limburg is opgenomen in Bijlage 1. bij de toelichting. De brandweer heeft nog enkele opmerkingen.

Standpunt college.

1. Externe veiligheid.

Uit de tekst onder het kopje "Milieubescherming, externe veiligheid en overige zones" op pagina 52 blijkt niet dat naar alle externe veiligheidsaspecten is gekeken.

Ten aanzien van externe veiligheid is een onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is naar alle aspecten die bij externe veiligheid van belang zijn gekeken. De consequenties hiervan zijn ook vertaald naar de



planregels en plankaart/verbeelding. Dit onderzoek is als losse bijlage beschikbaar. De resultaten uit dit onderzoek zijn opgenomen in paragraaf 6.16.

2. Munitieopslag Bergstein.

Graag de bestemming van de munitieopslag uit het bestemmingsplan verwijderen.

De munitieopslag is niet gelegen binnen het plangebied van dit bestemmingsplan. Derhalve kan en hoeft deze niet te worden verwijderd.

3. Bluswatervoorzieningen.

Bluswatervoorzieningen dienen toegestaan te zijn binnen de woon- en overige bestemmingen.

Binnen de woonbestemming zijn “en de daarbij behorende voorzieningen” volgens de doeleindenomschrijving toegestaan. Hieronder kunnen tevens bluswatervoorzieningen worden verstaan. Binnen de bestemmingen groen en verkeer is bepaald dat voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut zijn toegestaan. Het aanbrenge van blusvoorzieningen van welke omvang dan ook, is dan ook binnen deze bestemmingen mogelijk. Hiervoor hoeven geen aanpassingen op het bestemmingsplan te worden doorgevoerd.

4. Advies Regionale Brandweer.

In de toekomst dient bij het in geding komen van een bestemmingsplan op basis van de Circulaire vervoer gevaarlijke stoffen de Regionale Brandweer om advies gevraagd te worden. ‘

Dit is voor kennisgeving aangenomen en in de toekomst zal de Regionale Brandweer indien nodig om advies gevraagd worden.

5. Intergemeentelijke Milieudienst Beek-Nuth-Stein (IMD).

Een kopie van het advies van de IMD is opgenomen in Bijlage 1. bij de toelichting. De IMD heeft nog enkele opmerkingen.



Standpunt college.

1. Algemeen.

De opmerkingen hebben betrekking op een viertal bestemmingsplannen die aan de IMD zijn aangeboden voor een reactie. Het betreft voornamelijk tekstvoorstellen en tekstuele aanpassingen. Deze zullen in zowel de toelichting als voorschriften/regels worden verwerkt.

2. Bijlage 1 van de voorschriften/regels.

Het is belangrijk om de nodige aandacht te besteden aan de lijst met bedrijfsactiviteiten omdat het vaak het enige toetsingsmiddels is om te voorkomen dat niet wenselijk geachte bedrijfsvestigingen zich niet in de bebouwde kom kunnen vestigen.

De bijlage zal gescreend worden en niet gewenste bedrijven in de bebouwde kom zullen uit de lijst geschrapt worden zodat ze zich er niet kunnen vestigen.

3. Verboden gebruik.

Waarom worden in schema's met verboden gebruik niet gewenste activiteiten niet expliciet verboden.

Niet van toepassing voor het bestemmingsplan Nuth.

4. Bodemonderzoek.

Daar waar gebieden een andere bestemming hebben gekregen moet aangetoond worden dat het gebied geschikt is voor het bestemde doel.

Het bestemmingsplan betreft een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen. Alleen daar waar het gebruik afwijkt van de geldende bestemming, kan een andere bestemming aan de gronden zijn gegeven. Bodemonderzoek kan hiervoor niet worden uitgevoerd. Zie daarnaast tevens de beantwoording van de reactie van de provincie.

