

provincie limburg



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Nuth
Postbus 22000
6360 AA NUTH

2007/8756
Ingek. 09 NOV 2007
Class.nr. 1/2.211
Afd. VROM/ijk

VERZONDEN - 8 NOV. 2007

Afdeling RO
Ons kenmerk 07/45338
Faxnummer (043) 389 79 77
Bijlage(n) -

Behandeld R. Jaspars
Uw kenmerk VROM/2007/5533
Doorkiesnummer (043) 389 73 93
Maastricht 6 november 2007

Onderwerp
Advies ontwerpbestemmingsplan Nuth

Standpunt afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

Met inachtneming van de onderstaande opmerkingen kan met het plan worden ingestemd.

1. Algemeen

Ik verzoek u de rode contour zoals deze op 24 juni 2005 is vastgesteld door Provinciale Staten op de plankaart weer te geven.

2. Archeologie

In de archeologische paragraaf wordt gesuggereerd dat er alleen onderzoek hoeft plaats te vinden in gebieden met een archeologische verwachtingswaarde. Over de gebieden die niet gekarteerd zijn en waarvan de archeologische waarde dus onbekend is wordt niets vermeld. In bepaalde gevallen zal hier echter ook, ter beoordeling aan een deskundig archeoloog, onderzoek moeten plaatsvinden. Deze aanvulling is in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling opgenomen.

Op dit moment is de gemeente - samen met de parkstadsgemeenten - bezig een archeologische beleidskaart op te stellen. De naam van deze kaart is 'Archeologische verwachtings- en advieskaart', RAAP rapport 1483. Met name kaartbijlage 4 is hierbij van belang. Op deze kaart is het niet gekarteerde deel ingevuld en hieruit blijkt dat de kern juist vanuit archeologisch perspectief zeer verwachtingsvol is.

071025-0226

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

Bezoekadres: Postbus 5700
Limburglaan 10 NL-6202 MA Maastricht
NL-6229 GA Maastricht postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99 **Bankrekening ING**
Fax + 31 (0)43 361 80 99 67.94.11.372
www.limburg.nl **Postbank nr. 1060741**

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 3 (richting Heugem)
Lijn 53 (richting Gulpen)
Lijn 57 (richting Gulpen)





- * Op ontwikkeling gerichte onderdelen van het plan liggen in een dergelijk gebied en is volgens bovengenoemde RAAP kaart ook nog eens een oude dorpskern. Hier moet archeologisch vooronderzoek uitgevoerd worden vóór de ontwikkeling gaat plaatsvinden (en eigenlijk voordat het bestemmingsplan wordt ingediend). Als gevolg van het ontbreken van archeologisch vooronderzoek kan er geen schatting van kosten en tijd worden gemaakt die nodig is voor archeologie.

Met betrekking tot de voorschriften wordt het volgende opgemerkt:
In de uit te werken woondoeleinden (artikel 21) staat niets over archeologie en eigenlijk ook niet in de cultuurhistorische voorschriften (artikel 24). Hierin staan wel archeologische terreinen genoemd, maar die komen in de kern helemaal niet voor. Dit onderdeel van de voorschriften lijkt daarom overbodig.

3. Wateraspecten

- * Bij voorliggend plan is geen positief wateradvies gevoegd. Vóór de vaststelling van het plan dient het Watoetsloket een positief wateradvies te hebben afgegeven en dient dit als bijlage bij het plan te worden gevoegd.

4. Externe veiligheid

- * In voorliggend plan wordt geen aandacht besteed aan het aspect externe veiligheid. In het vastgestelde plan dient dit aspect te zijn beschreven en, indien relevant, voldaan te worden aan de verantwoordingsplicht groepsrisico.

5. Bodemkwaliteit

In de toelichting van het plan wordt niet ingegaan op het bodemaspect. Verder zijn geen onderzoeksrapporten toegevoegd.

Voor die gronden die met dit plan een gewijzigde bestemming krijgen en voor die gronden waarvan de bestemming niet wijzigt, maar waarvan de bestemming nog niet is gerealiseerd, dient, vóór vaststelling van het bestemmingsplan, door middel van bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. De rapportages van de bodemonderzoeken dienen als bijlage aan het vastgestelde bestemmingsplan te worden gevoegd.

Voor de locatie met de bestemming Wonen - uit te werken - dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.
Indien uit het bodemonderzoek blijkt dat de kwaliteit van de bodem niet geschikt is voor de toekomstige bestemming, dienen de maatregelen te worden beschreven die genomen worden om de kwaliteit van de bodem alsnog geschikt te maken voor de bestemming. Daarbij dient tevens een kostenraming te worden aangeleverd in verband met de realiteitswaarde van het plan.





- De conclusies van de uitgevoerde onderzoeken en de consequenties daarvan dienen te worden verwoord in de toelichting van het plan.
- Met betrekking tot de voorschriften wordt het volgende opgemerkt:
 - Aan de in de voorschriften opgenomen wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden dient, voor zover dat niet al het geval is, de voorwaarde te worden verbonden dat uit een ingesteld bodemonderzoek moet zijn gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

6. Geluidhinder

Opgemerkt wordt dat sinds de wijziging van de Wet Geluidhinder zijn de te toetsen waarden voor wegverkeer 48 respectievelijk 53 Lden in plaats van de 50dB die in het plan wordt genoemd. Verder staat in het plan dat 30km wegen geen zone kennen. Dit is correct maar om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen dient wel de geluidsbelasting te worden bekeken.

7. Overige aspecten

Ik verzoek u om te bezien of het vastgestelde plan te zijner tijd ook in digitaal uitwisselbare vorm bij de Provincie Limburg kan worden aangeleverd, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de technische paragraaf van het 'Convenant digitalisering en standaardisatie bestemmingsplannen Limburg'.

8. Voorschriften

Zoals al in de brief d.d. 14 juni 2005 betreffende de Heroriëntatie Ruimtelijke Ordening aan u werd medegegeeld worden de bestemmingsplanvoorschriften slechts marginaal getoetst. Een en ander houdt in dat uw gemeente zelf verantwoordelijk is voor de juridische kwaliteit van de voorschriften.

- Desondanks wil ik ten aanzien van de voorschriften het volgende opmerken:
 - Gebleken is dat bij diverse bestemmingen die gelegen zijn buiten de rode contour de mogelijkheid wordt geboden de betreffende bestemming door middel van een wijzigingsbevoegdheid te wijzigen naar de bestemming Wonen. Zonder een goede planologische afweging en zonder het eventueel bieden van een tegenprestatie is deze wijzigingsbevoegdheid niet aanvaardbaar. Ik verzoek u dan ook om voor wat betreft de bouwmogelijkheden buiten de contour aan te sluiten bij het beleidskader zoals dit is aangegeven in de POL-herziening Contourenbeleid.
 - Verder is gebleken dat bij diverse andere bestemmingen ook de mogelijkheid wordt geboden de betreffende bestemming te wijzigen naar de bestemming Wonen maar dat de tekst van het artikel niet klopt in verband met het gebruik van 'Bedrijf' en 'Maatschappelijk' als onderliggende bestemmingen.





9. Toepassing artikel 19, lid 2 WRO

Gezien de inhoud en zwaarte van de gemaakte opmerkingen ben ik van mening dat dit advies geen grondslag biedt voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO zoals bedoeld in de 'lijst van gevallen ex artikel 19, lid 2' van de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het advies de instemming heeft van de VROM-Inspectie Regio Zuid.

Ing. J. Antonides
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling





Voor de betekenis van de opmerkingen en van de asterisken (*) die bij de opmerkingen zijn geplaatst wordt verwezen naar de onderstaande verklaring:

- * Opmerkingen over (onderdelen van) het (voor)ontwerpplan, waartegen overwegende bezwaren bestaan. Zulks betekent dat, betref dit een vastgesteld bestemmingsplan, geadviseerd zou worden tot onthouding van goedkeuring:
- ** Opmerkingen over (onderdelen van) het (voor)ontwerpplan, waartegen bedenkingen bestaan, maar waarover een definitief oordeel wordt voorbehouden of slechts een voorlopig standpunt kan worden ingenomen in verband met het ontbreken van voldoende onderbouwing van het gemeentelijk beleidsvoornemen. Deze bedenkingen kunnen worden weggelaten door bij de aanbieding ter goedkeuring van het plan aanvullende informatie te leveren, al dan niet na gevoerd nader overleg.
Bedenkingen die niet zijn weggelaten, terwijl deze redelijkerwijs wel hadden kunnen worden weggelaten, leiden tot een advies tot het onthouden van goedkeuring. Ten aanzien van de bedenkingen, die redelijkerwijs niet konden worden weggelaten, zal worden geadviseerd deze bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan weg te nemen:

Overige opmerkingen over (onderdelen van) het structuurplan c.q. de – visie die uitsluitend van informatieve betekenis zijn.,



GEMEENTE NUTH

Volgnr. 2007/7.000

Ingek. - 5 OKT 2007

Class.nr. - 17.31.212

Afd. - V.N.M. / G.C.S.

Het College van Burgemeester
en Wethouders van Nuth
Postbus 22000
6360 AA Nuth

Datum	16 april 2007	Behandeld door	M.T.M. Heinen
Uw kenmerk	BLSO	Telefoonnummer	040 232 96 50
Ons kenmerk	VMJBZ/MH/9946437/071004-1	Faxnummer	040 232 96 19
Onderwerp	Nuth; voorontwerp bestemmingsplan "Nuth"	E-mail	marc.heinen@prorail.nl

Geacht College,

Inframanagement
Regio Zuid, Veiligheid Milieu &
Juridisch Beheer

Het voorontwerp bestemmingsplan "Nuth", dat wij van uw gemeente hebben ontvangen in het kader van het voorgeschreven vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, geeft ons in dit stadium nog geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Bezoekadres
De Veste
16 Septemberplein 30
5611 AL Eindhoven

Wij nemen aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Postadres
Postbus 624
5600 AP Eindhoven

Hoogachtend,
ProRail regio Zuid

www.prorail.nl

Mr A.J.M. Scharpach
Manager Veiligheid Milieu en Juridisch Beheer

cc
- Minuut, Verkenning RO Nuth, DOS9946437 (619-2)



Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Nuth
Postbus 22000
6360 AA NUTH

GEMEENTE NUTH	
Volgnr.	2007/6283
Ingek.	30 JUL 2007
Class.nr.	131.212
Afd.	VK&N / A&N

Sittard, 26 juli 2007

uw kenmerk : -
uw brief van : -
ons kenmerk : 4512/Win

behandeld door : J. van Winkel
doorkiesnummer : 046-4205759
e-mail : j.vanwinkel@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
pre-advies watertoets

onderwerp:
wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Nuth

Op 3 juli 2007 ontving het *Watertoetsloket Roer en Overmaas** het voorontwerp bestemmingsplan Nuth. Het betreft een actualisatie en samenvoeging van negen verouderde bestemmingsplannen. In dit wateradvies worden de belangrijkste aandachtspunten ten aanzien van de waterhuishouding beschreven.

Aan de noordoostzijde van Nuth is de beschermingszone van 5 m breed behorende bij de Platsbeek niet opgenomen op de plankaart. Daarnaast zijn aan de noordwestzijde van Nuth de zijtakken van de Platsbeek, 6.030SV en 6.030SS (alleen beschermingszone), niet opgenomen op de plankaart. Wij verzoeken u om het plan hierop aan te passen.

In de voorschriften behorende bij het plan dient in artikel 18, lid C, 2 voor de beschermingszone van de binnen het plangebied voorkomende primaire wateren de volgende omschrijving opgenomen te worden: 'De beschermingszone primair water is opgenomen in de legger van de primaire wateren. De beschermingszone is 5 meter breed, gemeten vanaf de grens van de watergang (insteek of buitenzijde van de aanwezige onderhoudsstrook).' Voor meer informatie betreffende de bestemming primair water/ beschermingszone primair water verwijs ik u naar de internetpagina van het waterschap, <http://www.overmaas.nl> onder 'E-loket/ Watertoetsloket/ voorbeeldvoorschriften water'.

Op basis van het bovenstaande geven wij voor het voorontwerp bestemmingsplan Nuth een negatief wateradvies.



Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen verwerkt in de plankaart, voorschriften en toelichting en het complete ontwerpbestemmingsplan opnieuw aan ons voorlegt. Een afschrift van deze brief is verzonden aan de provincie Limburg.

Het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,
de secretaris/directeur,


drs. F.M.C.M. Wesdijk

** Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas en het Waterschapsbedrijf Limburg. De andere waterbeheerders van het loket hebben geen opmerkingen.*

BR074512WIN



INGEKOMEN 2 FEBRUARI 2008



Brandweer Parkstad-Limburg

Bekkerweg 44 6417 BW Heerlen The Netherlands



AAN:
Bureau Ir FGM van Ekert BV
T.a.v. mevrouw R. van Nuenen
Neerstraat 2
5761 RE BAKEL

uw kenmerk	ons kenmerk U/2008/0076	bijlage(n) -
afdeling Proactie, Preventie en Voorlichting onderwerp bestemmingsplan Nuth	doorkiesnummer 045-5604916	Heerlen, 12 feb. 2008

Geachte mevrouw van Nuenen,

Dit advies is opgesteld op basis van het ontwerp bestemmingsplan Nuth d.d. juni 2007.

Op basis van bovengenoemd plan hebben wij de volgende vragen en opmerkingen.

Op pagina 52 beschrijft u onder het kopje "Milieubescherming, externe veiligheid en overige zones" met welke externe veiligheidsaspecten rekening gehouden dienen te worden bij ruimtelijke planvorming. Daarbij wordt enkel ingegaan op de in acht te nemen afstanden met betrekking tot leidingen nutsvoorzieningen. Uit deze paragraaf blijkt niet dat er ook naar de volgende externe veiligheidsaspecten is gekeken, te weten:

- Het invloedsgebied wat het vervoer gevaarlijke stoffen over het spoor met zich meeneemt;
- Buisleidingen uit hoofde van de circulaire bekendmaking beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare stoffen van de K1, K2 en K3 categorie;
- Ontpofbare stoffen uit hoofde van de circulaire ontpofbare stoffen civiel gebruik;
- Vuurwerk uit hoofde van het Vuurwerkbesluit;
- Windturbines uit hoofde van het Handboek Windturbines.

In de B&W vergadering van 8 januari jl. is besloten dat de munitieopslag Bergstein op bedrijventerrein "De Horsel" uiterlijk per 1 juli 2008 de opslag moet beëindigen. Graag deze bestemming uit het bestemmingsplan verwijderen. Voor meer informatie hieromtrent verwijs ik u door naar dhr. F. Graf van de Gemeente Nuth

Met betrekking tot de bluswatervoorzieningen geven wij het volgende advies:

- Woonbestemmingen binnen bestemmingsplan Nuth Hulsberg; 60 m³/uur aan primaire voorzieningen. Onder de volgende voorwaarden kan volgens de KIWA-normen ook volstaan worden met 30 m³ /uur:
 - o objecten hebben een onderlinge WBDBO van 60 minuten en
 - o er worden geen hoge woongebouwen toegepast (> 13 m. boven aansluitend terrein) en
 - o er zijn geen buitengewone risicofactoren met betrekking tot brand aanwezig en
 - o het object wordt gebruikt conform de gebruiksgegevens en
 - o er is sprake van een goede handhaving door de gemeente en
 - o in het object is een goed functionerende bedrijfshulpverlening en
 - o er verkeren in het object niet veel personen gelijktijdig (max. 25 personen).





Brandweer Parkstad-Limburg

Bekkerweg 44 6417 BW Heerlen The Netherlands



- De overige bestemmingen binnen het bestemmingsplan dienen primaire te voldoen aan 60 m³/uur. Daarnaast dient er per object gekeken te worden of secundaire en/of tertiaire bluswatervoorzieningen vereist zijn. Dit dient in overleg met de brandweer te worden besloten.

Verzoek is om te bekijken of het noodzakelijk en mogelijk is om aanpassingen aan de bluswatervoorzieningen te doen binnen het bestemmingsplan.

Aangezien dit bestemmingsplan externe veiligheid in het geding komt op basis van de Circulaire vervoer gevaarlijke stoffen, dient u in de toekomst tevens de Regionale Brandweer om advies te vragen.

Wij vertrouwen erop u hiermee in eerste instantie voldoende te hebben geïnformeerd. Ter bespreking van het stuk kunt u terecht bij Linda van de Ven, 045-5604916.

Brandweer Parkstad-Limburg
Chef Eenheid Pro-actie, Preventie en Voorlichting

Drs. W. Plug



MEMO

Aan: Drs. H. Aben / Mevr. R. van Nuenen
CC:
Van: René Denis
Datum: 28-02-2008
Betreft: Bestemmingsplannen gemeente Nuth

Algemene opmerkingen:

1. Het heeft (te) lang geduurd alvorens wij hebben gereageerd op bedoelde bestemmingsplannen. Het werkt natuurlijk ook niet efficiënt om een dergelijk grote hoeveelheid, al door iemand samengesteld, materiaal integraal voor te leggen ter beoordeling. Als bij de samenstelling gekeken wordt naar vraagpunten en die worden voorgelegd aan de betreffende vakspecialisten, kan men binnen enkele dagen antwoord krijgen.

De plannen zijn diagonaal doorgenomen met speciale aandacht voor bodem, geluid en lucht. Op grond van het hierboven gestelde is het natuurlijk best mogelijk dat ergens een onderdeel over het hoofd is gezien. De samensteller kan bij twijfel een concrete vraag altijd voorleggen ter beoordeling. Wij willen er dan ook duidelijk op wijzen dat wij geen verantwoording nemen voor over het hoofd geziene onderdelen.

2. Onderstaande tekst is als algemene opmerking bedoeld voor alle plannen. Vanwege het grote belang willen we het hier speciaal onder de aandacht brengen.

Bijlage 1. (bestemmingsplan Hulsberg)

Onduidelijk is waarom bedrijven die niet aan de algemeen gestelde afstandsnorm van 50 meter kunnen voldoen, wel in de lijst zijn opgenomen.

Sommige bedrijfstakken zoals "Fokken en houden van varkens" zijn niet opgenomen. Heeft dit een reden? Is er sprake van een selectie?

Sommige bedrijfstakken zijn niet voorzien van een grootste afstandsnorm of milieucategorie zoals "Steen- grit en krijtmalerijen (open lucht)" waar men de onderliggende specificatie heeft weggelaten. Door het niet opnemen van een



afstandsnorm kan er verwarring ontstaan. Betreft bedrijven met een norm van 200 respectievelijk 700 meter.

Verder is in de bijlage 1 "alles" opgenomen. Wil de gemeente Nuth b.v. een "pathogene afvalverbranding" 9000.3 binnen BP Hulsberg?? Zo niet, waarom is het dan wel opgenomen. De lijst wordt omschreven als "toegelaten bedrijfsactiviteiten voor het gehele bebouwde gebied van de gemeente Nuth met uitzondering van de Honsel".

Aangezien het vestigen van ongewenste bedrijven vaak tot veel problemen leidt en het bestemmingsplan de eerste en vaak enige toetsing is om dit te voorkomen, is het belangrijk dat de gemeente Nuth hier de nodige aandacht aan besteedt en eenduidig aangeeft wat ze wel en niet wenselijk achten qua bedrijfsvestigingen binnen de bebouwde kom. Derhalve verzoek om strikte toepassing richtlijn "bedrijven en milieuzone-ring" en een serieuze afweging van wat men wenselijk vindt binnen de voorliggende plannen.

3. Schema's ter aanduiding van verboden gebruik. B.v. blz. 27 Kleine kernen (en alle andere opgenomen schema's)

Waarom worden binnen dit schema (m.i. ongewenste) activiteiten op vaak niet logische plaatsen niet expliciet verboden. B.v. racen of crossen binnen een agrarisch bouwblok. En het opslaan en storten van diverse (ongewenste) materialen op ongewenste plaatsen. Nieuwvestiging van niet grondgebonden agrarische bedrijven in Bosgebied of Gemengde Doelen of Recreatie. Men kan het beter verbieden en in voorkomende gevallen via een aan het doel en situatie gerelateerde vergunning toelaten dan het in beginsel toelaten en vervolgens moeten motiveren waarom het toch verboden is. Dit leidt vaak tot ellenlange procedures om dergelijke ongewenste situaties te corrigeren.

4. Daar waar, in deze plannen, gebieden een andere bestemming hebben gekregen moet (zeker in het geval dat de bestemming gevoeliger wordt) worden aangetoond dat de bodem van het gebied geschikt is voor het bestemde doel.

Bestemmingsplan buitengebied voorschriften:

Voorstel aanpassingen:

Schema blz 16 en 17 en 18

7^{de} rij:

"voor opslagdoeleinden dan wel definitieve berging, zoals onder anderen..."

(Het doel van deze opmerking is dat berging van grotere hoeveelheden afvalstoffen/ernstig verontreinigde grond, niet in het buitengebied mogelijk is.



B.v. binnen het Grensmaasproject komen afvalstoffen vrij waarbij de Maasgemeenten berging van dergelijke stoffen op eigen grondgebied hebben uitgesloten.)

Blz. 57.

2.7

Laatste aandachtstreepje

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van woningen.

2.8

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van een kleinschalig bedrijf

2.9

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor de functie waarvoor het gebouw wordt ingezet.

Blz. 94.

2.4

Aandachtstreepje voor bodem

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van woningen

Blz. 104.

2.2

Laatste aandachtstreepje.

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van woningen

Bestemmingplan Hulsberg:

Blz 19 artikel 4 Lid C 6^{de} aandachtsbolletje

"voor opslagdoeleinden dan wel definitieve berging, zoals ... "

Blz 20 artikel 4 Lid D onder b.

Bodemverleggen moet zijn bodemverlagen

Blz 23 artikel 5 Lid D onder b.

Zie vorige opmerking



Blz. 71 artikel 21 Lid B onder e.
e. het in dit lid onder e. bepaalde... (lijkt me niet de juiste verwijzing)

Blz 76 artikel 25 Lid B toevoegen als punt 3
3. Uit historisch bodemonderzoek is gebleken dat er vanwege de bodemsituatie geen bezwaren zijn tegen het plaatsen van een mast.

Blz 76 artikel 25 Lid C toevoegen als punt 5
5. Uit historisch bodemonderzoek is gebleken dat er vanwege de bodemsituatie geen bezwaren zijn tegen het realiseren van een kleinschalige recreatieve voorziening.

Blz 79 artikel 25 Lid G onder g.
- de bodem dient, blijkens vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt te zijn voor het realiseren van woningen;

Blz 81 artikel 25 Lid K. onder b.
- in het geval van speelvoorzieningen: de bodem, blijkens een vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt is voor de bedoelde oprichting;

Blz 82 artikel 27 Lid C vierde aandachtsbolletje
- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het voorgestane gebruik;

Blz. 83 artikel 27 Lid D. onder f.
- de bodem, blijkens vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt is voor het realiseren van woningen;

Kleine kernen:

Artikel 17: Bos BO
Er is tweemaal een lid D: opgenomen.

Paragraaf VI: Overige voorschriften.
Ook bij de wijziging van de bestemming dient door vooraf ingesteld bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de nieuwe bestemming.

Bij het realiseren van speeltuinen, speelvoorzieningen, speelplaatsen bij scholen, kinderdagverblijven, internaten en andere op jeugd gerichte instellingen dient vooraf middels een bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie.



Overal waar is opgenomen:

"de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, niet zodanig verontreinigd is, dat bezwaren bestaan tegen het"

moet dit worden gewijzigd in:

"de bodem, blijkens vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt is voor het realiseren van"

Even goed kijken naar de aanhef. Onder "Bedrijf" wordt verwezen naar het realiseren van "woningen".

Bestemmingsplan Nuth:

De hiervoor geplaatste opmerkingen zijn voor dit plan eveneens van toepassing.

) Artikel 4, lid D onder b.

Bodemverleggen moet zijn bodemverlagen.

Bestemmingsplan Wijnandsrade.

De hiervoor geplaatste opmerkingen zijn voor dit plan eveneens van toepassing.

Ook hier geldt dat daar waar een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd de formulering van hierboven wordt gehanteerd.



Luchtkwaliteit voor alle bestemmingsplannen:

Voor alle plannen tekst over luchtkwaliteit aanpassen aan nieuw Besluit Luchtkwaliteit 2007 dat is opgenomen in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5.????, zie voorbeeld tekst hieronder.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit vormt sinds 15 november 2007 de Wet milieubeheer de basis voor de besluitvorming in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (dit hoofdstuk staat bekend als de Wet Luchtkwaliteit die op 15 november 2007 in werking is getreden). Op basis van de Wet gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingscomponenten zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), lood, koolmonoxide, benzeen en zwevende deeltjes (PM₁₀). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. De grenswaarden gelden niet op arbeidsplaatsen als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet 1998.

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Woningbouw valt onder de categorie woningbouwlocaties (zie handreiking 'Niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) luchtkwaliteit). Het onderhavige bestemmingsplan valt binnen het tijdelijke 1% criterium (kleinere netto toename van het aantal woningen minder en/of gelijk aan 500). De regeling NIBM geeft in dit geval aan dat het onderhavige bestemmingsplan NIBM is.

Interimperiode: 1% grens

De 1% grens betreft een tijdelijke grens die wordt gehanteerd tussen de inwerkingtreding van het besluit NIBM en de definitieve vaststelling (verwacht medio 2009) van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Na vaststelling van het NSL is de 3% grens van toepassing, dit komt overeen met kleinere netto toename van het aantal woningen minder en/of gelijk aan 1500.

Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten van luchtverontreiniging voor mens en milieu. Het onderhavige plan heeft geen negatief effect op de luchtkwaliteit.

Wet geluidhinder voor alle bestemmingsplannen

- Zijn er binnen de Bestemmingsplannen bouwmogelijkheden voor woningen? Indien ja dan dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd en indien de geluidbelasting op de te bouwen gevels van de woning(en) ten gevolge van wegverkeerslawaai hoger is/zijn dan 48 dB dient een procedure hogere grenswaarde gevolgd te worden!

2^e herziening buitengebied

- Waar is hogere waarde formulier in bijlage 4?



Kleine kernen toelichting

- Op pagina 50 staat bij Wegverkeerslawaai 50 dB(A) dat is inmiddels 48 dB geworden

B.P. Nuth

De tekst op pagina 67 bij Uitvoering klopt niet! In de Stationsstraat zijn wel degelijk saneringssituaties (A-lijst woningen) conform de Wet geluidhinder aanwezig!!!

B.P. Wijnandsrade:

Pagina 43 staat onder Wetgeluidhinder "geluidbelasting van meer dan 50 dB(A)" dat moet worden "geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van meer dan 48 dB"





GEMEENTE NUTH

Raad: 15 december 2009
Agendapunt:
Reg.nr: VROM/2009/15893
RTG: 1 december 2009

AAN DE RAAD

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Nuth

Inleiding

In het kader van het actualiseringstraject van de bestemmingsplannen voor de gemeente Nuth is gestart met de actualisering van het bestemmingsplan Nuth. Momenteel gelden voor dit plangebied negen vigerende bestemmings- c.q. wijzigingsplannen die dateren uit de periode 1972 tot en met 2003. Een groot deel hiervan is ouder dan 10 jaar en voldoet niet aan de voorwaarde uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dat een bestemmingsplan elke tien jaar opnieuw moet worden vastgesteld.

Dit bestemmingsplan is een zogenaamd deregulerend plan en zodanig gedetailleerd dat zo weinig mogelijk regels nodig zijn om te komen tot een (bouw)vergunningverlening. Het betreft een bestemmingsplan met een beheerskarakter.

Voorgeschiedenis

Om binnen de kern adequaat te kunnen toetsen op bebouwings- en gebruiksmogelijkheden wenst de gemeente te beschikken over een eenduidige en actuele planologische regeling voor de gehele kern. De kern Nuth heeft naast een woonfunctie tevens een verzorgingsfunctie voor de regio. De gemeente Nuth wil in verband hiermee en in het kader van de Wro de verouderde bestemmingsplannen actualiseren.

Formeel en beleidskader

Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht

Overwegingen

Medio juli 2005 heeft bureau van Ekert bv (tegenwoordig Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht) opdracht gekregen om de bestemmingsplannen Wijnandsrade, Hulsberg en Nuth te actualiseren en te digitaliseren. Medio januari 2006 is door het bureau gestart met de werkzaamheden. Als eerste is begonnen aan het bestemmingsplan Wijnandsrade. Dit plan is op 12 februari 2008 door de gemeenteraad vastgesteld en op 26 augustus 2008 door gedeputeerde staten goedgekeurd. Het onderhavige bestemmingsplan Nuth is de volgende in de reeks actualisering en is procedureel afgestemd met het bestemmingsplan Kleine Kernen met als doel de procedures van beide bestemmingsplannen gelijktijdig te doorlopen. Het bestemmingsplan Hulsberg wordt tijdens dezelfde raadsvergadering in december aan de raad voorgelegd ter vaststelling.

In de loop der jaren hebben diverse maatschappelijke veranderingen plaatsgevonden. Zo is bijvoorbeeld de bevolkingssamenstelling veranderd, is er een toenemende behoefte aan kwaliteit van de leefomgeving en is er een toenemend autogebruik en milieubesef. Deze en ook andere veranderingen hebben consequenties voor de inhoud van het bestemmingsplan Nuth. Het ten gevolge van de veranderingen gevoerde beleid is vertaald naar het bestemmingsplan, naar de voorschriften en plankaart. Om ook in de toekomst binnen de kern in te kunnen spelen op actuele vragen van bebouwings- en gebruiksmogelijkheden is in het plan een eigentijdse planologische regeling opgenomen. Voorgesteld is om ruimte te bieden voor levensloopbestendig wonen, mantelzorg en meer flexibiliteit door ruimere bestemmings- en gebruikskaders.

In het bestemmingsplan is ingezet op uitbreidingsruimte zoveel mogelijk direct te regelen waardoor het aantal ontheffingsprocedures zoveel mogelijk beperkt kan worden (in de vorm van



rechtstreekse bouwvergunningen). Tevens wordt hierdoor gekomen tot een betere interne en externe informatievoorziening en wordt mogelijke latente rechtsongelijkheid ten aanzien van andere bestemmingsplannen spoedig opgeheven.

Financiële aspecten

De kosten van dit bestemmingsplan komen geheel voor rekening van de gemeente. Hiertoe is reserve ingesteld (Reserve Bestemmingsplannen Grb.nr. 305304001) waarvan het saldo momenteel € 225.000 bedraagt..

Voorstel

- 1) Het eindverslag van de zienswijzenprocedure vast te stellen;
- 2) Het onderhavige bestemmingsplan Nuth, inhoudende de toelichting, regels en plankaarten, alsmede de opgenomen bijlagen, vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Nuth,

de secretaris

de burgemeester

Mr. F.L.J. van Vloten

Mr. H.G. Vos

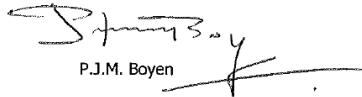
Besluit

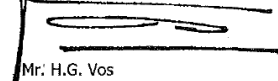
- 1) Het gewijzigd eindverslag van de zienswijzenprocedure vast te stellen;
- 2) Het onderhavige bestemmingsplan Nuth, inhoudende de toelichting, regels en plankaarten, alsmede de opgenomen bijlagen, vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Nuth in de openbare vergadering van 15 december 2009.

de griffier,

de voorzitter,


P.J.M. Boyen


Mr. H.G. Vos

Bijlage(n)

- Het eindverslag van de zienswijzenprocedure
- Overzicht van ambtshalve correcties
- Overzicht binnengekomen zienswijzen

Ter Inzage

- Het vast te stellen bestemmingsplan Nuth inhoudende toelichting, voorschriften en plankaarten, bijbehorende rapporten
- Ingekomen zienswijzen

