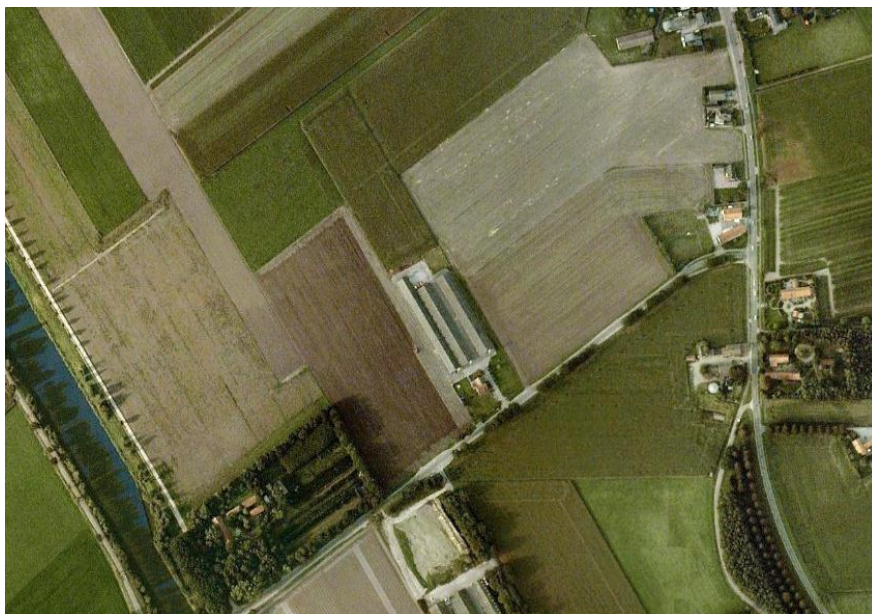




Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,
Productierechten, Taxaties en bemiddeling onroerende zaken



Wijzigingsplan - Houtsweg 12 Nederweert-Eind -

Inrichting: M.J.C. Greijmans
Houtsweg 12
6034 SP Nederweert-Eind

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
Ir. H.J. Makkinga
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel. 0475 – 494407
Fax. 0475 – 492363
Gsm. 06 – 12740466

Datum: 28 juni 2011

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

1. ALGEMEEN.....	3
1.1. AANLEIDING	3
1.2. GEWENSTE ONTWIKKELING	4
2. BELEIDSUITGANGSPUNTEN	5
2.1. RIJKSBELEID	5
2.2. PROVINCIAAL BELEID: POL	5
2.3. PROVINCIAAL BELEID: RECONSTRUCTIEPLAN	6
2.4. PROVINCIAAL BELEID: KWALITEITMENU	6
2.4. GEMEENTELIJK BELEID: BESTEMMINGSPAN	7
2.5. AFWEGING BELEID	8
3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN.....	9
3.1. STEDENBOUWKUNDIGE INPASSING	9
3.2. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	10
3.3. BEELDKWALITEIT	12
4. ONDERZOEK	13
4.1. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	13
4.2. MILIEUASPECTEN.....	13
4.2.1. <i>Algemeen</i>	13
4.2.2. <i>Bodem</i>	13
4.2.3. <i>Geur</i>	13
4.2.4. <i>Luchtkwaliteit</i>	14
4.2.5. <i>Ammoniak</i>	14
4.2.6. <i>Geluid</i>	14
4.2.7. <i>Externe veiligheid</i>	14
4.2.8. <i>Milieuzonering</i>	15
4.3. ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....	16
4.4. NATUUR EN LANDSCHAP	17
4.5. FLORA EN FAUNA	17
4.6. KABELS EN LEIDINGEN	20
4.7. VERKEERSTECHNISCHE ASPECTEN	21
4.8. DUURZAAMHEID.....	21
4.9. RISICO-INVENTARISATIE PLANSCHADE	21
4.10. WATERHUISHOUDING	21
4.11. CONCLUSIE.....	22

REGELS

VERBEELDING

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1	Situatietekening Houtsweg 12 te Nederweert-Eind
Bijlage 2	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 3	Waterplan met wateradvies
Bijlage 4	Bedrijfsontwikkelingsplan
Bijlage 5	Vergunning Wet Milieubeheer Houtsweg 12 (d.d. 17 mei 2010)
Bijlage 6	Historisch bodemonderzoek (rapportnummer 09111746)
Bijlage 7	Archeologisch onderzoek (rapportnummer 09111747)
Bijlage 8	Depositieberekeningen huidige en toekomstige situatie

1. Algemeen

1.1. Aanleiding

De heer Greijmans heeft op de locatie Houtsweg 12 een varkenshouderijbedrijf. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie R, nummers 1297, 1298, 1308 en 1309. Op de locatie worden op dit moment ca. 4.340 vleesvarkens gehouden. Dit alles in traditionele stallen. Om te voldoen aan zowel de eisen op het gebied van welzijn alsook milieu, zal op een tweetal stallen een luchtwasser worden geplaatst, en het aantal dierplaatsen enigszins worden uitgebreid. Tevens wordt er een nieuwe stal gerealiseerd voor ca. 1.000 vleesvarkens en wordt de bezetting in de bestaande stallen verhoogd.

Omdat de mestopslagcapaciteit op het bedrijf beperkt is, zullen er tevens een tweetal mestsilos worden gerealiseerd. Door voor twee silo's te kiezen, ontstaat de mogelijkheid om in de toekomst middels bijvoorbeeld het scheiden van de mest in een dunne- en dikke fractie, beter in te spelen op de marktvraag naar bepaalde mesttypes. Bij de keuze voor het type mestsilo zal in ieder geval de overweging om de mestsilo verdiept te realiseren, een rol spelen. Dit om de bouwhoogte van deze bouwwerken zo laag mogelijk te houden.

De noodzaak voor de bedrijfsontwikkeling komt mede uit de IPPC eisen. Uitrusten van de bestaande stallen met een luchtwasser is de enige mogelijkheid om aan de ammoniakeisen die worden gesteld, te voldoen. Omdat een dergelijke investering de kostprijs sterk verhoogd, is schaalvergroting een noodzaak om toch een concurrerende kostprijs te kunnen realiseren. In dit plan wordt voorzien in zowel het voldoen aan de IPPC, alsook het behouden van een concurrerende kostprijs.

Door deze stap ontstaat er een bedrijf met ruim 7.300 vleesvarkens op één locatie. Dit is een bedrijfstype en -omvang die voldoende moet zijn om ook in de toekomst een inkomen te genereren voor meerdere gezinnen.

Realisatie van de stal aan de oost- of westzijde van het bedrijf is niet mogelijk omdat hier geen grondeigendom is. Voorts zijn de eigenaren niet bereid om de grond te verkopen. De enige mogelijkheid om het bedrijf te ontwikkelen is derhalve om de uitbreiding aan de noordzijde te realiseren. Op de situatietekening, welke separaat is bijgevoegd (bijlage 1), is de huidige en gewenste situatie weergegeven.

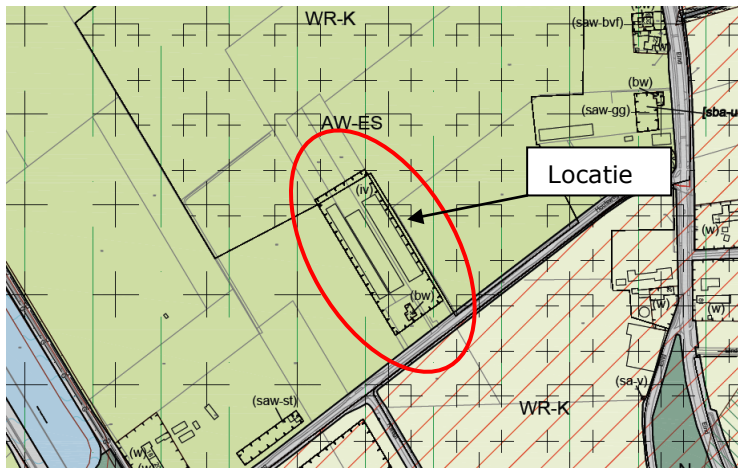


Figuur: topografische ligging van het initiatief (Bron: Kadaster, kadata internet)

Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden. Wel is er beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Pas

als de Raad van State een uitspraak heeft gedaan is het bestemmingsplan onherroepelijk. Toch wordt in deze toelichting uitgegaan van dit bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert".

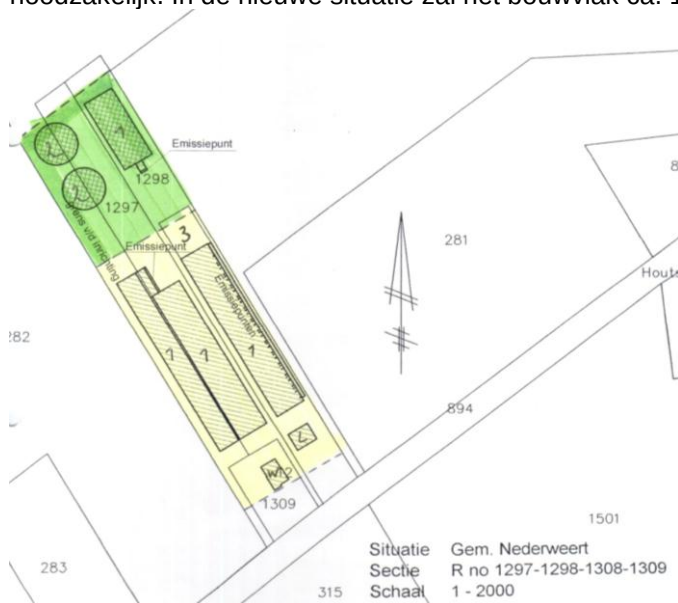


Figuur: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

In het vigerende bestemmingsplan zou de bouwvlakvergroting middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kunnen worden. De gemeente heeft per brief d.d. 7 juli 2009 aangegeven in beginsel en onder voorbehoud mee te willen werken aan het initiatief.

1.2. Gewenste ontwikkeling

Op de locatie Houtsweg 12 te Nederweert-Eind zal het aanwezige varkenshouderijbedrijf worden uitgebreid met een varkensstal, een mestvaalt en twee mestsilos. De stal zal een afmeting hebben van ca. 18×44 meter = 792 m^2 . De mestvaalt zal een afmeting hebben van 24×20 = 480 m^2 . De mestsilos zullen ieder een oppervlak hebben van ca. 452 m^2 . Daarnaast zal er ca. 1.900 m^2 aan erfverharding worden aangelegd. Om dit mogelijk te maken is er een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. In de nieuwe situatie zal het bouwvlak ca. 1,62 ha groot zijn.



Legenda:

- 1 = varkensstal
- 2 = mestsilo
- 3 = mestvaalt
- w = woning
- l = loods

Geel = bestaande bouwvlak
Groen = gewenste uitbreiding bouwvlak

Figuur: tekening gewenste situatie locatie Houtsweg 12 te Nederweert-Eind.

Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken zal worden ingegaan op de beleidsuitgangspunten, de stedenbouwkundige aspecten en de uitgevoerde onderzoeken voor de bouwvlakvergroting.

2. Beleidsuitgangspunten

2.1. Rijksbeleid

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

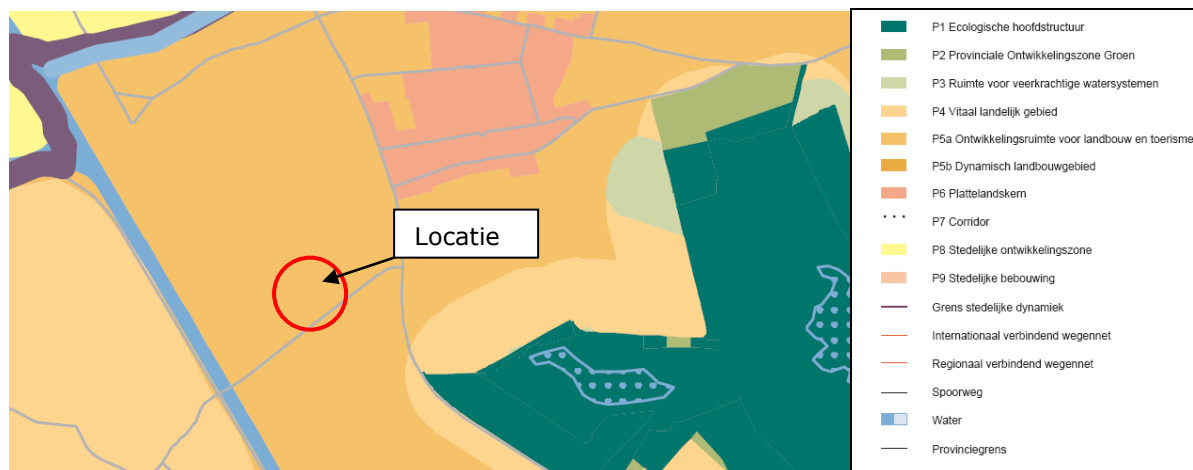
De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

2.2. Provinciaal beleid: POL

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 5a - gebied (P5a). Een P5a-gebied is omschreven als ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme. Dit is eenzelfde indeling als in het POL van 2001 is gedaan. Een dergelijk gebied heeft een overwegend landbouwkundig karakter waarbij op kleinere schaal woonbebouwing voorkomt. Op lokale schaal zijn natuur- en landschapswaarden aanwezig. Binnen de P5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en het biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw in zijn algemeenheid.



Figuur: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2010, Bron: Provincie Limburg)

2.3. Provinciaal beleid: Reconstructieplan

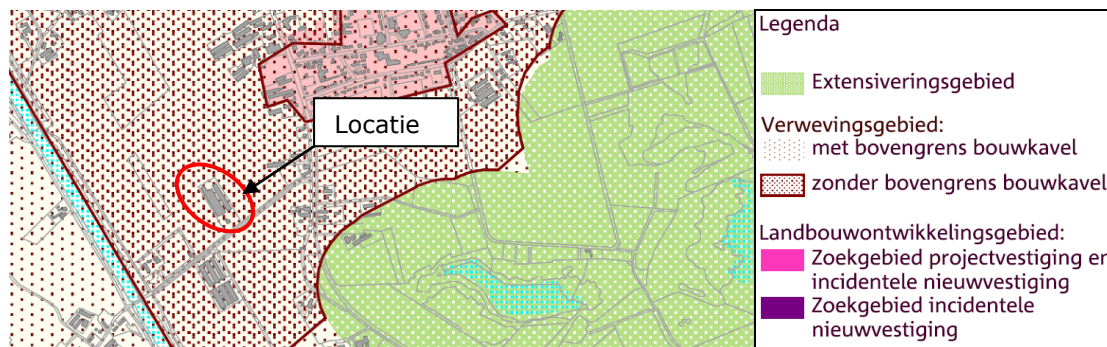
Reconstructieplan

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet.

Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een verwevingsgebied. Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen agrarische bedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk.



Figuur: Ligging initiatief in Reconstructieplan

2.4. Provinciaal beleid: Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen dan wel in het stedelijk gebied in de perspectieven P2, P3 en P8 mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de omgeving. Verbetering van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. In 2008 is de provincie Limburg begonnen met de ontwikkeling van een nieuw beleid dat de bestaande regelgeving op dit gebied moet vervangen. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is de opvolger van de regelingen Bouwkavel op Maat plus (BOM+), Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg, Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORM/Contourenbeleid) en Rood voor Groen (landgoederen). Onderhavig plan is nog door de gemeente en provincie behandeld als een aanvraag in het kader van Bouwkavel op maat plus (BOM+). Deze regeling wordt hieronder nader toegelicht.

Bouwkavel op maat plus (BOM⁺)

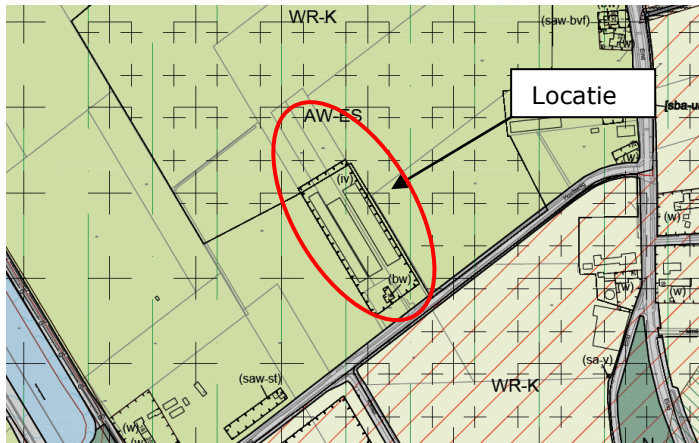
Het bouwkavel-op-maat, plus-principe is een aanvullende regeling, en een verdere uitwerking van het bouwkavel op maat principe van september 2003 - op het POL. In het bedrijfsontwikkelingsplan wordt beschreven wat de plannen zijn, welke effecten deze hebben op de omgeving en welke tegenprestatie wenselijk/mogelijk is.

Een basispakket gericht op landschappelijke inpassing en water is standaard. Er wordt voor deze regeling een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Separaat in de bijlagen zijn een landschappelijk inpassingsplan, een waterplan en een bedrijfsontwikkelingsplan (resp. bijlage 2, 3 en 4) bijgevoegd. Door de BOM+ commissie is bovenstaand plan (als principeaanvraag) beoordeeld en heeft men per brief d.d. 30 juni 2009 aangegeven dat zij de aanvraag onder voorwaarden positief heeft beoordeeld.

2.4. Gemeentelijk beleid: bestemmingsplan

Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden. Wel is er beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Pas als de Raad van State een uitspraak heeft gedaan is het bestemmingsplan onherroepelijk. Toch wordt in deze toelichting uitgegaan van dit bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert”.



Figuur: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

De locatie Houtsweg 12 te Nederweert-Eind heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch met waarden - Esdorpen” met daarbij als dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”, de functieaanduiding “intensieve veehouderij” en de gebiedsaanduiding “Milieuzone – boringsvrije zone”. Hierna volgt een korte uitleg per bestemming / aanduiding:

- De voor “Agrarisch met waarden - Esdorpen” aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik.
- De voor “Waarde – Archeologie” aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.
- Ter plaatse van de functieaanduiding “intensieve veehouderij” zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van een het agrarisch bedrijf, meer in het bijzonder een intensief veehouderijbedrijf.
- Ter plaatse van de gronden met de aanduiding “Milieuzone – boringsvrije zone” mogen geen activiteiten worden ontplooid die strijdig zijn met de bescherming van de bodem en grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening. Het gaat om activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond die dieper reiken dan 80 meter onder maaiveld.

Ter plaatse van de bouwvlakvergroting is tevens de dubbelbestemming “Waarde – gebied met kwetsbaar reliëf” opgenomen. De voor deze waarde aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud van de aanwezige hoogteverschillen in de bodemopbouw. In de nieuwe situatie zal deze waarde niet worden opgenomen op het uitbreiding van het bouwvlak. Doordat de bebouwing aan de rand van dit gebied is gelegen, wordt het reliëf niet tot nauwelijks aangetast.

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 5.8.1. lid e) opgenomen zodat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen en het bouwvlak voor een intensief veehouderijbedrijf vergroten tot maximaal 1,5 ha, onder de hieronder aangegeven voorwaarden. In het cursief is per voorwaarde aangegeven op welke manier het initiatief al dan niet kan voldoen aan deze voorwaarde:

1. de vergroting noodzakelijk is in verband met een vanwege bedrijfseconomische dan wel vanwege andere bedrijfsomstandigheden ter plaatse noodzakelijke uitbreiding van het agrarische bedrijf;

De noodzaak voor het initiatief heeft met name een bedrijfseconomische achtergrond. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 1.1. van deze toelichting.

2. uitbreiding van het bouwblok niet is toegestaan op een bouwblok met de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - niet uitbreiden";
Hierboven zijn de (dubbel)bestemmingen en aanduidingen weergegeven die gelden op de locatie van het initiatief. De aanduiding "specifieke bouwaanduiding – niet uitbreiden" is niet van toepassing op deze locatie.
3. voor zover van toepassing, reëel zicht is op het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet;
In hoofdstuk 4.4. wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast wordt in hoofdstuk 4.2.5. aangegeven dat nu uitvoering van het initiatief er geen toename is van ammoniak.
4. het woon- en leefklimaat niet onevenredig worden aangetast;
In deze toelichting wordt ingegaan op verschillende aspecten met betrekking tot het woon- en leefklimaat. Zoals ook in hoofdstuk 4.10. wordt geconcludeerd zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het initiatief.
5. op grond van het bepaalde in artikel 32.3.2 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;
In hoofdstuk 2.4. en 3.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.
6. de maximale oppervlakte van de nieuwe bouwkvakel mag de maat van 1,5 ha overschrijden indien op grond van het bepaalde in artikel 32.3.3 en 32.3.4 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;
Het gewenste bouwvlak heeft een oppervlak van ca. 1,62 ha. In hoofdstuk 2.4. en 3.2. van deze toelichting wordt nader ingegaan op de te leveren tegenprestatie voor het initiatief.
7. bij overschrijding van de oppervlaktemaat van 1,5 ha een advies verkregen wordt van de provinciale BOM+ adviescommissie;
De BOM+ adviescommissie heeft het plan (als principeaanvraag) beoordeeld en heeft per brief d.d. 30 juni 2009 aangegeven dat zij de aanvraag onder voorwaarden positief heeft beoordeeld.
8. de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden;
In deze toelichting wordt ingegaan op het al dan niet aanwezig zijn van waarden op de locatie, en er wordt tevens aangegeven op welke wijze hiermee wordt omgegaan.
9. de milieuhygiënische uitvoerbaarheid is gewaarborgd;
Middels de verleende vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer d.d. wordt aangetoond dat de milieuhygiënische uitvoerbaarheid wordt gewaarborgd. In hoofdstuk 4.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.
10. een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente dient te worden aangegaan;
Uiterlijk bij het opstarten van de procedure zal een planschade verhaalovereenkomst worden getekend door initiatiefnemer en de gemeente.
11. de regels in artikel [5.2.2](#) in acht genomen worden.
Aan de eisen genoemd in artikel 5.2.2. van het bestemmingsplan Buitengebied zal worden voldaan. Toetsing hierop door de gemeente vindt plaats bij de aanvraag voor bouwvergunning(en) voor het initiatief.

2.5. Afweging beleid

De gewenste ontwikkelingen van initiatiefnemer zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend mogelijk middels een wijzigingsbevoegdheid van Burgemeester en wethouders. Wat betreft het provinciaal beleid kan worden geconcludeerd dat deze ontwikkeling op deze locatie past binnen het POL2006 en het Reconstructieplan. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn om in beginsel en onder voorbehoud medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

3. Stedenbouwkundige aspecten

3.1. Stedenbouwkundige inpassing

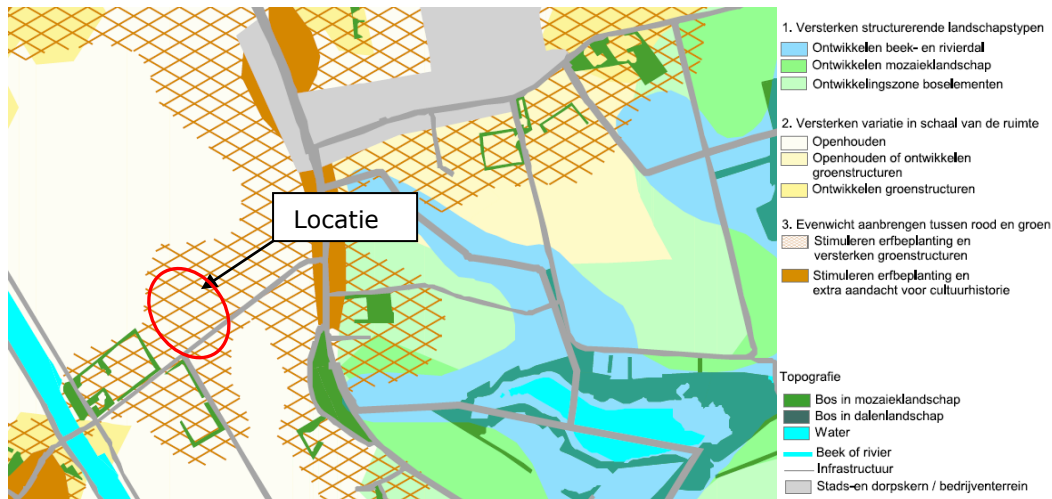
Stedenbouwkundig vindt er een wijziging plaats. Er zullen een varkensstal, een mestvaalt en twee mestsilo's worden gerealiseerd op een perceel wat tot nu toe onbebouwd is geweest. De nieuwbouw sluit wel aan op de bestaande bebouwing. Er is gekozen om de nieuwbouw aan de noordzijde te realiseren, omdat de naastgelegen percelen geen eigendom zijn van initiatiefnemer.

Het plangebied is gesitueerd in een ouder ontginningslandschap ten zuidoosten van de kern Nederweert-Eind. Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de opgaande beplanting langs het kanaal en de bebouwing en beplanting van de erven in Hulsen en langs de wegen 'Houtsberg' en 'Eind'.



Figuur: ruimtelijk kader van het initiatief

Het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg rangschikt het gebied in kaart 5, de kwaliteitsimpuls in een zone voor het aanbrengen van evenwicht tussen rood en middels het versterken van erfbeplanting en groenstructuren. Het binnen het ruimtelijk kader gelegen akkerland is reeds lange tijd in cultuur, de laag zwarte grond is dik. Rond het gehucht Hulsen werd vrij recent zelfs nog fruit geteeld.



Figuur: Ligging initiatief in Landschapskader Midden- en Noord-Limburg (Bron: Provincie Limburg)

Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld om het bedrijf zo vloeiend mogelijk in de omgeving te laten integreren, zodat het evenwicht tussen rood en groen in een juiste verhouding blijft behouden. Onderstaand figuur laat duidelijk zien hoe klein de stedenbouwkundige verandering is.



Figuur: weergave van het initiatief

3.2. Landschappelijke inpassing

Bijgevoegd is een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 2). Dit in de vorm van een tekening waarop de ligging van de bestaande bebouwing, de toekomstige bebouwing en de toekomstige beplanting wordt weergegeven en een lijst met beplantingen.

Met betrekking tot de huidige situatie kan, landschappelijk gezien, het volgende worden gesteld:

1. Het bedrijf is gelegen in een ouder ontginnings-landschap. Deze landschappen worden in de regel en van oorsprong gekenmerkt door een bodemgebruik als akkerland met bijbehorende openheid. De bedrijven in deze zones zijn bij voorkeur in te passen met verfijnde, niet te veel goede grond 'kostende' beplantingselementen als hagen en bomen. Alleen overhoeken en taluds werden wel eens 'vergeten'. Hier ontstond door spontane opslag struweel;
2. Het bedrijf is tamelijk verscholen gesitueerd. Het zicht op het bedrijf wordt beperkt door de bebouwing en het opgaande groen van de langs de wegen Hulsen, Eind en Houtsberg gelegen erven en de opgaande beplanting langs de Noordervaart en het Kanaal;
3. De ruimte voor beplanting op het erf is zeer beperkt.

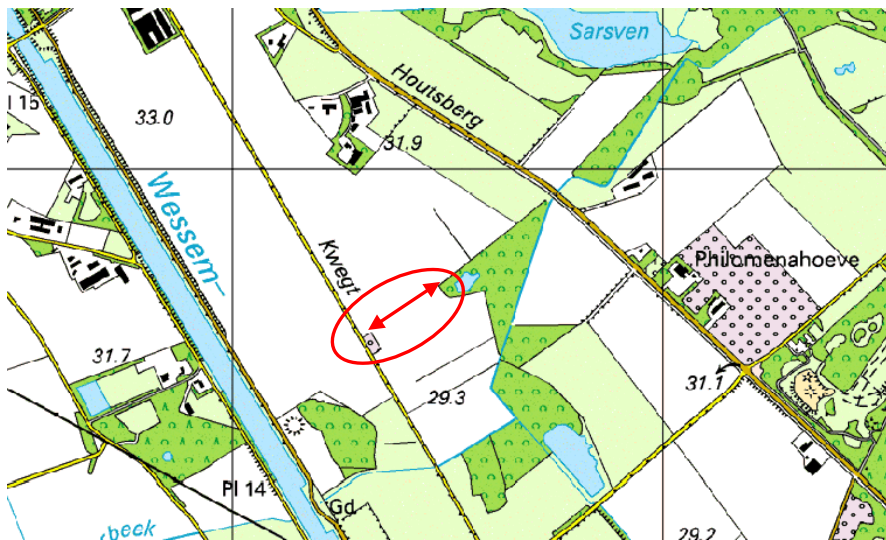
Op grond van bovenstaande omvat het plan de realisatie van navolgende elementen:

- Een strook struweel;
- Schermen van elzen;
- Een infiltratiesloot.

Een gedeelte van het elzenscherm verbetert de inpassing van de bestaande stallen en is daarom in het kader van de bom+ regeling (zie hoofdstuk 2.4.) als tegenprestatie te beschouwen. Daarnaast is er in het kader van deze regeling een extra tegenprestatie noodzakelijk om het initiatief mogelijk te maken. Hierbij is gekozen voor het volgende:

1. Wandelpad

In het gebied ten zuiden van het plangebied zijn ontwikkelingen gaande waarbij o.a. een recreatieve route zal worden gerealiseerd. In dit verband wordt het begroet dat de initiatiefnemer bereid is als extra tegenprestatie een strook van een perceel beschikbaar te stellen (zie figuur hieronder).



Figuur: situering te realiseren wandelpad

Naast de betekenis als onderdeel van een landschappelijk gezien boeiende en educatieve route kan de strook tot op zekere hoogte van betekenis zijn voor flora en fauna. Om de betekenis van de strook in deze zin te optimaliseren wordt voorgesteld om het 210 meter lange en 1 meter brede wandelpad te flankeren met een 1,5 meter brede berm. De berm is op grond van de bezonning aan de noordwestelijke kant van het pad te realiseren en in te zaaien met een akkerranden mengsel.

2. Versterken inpassing locatie Zwarteboordweg

Op de Zwarteboordweg is tevens een bedrijfslocatie van de heer Greijmans gelegen. Voor dit erf is een plan opgesteld voor sloop en herbouw / cq. uitbreiding van stallen binnen de contouren van de aanwezige bouwkegel. Het erf wordt aan de zuidwestkant afgeschermd door aanwezige gebouwen en groen. Aan de noordkant wordt het ingebed in het landschap door de aanwezige bomenrijen. Aan de zuidoostkant keert het erf zich open naar het landschap. Voorgesteld wordt om de inpassing van het erf aan de zuidoostkant te verbeteren middels de aanleg van een groensingel. De singel is bijna 125 meter lang en 6 meter breed. De singel is te realiseren middels de aanplant van 3 rijen bosplantsoen.



Figuur: versterken inpassing locatie Zwarteboordweg

3.3. Beeldkwaliteit

Voor onderhavig initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeld in de straat op de bedrijfslocatie Houtsweg en Zwarteboordweg blijven nagenoeg gelijk. De gewenste ontwikkelingen zullen bij de aanvraag bouwvergunning worden getoetst door de welstandscommissie. Deze toetst de ingediende bouwplannen aan een redelijk esthetisch niveau ('redelijke eisen van welstand'). Bouwwerken moeten zelf en in relatie tot haar omgeving een redelijke vormgeving hebben. De toetsingscriteria staan in de Welstandsnota Nederweert 2006. Om de gewenste ontwikkelingen zo vloeiend mogelijk in het straatbeeld op te nemen is een inpassingsplan opgesteld. Deze is te vinden in bijlage 2.

4. Onderzoek

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

4.2. Milieuaspecten

4.2.1. Algemeen

De locatie Houtsweg 12 te Nederweert-Eind valt onder de Wet Milieubeheer. Eind 2009 is er een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer ingediend. Deze vergunning is op 17 mei 2010 verleend. Met deze vergunning wordt het mogelijk om 7.296 vleesvarkens en 6 paarden te houden op deze locatie. De beschikking en voorschriften zijn als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 5) bij deze toelichting.

4.2.2. Bodem

Er is door Econsultancy BV een bodem vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd (d.d. 7 januari 2009, rapportnummer 09111746). Het rapport hiervan is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 6). In dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd: 'De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als akkerland en heeft voor zover bekend altijd een agrarische bestemming gehad. Verder blijkt dat uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen. Voor zover bekend is de onderzoekslocatie nimmer bebouwd geweest. Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten. Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

4.2.3. Geur

De Wet geurhinder en veehouderijen van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht. (OUe/m³). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom 14 OUe/m³. Binnen de bebouwde kom is dit 3 OUe/m³. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk 8 OUe/m³ en 2 OUe/m³. De betreffende locatie bevindt zich in het concentratie gebied.

In de milieuvergunning van 17 mei 2010 wordt nader ingegaan op de toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij (zie bijlage 5). In de beschikking hiervan wordt geconcludeerd dat de aanvraag in overeenstemming is met deze wet. De locatie voldoet derhalve aan de gestelde normen (voor concentratie gebieden).

4.2.4. Luchtkwaliteit

Vanwege de aanwezigheid van dieren is in de nieuwe stal een emissie van stof te verwachten. De concentratie van fijn stof wordt bepaald door de achtergrondconcentratie in de lucht, de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting en de emissie van fijn stof door het wegverkeer. Met het programma ISL3a is een berekening (ten behoeve van de aanvraag milieuv vergunning) voor de fijn stof emissie uitgevoerd. In de beschikking van de vergunning Wet Milieubeheer van 17 mei 2010 wordt vervolgens aangegeven dat de locatie voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007 (zie bijlage 5). Hieruit kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007.

4.2.5. Ammoniak

De vigerende vergunning is verleend op 17 mei 2010. De ammoniakemissie van de van deze vergunning ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code RAV	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
0	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D 3.2.1.1; Traditioneel	1.700	1.700	3,000	5.100,0
10	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D 3.2.8.1; BWL.2008.01V1	2.600	2.600	0,800	2.080,0
12	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D 3.2.8.1; BWL.2008.01V1	1.936	1.936	0,800	1.548,8
3	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D.3.2.15.4.2.; BWL.2007002V1	1.060	1.060	0,530	561,8
12	Paarden	K1; Traditioneel	6	6	5,000	30,0
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	9.320,6 kg

Figuur: ammoniakemissie van de vergunning Wet Milieubeheer

De daarvoor vigerende vergunning, verleend op 6 november 1990, zag er voor wat betreft de ammoniakemissie als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code RAV	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
0	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D 3.2.1.1; Traditioneel	1.700	1.700	3,000	5.100,0
10	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D 3.2.1.1; Traditioneel	1.360	1.360	3,000	4.080,0
12	Vleesvarkens/ opfokzeugen	D 3.2.1.1; Traditioneel	1.280	1.280	3,000	3.200,0
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	12.380,0 kg

Figuur: ammoniakemissie van de vergunning Wet Milieubeheer

Uit bovenstaande tabellen kan worden geconcludeerd dat in de gewenste situatie de ammoniakemissie afneemt met 3.059,4 kg ten opzichte van de vorige vergunning.

4.2.6. Geluid

Het planvoornemen voorziet in bouwvlakvergroting en de realisatie van een varkensstal, een mestvaalt en twee mestlo's. Een nieuwe situatie als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) omvat de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen, kleuterdagverblijven, verblijfsrecreatieve voorzieningen), de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in een dergelijke nieuwe situatie, is geen akoestisch onderzoek vereist.

4.2.7. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief slechts één risicovolle activiteit voorkomt. Het betreft hier een LPG afleverinstallatie en een vulpunt van Autobedrijf van Nieuwenhoven, gelegen aan de Eind 12 te Nederweert-Eind. Deze activiteit heeft een risicocontour van 35 meter, terwijl het op ca. 500 meter gelegen van het initiatief aan de Houtsweg 12 te Nederweert-Eind. De activiteit is derhalve op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.

In de omgeving van het initiatief is op basis van het bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie geen buisleidingen gelegen. Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen.

4.2.8. Milieuzonering

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van het initiatief.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

Gebleken is dat in de directe omgeving van het initiatief geen (agrarische) bedrijven gevestigd zijn die een milieutechnische belemmering veroorzaken voor de bouwblockvergroting.

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

4.3. Archeologie en cultuurhistorie

Provinciaal beleid

Met betrekking tot archeologie is in het POL als uitgangspunt opgenomen dat het archeologische erfgoed in de oorspronkelijke vindplaats moet worden beschermd. In de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg staat beschreven wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

Gemeentelijk beleid

Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente hun eigen beleidsruimte een invulling geven. De gemeente Nederweert heeft nog geen vastgestelde gedetailleerde verwachtings- of beleidskaart ten behoeve van het archeologisch beleid.

Econsultancy BV te Swalmen heeft een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de betreffende locatie (d.d. 6 januari 2010, rapportnummer 09111747). Dit rapport is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 7). Uit dit bureauonderzoek is naar voren gekomen dat:

- delen van het plangebied in het verleden in gebruik zijn geweest als onverharde weg. Mogelijk is het bodemprofiel hierdoor in min of meerdere mate verstoord. Verder is het plangebied altijd als akkerland in gebruik geweest.
- Het plangebied ligt op een dekzandrug. Het plangebied, en de omgeving ervan, zal vanaf het Laat-Paleolithicum een gunstige ligging gehad hebben voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers.
- De kans op het voorkomen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum – Bronstijd is middelhoog, de kans op het voorkomen van archeologische resten uit de IJzertijd – Nieuwe tijd is hoog.

Econsultancy heeft op basis hiervan geadviseerd dat er een inventariserend veldonderzoek plaats zou moeten vinden in de vorm van een verkennend booronderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tevens dient het verkennend booronderzoek om een betrouwbaar beeld te krijgen van de gaafheid van de bodem.

Vervolgens is door ARC – Rapporten te Geldermalsen een verkennend archeologisch inventariserend veldonderzoek (d.d. 10 maart 2010, rapportnummer 2010-53) door middel van boringen uitgevoerd op de locatie. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de locatie inderdaad op een dekzandrug ligt, waarop een dikke eerdlaag is aangetroffen, waardoor de bodem als hoge zwarte enkeerdgrond geclassificeerd kan worden. Tijdens het verkennend onderzoek zijn geen grootschalige (recente) vergravingen aan het licht gekomen. Doordat de onderliggende dekzandafzettingen door de dikke eerdlaag beschermd zijn, hebben (recente) agrarische activiteiten geen invloed gehad op het archeologische niveau direct onder het eerddek. Omdat het bodemprofiel in het plangebied intact is blijft de hoge archeologische trefkans voor het plangebied overeind. Een vervolgonderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of er op de onderzoekslocatie sprake is van een archeologische vindplaats.

In het onderzoek wordt gesteld dat het vervolgonderzoek het beste in de vorm van een proefsleuvenonderzoek kan plaatsvinden. Het is aan de gemeente Nederweert om op basis van dit advies een selectiebesluit te nemen.

Naar aanleiding van deze conclusie en dit advies zou initiatiefnemer, in overleg met de aannemer, in plaats van een proefsleuvenonderzoek, een onderzoek willen uitvoeren in de vorm van archeologische begeleiding tijdens de graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Deze begeleiding kan pas plaatsvinden na verlenen van de bouwvergunning(en) voor de bouwwerken. Het Programma van Eisen dat hierbij hoort, zal daarom ook pas gemaakt worden als de bouwvergunning(en) voor het initiatief worden ingediend. De resultaten en/of het rapport kan uiteraard worden overhandigd aan de gemeente. Op deze manier zal de heer Greijmans aan alle wettelijke bepalingen omtrent archeologie en cultuurhistorie kunnen voldoen.

Indien er bij de uitvoering van verdere werkzaamheden toch nog archeologische resten of sporen worden aangetroffen, dan zal dit conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) per direct gemeld worden bij het bevoegd gezag.

4.4. Natuur en Landschap

Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatie-doelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in of in de directe nabijheid van een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur: Ligging initiatief in de EHS en POG

Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Met betrekking tot de locatie Houtsweg 12 te Nederweert-Eind is binnen een afstand van 3.000 meter één Natura2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het gebied "Sarsven en de Banen" en is gelegen op ca. 620 meter afstand. Dit gebied heeft de status 'habitatrichtlijngebied' en 'beschermde natuurmonument'.

Ten opzichte van de huidige situatie zal een afname zijn in ammoniakemissie (zie hoofdstuk 4.2.5.). Naar aanleiding hiervan is de ammoniakdepositie van de huidige en toekomstige situatie berekend. Deze berekening zijn bijgevoegd als separate bijlage. Uit deze berekening blijkt dat er voor de toekomstige situatie geen sprake is van een stijging van de depositie van ammoniak op de betrokken gebieden. Derhalve zijn er door de realisatie van de gewenste ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten van de inrichting op een dergelijk gebied.

4.5. Flora en fauna

Algemeen

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel

gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 4.4..

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Voor de volledigheid zijn de opgaven van het Natuurloket (www.natuurloket.nl) en de provinciale flora- en faunagegevens (www.limburg.nl) geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten.

Het Natuurloket geeft per km-vak een weergave van diverse soortengroepen. Voor het betreffende km-vak (x:181 y:364) zijn niet alle soortengroepen onderzocht. Het Natuurloket maakt melding van:

Soortgroep	Rapportage	Volledigheid
Vaatplanten	Enkele	Slecht
Mossen	Geen	Niet
Korstmossen	Geen	Niet
Paddestoelen	Geen	Niet
Zoogdieren	Enkele	Slecht
Broedvogels	Geen	Niet
Watervogels	Enkele	Matig
Reptielen	Geen	Niet
Amfibieën	Geen	Niet
Vissen	Geen	Niet
Dagvlinders	Enkele	Goed
Nachtvlinders	Geen	Niet
Libellen	Geen	Redelijk
Sprinkhanen	Geen	Niet
Overige ongewervelden	Geen	Niet



Flora

Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is grasland/akkerland. In de omgeving van het gebied zijn ook een aantal beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand overzicht van de vegetatie. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.

1. Opname x181y364-4 (onderzocht in: 2006)

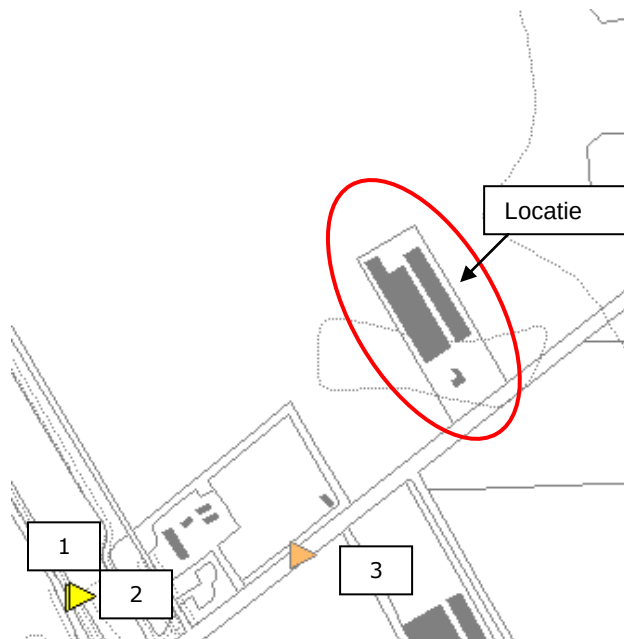
Soort	Bedekking
Gewone veldbies	101-1000 (lokaal)
Hazenpootje	1-10 (lokaal)
Moerasrolklaver	1-10 (lokaal)
Scherpe zegge	1-10 (lokaal)
Zegge (G)	26-100 (lokaal)

2. Opname x181y364-5 (onderzocht in: 2006)

Hazenpootje	1-10 (lokaal)
Moerasrolklaver	1-10 (lokaal)
Moerasspirea	11-25 (verspreid)
Scherpe zegge	1-10 (lokaal)
Waterzuring	11-25 (verspreid)

3. Opname x181y364-7 (onderzocht in: 2000)

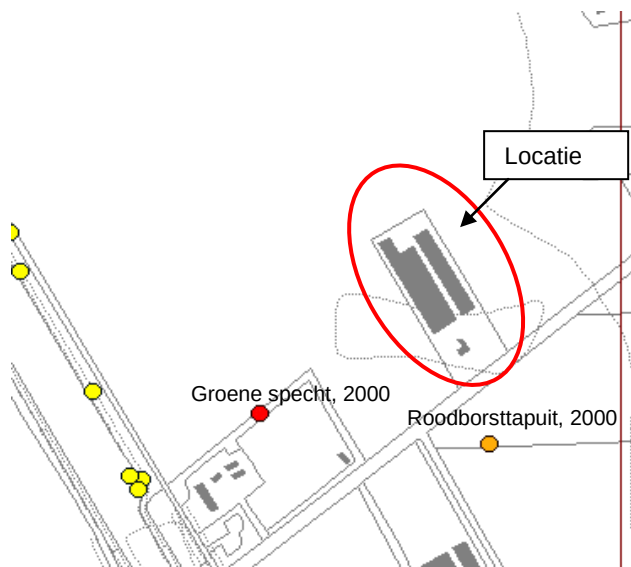
Bleekgele hennepnetel	1-10 (lokaal)
-----------------------	---------------



Figuur: Flora gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

Fauna - broedvogels

Op het perceel zijn geen waarnemingen geweest van broedvogels (zie onderstaand figuur). Op de percelen rondom betreffende perceel zijn waarnemingen geweest van broedvogels, zoals weergegeven in onderstaand figuur. Deze soorten kenmerken zich door het creëren van broedgelegenheden in ópen bossen met loofbomen en/of dichte begroeiing. Door de aanleg van extra beplanting rondom en op het perceel wordt er nieuw habitat gecreëerd voor broedvogels. Voor zover er een verstoring op zou kunnen treden, kan dit als een compenserende maatregel worden gezien.



Figuur: Fauna gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

Uit bovenstaande is naar voren gekomen, dat op de kavel zelf geen soorten voorkomen die beschermd wordt in het kader van de flora- en faunawet. Dit behoudens de algemeen voorkomende soorten die met de inwerkingtreding van de AmvB zijn vrijgesteld van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Gezien het huidige gebruik van de gronden als grasland/akkerland is niet te verwachten dat er een verstoring van de habitat van niet algemeen voorkomende en derhalve beschermde diersoorten plaatsvindt.

Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten. Door de uit te voeren landschappelijke en natuurlijke verbeteringen zal het plangebied door de ontwikkeling zelfs meer aantrekkelijk worden gemaakt voor de plaatselijke flora- en faunasoorten.

4.6. Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

4.7. Verkeerstechnische aspecten

Het aantal aan- en afvoerbewegingen per dag ten behoeve van de inrichting is, met maximaal 8 middels vrachtauto's, 10 middels bestelauto's en 16 middels personenauto's, beperkt. Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte aanwezig op de locatie. De bestemmingswijziging zal hierdoor geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.8. Duurzaamheid

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens wordt bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt en wordt er ruimte gecreëerd voor infiltratie van hemelwater.

4.9. Risico-inventarisatie planschade

Op het perceel waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, is op dit moment geen bebouwing aanwezig. In de nieuwe situatie wordt er wel bebouwing en bijbehorende activiteiten toegestaan. Gezien de ligging en situering van de nieuwe bebouwing is geen planschade te verwachten.

4.10. Waterhuishouding

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

*Kenmerken watersysteem**Bodem en grondwater*

Conform de bodemkaart van Nederland wordt aan het maaiveld zandgrond aangetroffen, die kan worden gekwalificeerd als enkeerdgronden; fijn zand. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterwin- of waterbeschermingsgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het aanwezige rioleringsstelsel.

Hemelwater

Doordat er een vergroting is van het verhard oppervlak op dit perceel, zal de uitbreiding wel van invloed zijn op de waterhuishouding in de omgeving. Het verhard oppervlak zal met ca. 4.076 m² toenemen. Het water van dit verhard oppervlak wordt afgevoerd naar een nog aan te leggen infiltratiesloot en infiltratiestruweel. De sloot zal een lengte hebben van ca. 60 meter, een breedte van ca. 4.10 meter, een gemiddelde diepte van 1 meter en dus een inhoud van 246 m³. Het struweel zal een oppervlak hebben van ca. 320 m² en gemiddeld 0,30 meter verlaagd worden aangeplant. Op deze manier is er voldoende omvang om het water op te vangen.

Uitgaande van de opvang van een T-100 bui van 84 mm in 48 uur, zal er ca. 342 m³ water moeten worden opgevangen. De infiltratiesloot en –struweel hebben voldoende capaciteit om het hemelwater op te vangen. Er is derhalve geen onaanvaardbare negatieve invloed op het grondwaterpeil en waterhuishouding te verwachten.

Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloogbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft.

Het opgestelde waterplan is opgenomen als separate bijlage (bijlage 3) van deze toelichting.

Overleg waterbeheerder

Betreffend plan komt door een toename van het verhard oppervlak van meer dan 2.000 m² boven de ondergrens van de gemeentelijke watertoets. Voor dergelijke plannen is een wateradvies nodig van het waterschap. Dit positieve wateradvies is tevens opgenomen in de separate bijlagen (bijlage 3) van deze toelichting.

Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.11. Conclusie

In deze toelichting zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve invloed te verwachten is op het woon- en leefklimaat ter plaatse en dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging op de locatie Houtsweg 12 te Nederweert-Eind.