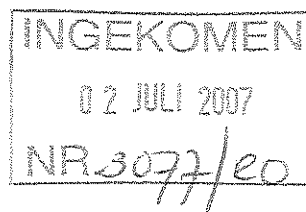


## **Bijlage 3: Quicksan flora en fauna**





Gemeente Nederweert  
t.a.v. de heer L. Savelkoul  
Postbus 2728  
6030 AA NEDERWEERT



Onderwerp:  
Quickscan natuurwetgeving vier percelen Nederweert

REGIO ZUID

Geachte heer Savelkoul,

Maastricht,  
29 juni 2007

Hierbij ontvangt u de resultaten van de quickscan natuurwetgeving ten behoeve van een viertal percelen in Nederweert. De resultaten worden meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing ex artikel 19 van de WRO.

Contactpersoon:  
ing. M.J.M. Coenen

De belangrijkste conclusie is dat bij de inrichting van het terrein geen knelpunten te verwachten zijn ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Telefoonnummer:  
06-27060600

Tijdens het veldonderzoek zijn waarnemingen gedaan van Patrijzen (3 koppels). Ten aanzien hiervan kunnen we stellen dat deze soort ten noorden van de planlocatie voldoende geschikt leefgebied voorhanden heeft. Deze soort zal zich dan ook geleidelijk verplaatsen richting deze locaties.

E-mail:  
m.j.m.coenen  
@arcadis.nl

Ons kenmerk:  
110501/ZC7/268/701755

In het kader van de Flora- en faunawet achten wij een ontheffingsaanvraag dan ook niet noodzakelijk. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat de werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden buiten het broedseizoen van vogels (het broedseizoen loopt van maart tot en met augustus).

In het bijgevoegde rapport zetten wij onze bevindingen met betrekking tot de quickscan natuurwetgeving verder uiteen.

Indien er betreffende deze quickscan natuurwetgeving verdere vragen bestaan kunt u contact op nemen met onze ecooloog Martijn Coenen op nevenstaand telefoonnummer.



Regio Zuid is gecertificeerd voor:  
ISO 9001, VCA\*\* en SIKB BRLs

ARCADIS

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
ARCADIS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Blondel', with a horizontal line underneath it.

ir. R. Blondel  
Hoofd Marktgroep Stad

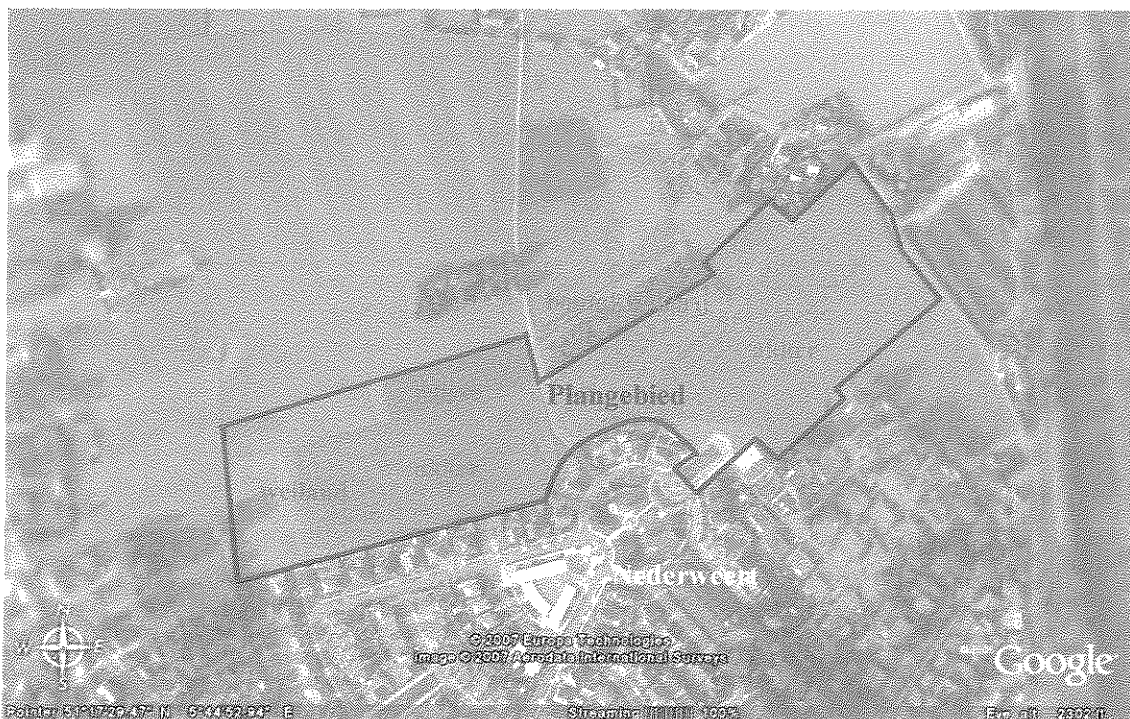
Bijlage: Rapportage quickscan natuurwetgeving Nederweert

## Quickscan natuurwetgeving vier percelen Nederweert

### 1. Inleiding

Voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling aan de noordzijde van de kern Nederweert is het noodzaak de plannen te toetsen aan de vigerende natuurwetgeving, in het bijzonder de Flora- en faunawet. Deze toetsing richt zich op de negatieve effecten die kunnen optreden op natuurwaarden bij de realisatie van de voorziene bestemming. In deze 'quickscan natuurwetgeving' is het resultaat van de toetsing weergegeven. Als er beschermde soorten en/of natuurgebieden in de verdrinking komen zal een uitgebreidere 'natuurtoets' uitgevoerd moeten worden.

In het kader van het ecologisch onderzoek is het plangebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Een soortgericht onderzoek heeft in dit kader niet plaatsgevonden.



Figuur 1: ligging, begrenzing en huidige situatie van het plangebied

### 2. Voorgenomen activiteit en huidige situatie

Het plan omvat de realisatie van een aantal nieuwbouwwoningen. In de huidige situatie bestaan de percelen uit weiland, akkerland en een verruigd terrein, zie figuur 1. Aan de zuidkant van het plangebied ligt de stadsrand van Nederweert, bestaande uit vrijstaande woningen met tuinen grenzend aan het plangebied. Aan de oostkant grenst de planlocatie aan enkele weilanden en aan de siertuinen van twee vrijstaande woningen. De noordzijde van het plangebied sluit aan op weilanden, akkerlanden en een boomkwekerij. De noordwestkant grenst aan de tuin van een woning aan de Bosserstraat.

### 3. Relevante wet- en regelgeving

#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie en de directe omgeving ervan zijn niet aangeduid als beschermd natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of beschermd in het kader van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2006). In de directe omgeving van het plangebied liggen voorts geen natuurgebieden die beschermd zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Gebiedsbescherming is derhalve niet aan de orde.

#### *Soortenbescherming*

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan in sommige situaties leiden tot handelingen, die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen van beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden, dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden, die alleen onder bepaalde voorwaarden kan worden verstrekt. Onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk van de minister van LNV vrijstelling te krijgen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Sinds 23 februari 2005 geldt een vrijstellingenbesluit in de vorm van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Hierin worden de beschermde soorten in verschillende categorieën onderverdeeld. Afhankelijk van de categorie waarin een bepaalde soort valt is een ontheffing noodzakelijk of kan een vrijstelling gaan gelden. Er worden in principe vier categorieën onderscheiden, zie tabel 1.

Tabel 1 Beschermingscategorieën AMvB artikel 75, Flora- en faunawet

Tabel	Categorie	Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen
1	Algemene soorten	Vrijstelling mogelijk
2	Overige soorten	Vrijstelling mogelijk mits gebruik gemaakt wordt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (lichte toets)
3	Soorten op bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de AMvB	Ontheffing noodzakelijk (uitgebreide toets)
	Vogels	Vrijstelling mogelijk mits gebruik gemaakt wordt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (uitgebreide toets)

### 4. Voorkomen van beschermde soorten

Om vast te stellen of beschermde soorten in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 14 maart 2007. Tijdens dit bezoek is het gebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten, zie tabel 2 en figuur 2. Er heeft geen soortgerichte inventarisatie plaatsgevonden met behulp van batdetector, visnet, muizenvallen of andere hulpmiddelen.

## *Flora en vegetatie*

Aangezien de planlocatie in gebruik is als intensief landbouwgebied en weiland en vanwege het ontbreken van goed ontwikkelde schrale akkerranden zijn er geen bijzondere planten aangetroffen of te verwachten. Ook zijn in het verruigde terrein geen bijzondere of zeldzame planten aangetroffen. Op de planlocatie zijn voorts geen bijzondere vegetatietypen aanwezig of te verwachten.

Ook volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg (2001) komen er geen beschermde en/of bijzondere soorten planten voor op de planlocatie.

## *Vogels*

Er zijn drie koppels Patrijzen waargenomen in het plangebied. De Patrijzen zijn aangetroffen in het akkerland ten westen van het verruigde terrein, en vlogen richting het verruigde terrein (zie figuur 2). Het verruigde terrein wordt door de Patrijzen als foerageergebied gebruikt en vormt mogelijk broedgebied voor deze soort. Buiten het verruigde terrein vormt de planlocatie geen optimaal geschikt broedbiotoop voor de Patrijs. Als gevolg van de nieuwbouwplannen zal het leefgebied verkleind worden of geheel verdwijnen.

De tuinen rondom de vrijstaande en boerderijwoningen vormen voorts geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende soorten van stad en park zoals Merel, Koolmees, Heggemus en Winterkoning. Er zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van uilen. Ook volgens de broedvogelgegevens van de Provincie Limburg (2006) komen er geen bijzondere broedvogels voor op de planlocatie.

## *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving vormen geschikte leefgebieden voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals Mol, Egel, Konijn en Veldmuis. Het voorkomen van Dassen is uit te sluiten vanwege de ligging van het plangebied dicht bij de bebouwing en vanwege het ontbreken van geschikte graafplaatsen voor de vestiging van burchten.

De planlocatie vormt tevens een ongeschikt leefgebied voor Steenmarters, vanwege het ontbreken van rommelhoeken en oude schuren. Mogelijkerwijs dat de planlocatie sporadisch dienst doet als jachtgebied voor Vossen, echter ontbreken sterke aanwijzingen dat dit geval is.

Het gebied vormt geen optimaal leefgebied voor vleermuizen. De planlocatie zal sporadisch dienst doen als foerageergebied voor kleine aantallen cultuurvolgende vleermuissoorten (o.a. Gewone dwergvleermuis). Vanwege het ontbreken van bomen en bebouwing is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen uit te sluiten. Vanwege het ontbreken van lijnvormige groenstructuren (boomlanen en singels) maakt het plangebied geen deel uit van een (belangrijke) vliegroute van vleermuizen.

## *Amfibieën, reptielen en vissen*

Er zijn geen sloten, greppels of andere waterlopen aanwezig in het plangebied. Hierdoor is het voorkomen van beschermde (en algemene) soorten amfibieën en vissen uit te sluiten. Vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde schrale (rand)vegetaties is het voorkomen van reptielen op de planlocatie uit te sluiten.





## 5. Beoordeling van de effecten op wettelijk beschermde soorten

### *Effecten*

De plannen hebben niet tot gevolg dat er beschermde planten en/of vegetatietypes verdwijnen. De werkzaamheden hebben tot gevolg dat voor de aanwezige algemene soorten vogels, zoogdieren, dagvlinders, libellen en andere ongewervelden leefgebied verloren gaat.

Als gevolg van de werkzaamheden zal foerageergebied en mogelijk broedgebied van de Patrijs verdwijnen. De gunstige staat van instandhouding van deze populatie is echter niet in geding, aangezien er ten noorden van het plangebied voldoende foerageergebied en broedgebied aanwezig blijft. Hier zijn akkers, weilanden, een boomkwekerij en verruigde stukken aanwezig.

Met de aanlegwerkzaamheden zal geen verstoring of vernietiging plaatsvinden van het leefgebied (vaste rust- en verblijfplaatsen, migreer- en foerageergebied) van zwaar beschermde vleermuizen. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is dan ook niet aan de orde.

Vissen, amfibieën en reptielen komen niet voor in het plangebied. Effecten op deze soortgroepen zijn uitgesloten.

### *Mogelijke overtredingen Flora- en faunawet*

In de onderstaande tabel zijn mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet weergegeven.

Tabel 3 Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet

Soort/ soortgroep	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 11	Artikel 12
Algemeen voorkomende zoogdieren		X	X	X	
Algemeen voorkomende broedvogels			X	X	X
Vleermuizen		X	X	X	X
Patrijs		X	X	X	
Overige algemene soorten		X	X	X	

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## *Voorkomen van effecten*

Negatieve effecten van de aanlegwerkzaamheden zijn te voorkomen door de volgende maatregelen te treffen:

- Het bouwrijp maken van het plangebied gedurende de periode vanaf half augustus tot half maart (buiten het broedseizoen van vogels).
- Minimaal twee weken voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de percelen gemaaid te worden (buiten het broedseizoen) en de vegetatie kort gehouden te worden. Hierdoor wordt het gebied ongeschikt als broedbiotoop voor Patrijzen en is er geen dekking meer voor kleine zoogdieren.
- De werkzaamheden gefaseerd uitvoeren, waarbij in het zuidoostelijk deel van het plangebied wordt gestart en vervolgens richting het noordwestelijk deel wordt gewerkt. Dit biedt Patrijzen en kleine zoogdieren de gelegenheid en ruimte om zich naar de gronden ten noorden van het plangebied te verplaatsen.
- Met de realisatie van de plannen kunnen in de toekomst nieuwe geschikte leefgebieden ontstaan voor beschermde soorten (vleermuizen, broedvogels). In de nieuwbouwwoningen kunnen nieuwe vaste rust- en verblijfplaatsen ontstaan voor vleermuizen en broedvogels. De bijhorende siertuinen kunnen geschikt foerageergebied vormen voor vleermuizen.

Schade aan kleine zoogdieren (muizen, Mollen en Egels) is niet te voorkomen.

## *Ontheffing Flora en faunawet*

In het kader van de AMvB art. 75 is voor de algemene soorten niet langer een ontheffing nodig. In het kader van de Flora- en faunawet is voor de zwaarder beschermde soorten (vleermuizen) ontheffing noodzakelijk. Verstoring ten aanzien van vleermuizen treedt niet op, omdat de planlocatie geen belangrijk element vormt binnen het leefgebied (vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageer- en migreergebied) van vleermuizen. Een ontheffingsaanvraag voor deze soortgroep is in onze ogen dan ook niet aan de orde.

Verstoring van (broed)vogels – al of niet tijdelijk - is niet toegestaan binnen de Flora- en faunawet. Voor de geplande bouwwerkzaamheden zal een ontheffing aangevraagd moeten worden, indien de werkzaamheden gedurende het broedseizoen plaatsvinden. Hiervoor zal een uitgebreide toets plaatsvinden (weinig kansrijk). Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, dan is een ontheffingsaanvraag niet aan de orde.

Verstoring van andere beschermde soorten (amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, zoogdieren, planten en vegetatie) treedt niet op. Een ontheffingsaanvraag voor deze soortgroepen is dan ook niet aan de orde.



Gemeente Nederweert  
T.a.v. dhr. T. Hyams  
Projectbureau nieuwe woongebieden  
Postbus 2728  
6030 AA Nederweert

Nederweert, 25 oktober 2010

Uw kenmerk: -  
Ons kenmerk: 10-086  
Onderwerp: Brief conclusies flora en  
fauna Hoebenakker

Geachte heer Hyams,

Recentelijk heeft u ons verzocht na te gaan in hoeverre de conclusies ten aanzien van verrichte flora en fauna-onderzoeken in het projectgebied 'Hoebenakker' juist zijn. Aanleiding hiervoor is een door de Vogelwerkgroep Nederweert ingestuurde reactie.

#### **Reactie Vogelwerkgroep Nederweert**

De reactie van de vogelwerkgroep spitst zich toe op een conclusie (uit een rapport van Arcadis): *'als gevolg van de werkzaamheden zal foerageergebied en mogelijk broedgebied van de Patrijs verdwijnen. De gunstige staat van instandhouding van deze populatie is echter niet in geding, omdat ten noorden van het plangebied voldoende foerageergebied en broedgebied aanwezig blijft. Hier zijn akkers, weilanden, een boomkwekerij en verruigde stukken aanwezig'*.

De vogelwerkgroep onderschrijft deze conclusie niet en stelt: *'Het leefgebied wordt verkleind en het is zeer de vraag of in het als geschikt leefgebied aangewezen perceel voldoende ruimte is voor drie paren. In het hele kilometerhok werd in 2010 slechts een paar aangetroffen. Dit was ver buiten het als geschikt leefgebied aangegeven gebied. De gunstige staat van instandhouding is mijns inziens wel degelijk in het geding.'*

#### **Kader Flora en faunawet**

De Flora- en faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie categorieën in. Voor soorten in categorie 1 geldt een algemene vrijstelling. Voor soorten in categorie 2 is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt over een door LNV vastgestelde gedragscode om bepaalde werkzaamheden uit te voeren. Soorten genoemd in categorie 3 van de Flora- en faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Om de populatie van een te beschermen soort te behouden mag, in juridische termen, geen sprake zijn van een *wezenlijke* invloed op de soort of een afname van de ecologische functionaliteit. Of een (bouw)werk wezenlijke invloed uitoefent, hangt onder meer af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Hoe zeldzamer een soort is, hoe kwetsbaarder de populatie. En omgekeerd: hoe algemener een soort voorkomt, des te beter kan de populatie tegen een ingreep met een negatieve invloed.

Daarnaast is het van belang of een soort kan uitwijken naar een nabijgelegen geschikt leefgebied dat ongemoeid wordt gelaten. Sommige soorten doen dat gemakkelijker dan andere. Zo is een Kamsalamander bijzonder plaatstrouw, terwijl een Bever zich gemakkelijk tientallen kilometers kan verplaatsen op zoek naar een nieuw leefgebied. Ook speelt mee of een ingreep tijdelijk is of permanent.

### Vogels in de Flora en faunawet

Vogels zijn volgens de Flora- en faunawet strikt beschermd in de periode dat vogels broeden. Buiten deze periode zijn nesten van een aantal soorten beschermd.

Indien door een ruimtelijke ontwikkeling nesten verdwijnen die jaarrond beschermd zijn (waarvan eventueel sprake kan zijn in Hoebenakker) kan een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type	Omschrijving	Soorten
A	<b>Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk</b> Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendif en Zwarte wouw.
B	<b>Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk</b> LNV heeft tevens aangegeven dat <i>"De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009)."</i>	Blauwe reiger, Boerenwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	<b>Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk</b> Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

Op basis van de resultaten van het broedvogelonderzoek van de Vogelwerkgroep Nederweert blijkt dat in de kilometerhokken 180-366 en 180-367 de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen (totalen weergegeven):

Categorie A: Kerkuil (1), Steenuil (2) en Buizerd (1).

Categorie B: Zwarte roodstaart (2) en Groene specht (1).

De Patrijs is een soort met een nest voor eenmalig gebruik (categorie C). Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk (indien de werkzaamheden buiten de broedtijd van de Patrijs worden uitgevoerd).

### Verkleining leefgebied

De vogelwerkgroep constateert terecht dat het leefgebied wordt verkleind door de realisatie van Hoebenakker. Zoals al eerder geconstateerd is een ontheffingsaanvraag hiervoor niet noodzakelijk. Verplichtingen tot compensatie of mitigatie in wettelijk opzicht zijn niet aan de orde.

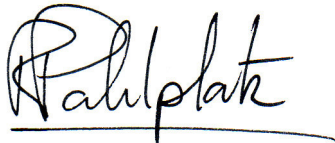
Ten aanzien van de gunstige staat van instandhouding van de Patrijs zijn wij van mening dat deze door de ontwikkeling van Hoebenakker op lokaal en regionaal niveau niet in het geding is. In Nederweert bedraagt de populatieomvang in de afgelopen 10 jaar tussen de 95 en 202 territoria (Loven, 2010. Zeldzame en schaarse

broedvogels van Nederweert in 2009, via [www.vwgnederweert.nl](http://www.vwgnederweert.nl)). Op provinciaal niveau wordt de populatieomvang geschat op 1200-1500 paren in de periode 2000-2004 (Hustings et al., 2006. Avifauna van Limburg). Vermoedelijk is dit beeld te rooskleurig, in de Avifauna van Limburg, update 2010 wordt vermeldt dat *'Vergeleken met midden jaren negentig, toen de afname al decennia lang aan de gang was, zijn de aantallen overal verder afgenomen. Herhaalde kartering van het gebied tussen Swalmen en Sittard incl. de Grensmaas leverde in 1994 nog 580 paren op, in 2007-08 slechts 198 (-66%). In het Westelijk Heuvelland viel de stand tussen 1995 (306 paren) en 2008-09 (135) met 56% terug (Provincie Limburg).'*

Desondanks is de staat van instandhouding door deze ontwikkeling geen bedreiging voor het voortbestaan van de lokale populatie in Nederweert en de regionale populatie in de provincie Limburg. Mede op basis van het vrij recentelijk hoge aantal vastgestelde territoria (202 in 2006) is voldoende geschikt broedgebied in de directe en iets ruimere omgeving van Hoebenakker aanwezig. In dit licht bezien zijn de conclusies in de rapportage van Arcadis juist.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met deze informatie verder kunt in de procedure. Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij dat graag van u.

Hoogachtend,



Ing. R.A.J. Pahlplatz

**Bureau Meervelt**

# Rapport

## **GEMEENTE NEDERWEERT**

### **Bestemmingsplan Anselberg en Hoebenakker**

*Flora- en faunaonderzoek*

CONCEPT

# GEMEENTE NEDERWEERT

## **Bestemmingsplan Anselberg en Hoebenakker**

*Flora- en faunaonderzoek*

CONCEPT

Bestand : P:\prj100\NDW\037\rapp\Flora- en  
faunaonderzoek\Rap-20080929-Flora- en faunaonderzoek.wpd

Project : NDW037

Gecontroleerd door :

27 oktober 2008

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding .....	1
1.2	Doel .....	1
1.3	Leeswijzer .....	1
<b>2</b>	<b>Basisgegevens .....</b>	<b>2</b>
2.1	Gebiedsbeschrijving .....	2
2.2	Voormalig en huidig gebruik .....	2
2.3	Voorgenomen ingrepen .....	4
<b>3</b>	<b>Natuurbescherming .....</b>	<b>5</b>
3.1	Flora- en faunawet .....	5
3.2	Ontheffingen Flora- en faunawet .....	5
3.3	Gebiedsbescherming .....	6
<b>4</b>	<b>Inventarisatie flora en fauna .....</b>	<b>7</b>
4.1	Bronnenonderzoek .....	7
4.1.1	Het Natuurloket .....	7
4.1.2	Natuurgegevens provincie Limburg .....	8
4.1.3	Stichting Natuurbank Limburg .....	8
4.2	Veldbezoek .....	9
<b>5</b>	<b>Interpretatie .....</b>	<b>10</b>
5.1	Vaatplanten .....	10
5.2	Grondgebonden zoogdieren .....	10
5.3	Vleermuizen .....	11
5.4	Vogels .....	12
5.5	Amfibieën .....	12
5.6	Overige soorten .....	13
<b>6</b>	<b>Effecten ingrepen .....</b>	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>Conclusies .....</b>	<b>15</b>
<b>8</b>	<b>Aanbevelingen .....</b>	<b>16</b>



8.1	Algemeen .....	16
8.2	Onderhavig project .....	16

	Literatuur .....	17
--	------------------	----

## Bijlagen

1	Topografische ligging onderzoekslocaties .....	B-1
2	Gegevens Natuurloket .....	B-2
3	Natuurgegevens provincie Limburg .....	B-4
4	Gegevens Stichting Natuurbank Limburg .....	B-9

## Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden voorkomende beschermde plantensoorten. ....	10
Tabel 2: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden aanwezige beschermde zoogdiersoorten. ....	10
Tabel 3: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden aanwezige beschermde vleermuissoorten. ....	12
Tabel 4: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden voorkomende beschermde amfibieënsoorten. ....	13

## Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1: Deelgebied Hoebenakker-oost. ....	3
Afbeelding 2: Deelgebied Hoebenakker-west. ....	3
Afbeelding 3: Deelgebied Anselberg. ....	3

# 1 Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van het flora- en faunaonderzoek ten behoeve van het opstellen van drie nieuwe bestemmingsplannen voor drie locaties in de gemeente Nederweert.

## 1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het uitvoeren van het flora- en faunaonderzoek is de wens om voor een aantal percelen binnen de gemeente Nederweert de bestaande bestemming in het bestemmingsplan te wijzigen. Deze nieuwe bestemmingen zullen in drie nieuwe (deel)bestemmingsplannen worden vastgelegd. De voorgenomen ingrepen op de percelen zijn, voor zover bekend, nader omschreven in paragraaf 2.3.

Om vast te stellen of ter plaatse beschermde flora en fauna aanwezig is die door de nieuwe bestemmingen nadelige effecten kan ondervinden, is voor de drie deelgebieden een oriënterend onderzoek (quickscan) uitgevoerd.

## 1.2 Doel

Doel van het oriënterend onderzoek is het verkrijgen van een indruk omtrent de (waarschijnlijk) aanwezige beschermde flora en fauna in de deelgebieden. Indien het aannemelijk is dat binnen de deelgebieden beschermde soorten voorkomen, dan is voor het uitvoeren van eventuele werkzaamheden mogelijk de aanvraag van een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

## 1.3 Leeswijzer

De basisgegevens van de locaties, zoals de geografische ligging van de deelgebieden en het historisch gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 wordt de natuurbescherming door de Flora- en faunawet kort toegelicht en wordt de eventuele planologische bescherming van de deelgebieden nagegaan.

In hoofdstuk 4 zijn de natuurwaarden van de deelgebieden in eerste instantie geïnventariseerd door middel van bronnenonderzoek, waarbij bestanden van landelijke of provinciale instantie en/of particuliere gegevens behorende organisaties zijn geraadpleegd. Daarnaast zijn de deelgebieden eenmalig bezocht, waarbij gericht is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Hoofdstuk 5 bevat een interpretatie van de brongegevens aan de hand van de voorkomende biotopen binnen de plangebieden, waarbij tevens het belang van de plangebieden is beoordeeld voor de waargenomen beschermde soorten.

In hoofdstuk 6 worden de effecten behandeld die als gevolg van de voorgenomen ingrepen binnen de plangebieden worden verwacht.

De conclusies van het onderzoek staan vermeld in hoofdstuk 7. Tenslotte worden in hoofdstuk 8 aanbevelingen gedaan ter voorkoming of beperking van nadelige effecten en - ingeval deze niet geheel zijn uit te sluiten - voor de aanvraag van een ontheffing.

## 2 Basisgegevens

De precieze ligging van de verschillende deelgebieden wordt in dit hoofdstuk kort aangegeven. Tevens wordt ingegaan op het huidige en voormalige gebruik van de deelgebieden. Tenslotte wordt aangegeven welke ingrepen in de deelgebieden zullen plaatsvinden.

### 2.1 Gebiedsbeschrijving

Dit rapport omvat flora- en faunaonderzoek op drie locaties binnen de gemeente Nederweert. Twee locaties worden aangeduid met de naam “Hoebenakker”, de derde locatie wordt aangeduid met de naam “Anselberg”.

#### Hoebenakker

Twee locaties zijn gelegen binnen het gebied Hoebenakker. De eerste locatie (Hoebenakker-oost) is gelegen langs de Zuid-Willemsvaart aan de noordoostzijde van de kern Nederweert. Het noordelijk deel van de locatie wordt aan de noordzijde begrensd door de Bosserstraat, aan de oostzijde door de Rijksweg Noord (N266) en aan de westzijde eveneens door de Rijksweg Noord. De zuidzijde van dit deel wordt gevormd door een perceelgrens. Het zuidelijk deel van deze locatie wordt alleen aan de oostzijde begrensd door een weg, namelijk de Rijksweg Noord. De overige grenzen bestaan uit perceelgrenzen.

De tweede locatie, Hoebenakker-west, is westelijker gelegen, eveneens aan de noordzijde van de kern Nederweert. Deze locatie bevindt zich aan de overzijde van de kruising van de wegen Stratenis en Kerneel. De westgrens van de locatie wordt dan ook gevormd door de weg Stratenis. De overige grenzen van deze locatie bestaan uit perceelgrenzen die duidelijk zichtbaar zijn.

De beide deelgebieden Hoebenakker-oost en -west hebben tezamen een oppervlakte van 2,3 hectare. De topografische ligging is weergegeven in bijlage 1.

#### Anselberg

Het deelgebied Anselberg is gelegen in Opseldijk, een buurtschap in de gemeente Nederweert. De zuidoostgrens van deze locatie wordt gevormd door de Meijelsedijk, de zuidwestgrens door de weg Anselberg. De overige grenzen worden gevormd door perceelgrenzen. De oppervlakte van dit deelgebied bedraagt ongeveer 0,64 hectare. De topografische ligging van deelgebied Anselberg is eveneens weergegeven in bijlage 1.

### 2.2 Voormalig en huidig gebruik

#### Hoebenakker

De locatie Hoebenakker-oost is op de historische kaart van 1838-1857 aangegeven als bouwland met reeds bebouwing op de huidige locatie. Ook op de historische kaart van 1898-1926 is de locatie aangegeven als bouwland met bebouwing. Momenteel wordt het noordelijk deel van dit deelgebied gebruikt als woonperceel met bebouwing en

siertuinen (zie afbeelding 1) en als boomgaard. Het zuidelijk deel van de locatie bestaat uit weiland.

Het deelgebied Hoebenakker-west is momenteel geheel in gebruik als weiland (zie afbeelding 2). Deze locatie is op de historische kaarten moeilijk exact te localiseren. Op beide historische kaarten is het deelgebied echter hoogstwaarschijnlijk in gebruik als bouwland. Bebouwing is niet aanwezig.



Afbeelding 2: Deelgebied Hoebenakker-oost. Afbeelding 1: Deelgebied Hoebenakker-west.

### **Anselberg**

Ook voor het deelgebied Anselberg is het moeilijk te bepalen waar dit zich precies bevindt op de historische kaarten, daar wegen en perceelgrenzen in het gebied nog deels ontbreken. Het plangebied bestond echter hoogstwaarschijnlijk uit bouwland, met mogelijk ook al bebouwing. Het betrof hier evenwel een smalle strook bouwland en bebouwing in het gehucht Ospeldijk, ingesloten door heidevelden. In de huidige situatie is de locatie voor een deel bebouwd en in gebruik als siertuin. Het noordwestelijk deel van het plangebied is in gebruik als perceel voor boomkweek (zie afbeelding 3).



Afbeelding 3: Deelgebied Anselberg.

### 2.3 Voorgenomen ingrepen

Voorliggend flora- en faunaonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van plannen voor wijziging van het bestemmingsplan voor de drie deelgebieden. Voor de deelgebieden Hoebenakker-oost en -west zullen de percelen de bestemming 'wonen', 'groenvoorziening' en 'verkeersdoeleinden' krijgen. Concrete plannen voor de inrichting van de beide locaties zijn momenteel echter nog niet bekend.

Voor deelgebied Anselberg bestaan wel reeds concrete inrichtingsplannen. Op deze percelen zullen ongeveer twaalf woningen gerealiseerd worden. Het ontwerp van deze woningen en de buitenruimte rond de woningen is echter nog niet bekend.

## 3 Natuurbescherming

In onderstaande paragrafen wordt kort de Nederlandse natuurbescherming uiteengezet, die is vervat in de Flora- en faunawet. Ook wordt aandacht besteed aan gebiedsbescherming.

### 3.1 Flora- en faunawet

De bescherming van zowel inheemse als uitheemse, in het wild levende dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet bevat een algemeen (passief) beschermingsregime voor aangewezen planten- en diersoorten. Daarnaast zijn in de Flora- en faunawet beschermde leefgebieden aangewezen voor de instandhouding van beschermde soorten. De Europese Habitatrictlijn en Vogelrichtlijn zijn in onze nationale Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Wat betreft de flora is het verboden om beschermde soorten uit te steken, te vernielen, te beschadigen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8 Flora- en faunawet). Ten aanzien van de fauna geldt dat het verboden is beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving te doden of te verwonden, opzettelijk te verontrusten of voortplantingsplaatsen (bijvoorbeeld nesten) te verstoren, te beschadigen of weg te nemen (artikel 9 t/m 13 Flora- en faunawet).

### 3.2 Ontheffingen Flora- en faunawet

Voor het verrichten van ingrepen die nadelige effecten hebben op beschermde flora en fauna is in principe een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In het besluit van 10 september 2004 (AMvB artikel 75) wordt onderscheid gemaakt in de algemeenheid van soorten en de noodzaak voor ontheffingaanvraag.

De beschermde soorten zijn hiertoe ingedeeld in een drietal categorieën:

- algemene soorten;
- 'overige' soorten en alle vogelsoorten;
- soorten van bijlage IV van de Habitatrictlijn en soorten van bijlage I van de AMvB.

Voor de algemene soorten (tabel 1, AMvB artikel 75) geldt een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet voor wat betreft activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort' (de zogenaamde lichte toets).

Voor 'overige' soorten (tabel 2, AMvB artikel 75) en alle vogelsoorten geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en

faunawet wordt verleend, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Voor ontheffingaanvragen geldt de lichte toets (zie algemene soorten), doch ontheffingaanvragen voor alle vogelsoorten worden onderworpen aan de uitgebreide toets (zie streng beschermde soorten).

Voor streng beschermde soorten (tabel 3, AMvB artikel 75) geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik vrijstelling wordt verleend voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet mist gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voor ruimtelijke ontwikkeling is de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk. Voor bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik in de land- en bosbouw wordt géén vrijstelling verleend voor het opzettelijk verontrusten (artikel 10 Flora- en faunawet) van soorten van tabel 3 en is geen ontheffing mogelijk.

De aanvraag van een ontheffing voor soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamde uitgebreide toets):

1. Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang.
2. Er is geen alternatief.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

### 3.3 Gebiedsbescherming

In de nabijheid van de drie deelgebieden zijn twee Natura2000-gebieden gelegen, te weten de Groote Peel en Sarsven en De Banen. De Natura2000-gebieden vormen de Europese Ecologische Hoofdstructuur. In dit netwerk zijn alle Europese Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden opgenomen. De Natuurbeschermingswet 1998 richt zich op beheer, herstel en bescherming van de Natura2000-gebieden. Ter bescherming van de natuurwaarden waarvoor de verschillende Natura2000-gebieden zijn aangewezen, mogen projecten die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect hebben op soorten, niet worden uitgevoerd zonder een vergunning. Hierbij is het van belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 een zogenaamde 'externe werking' kent. Dit houdt in dat ook projecten buiten beschermde gebieden vergunningplichtig kunnen zijn, wanneer zij een negatief effect hebben op het beschermde gebied (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005).

De afstand tussen het Natura2000-gebied Sarsven en De Banen en de deelgebieden Hoebenakker-oost en -west is aanzienlijk (meer dan 3 km). De afstand tussen het Natura2000-gebied Groote Peel en deelgebied Anselberg is echter maar klein: circa 600 meter.

Uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) blijkt, dat de drie locaties niet gelegen zijn binnen de Ecologische Hoofdstructuur of de Provinciale Ontwikkelingszone Groen.

De beide deelgebieden Hoebenakker-oost en -west zijn gelegen binnen de grens "Stedelijke dynamiek" en zijn in het POL2006 aangewezen als "Stedelijke

ontwikkelingszone” (Provincie Limburg, 2008a). De voorgestelde bestemmingsplanwijzigingen voor deze locaties zijn passend binnen deze zone. De locatie in het deelgebied Anselberg is in het POL2006 grotendeels aangewezen als “Plattelandskern”. Langs de Meijlsedijk is een smalle strook aangewezen als “Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme” (Provincie Limburg, 2008). Binnen deze zones zal bouw van appartementen mogelijk zijn.



## 4 Inventarisatie flora en fauna

Het flora- en faunaonderzoek is enerzijds gebaseerd op bestaande gegevens en anderzijds op waarnemingen tijdens het veldbezoek. In dit hoofdstuk zijn alle beschikbare gegevens opgenomen.

### 4.1 Bronnenonderzoek

Voor het Flora- en faunaonderzoek zijn gegevens geraadpleegd van het Natuurloket, de Provincie Limburg en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg.

#### 4.1.1 Het Natuurloket

Voor de drie verschillende deelgebieden zijn de gegevens van het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)) geraadpleegd. Deze gegevens zijn weergegeven in bijlage 2.

#### Hoebenakker - deelgebied Hoebenakker-oost

Het deelgebied is gelegen binnen twee kilometerhokken, te weten 180-366 en 180-367. Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat de beide kilometerhokken alleen voor de soortgroep broedvogels goed onderzocht zijn. Het zuidelijke kilometerhok is daarnaast goed onderzocht voor de soortgroepen dagvlinders en libellen. De overige soortgroepen zijn minder grondig of zelfs helemaal niet onderzocht.

Binnen de beide kilometerhokken waarin de locatie gelegen is, zijn minimaal acht broedvogelsoorten aangetroffen. Vrijwel alle vogelsoorten zijn opgenomen in tabel 2, AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Daarnaast zijn in de kilometerhokken minimaal drie algemene en zes strenger beschermde zoogdiersoorten waargenomen. Ook komen drie algemene en één strenger beschermde amfibieënsoorten voor. Tenslotte is in het noordelijke kilometerhok één strenger beschermde plantensoort aangetroffen.

#### Hoebenakker - deelgebied Hoebenakker-west

Deelgebied Hoebenakker-west is gelegen binnen het kilometerhok 179-366. In dit kilometerhok zijn de soortgroepen broedvogels en dagvlinders goed onderzocht. De overige soortgroepen zijn minder grondig of zelfs helemaal niet onderzocht. Binnen het kilometerhok komt één broedvogelsoort voor die beschermd is krachtens de Flora- en faunawet. Daarnaast komen één algemene zoogdiersoort en één algemene amfibieënsoort voor.

#### Anselberg

Het deelgebied Anselberg is precies op de grens van twee kilometerhokken gelegen. Het westelijk gedeelte valt hierdoor binnen kilometerhok 184-370, het oostelijk deel binnen kilometerhok 185-370. Het westelijke kilometerhok is goed onderzocht voor de soortgroepen broedvogels, dagvlinders, libellen en sprinkhanen. Het oostelijke kilometerhok is alleen voor de soortgroep dagvlinders goed onderzocht. De overige soortgroepen zijn in de beide kilometerhokken minder grondig of zelfs helemaal niet onderzocht.

Binnen de beide kilometerhokken komen minimaal dertien beschermde broedvogelsoorten voor. Daarnaast zijn minimaal acht algemene en twee strenger beschermde zoogdiersoorten in de kilometerhokken waargenomen. Van de soortgroep amfibieën zijn vier algemene en twee strenger beschermde soorten aangetroffen. Tenslotte is in het westelijke kilometerhok één beschermde vlindersoort waargenomen.

#### 4.1.2 *Natuurgegevens Provincie Limburg*

Nadere informatie over broedvogels en vegetatie in de kilometerhokken waarin de deelgebieden gelegen zijn, is verkregen via de natuurgegevens van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)). De gegevens van de kilometerhokken zijn opgenomen in bijlage 3. Hieronder worden de waarnemingen binnen de deelgebieden aangegeven.

##### **Hoebenakker - deelgebied Hoebenakker-oost**

Ter plaatse van de bebouwing binnen deelgebied Hoebenakker-oost zijn broedgevallen van de grote lijster en de ekster waargenomen tijdens de broedvogelinventarisatie van 2006. Ook in het zuidelijk deel van dit deelgebied is een ekster waargenomen. Beschermde planten zijn binnen het deelgebied niet aangetroffen.

##### **Hoebenakker - deelgebied Hoebenakker-west**

Binnen het deelgebied Hoebenakker-west is in 2006 een broedgeval van de ekster aangetroffen. Andere broedvogels komen volgens de gegevens van de Provincie Limburg niet binnen het deelgebied voor. Beschermde planten zijn in het geheel niet waargenomen.

##### **Anselberg**

Binnen het deelgebied Anselberg zijn bij de provinciale broedvogelkartering geen broedvogels aangetroffen. Evenmin zijn beschermde plantensoorten waargenomen binnen de onderzoekslocatie.

#### 4.1.3 *Stichting Natuurbank Limburg*

De meest uitgebreide en volledige flora- en faunagegevens binnen de provincie Limburg worden beheerd door de Stichting Natuurbank Limburg van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg.

Binnen het kader van dit flora- en faunaonderzoek zijn bij de Stichting Natuurbank Limburg alleen gegevens opgevraagd van het kilometerhok 180-367, waarbinnen het noordelijk deel van het deelgebied gelegen is. Uit de gegevens van de Provincie bleek dat hier enkele beschermde broedvogelsoorten aangetroffen zijn in het verleden. De opgaande begroeiing van de boomgaard binnen deze locatie biedt mogelijk ook voor andere soorten een geschikte groeiplaats of geschikt leefgebied. De andere locaties vormen, gezien het huidige landgebruik, nauwelijks een geschikt biotoop voor beschermde soorten.

Van het kilometerhok 180-367 zijn bij de Stichting Natuurbank Limburg in totaal 127 waarnemingen geregistreerd van in totaal 58 planten- en diersoorten. De oudste

waarneming dateert van 1982. Het aantal recente waarnemingen (na 1998) bedraagt 67 van in totaal dertig soorten. Het betreft één plantensoort, acht vogelsoorten, negen zoogdiersoorten (waaronder vier vleermuissoorten), elf dagvlindersoorten en één libellensoort (zie bijlage 4).

De plantensoort die in het gegevensbestand van de Stichting Natuurbank Limburg is opgenomen (Deens lepelblad) is niet beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Evenmin is de soort opgenomen op de Rode Lijst van Nederland.

Onder de acht waargenomen vogelsoorten bevinden zich drie soorten die zijn opgenomen op de Rode Lijst van Nederland, te weten zomertaling (status 'kwetsbaar'), steenuil ('kwetsbaar') en boerenzwaluw ('gevoelig'). Alle waargenomen vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet (tabel 2, AMvB artikel 75).

Van de negen zoogdiersoorten zijn zeven soorten beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Alle soorten vleermuizen (laatvlieger, gewone grootoovleermuis, grijze grootoovleermuis en gewone dwergvleermuis) zijn streng beschermd (tabel 3, AMvB artikel 75). Haas, konijn en mol zijn algemene soorten (tabel 1, AMvB artikel 75). De zwarte rat en de bruine rat zijn niet beschermd.

De dagvlindersoorten en de libellensoort die zijn opgenomen in het bestand van de Stichting Natuurbank Limburg zijn niet beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Wel is één van de dagvlindersoorten opgenomen op de Rode Lijst, te weten de koninginnenpage (status 'gevoelig').

#### 4.2 Veldbezoek

Het veldbezoek heeft plaats gehad op 22 oktober 2008. Tijdens het veldbezoek is de beschermde wilde flora en fauna in de drie deelgebieden en de directe omgeving hiervan geïnventariseerd. Daarnaast is de waarschijnlijke aanwezigheid van beschermde soorten beoordeeld aan de hand van de aanwezige biotopen. Ten aanzien van de uitgevoerde inventarisatie wordt opgemerkt dat de mogelijkheid voor het waarnemen van flora en fauna in het najaar beperkt is, omdat belangrijke determinatiekenmerken van plantensoorten dan reeds veelal ontbreken en sommige diersoorten reeds minder actief en zichtbaar zijn. De gedane waarnemingen zijn hieronder vermeld.

De begroeiing binnen de drie deelgebieden bestaat uit tuin- en erfbeplanting en (verruigd) grasland. Hoog opgaande, oudere loof- of naaldbomen komen binnen de deelgebieden niet voor. Beschermde plantensoorten zijn binnen de deelgebieden niet aangetroffen. Ook beschermde diersoorten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

## 5 Interpretatie

Op basis van de gegevens uit het bronnenonderzoek, de waarnemingen tijdens het veldbezoek en de aanwezige biotooptypen, wordt in dit hoofdstuk per soortgroep de mogelijke betekenis van de drie deelgebieden voor beschermde flora en fauna vermeld.

### 5.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in geen van de drie deelgebieden beschermde plantensoorten waargenomen. De gebieden worden ook weinig kansrijk geacht voor wat betreft het voorkomen van beschermde flora. Dit bleek ook uit de gegevens van de Provincie Limburg en de Stichting Natuurbank Limburg.

De aangetroffen stengelloze sleutelbloem (*Primula vulgaris*) is weliswaar opgenomen in de Flora- en faunawet, maar aangezien het gaat om een tuinplant, is deze niet beschermd. In onderstaande tabel (tabel 1) is de enige te verwachten beschermde plantensoort opgenomen.

Tabel 1: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden aanwezige beschermde plantensoorten.

Soort	Jaar	Gebieds- functie*	FF1	FF2	FF3
Brede wespenorchis ( <i>Epipactis helleborine</i> )	-	MG	x	-	-

\* Gebiedsfunctie: MG = mogelijke groeiplaats.

### 5.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen in de drie deelgebieden. Gezien de biotooptypen die in de deelgebieden voorkomen, zijn de deelgebieden niet zeer interessant voor zoogdieren. Het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren zal dan ook beperkt zijn tot algemene, niet kieskeurige soorten. In de onderstaande tabel (tabel 2) zijn de aangetroffen en te verwachten soorten weergegeven.

Tabel 2: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden aanwezige beschermde zoogdiersoorten.

Soort	Jaar	Gebieds- functie*	FF1	FF2	FF3
Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> )	-	ML	x	-	-
Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )	-	WL	x	-	-
Bunzing ( <i>Mustela putorius</i> )	-	ML	x	-	-

Soort	Jaar	Gebieds- functie*	FF1	FF2	FF3
Dwergspitsmuis ( <i>Sorex minutus</i> )	-	ML	x	-	-
Egel ( <i>Erinaceus europaeus</i> )	-	ML	x	-	-
Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> )	-	ML	x	-	-
Haas ( <i>Lepus europaeus</i> )	-	ML	x	-	-
Hermelijn ( <i>Mustela erminea</i> )	-	ML	x	-	-
Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> )	-	ML	x	-	-
Konijn ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> )	-	ML	x	-	-
Ondergrondse woelmuis ( <i>Pitymys subterraneus</i> )	-	ML	x	-	-
Mol ( <i>Talpa europaea</i> )	-	ML	x	-	-
Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> )	-	WL	x	-	-
Tweekleurige bosspitsmuis ( <i>Sorex coronatus</i> )	-	ML	x	-	-
Veldmuis ( <i>Microtis arvalis</i> )	-	WL	x	-	-
Vos ( <i>Vulpes vulpes</i> )	-	ML	x	-	-
Wezel ( <i>Mustela nivalis</i> )	-	ML	x	-	-
Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )	-	ML	x	-	-

\* Gebiedsfunctie: ML = mogelijk leefgebied; WL = waarschijnlijk leefgebied.

### 5.3 Vleermuizen

Binnen de drie deelgebieden kunnen streng beschermde vleermuissoorten voorkomen. Indien de gebieden onderdeel uitmaken van het foerageergebied van vleermuizen, zal dit hoogstens van marginaal belang zijn en zijn voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig. Gezien de oppervlakte van de deelgebieden en het ontbreken van lijnvormige structuren worden er ook geen vaste vliegroutes verwacht. De gebieden waar maatregelen zijn gepland, zijn te klein om eventueel aanwezige routes ernstig aan te kunnen tasten.

In zowel het deelgebied Anselberg als in Hoebenakker-oost staat een woonhuis. In beide woningen kunnen streng beschermde, vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. De schuurtjes die aanwezig zijn op het terrein van deelgebied Anselberg lijken voor vleermuizen niet interessant. In tabel 3 op de volgende pagina zijn de mogelijk aanwezige vleermuissoorten aangegeven.

Tabel 3: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden aanwezige beschermde vleermuissoorten.

Soort	Jaar	Gebieds- functie*	FF1	FF2	FF3
Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	-	ML	-	-	x
Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	-	ML	-	-	x
Rosse vleermuis ( <i>Nyctalus noctula</i> )	-	MF	-	-	x
Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	-	MF	-	-	x

\* Gebiedsfunctie: ML = mogelijk leefgebied; MF = mogelijk foerageergebied.

#### 5.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van vaste nesten van vogels. Dit zijn nesten die meerdere jaren worden gebruikt en jaarrond beschermd zijn. Voorbeelden hiervan zijn de nesten van roek, spechten, ooievaar en roofvogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste nesten van vogels aangetroffen.

Wettelijk gezien kan er voor broedvogels voor de geplande maatregelen binnen het broedseizoen geen ontheffing worden aangevraagd. Daarom is het van belang dat rekening gehouden wordt met broedvogels. Dit betekent dat graafwerkzaamheden en maatregelen waarbij vegetatie wordt verwijderd buiten het broedseizoen plaats moeten vinden. Verder moet voorkomen worden dat zich in de kale situatie toch broedvogels vestigen zolang nog maatregelen worden uitgevoerd.

#### 5.5 Amfibieën

Beschermde amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. De deelgebieden zijn voor de meeste amfibieën niet geschikt. Met uitzondering van een tuinvijver in het deelgebied Anselberg is er geen open water binnen de deelgebieden aanwezig. Buiten het deelgebied Anselberg zijn dan ook alleen zwervende individuen of mogelijk een enkel overwinterend exemplaar te verwachten van de in de tabel op de volgende pagina (tabel 4) weergegeven beschermde soorten. Aangezien de tuinvijver waarschijnlijk vis bevat, zal deze, met uitzondering van de gewone pad, nauwelijks geschikt zijn als voortplantingswater voor amfibieën.

Tabel 4: Overzicht van de (mogelijk) in de deelgebieden voorkomende beschermde amfibieënsoorten.

Soort	Jaar	Gebieds- functie*	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )	-	Z	x	-	-
Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )	-	ML	x	-	-
Groene kikker complex ( <i>Rana esculenta</i> <i>synklepton</i> )	-	Z	x	-	-

\* Gebiedsfunctie: Z = zwerver; ML = mogelijk leefgebied.

## 5.6 Overige soorten

Beschermde reptielen, vissen en ongewervelden zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Gezien hun verspreiding en biotoopvoorkeuren zijn beschermde soorten uit deze soortgroepen ook niet te verwachten binnen de drie deelgebieden.

## 6 Effecten ingrepen

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven, is momenteel alleen voor deelgebied Anselberg een inrichtingsplan opgesteld. Hier zullen circa twaalf woningen gerealiseerd worden. Daartoe zal de huidige bebouwing en het aanwezige groen in dit deelgebied naar alle waarschijnlijkheid geheel moeten worden verwijderd.

Voor de twee deelgebieden Hoebenakker-oost en -west zijn nog geen concrete inrichtingsplannen opgesteld. Wel zal de bestemming van deze deelgebieden worden gewijzigd in 'wonen', 'groenvoorziening' en 'verkeersdoeleinden'. Ook hier zal derhalve naar verwachting nieuwbouw plaatsvinden, waarbij de aanwezige vegetatie zal worden verwijderd en mogelijk in deelgebied Hoebenakker-oost ook de bestaande bebouwing zal worden gesloopt.

### 6.1 Beschermden soorten

Het verwijderen van de vegetatie zal waarschijnlijk geen gevolgen hebben voor beschermde flora. Alleen de brede wespenorchis komt mogelijk in de deelgebieden voor, maar deze soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Wel kan verwijdering van de vegetatie gevolgen hebben voor grondgebonden zoogdieren en voor broedvogels. Door de werkzaamheden kunnen zij verstoord worden en een deel van hun leef- en foerageergebied zal verloren gaan. Ook broedbiotoop voor sommige vogelsoorten zal door verwijdering van de vegetatie verloren gaan. Tenslotte kan verwijdering van de vegetatie gevolgen hebben voor amfibieën.

Overwinteringsplaatsen gaan verloren wanneer de vegetatie wordt verwijderd. In de deelgebieden zullen echter naar verwachting voornamelijk zwervende individuen voorkomen. Het dempen van de tuinvijver in het deelgebied Anselberg kan voor de gewone pad betekenen dat voortplantingsbiotoop verloren gaat.

Ook het slopen van de bestaande bebouwing in deelgebied Anselberg en Houbenakker-oost kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde soorten. Voor de soortgroepen vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën zijn geen effecten te verwachten. Mogelijk worden de gebouwen echter door vleermuizen gebruikt als verblijfplaats. Wanneer de gebouwen worden gesloopt, gaan deze verblijfplaatsen verloren. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn streng beschermd.

### 6.2 Beschermden gebieden

De drie deelgebieden zijn niet aangewezen als beschermd gebied zoals vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en/of de Ecologische Hoofdstructuur. Het deelgebied Anselberg ligt echter dicht bij een Natura2000-gebied, het gebied Grootte Peel. Ook bij maatregelen buiten Natura2000-gebieden kan een vergunningaanvraag noodzakelijk zijn, wanneer deze negatieve effecten kunnen hebben op de beschermde gebieden. Woningbouw in het deelgebied Anselberg zal leiden tot een toename van het autoverkeer in het dorp Ospeldijk. Verkeer zal echter grotendeels gebruik maken van



de doorgaande weg richting Nederweert. Deze weg voert niet langs of door het Natura2000-gebied.

Daarnaast kan bouw van nieuwe huizen leiden tot en hogere recreatiedruk op het gebied Groote Peel. In de huidige plannen is sprake van twaalf woningen, waardoor de toename van de recreatiedruk beperkt zal zijn.

Tenslotte kan bouw van woningen gevolgen hebben voor de afwatering en de infiltratie van regenwater in de bodem. Momenteel is niet bekend hoe hiermee zal worden omgegaan bij de nieuwbouw. Afhankelijk van de hydrologische maatregelen die worden getroffen zal de invloed op (grond)waterstromen richting Natura2000-gebied meer of minder zijn.

## 7 Conclusies

Op basis van de verzamelde gegevens van de drie deelgebieden, kan worden gesteld dat de voorgenomen ingrepen in de deelgebieden nadelige effecten kunnen hebben op enkele beschermde soorten. Mogelijk kunnen ook negatieve effecten optreden op het Natura2000-gebied Groote Peel wanneer in deelgebied Anselberg gebouwd wordt.

### 7.1 Beschermde soorten

Verwijderen van de vegetatie in de deelgebieden en dempen van de tuinvijver in deelgebied Anselberg kan voor de ter plaatse aanwezige, kleinere zoogdiersoorten en voor enkele algemene amfibieënsoorten als individu negatieve effecten hebben. Voor de instandhouding van deze soorten hebben de deelgebieden echter geen bijzondere betekenis. De in de deelgebieden mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibieënsoorten (zie tabel 2 en 3) komen allemaal algemeen voor en zijn opgenomen in tabel 1, AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor deze algemene soorten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

De struiken en ruigtevegetaties binnen de deelgebieden bieden mogelijk nestgelegenheid voor (algemeen voorkomende) vogelsoorten van tuin en park. Het verwijderen van de begroeiing zal (met name in het broedseizoen) een nadelige uitwerking hebben op vogels. Vrijwel alle in het wild voorkomende vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet (tabel 2, AMvB artikel 75).

Tenslotte vormen de woonhuizen in deelgebied Hoebenakker-oost en Anselberg mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Indien dit het geval is, zal sloop van de woonhuizen ertoe leiden dat deze verblijfplaatsen worden vernietigd. Vleermuizen zijn streng beschermde soorten (tabel 3, AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Er dient dan ook te worden onderzocht of de woonhuizen inderdaad in gebruik zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Indien dit het geval is, is voor sloop van de huizen een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 7.2 Beschermde gebieden

Het deelgebied Anselberg is gelegen op korte afstand van het Natura2000-gebied Groote Peel (circa 600 meter afstand). De bouw van nieuwe woningen kan negatieve gevolgen hebben voor het Natura2000-gebied. Zo kan de recreatiedruk vanuit de richting van Opseldijk toenemen en kan ook een grotere verkeersdruk ontstaan. Aangezien vooralsnog slechts circa twaalf woningen gepland zijn binnen het deelgebied Anselberg, blijven de effecten op het Natura2000-gebied waarschijnlijk beperkt. Nader onderzoek kan dit uitwijzen.

## 8 Aanbevelingen

Aan de hand van de conclusies uit het flora- en faunaonderzoek die in het voorgaande hoofdstuk uiteengezet zijn, kunnen enkele aanbevelingen worden gedaan omtrent de te volgen werkwijze ten opzichte van de Flora- en faunawet.

### 8.1 Algemeen

De ingrepen in de drie deelgebieden zijn aan te merken als activiteiten in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Voor deze activiteiten behoeft voor algemene beschermde soorten (tabel 1, AMvB artikel 75) geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor 'overige soorten' (tabel 2, AMvB artikel 75) en alle vogelsoorten geldt een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode. Momenteel bestaat er voor de voorgenomen activiteiten echter nog geen goedgekeurde gedragscode en is een ontheffing noodzakelijk. Voor streng beschermde soorten (tabel 3, AMvB artikel 75) zal te allen tijde een ontheffing aangevraagd moeten worden indien negatieve effecten worden verwacht.

### 8.2 Beschermde soorten

Voor de algemene beschermde soorten vaatplanten, zoogdieren en amfibieën die mogelijk in de deelgebieden voorkomen, behoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Voor zover de ingrepen nadelig kunnen zijn voor vogels, dienen deze te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal vanaf maart tot en met augustus). Wanneer dit niet mogelijk is, dan dient voor eventueel broedende soorten een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingaanvraag voor vogels wordt onderworpen aan een uitgebreide toets (zie paragraaf 3.2) en wordt slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verleend.

Mogelijk vormen de beide woonhuizen een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Dit dient nader onderzocht te worden door middel van een vleermuisonderzoek. Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen worden gecontateerd, dient voor de sloop van de huizen een ontheffing aangevraagd te worden. Aangezien alle vleermuissoorten in Nederland streng beschermd zijn (tabel 3, AMvB artikel 75), wordt de ontheffingaanvraag onderworpen aan een uitgebreide toets.

### 8.3 Beschermde gebieden

Aangezien mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn bij bouw van nieuwe woningen in deelgebied Anselfijk op het Natura2000-gebied Groote Peel, dient contact opgenomen te worden met de Provincie Limburg. In overleg met de Provincie moet worden bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is, of dat negatieve effecten op het beschermde gebied op voorhand kunnen worden uitgesloten.

## Literatuur

Het Natuurloket, 2008. Globale gegevens kilometerhok 179-366, 180-366, 180-367, 184-370 en 185-370. [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) (geraadpleegd: 29-9-2008).

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005. Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.

Provincie Limburg, 2008a Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 - Actualisatie 2008. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2008b. Natuurgegevens Provincie Limburg voor de kilometerhokken 179-366, 180-366, 180-367, 184-370 en 185-370. [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) (geraadpleegd: 29-9-2008).

Stichting Natuurbank Limburg, 2008. Flora- en faunagegeven van kilometerhok 180-367. Natuurhistorisch Genootschap Limburg, Roermond.

# Bijlagen

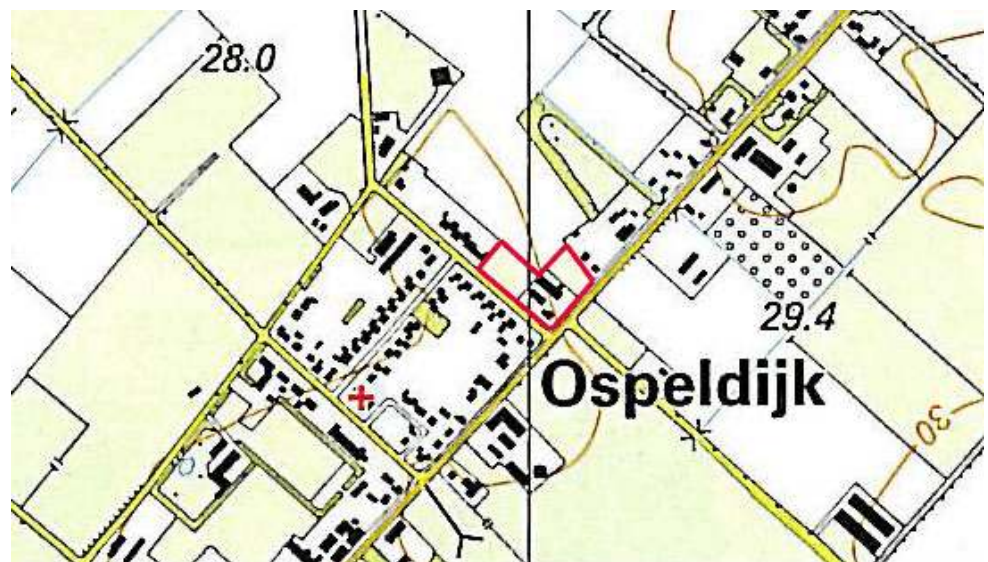
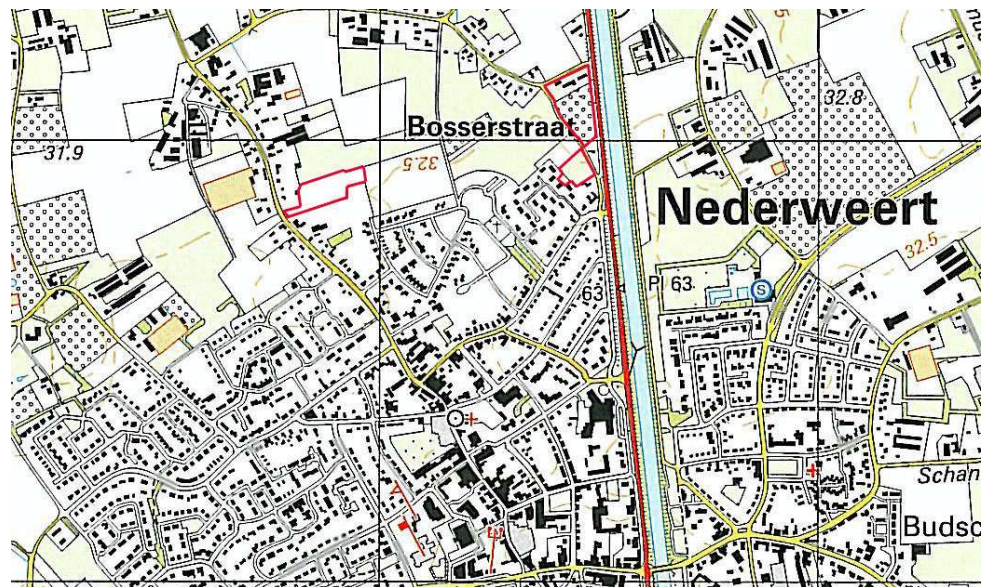
## **GEMEENTE NEDERWEERT**

### **Bestemmingsplan Anselberg en Hoebenakker**

*Flora- en faunaonderzoek*

## Bijlage 1 Topografische ligging deelgebieden

De topografische ligging van de deelgebieden Hoebenakker-oost en Hoebenakker-west is weergegeven op de bovenste kaart, de ligging van deelgebied Anselberg op de onderste kaart (rode omlijningen).



## Bijlage 2 Gegevens Natuurloket

De drie deelgebieden zijn gelegen binnen vijf kilometerhokken, te weten 180-366, 180-367, 179-366, 184-370 en 185-370.

### Verklaring van de tabel:

FF1	Flora- en faunawet tabel 1 AMvB artikel 75
FF2/3	Flora- en faunawet tabel 2 of 3 AMvB artikel 75
H/V	Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL	Rode Lijst
Volledigheid	Aangegeven is of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten binnen de soortgroep.

Soortgroep	FF1	FF2/3	H/V	RL	Volledigheid
<b>Kilometerhok 180-366</b>					
Vaatplanten	-	-	-	-	slecht
Zoogdieren	3	6	4	-	redelijk
Broedvogels	-	8	-	2	goed
Reptielen	-	-	-	-	niet onderzocht
Amfibieën	3	1	-	0	matig
Vissen	-	-	-	-	niet onderzocht
Dagvlinders	-	-	-	-	goed
Libellen	-	-	-	1	goed
Overige ongewervelden	-	-	-	-	niet onderzocht
<b>Kilometerhok 180-367</b>					
Vaatplanten	-	1	-	1	slecht
Zoogdieren	3	-	-	-	matig
Broedvogels	-	1	-	1	goed
Reptielen	-	-	-	-	niet onderzocht
Amfibieën	-	-	-	-	niet onderzocht
Vissen	-	-	-	-	niet onderzocht
Dagvlinders	-	-	-	-	redelijk
Libellen	-	-	-	-	matig

Soortgroep	FF1	FF2/3	H/V	RL	Volledigheid
Overige ongewervelden	-	-	-	-	niet onderzocht
<b>Kilometerhok 179-366</b>					
Vaatplanten	-	-	-	-	niet onderzocht
Zoogdieren	1	-	-	-	matig
Broedvogels	-	1	-	1	goed
Reptielen	-	-	-	-	niet onderzocht
Amfibieën	1	-	-	-	slecht
Vissen	-	-	-	-	niet onderzocht
Dagvlinders	-	-	-	1	goed
Libellen	-	-	-	-	niet onderzocht
Overige ongewervelden	-	-	-	-	niet onderzocht
<b>Kilometerhok 184-370</b>					
Vaatplanten	-	-	-	-	slecht
Zoogdieren	8	2	-	1	matig
Broedvogels	-	3	-	13	goed
Reptielen	-	-	-	-	niet onderzocht
Amfibiën	2	2	2	2	matig
Vissen	-	-	-	-	niet onderzocht
Dagvlinders	-	1	-	4	goed
Libellen	-	-	-	-	goed
Overige ongewervelden	-	-	-	-	niet onderzocht
<b>Kilometerhok 185-370</b>					
Vaatplanten	-	-	-	-	slecht
Zoogdieren	4	-	-	-	matig
Broedvogels	-	-	-	-	niet onderzocht
Reptielen	-	-	-	-	niet onderzocht
Amfibieën	4	2	2	1	redelijk
Vissen	-	-	-	-	niet onderzocht
Dagvlinders	-	-	-	1	goed
Libellen	-	-	-	-	matig
Overige ongewervelden	-	-	-	-	niet onderzocht



## Bijlage 3 Natuurgegevens Provincie Limburg

De drie deelgebieden zijn gelegen binnen vijf kilometerhokken, te weten 180-366, 180-367, 179-366, 184-370 en 185-370.

### Verklaring van de tabel:

P Soort waargenomen binnen begrenzing plangebied

FF Soort opgenomen in Flora- en faunawet:

1 tabel 1 AMvB artikel 75

2 tabel 2 AMvB artikel 75

3 tabel 3 AMvB artikel 75

RL Soort opgenomen op de Rode Lijst:

GE Gevoelig

KW Kwetsbaar

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	P	FF	RL
<b>Kilometerhok 180-367</b>				
<b>Broedvogels</b>				
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	-	2	-
Ekster	<i>Pica pica</i>	x	2	-
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	-	2	-
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	x	2	-
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	-	2	-
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	-	2	KW
Kleine karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	-	2	-
Koekoek	<i>Cuculus canorus</i>	-	2	KW
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	-	2	-
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	-	2	KW
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	-	2	GE
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>	-	2	-
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	-	2	-
<b>Vaatplanten</b>				
Biezenknoppen	<i>Juncus conglomeratus</i>	-	-	-
Blauw glidkruid	<i>Scutellaria galericulata</i>	-	-	-
Fluweelblad	<i>Abutilon theophrasti</i>	-	-	-

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	P	FF	RL
Gele ganzebloem	<i>Chrysanthemum segetum</i>	-	-	-
Kleine varkenskers	<i>Coronopus didymus</i>	-	-	-
Kleverig kruiskruid	<i>Senecio viscosus</i>	-	-	-
Moerasspirea	<i>Filipendula ulmaria</i>	-	-	-
Moeraswalstro	<i>Filipendula ulmaria</i>	-	-	-
Muskuskaasjeskruid	<i>Malva moschata</i>	-	-	-
Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculus</i>	-	2	KW
Rode kornoelje	<i>Cornus sanguinea</i>	-	-	-
Scherpe boterbloem	<i>Ranunculus acris</i>	-	-	-
Zompvergeet-mij-nietje	<i>Myosotis laxa</i>	-	-	-
<b>Kilometerhok 180-366</b>				
<b>Broedvogels</b>				
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	-	2	-
Ekster	<i>Pica pica</i>	x	2	-
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	-	2	-
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	-	2	KW
<b>Vaatplanten</b>				
Moerasrolklaver	<i>Lotus pedunculatus</i>	-	-	-
Moerasspirea	<i>Filipendula ulmaria</i>	-	-	-
Watermunt	<i>Mentha aquatica</i>	-	-	-
Waterzuring	<i>Rumex hydrolapathum</i>	-	-	-
<b>Kilometerhok 179-366</b>				
<b>Broedvogels</b>				
Ekster	<i>Pica pica</i>	x	2	-
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	-	2	KW
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus</i>	-	2	-
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	-	2	GE
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	-	2	KW
Zwarte Kraai	<i>Corvus corone</i>	-	2	-
Zwarte Roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	-	2	-

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	P	FF	RL
<b>Vaatplanten</b>				
Moerasrolklaver	<i>Lotus pedunculatus</i>	-	-	-
Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculus</i>	-	2	KW
<b>Kilometerhok 184-370</b>				
<b>Broedvogels</b>				
Blauwborst	<i>Luscinia svecica</i>	-	2	-
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	-	2	-
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>	-	2	-
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	-	2	-
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	-	2	-
Geelgors	<i>Emberiza citrinella</i>	-	2	-
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	-	2	-
Gele kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	-	2	GE
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	-	2	-
Graspieper	<i>Anthus pratensis</i>	-	2	GE
Grauwe gans	<i>Anser anser</i>	-	2	-
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	-	2	KW
Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	-	2	-
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	-	2	-
Koekoek	<i>Cuculus canorus</i>	-	2	KW
Matkop	<i>Parus montanus</i>	-	2	GE
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	-	2	-
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	-	2	KW
Ransuil	<i>Asio otus</i>	-	2	KW
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus</i>	-	2	-
Roodborsttapuit	<i>Saxicola torquata</i>	-	2	-
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus</i>	-	2	-
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	-	2	GE
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>	-	2	-
Watteral	<i>Rallus aquaticus</i>	-	2	-
Wulp	<i>Numenius arquata</i>	-	2	-
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	-	2	-

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	P	FF	RL
<b>Vaatplanten</b>				
Biezenknoppen	<i>Juncus conglomeratus</i>	-	-	-
Drijvend fonteinkruid	<i>Potamogeton natans</i>	-	-	-
Echte koekoeksbloem	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	-	-	-
Gewimperd veenmos	<i>Sphagnum fimbriatum</i>	-	-	-
Grote egelskop	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	-	-	-
Hazezegge	<i>Carex ovalis</i>	-	-	-
Kale jonker	<i>Cirsium palustre</i>	-	-	-
Klein blaasjeskruid	<i>Utricularia minor</i>	-	-	KW
Moerasrolklaver	<i>Lotus pedunculatus</i>	-	-	-
Moeraswalstro	<i>Galium palustre</i>	-	-	-
Ringelwikke	<i>Vicia hirsuta</i>	-	-	-
Schermhavikskruid	<i>Hieracium umbellatum</i>	-	-	-
Slank veenmos	<i>Sphagnum flexuosum</i>	-	-	-
Snavelzegge	<i>Carex rostrata</i>	-	-	-
Struikheide	<i>Calluna vulgaris</i>	-	-	-
Waterpostelein	<i>Lythrum portula</i>	-	-	-
Waterveenmos	<i>Sphagnum cuspidatum</i>	-	-	-
Zwarte zegge	<i>Carex nigra</i>	-	-	-
<b>Kilometerhok 185-370</b>				
<b>Broedvogels</b>				
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	-	2	-
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>	-	2	-
Geelgors	<i>Emberiza citrinella</i>	-	2	-
Gele Kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	-	2	GE
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	-	2	-
Grote Lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	-	2	-
Grutto	<i>Limosa limosa</i>	-	2	GE
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	-	2	-
Patrijs	<i>Perdix perdix</i>	-	2	KW
Roodborsttapuit	<i>Saxicola torquata</i>	-	2	-
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	-	2	GE

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	P	FF	RL
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	-	2	KW
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	-	2	-
Zwarte Roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	-	2	-
<b>Vaatplanten</b>				
Biezenknoppen	<i>Juncus conglomeratus</i>	-	-	-
Bosveldkers	<i>Cardamine flexuosa</i>	-	-	-
Echte koekoeksbloem	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	-	-	-
Gele ganzenbloem	<i>Chrysanthemum segetum</i>	-	-	-
Gewone hemelsleutel	<i>Sedum telephium</i>	-	-	-
Gewone margriet	<i>Leucanthemum vulgare</i>	-	-	-
Gewone veldbies	<i>Luzula campestris</i>	-	-	-
Havikskruid (G)	<i>Hieracium spp.</i>	-	-	-
Hazezegge	<i>Carex ovalis</i>	-	-	-
Kleine varkenskers	<i>Coronopus didymus</i>	-	-	-
Kruisbladige wolfsmelk	<i>Euphorbia lathyrus</i>	-	-	-
Moerasrolklaver	<i>Lotus pedunculatus</i>	-	-	-
Moeraswalstro	<i>Filipendula ulmaria</i>	-	-	-
Schermhavikskruid	<i>Hieracium umbellatum</i>	-	-	-
Struikheide	<i>Calluna vulgaris</i>	-	-	-
Wilde liguster	<i>Ligustrum vulgare</i>	-	-	-

## Bijlage 4 Gegevens Stichting Natuurbank Limburg

Gegevens van de Stichting Natuurbank Limburg zijn opgevraagd van het kilometerhok 180-367. Deze gegevens zijn in onderstaande tabel opgenomen.

### Verklaring van de tabel:

FF Soort opgenomen in Flora- en faunawet:

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1 | tabel 1 AMvB artikel 75 |
| 2 | tabel 2 AMvB artikel 75 |
| 3 | tabel 3 AMvB artikel 75 |

RL Soort opgenomen op de Rode Lijst:

- |    |           |
|----|-----------|
| GE | gevoelig  |
| KW | kwetsbaar |

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
<b>Vaatplanten</b>			
Deens lepelblad	<i>Cochlearia danica</i>	-	-
<b>Broedvogels</b>			
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	2	GE
Holenduif	<i>Columba oenas</i>	2	-
Kleine karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	2	-
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	2	-
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	2	KW
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus</i>	2	-
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	2	KW
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	2	-
<b>Zoogdieren</b>			
Bruine rat	<i>Rattus norvegicus</i>	-	-
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	-
Gewone grootoorvleermuis en grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i> en <i>Plecotus austricus</i>	3	(GE)
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	1	-
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	1	-
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	3	-
Mol	<i>Talpa europaea</i>	1	-
Zwarte rat	<i>Rattus rattus</i>	-	-

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
<b>Dagvlinder</b>			
Atalanta	<i>Venessa atalanta</i>	-	-
Bont zandoogje	<i>Pararge aegeria</i>	-	-
Dagpauwoog	<i>Inachis io</i>	-	-
Distelvlinder	<i>Vanessa cardui</i>	-	-
Gehakkelde aurelia	<i>Polygonia c-album</i>	-	-
Klein geaderd witje	<i>Pieris napi</i>	-	-
Klein koolwitje	<i>Pieris rapae</i>	-	-
Kleine vos	<i>Aglais urticae</i>	-	-
Koninginnenpage	<i>Papilio machaon</i>	-	GE
Oranjetipje	<i>Anthocharis cardamines</i>	-	-
Oranje zandoogje	<i>Pyronia tithonus</i>	-	-
<b>Libellen</b>			
Blauwe glazenmaker	<i>Aeshna cyanea</i>	-	-

