

VASTSTELLINGSBESLUIT

**BESTEMMINGSPLAN “B UITENGEBIED NEDERWEERT, 5^E HERZIENING -
GEITENHOUDERIJEN ”**

GEMEENTERAAD VAN NEDERWEERT

9 juli 2019



INHOUDSOPGAVE

	Paginnummer
1. Procedure	3
1.1. Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan	
1.2. Vooroverleg bestemmingsplan	4
2. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan	5
3. Exploitatieplan	5
4. Besluit	6

1. Procedure

1.1. Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.8. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert, 5^e herziening - geitenhouderijen' van 15 maart t/m 25 april 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn afkomstig van de Bergenweg BV en Geitenfarm de Houtsberg BV, beiden gevestigd op de Houtsberg 11 te Nederweert-Eind. De ingediende zienswijzen waren tijdig ingediend en ontvankelijk. De twee zienswijzen zijn identiek. Er is daarom ervoor gekozen om de zienswijzen eenmalig weer te geven en te beantwoorden. Onderstaand wordt een samenvatting van de zienswijzen weergegeven. Daar waar de zienswijze omvattender is, is zij wel meegenomen in de beoordeling.

Zienswijze en beoordeling:

1. Het strijdig maken van buitenopslag van mest is een disproportionele maatregel. Dit omdat:
 - De bestaande en vergunde buitenopslag van mest van initiatiefnemer komt hierdoor onder het overgangsrecht te vallen. Deze valt onder een melding Activiteitenbesluit van 5 juni 2018.
 - Het doel, het beperken van eventuele gezondheidsrisico's, wordt hiermee niet bereikt doordat bestaand gebruik onder het overgangsrecht ongehinderd kan doorgaan. Het is mogelijk om nieuwe buitenopslag te verbieden met hetzelfde effect zonder de onevenredige maatregel van het verbieden van bestaand gebruik.
 - Er is in 2018 een principeverzoek ingediend voor het overdekt en waterdicht afgesloten opslaan van mest. Vanwege het voorbereidingsbesluit is dit niet doorgezet
 - Een oorzakelijk verband tussen een verhoogde kans op gezondheidsrisico's en geitenhouderijen is niet aangetoond. Het bestemmingsplan is gebaseerd op het voorzorgsbeginsel. Het strijdig maken van bestaande buitenopslag kan niet door het voorzorgsbeginsel worden gemotiveerd.
2. Het had in de rede gelegen om ook nieuwvestiging van gevoelige objecten binnen een straal van 2 km te verbieden. Het is onevenredig om alle lasten van de eventuele gezondheidsrisico's bij de geitenhouderijen te leggen. Dit toont aan dat het de gemeente niet te doen is om de gezondheidsrisico's te beperken.

Ad 1

Het voorbereidingsbesluit zag niet op de buitenopslag van mest zodat een melding op basis van het Activiteitenbesluit geaccepteerd moest worden, zolang de hoeveelheid opgeslagen mest niet toenam. Het principestandpunt over het toestaan van mestopslag in nieuw bouwvlak was voorwaardelijk positief. Er is niet aangetoond dat voldaan kon worden aan de gestelde voorwaarden, waaronder ook die van een goede ruimtelijke ordening. Een ruimtelijke onderbouwing bijvoorbeeld, ontbreekt. Een toets door de GGD aan een concreet plan zou altijd onderdeel van zijn geweest van de wijzigingsprocedure. Daarnaast wenste de gemeente aan een deel van het voorgestelde bouwvlak niet mee te werken, en waren, en zijn, de gronden van het initiatief (nog) niet in eigendom van de initiatiefnemer.

Het principestandpunt is afgegeven op 16 november 2017 en was een jaar geldig. Die periode was verstreken ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan. Gelet op het voorzorgsbeginsel en de uitkomst van het advies van de Gezondheidsraad van 14 februari 2018 heeft de raad besloten een voorbereidingsbesluit en daaropvolgend een bestemmingsplan in procedure te brengen om nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen uit te sluiten. Het plan om een grotere mestopslag te realiseren, die niet inpandig is, is strijdig met de opzet van het bestemmingsplan geitenhouderijen. Het principe van een inpandige mestopslag acht de raad van belang doordat de emissies van de mest beperkter zijn dan bij een overdekte opslag (in dit specifieke principestandpunt ging het om een met zeil overdekte mestopslag). Het gaat dan met name om de emissies tijdens het bijplaatsen en roeren van mest, en om de gevoeligheid voor hemelwater en andere wijzen van bodem- en waterverontreiniging. Weliswaar zou voor dit specifieke principestandpunt een vloeistofdicht zeil worden gebruikt, een vloeistofkerende vloer en vuilwaterputten, een inpandige mestopslag biedt nog steeds meer zekerheid. Voor langdurige opslag van vaste pluimveemest is inpandige opslag reeds verplicht. Juist doordat niet bekend is waardoor de gezondheidsrisico's ontstaan acht de raad het zoveel mogelijk beperken van emissies zeer belangrijk.

Het argument dat het beoogde doel niet wordt bereikt treft doel. De zienswijze is op dit punt gegrond het bestemmingsplan wordt aangepast zodat enkel nieuwe locaties van opslag en bewerking, vergroting van omvang van opslag en bewerking strijdig worden.

Ad 2

In het beleid plattelandswoningen zijn bedrijfswoningen bij geitenhouderijen uitgesloten van het omvormen naar plattelandswoning. In het buitengebied zijn nieuwe burgerwoningen niet toegestaan op basis van het bestaande bestemmingsplan. Er zijn enkel nog enkele niet ingevulde Ruimte voor Ruimtekavels. Deze kavels zijn toegestaan in ruil voor sloop en er zijn grote kosten mee gemoeid geweest. Deze kavels te schrappen is daarom een veel ingrijpender maatregel dan het bevriezen van de bestaande bedrijfssituatie van de geitenhouderijen. Een van de bedrijven is gelegen in de directe nabijheid van de kern Leveroy. Gelet op deze korte afstand tot vele bestaande gevoelige objecten is het belang van de beperking van de geitenhouderij groot. Een toets aan de gezondheidsrisico's zal deel uitmaken van de vergunningprocedure van een eventuele nieuwe woning.

Conclusie

De zienswijzen zijn deels gegrond en geven aanleiding om het plan te wijzigen zoals aangegeven in ad 1.

1.2. Vooroverleg

Volgens artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met een aantal instanties. Gelet op de beperkte omvang van het plan is hiervan afgezien. Er zijn geen zienswijzen van instanties ingekomen.

2. Wijzigingen ten opzichte van ontwerp-bestemmingsplan

Ambtshalve zijn er wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Deze zijn als volgt:

Wijziging plankaart

Op drie plaatsen ligt de plankaart voor de 5^e herziening over andere plannen heen, waar dit niet de bedoeling is. Het gaat om de locaties:

Gebbelsweg te Ospel, hierbij buiten de grens van de beheersverordening Ospel 2014 blijven.
Heerbaan te Leveroy, hierbij buiten de grens van het postzegelplan Heerbaan ong. 2017 blijven
Ouwijk te Nederweert, hierbij buiten de grens van het bestemmingsplan Leisurkwadrant Randweg West blijven.

Aanvulling en wijziging regels

De volgende begripsbepaling wordt toegevoegd.

Inpandige mestopslag:

Opslag van mest in een gesloten gebouw, dat wil zeggen met vier wanden en een deur voor aan- en afvoer. Een vorm van (natuurlijke) ventilatie is aanwezig. Maar dit betekent niet dat een wand grotendeels open is.

In de bestemmingsartikelen in de diverse gebruiksregels sub k wordt aangepast zoals hieronder weergegeven.

- voor zover het betreft bestaande geitenhouderijen:
 1. het vergroten van het aantal gehouden geiten;
 2. het wisselen van de bestaande aantallen geiten van opfokgeiten naar melkgeiten;
 3. het vergroten van de buitenopslag van geitenmest
 4. het verplaatsen van de locatie van de buitenopslag van geitenmest op het perceel;
 5. een toename in de be-/verwerking van mest;
 6. het huisvesten van dieren of het opslaan van mest ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - dierenverblijf en mestopslag uitgesloten'.¹

Aanvulling toelichting

Om verwarring te voorkomen is een definitie van inpandige opslag opgenomen. Er is aangesloten bij de definitie van inpandige mestopslag in de toelichting van de Regeling ammoniak en veehouderij die geldt voor de verplichte inpandige opslag van pluimveemest. Deze geeft reeds een werkbare en duidelijke definitie specifiek voor de opslag van mest.

Het plan is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp in reactie op een zienswijze. Het bleek onevenredig om bestaande uitpandige mestopslag met een beroep op het voorzorgsbeginsel onder het overgangsrecht te brengen. De regeling is daarom nu aangepast om vergroting van de mestopslag uit te sluiten zodat bestaande mestopslag positief bestemd blijft, hiermee wordt immers hetzelfde effect gerealiseerd.

De aanwezige geitenhouderijen in Nederweert houden hun dieren alle in traditionele huisvesting. Omschakeling naar een huisvestingssysteem met meer emissie is daardoor niet mogelijk. Een verbod daarop is daarom niet nodig.

IMRO-code

De IMRO-code van het plan wijzigt van NL.IMRO.0946.BPbgpartherz2019-OW01 naar NL.IMRO.0946.BPbgpartherz2019-VA01 om de vastgestelde status aan te duiden.

3. Exploitatieplan

De gemeenteraad is verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplannen die zien op een bouwplan mogelijk maken genoemd in artikel 6.2.1 van het Bro. Dit bestemmingsplan ziet daar niet op, het is een beperkend bestemmingsplan. Er is derhalve geen noodzaak tot een exploitatieplan.

Wat betreft het risico van planschade blijkt uit een uitgevoerde planschaderisicoanalyse dat er geen risico op planschade bestaat.

¹ Lid 6 op te nemen in die bestemmingen waar van toepassing

4. Besluit

De raad van de gemeente Nederweert

Overwegende dat de gemeenteraad in haar vergadering van 18 december 2018 reeds heeft uitgesproken een stand still voor geitenhouderijen en het aantal geiten te willen;

Dat het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert veel mogelijkheden biedt voor nieuwvestiging van geitenhouderijen en de uitbreiding van het aantal dieren;

Dat uit uitgevoerde gezondheidsonderzoeken een waarschijnlijke relatie blijkt tussen geitenhouderijen en het meer voorkomen van bepaalde ziektes, zonder dat duidelijk is welk onderdeel van de geitenhouderij dit veroorzaakt;

Dat hiernaar nader onderzoek wordt uitgevoerd waarvan de resultaten in 2020 en 2021 verwacht worden;

Dat gelet op het voorzorgsbeginsel het wenselijk is dat nu nog geen duidelijkheid bestaat over de oorzaak van de gezondheidseffecten van geitenhouderijen de ruime mogelijkheden voor geitenhouderijen worden ingeperkt;

Gezien het voorstel nr. BW-19-02537 van het college van burgemeester en wethouders d.d. 11 juni 2019;

Gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit

1. De zienswijzen deels gegrond te verklaren en het plan daarop te wijzigen
2. Het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen onder wijziging van de codering en zoals aangegeven in de planstukken en onderdeel 2 van dit besluit.
3. Tegelijkertijd met het digitale plan ook het fysieke plan vast te stellen
4. Geen exploitatieplan vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 juli 2019

De raadsgriffier,

De voorzitter,

E.G. Schrier

H.F.M. Evers