

Notitie inspectie flora en fauna Hoebenakker, Nederweert 2016



Notitie inspectie flora en fauna Hoebenakker, Nederweert

Status: Definitief, 15 december 2016

In opdracht van:



Contactpersoon: Dhr. B. Rulkens

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz

Projectnummer: 16-093

Foto omslag: Zicht op plangebied

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de gemeente Nederweert is op de uitbreidingslocatie Hoebenakker een volgende bouwfase aangebroken. Om alle zorgvuldigheid op het gebied van beschermde flora en fauna te betrachten heeft opdrachtgever aangegeven na te gaan of binnen het plangebied beschermde natuurwaarden aanwezig zijn en welke maatregelen genomen dienen te worden om hier op een goede manier mee om te gaan.

Het plangebied ligt tussen de nieuwbouwlocatie Hoebenakker in het zuiden en de Hoebenstraat in het noorden.



Figuur 1: Ligging plangebied (Limburg Atlas, luchtfoto 2015).

De inspectie is uitgevoerd op maandagmiddag 12 december van 13.00 tot 14.00. Het plangebied is hierbij doorkruist en van enkele zijden geïnspecteerd op het mogelijke voorkomen van beschermde natuurwaarden. Voorafgaand aan het inspectiebezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij datasets met natuurgegevens van onder andere provincie Limburg en Vogelwerkgroep Nederweert en verspreidingsatlassen zijn geraadpleegd.



Figuur 2: Geïnspecteerd gebied.

2. RESULTATEN

Een deel van het plangebied ligt braak en is begroeid met ruigtekruiden (vooral Canadese fijnstraal), het andere deel betreft een nog vrij recent bewerkte akker. Aan de zuidoostkant van het plangebied ligt een klein bosje met voornamelijk opslag van loofhout. De leeftijd van de bomen is vrij jong, dikke bomen met holten (die kunnen dienen als verblijfplaats voor bijvoorbeeld vleermuizen of broedvogels als mezen en spechten) ontbreken. In dit bosje is ondergroei aanwezig, plaatselijk zijn er geschikte schuilmogelijkheden voor algemeen voorkomende diersoorten zoals in deze periode bijvoorbeeld overwinterende Egels. Binnen het plangebied ligt tevens een te slopen oude stal. Hier werden geen tekenen van bewoning van beschermde diersoorten (vleermuizen, uilen, Huismus) waargenomen.



Figuur 2 en 3: impressie van het plangebied

Uit de geraadpleegde gegevenssets, het huidig gebruik en het inspectiebezoek kan worden geconcludeerd dat het voorkomen van beschermde natuurwaarden zoals bedoeld in de Flora- en faunawet én de Wet natuurbescherming (in werking tredend op 1 januari 2016) in het plangebied kan worden uitgesloten. Verbodsbepalingen worden niet overtreden, een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van kracht.

3. CONCLUSIE

Uit de geraadpleegde gegevenssets, het huidig gebruik en het inspectiebezoek kan worden geconcludeerd dat het voorkomen van beschermde natuurwaarden zoals bedoeld in de Flora- en faunawet én de Wet natuurbescherming (in werking tredend op 1 januari 2016) in het plangebied kan worden uitgesloten. Verbodsbepalingen worden niet overtreden, een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van kracht.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11 Wet natuurbescherming. In het tweede lid wordt de zorgplicht nader geconcretiseerd door te bepalen dat deze plicht inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Aan de zorgplicht kan invulling worden gegeven door bij het ruimen van het bosje eventueel aanwezige dieren op te sporen. Takkenhopen en ruigten dienen met enige voorzichtigheid te worden geïnspecteerd. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen te vluchten (bijvoorbeeld kleine marterachtigen) of dienen te worden verplaatst naar een in de directe omgeving geschikte locatie (bijvoorbeeld Egels naar bosjes met geschikte overwinteringsplaatsen).

4. LITERATUUR EN WEBSITES

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet . 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking flora en faunawet.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79/409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92/43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, B. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa. Bern, 1979.

www.rijksoverheid.nl

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.vwgnederweert.nl

www.waarneming.nl