



TONNAER

Juridische en beleidsadviesing

Digitale informatie

Planologie en stedenbouw

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Appartementen Harrie Carisstraat Nederweert

Status: Definitief
Datum: 22 januari 2020

— Parklaan 21, 5261 LR Vught T 040 257 13 36 —

— E info@tonnaer.nl I www.tonnaer.nl Kvk Limburg Dossier 14108875 IBAN NL76 RABO 0174 182 848 BTW
NL 820419941B01

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Achtergrond.....	3
1.2 Besluit milieueffectenrapportage	4
2. Kenmerken project	5
2.1 Omvang en aard van de activiteit	5
2.2 Cumulatie met andere projecten	6
3. Locatie project.....	7
4. Kenmerken van de potentiële effecten	8
4.1 Geluid	8
4.2 Bodem.....	9
4.3 Luchtkwaliteit	11
4.4 Externe veiligheid	13
4.5 Bedrijven- en milieuzonering.....	15
4.6 Geur.....	16
4.7 Flora en fauna	17
4.8 Archeologie en cultuurhistorie.....	18
4.9 Water	20
5. Conclusie	24

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Ten noorden van het centrum van Nederweert is de Harrie Carisstraat gelegen. Op de t-splitsing met de Monseigneur Kreijlmansstraat is op beide hoeken van de Harrie Carisstraat een braakliggend terrein gelegen waar voorheen vier woningen gesitueerd waren. Deze locatie is reeds in de periode 2002- 2007 in beeld geweest om appartementen te realiseren en in dit kader zijn de percelen ook bouwrijp gemaakt. Ook is er destijds al een vergunning verleend voor de realisatie van 24 appartementen. Vanwege de financiële (on)haalbaarheid heeft dit project destijds geen doorgang kunnen vinden.

Inmiddels heeft het project wel financiële levensvatbaarheid, met name omdat er in het betaalbare huursegment een tekort is, terwijl de vraag naar dergelijke locaties in Nederweert enkel is toegenomen. Dat heeft ertoe geleid dat woningvereniging Nederweert voornemens is om op de locatie 24 (kleine) appartementen, verdeeld over twee woonblokken van elk 12 appartementen met bergingen en parkeerfaciliteiten, te realiseren.

Het planvoornemen om op deze locatie 24 (kleine) appartementen te realiseren is op grond van het geldende planologisch-juridisch regime, zijnde de beheersverordening 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind en Ospeldijk', niet mogelijk. Om het planvoornemen te kunnen realiseren is een herziening van het geldende planologisch-juridisch regime noodzakelijk. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in de aanpassing van het planologisch-juridisch regime.



Figuur 1: Plangebied weergegeven op luchtfoto.

1.2 Besluit milieueffectenrapportage

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De beoogde ontwikkeling komt in de lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport (Besluit m.e.r.) het volgende opgenomen: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

D	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
11.2				

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij': een m.e.r.-procedure is alleen nodig als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Op grond van de Wm houdt het bevoegd gezag bij haar besluit rekening met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- Kenmerken van het project;
- Locatie van het project;
- Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In het volgende hoofdstuk (2) komen de kenmerken van het project aan bod. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Tot slot worden in hoofdstuk 4 de kenmerken van de potentiële effecten weergegeven.

2. Kenmerken project

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van het project. Dit betreffen de algemene gegevens van het project, zoals de omvang en de aard van de voorgenomen activiteit.



Figuur 2 Planvoornemen met betrekking tot realisatie van appartementen aan de Harrie Carisstraat

2.1 Omvang en aard van de activiteit

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van twee woonblokken met elk 12 compacte appartementen. Deze zullen ca. 50 m² gebruiksoppervlakte omvatten. Het is de bedoeling de woonblokken met 3 bouwlagen (4 appartementen per bouwlaag en entree) te realiseren. Daarnaast zullen de percelen worden ingericht met bergingen en parkeercapaciteit. In de parkeerbehoefte zal in zijn volledigheid op eigen terrein worden voorzien. Tevens worden de percelen voorzien van groen, waterhuishoudkundige voorzieningen en ontsluiting op respectievelijk de Harrie Carisstraat en Monseigneur Kreijlmanstraat.



Figuur 3 Uitsnede verbeelding beheersverordening met het plangebied in rood

Binnen het plangebied is de beheersverordening 'Beheersverordening Nederweert, Budschoop, Eind en Ospeldijk' vigerend die door de Raad is vastgesteld op 18 april 2017. Binnen het plangebied is op grond van deze beheersverordening de bestemming 'wonen' van toepassing. Binnen deze bestemming is bepaald dat, zowel voor het deel van het plangebied dat gelegen is aan de zuidzijde van de Harrie Carisstraat als het plangebied dat aan de noordzijde van de straat is gelegen, er twee grondgebonden woningen mogen worden opgericht binnen de bouwvlakken (aangeduid in figuur 3 met de zwarte kaders en de nummers 2 erin geplaatst). In totaal mogen binnen het plangebied op basis hiervan 4 wooneenheden gerealiseerd worden.

De beoogde ontwikkeling past derhalve niet binnen deze geldende beheersverordening. De beoogde appartementen (24 stuks) vormen immers meer dan 4 wooneenheden en zijn bovendien gestapeld, terwijl op grond van de beheersverordening enkel grondgebonden woningen mogelijk zijn. Om het planvoornemen ook in planologisch-juridische zin te kunnen realiseren, is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Met deze bestemmingsplanwijziging wordt de functionele structuur van het plangebied behouden en versterkt doordat er wordt voorzien in de behoefte aan woonruimte binnen het betaalbare huursegment. Daarnaast wordt in ruimtelijke zin het plangebied onderworpen aan een duidelijke kwaliteitsverbetering door de invulling van braakliggend terrein door hoogwaardige appartementen, toegankelijke parkeervoorzieningen en ontsluiting en de groene inrichting van het plangebied.

2.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Locatie project

Het plangebied ligt in de gemeente Nederweert, ten noorden van het centrum van Nederweert. Het plangebied bevindt zich zoals gezegd aan weerszijden van de Harrie Carrisstraat daar waar deze ontsluit op de Monseigneur Kreijlsstraat. Het plangebied is momenteel braakliggend en de directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit woongebouwen. Dit betreffen met name ruime geschakelde en vrijstaande woningen. Ten zuiden is het centrum van Nederweert gelegen. Hier zijn naast woonfuncties uiteraard ook meer centrumfuncties als detailhandel, horeca en maatschappelijke voorzieningen gelegen. In de directe nabijheid van het plangebied zijn tussen de woonobjecten eveneens maatschappelijke functies gelegen, zoals de basisschool De Klimop. Op enige afstand ten westen van het plangebied is de Zuid-Willemsvaart gelegen, ten zuiden van Nederweert mondt het kanaal Nederweert-Wessem uit in de Zuid-Willemsvaart. Parallel aan dit kanaal is de N266 gelegen die ter plaatse bekend is onder de Rijksweg-Noord.



Figuur 4 Luchtfoto met directe omgeving en begrenzing plangebied (rode kaders)

Het plangebied is aan de zuidzijde kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie A, perceelnummers 6008 en 3856. De noordzijde bestaat uit de kadastrale percelen Nederweert, sectie A, nummers 3859 en 5990. Het oppervlak van het plangebied bedraagt in de zuidzijde 1235 m² en in de noordzijde 1124 m².

4. Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Geluid

Het planvoornemen heeft betrekking op een geluidgevoelige ontwikkeling die binnen de onderzoekszone van de wegen Kapelaniestraat, Moesemanstraat en de Rijksweg Noord gelegen is. Bovendien liggen in de directe omgeving van het plangebied meerdere wegen met een toegestane maximumsnelheid van 30 km/uur, waaronder de Harrie Carisstraat en Monseigneur Kreijlmansstraat. Vanwege deze ligging en de nieuw te bouwen appartementen is door Econsultancy een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (rapportnummer 10139.001 d.d. 25 juni 2019).

Akoestisch onderzoek

Dit onderzoek op basis van de inrichtingstekening van het planvoornemen heeft uitgewezen dat:

“De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.50. Alle resultaten zijn inclusief een aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder weergegeven. De berekende geluidsbelastingen zijn per woning beknopt in tabel 4.1 weergegeven, de volledige berekeningsresultaten zijn in bijlage 3 van het akoestisch onderzoek opgenomen.

Tabel 4.1 Geluidsbelasting t.g.v. het wegverkeer (L_{DEN} [dB])

complex	Harrie Caris- straat	Msg. Kreij- elmansstraat	Thieu Gielen- straat	Burgemeester Vullersstraat	Theo Sieben- straat	Moose- manstraat	Kapelanie- straat	Rijksweg Noord
complex 1 toetspunt 1-8	45	47	22	37	20	41	26	34
complex 2 toetspunt 9-16	46	48	24	28	24	33	26	36

De geluidsbelasting op de nieuw te bouwen woningen bedraagt maximaal 48 dB. Er vindt geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB plaats. Er gelden vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.”

Het planvoornemen kent ten aanzien van het aspect geluid – wegverkeerslawaai derhalve geen belemmeringen.

Overige geluidsaspecten

Het plangebied ligt niet in de buurt van een gezoneerd industrieterrein of spoorweg. Deze zijn op zeer ruime afstand van het plangebied gelegen. In het kader van de Wet geluidhinder is nader onderzoek naar deze geluidsaspecten derhalve niet nodig.

4.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening zijn gemeenten verplicht om in ruimtelijk plan een paragraaf over de bodemkwaliteit op te nemen. In deze paragraaf dient gemotiveerd te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Zo mag een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem en mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet.

Het is een taak van de gemeenten om erop toe te zien dat het verontreinigen van gronden door activiteiten voorkomen wordt. Daar waar in het verleden een verontreiniging is ontstaan van de bodem of het grondwater zullen stappen genomen moeten worden ter bescherming van de volksgezondheid. In principe moet bij elke bouwmogelijkheid die mogelijk wordt gemaakt, inzicht geboden worden in de kwaliteit van de bodem.

Het planvoornemen omvat de realisatie van twee appartementencomplexen van ieder 12 appartementen. Er worden geen nieuwe functie aan het plangebied toegevoegd die niet reeds in het plangebied aanwezig is, het plangebied is immers als bestemd tot 'wonen' in de momenteel vigerende beheersverordening. Echter zal door het planvoornemen de inrichting van het plangebied wijzigen en ook de situering van de bouwvlakken. In dit kader is besloten een verkennend bodem- en asbestonderzoek uit te laten voeren. Een dergelijk onderzoek is ook voor de aanvraag van de omgevingsvergunning voor bouwen immers noodzakelijk.

Het verkennend bodem- en asbestonderzoek is uitgevoerd door Aelmans Eco, rapportnummer E198526.008 d.d. 15 juli 2019. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat:

"Bovengrond"

De bovengrond van locatie 01 is analytisch onderzocht in grondmengmonster 1. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat de concentraties PAK, PCB en minerale olie de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex of interventiewaarden.

De aangetroffen overschrijdingen zijn mogelijk te wijten aan de bodemvreemde bijmengingen met puinresten ten gevolge het menggranulaat, welke alhier heeft gelegen.

Op basis van voornoemde bevindingen kan de bovengrond van onderhavig perceel als zijnde "licht verontreinigd" bestempeld worden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde bovengrond als zijnde klasse industrie grond bestempeld worden.

De bovengrond van locatie 02 is analytisch onderzocht in grondmengmonster 2. Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonster blijkt, dat de concentraties cadmium, koper, lood en zink de achtergrondwaarden overschrijden. Daarnaast overschrijdt de concentratie lood tevens de bodemindex doch niet de interventiewaarde, danwel de maximale waarde voor de klasse industrie. De concentratie koper overschrijdt tevens de maximale waarde voor de klasse wonen, doch niet de maximale waarde voor de klasse industrie.

Naar aanleiding van voornoemde overschrijdingen zijn de deelmonsters van grondmengmonster 2 aanvullend onderzocht op het pakket zware metalen. Tijdens deze analysefase is gebleken dat van boring 10 te weinig monstermateriaal voorhanden was voor de uitvoering van een heranalyse. De overige monsters zijn wel analytisch onderzocht.

Uit de resultaten van de uitsplitsing (monsters 2-1 t/m 2-5) blijkt, dat de bovengrond van boring 9 sterk met koper en matig met lood is verontreinigd.

Uit de analyseresultaten (2-1 en 2-5) van de boringen 7 en 12 blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden. Uit de analyseresultaten (2-2 en 2-4) van de boringen 8 en 11 blijkt, dat diverse zware metalen de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex of interventiewaarden.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen moeten we constateren dat op onderhavig perceel sprake is van sterk verontreinigde grond. Vorenstaande impliceert dat vanwege voornoemde verontreiniging onderhavig perceel niet geschikt is voor het beoogde gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

Derhalve zal middels een aanvullend c.q. nader bodemonderzoek de omvang van voornoemde verontreiniging nader in beeld gebracht dienen te worden. Daarnaast zal boring 10 overnieuw geplaatst dienen te worden teneinde uit te kunnen sluiten of voornoemde grond eveneens (sterk) verontreinigd is met koper of lood.

Ondergrond

De ondergrond van beide terreindelen is analytisch onderzocht in een tweetal grondmengmonsters (nrs. 3 en 4). Uit de analyseresultaten van beide grondmengmonsters blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Grondwater

Uit de analyseresultaten van het grondwateronderzoek blijkt, dat enkele marginaal verhoogde concentraties worden aangetroffen.

Voornoemde overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen directe belemmeringen en/of beperkingen opleveren voor het beoogde gebruik als zijnde woondoeleinden.

De aangetroffen lichte overschrijdingen in het grondwater zijn van dien aard dat deze in dezelfde lijn liggen ten opzichte van het eerder uitgevoerd (bodem)onderzoek.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen in de vorm van puin- en/of baksteenresten aangetroffen. Ondanks voornoemde bijmengingen blijkt, dat in de beide op asbest onderzochte grondmengmonsters analytisch geen asbest wordt aangetroffen.

Op basis van vorenstaande kan de hypothese "verdacht" met betrekking tot asbest worden verworpen.

Toetsing hypothese

De hypothese "heterogeen diffuus verontreinigde locatie" wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. Voor wat betreft de onderzoekslocatie, deellocatie 02 dient een aanvullend onderzoek opgestart te worden teneinde de omvang van de matig met lood en sterk met koper verontreinigde bodemlaag nader in beeld te krijgen.

Ter plaatse van deellocatie 01 is er weliswaar ook geen sprake van "schone grond" doch de alhier aangetroffen overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde bouwplannen."

Naar aanleiding van de voorgaande conclusies is er een nader bodemonderzoek uitgevoerd door Aelmans Eco d.d. 21 november 2019, met rapportnummer E198526.001.005. Hierin wordt het volgende geconcludeerd:

Inkadering boring 9

De onderlaag vanaf 0,5 tot 1,0 m-mv, is analytisch onderzocht in grondmengmonster 1. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Uit de analyseresultaten van de grondmengmonster 2, 3, 4 en 5 blijkt, dat veelal licht verhoogde concentraties cadmium, koper, lood en/of zink worden aangetroffen. Voornoemde concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de bodemindex en/of de interventiewaarde.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen kunnen we concluderen dat de gescreende waarden middels de XRF-meter analytisch bevestigd worden.

Daarnaast blijkt, dat de eerder aangetroffen sterk verhoogde concentratie koper als een puntverontreiniging bestempeld dient te worden van een maximale omvang van circa 8 m³.

Wij adviseren u om deze bodemlaag tijdig te verwijderen en de grond af te voeren naar een erkennen verwerker.

PFAS-onderzoek

Uit de analyseresultaten van beide grondmengmonster blijkt, dat diverse concentraties PFAS worden aangetroffen. Getoetst aan de norm voor de bodemkwaliteitsklasse wonen, welke in het tijdelijk handelingskader is opgenomen, blijkt dat de alhier voor geldende waarden niet worden overschreden (3.0 µg/kg ds voor PFOS en overig PFAS en 7.0 µg/kg ds voor PFOA).

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit zou de bovengrond op basis van de marginale overschrijdingen met PFAS als klasse wonen grond bestempeld kunnen worden.

Daar echter andere parameters vanuit het verkennend bodemonderzoek de maximale waarden voor de klasse wonen overschrijden, zijn deze parameters in deze doorslag gevend en zal de bovengrond als klasse industrie grond bestempeld worden.

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen belemmeringen kent ten aanzien van het aspect bodem.

4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen als onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) beschreven. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Hoofdstuk 5 van de Wm maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekenende mate' (NIBM) en 'In betekenende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM-projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het NSL.

De NIBM-grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3% criterium

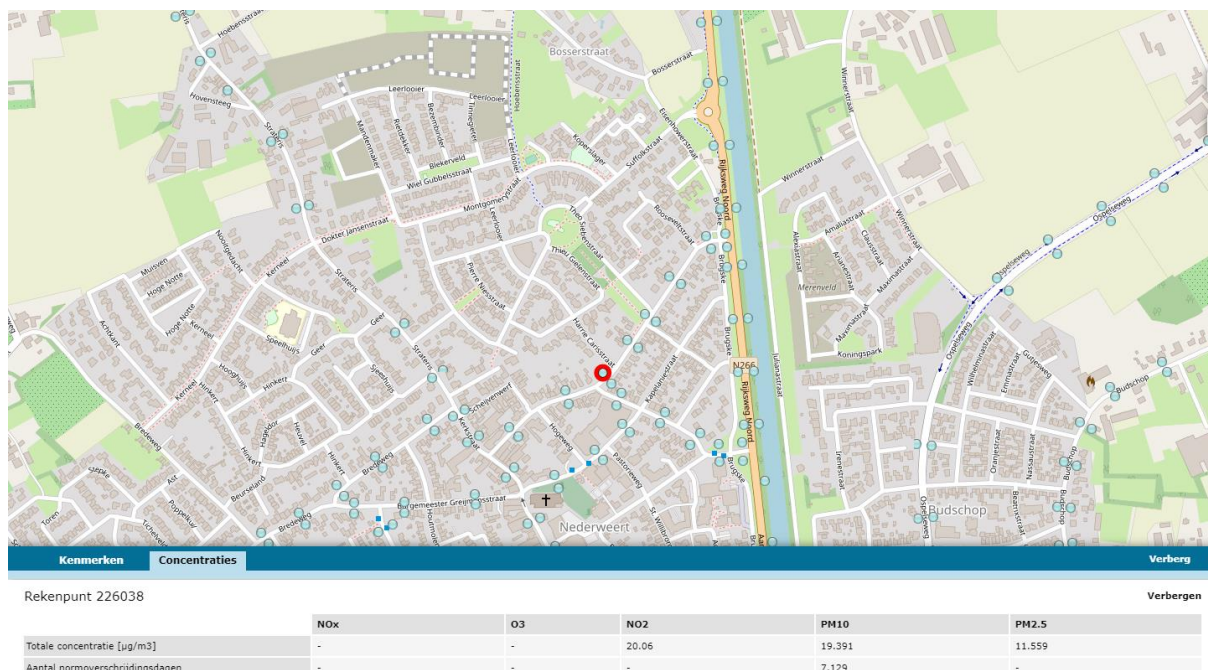
- = 1.500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg en;
- = 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkwaardige verkeersverdeling.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de realisatie van 24 appartementen die in twee woongebouwen met drie woonlagen worden gerealiseerd. Het project blijft daarmee ruimschoots onder de grens van 1.500 woningen (bij minimaal één ontsluitingsweg) en is daarmee aan te merken als NIBM.

Naast het voorgaande gelden op basis van de Wet luchtkwaliteit, welke onderdeel uitmaakt (hoofdstuk 5) van de Wet Milieubeheer, milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn door middel van grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ of fijnstof), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

De vraag of het planvoornemen een effect heeft op de luchtkwaliteit zal in sterke mate samen hangen met de verkeeraantrekkende werking. Gezien het planvoornemen is niet te verwachten dat het planvoornemen zal voorzien in een zeer sterke verkeeraantrekkende werking. De toename van de verkeersbewegingen heeft enkel betrekking op de bewoners en bezoekers van de te realiseren appartementen en zal daarom beperkt van aard zijn.

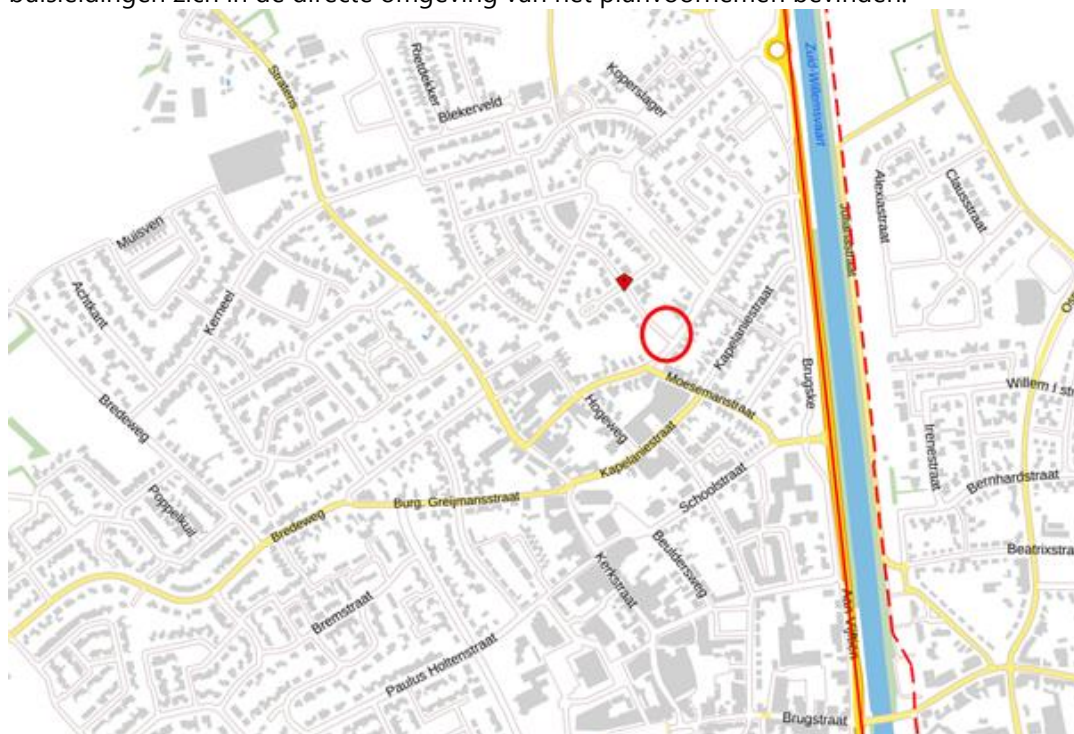
Dit blijkt te meer uit de huidige jaargemiddelde concentraties NO₂ (stikstofdioxide), PM₁₀ (fijnstofdeeltjes kleiner dan 10 µm) en PM_{2,5} (fijnstofdeeltjes kleiner dan 2,5 µm) die in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk zijn gemaakt voor de in de omgeving van het plangebied liggende Monseigneur Kreijlmansstraat. Zie de NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) kaart hieronder. De jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} zijn respectievelijk maximaal 20,06 µg/m³, 19,391 µg/m³ en 11,559 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (20 µg/m³) wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie is maximaal 7,129, waardoor het maximum van 35 dagen niet wordt overschreden. Een dusdanig geringe verkeersaantrekkende werking die op het besluitgebied te verwachten is, zal niet in substantiële mate bijdragen aan de bovenstaande jaarlijkse waarden en een overschrijding van de grenswaarden is diensgevolge ook niet te verwachten. Voor het besluitgebied is nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.



Figuur 5 Uitsnede NSL Monitoringstool met plangebied in rode cirkel

4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Op de Risicokaart kan worden bekeken welke risicovolle bedrijven, transportroutes of buisleidingen zich in de directe omgeving van het planvoornemen bevinden.



Figuur 6 Uitsnede risicokaart met in rode cirkel plangebied

Relevante aspecten planvoornemen

In het plangebied noch in de directe omgeving daarvan is sprake van een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of een veiligheidsafstand tot een risicovolle inrichting gelegen. Wel is de N266 aangewezen als

transportroute voor gevaarlijke stoffen. Aan de andere zijde van het kanaal is tevens een aardgasbuisleiding van de Gasunie gelegen. Beide hebben geen plaatsgebonden risicocontour. Bovendien is het plangebied op respectievelijk ca. 220 en 300 meter van deze eenheden gelegen.

Groepsgebonden risico

Het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van hierboven beschreven risicobronnen (gasleiding en transportroute gevaarlijke stoffen). Gezien de afstand tot deze bronnen zijn deze niet van invloed op het plangebied. Het aantal personen op het plangebied neemt door het planvoornemen toe, er is daarmee echter geen sprake van een verhoging van de oriëntatiewaarde en het groepsgebonden risico. De kans dat er mogelijk extra slachtoffers vallen bij eventuele calamiteiten bij de risicobronnen wordt dan ook nihil geacht.

De binnen het plangebied voorziene appartementen zijn in beginsel niet beoogt voor hulpbehoevende mensen die niet zelfredzaam zijn. Daarnaast zijn er in de directe omgeving geen veiligheidsrisico's gelegen die direct van invloed zijn voor het plangebied en planvoornemen.

In de ruimere omtrek is echter de autosnelweg A2 gelegen op een afstand van circa 1,5 kilometer. Voor deze transportroute geldt dat de PR 10-6 contour niet buiten het object is gelegen. Het plasbrandaandachtsgebied (pag) bedraagt 30 meter vanaf de buitenste rand van de buitenste rijstrook van de weg. Er is dus geen overlap met het plangebied. Wel is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de weg. Daarom is op basis van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Aangezien als gevolg van dit bestemmingsplan geen significante invloed wordt uitgeoefend op het groepsrisico, levert de ligging ten opzichte van de autosnelweg geen directe belemmeringen op. Op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt, dient in verband met de ligging binnen het invloedsgebied van de A2 wel een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Zoals reeds beschreven is voor de snelweg A2 een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

Mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking omvang ramp en/of zwaar ongeval

Voor wat betreft de weg bestaan er met name risico's in verband met ongelukken:

- met brandbare vloeistoffen;
- met brandbaar gas (BLEVE10);
- met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario)

De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is gezien de ruime afstand zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden.

De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.

Mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen/zelfredzaamheid

Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten:

- met brandbare vloeistoffen;
- met brandbaar gas (BLEVE);
- met giftige gasen en vloeistoffen (toxisch scenario).

Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen personen betrokken zijn, dienen zij zich in veiligheid te brengen door zich van de bron af te wenden. Hierbij dient de hulpverlening de risicocommunicatie in te zetten ter bevordering van het juiste zelfreddende gedrag.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. De functies binnen het plangebied zijn goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig.

Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het plangebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en Alarmeringssysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Advies veiligheidsregio

Het plan zal ter advisering aan de veiligheidsregio worden voorgelegd. De verwachting is dat hieruit, gezien de afstand tot risicobronnen, geen bijzonderheden naar voren komen.

4.5 Bedrijven- en milieuzonering

In de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een lijst met indicatieve richtafstanden opgenomen voor milieubelastende bedrijfsactiviteiten ten opzichte van gevoelige bestemmingen. De bedrijfsactiviteiten worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale (indicatieve) hinderafstand.

Deze afstand (zonering) wordt bepaald door enerzijds de aard van het bedrijf en anderzijds door het karakter van zijn omgeving. De richtafstanden zijn niet wettelijk voorgeschreven en gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven en zijn geschreven voor nieuwe situaties. Indien bekend is welke activiteiten concreet beoogd worden, dan kan gemotiveerd worden afgeweken van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van richtafstanden). Voor bestaande bedrijven geldt allereerst de geldende omgevingsvergunning of de richtlijnen uit de geldende AMvB.

Relevante aspecten planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in de oprichting van appartementen in twee woongebouwen. Dergelijke appartementen hebben geen milieucategorie met richtafstanden die van toepassing zijn op de omliggende woningen. Dat neemt niet weg dat de te realiseren appartementen mogelijk binnen de richtafstanden vallen van bedrijven en functies die gelegen zijn in directe nabijheid van het plangebied. Buiten het plangebied zijn enkele hindergevende functies in de directe omgeving gelegen.

In de nabijheid van het plangebied, aan de Burgemeester Vullersstraat 31, is een kleine drukkerij gevestigd. Aan een dergelijke functie wordt op basis van de VNG-brochure een milieucategorie 2 toegekend met een maximale richtafstand van 30 meter ten aanzien van geluid. De meest dichtstbijzijnde appartementen aan de zuidzijde zijn op ca. 100 meter van deze drukkerij gelegen en zijn daarmee niet binnen de richtafstand gesitueerd.

Daarnaast zit aan de Moesemanstraat 2 een broodbakkerij aan huis. Verder zuidelijk zijn meer detailhandelsfuncties gelegen zoals kledingzaken. Deze zijn op basis van de VNG-brochure te classificeren als milieucategorie 1 inrichtingen. Voor dergelijke inrichtingen geldt een maximale richtafstand van 10 meter ten aanzien van ondermeer geluid. De te realiseren appartementen zijn ook hier buiten deze richtafstand gelegen op ca. 25 meter.

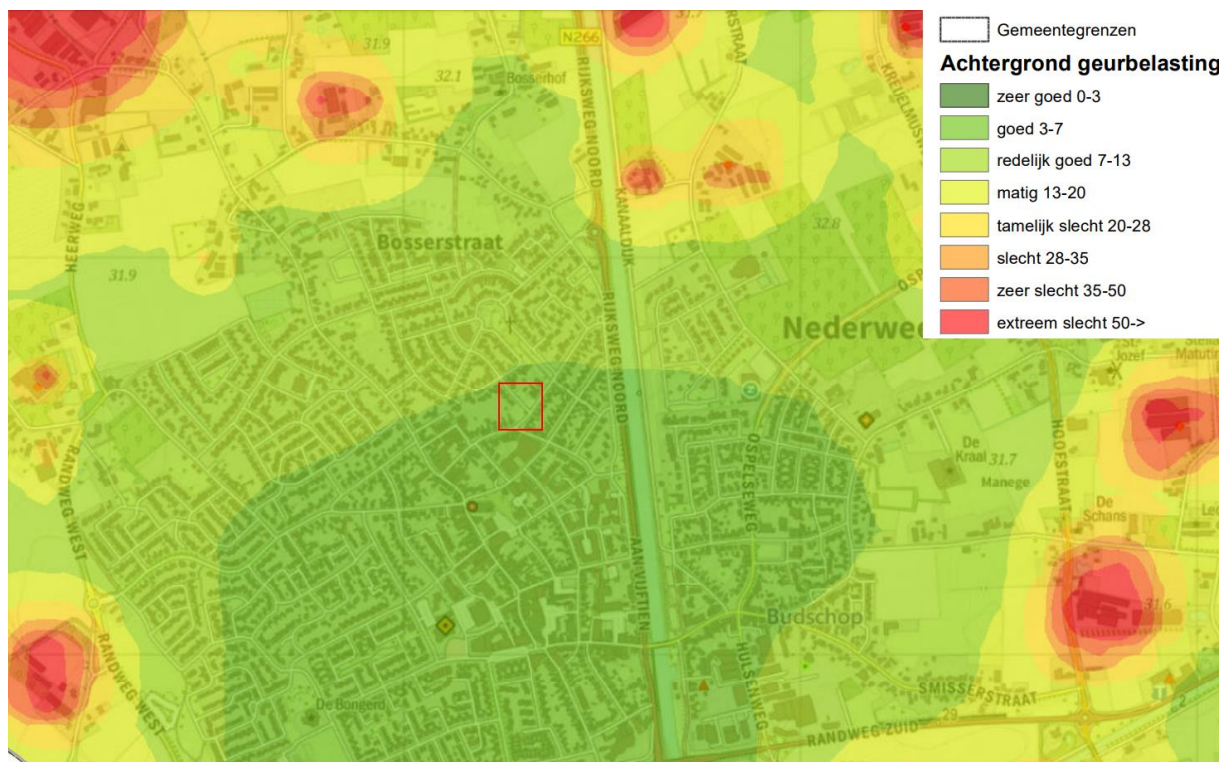
De nabijgelegen functies vormen op basis van het voorgaande geen belemmering voor het planvoornemen. Omgekeerd vormt de realisatie van de appartementen eveneens geen belemmering voor de uitvoering van deze functies.

4.6 Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om stank veroorzaakt door het houden van dieren. Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. Bij de 'omgekeerde werking' gaat het om de vraag of ter plaatse van geurgevoelige objecten sprake is van een goed woon en/of leefklimaat. Verder hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van de standaardnormen van de Wgv af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen en vastleggen in een geurverordening, dat is afgestemd op de plaatselijke situatie.

Het planvoornemen maakt geurgevoelige objecten mogelijk die niet reeds in het plangebied waren gelegen (appartementen). In de (directe) omgeving van het plangebied (<2km) is echter geen bron van geurhinder, bijvoorbeeld in de vorm van een intensieve veehouderij, aanwezig. Omgekeerd vormt het planvoornemen ook geen geuroverlast voor de nabije omgeving.

Ten aanzien van de Geurverordening is door de gemeente Nederweert de Evaluatie Geurverordening opgesteld (08-09-2016). Hierin zijn kaarten opgenomen die een indicatie geven van de geurhinder. In 2018 is de achtergrondbelasting geurkaart geactualiseerd.



Figuur 7 Uitsnede Evaluatie Geurverordening geurhinder kaart plangebied in rode cirkel

Op basis van figuur 7 kan worden geconcludeerd dat het plangebied gelegen is in een gebied dat is aangewezen als 'zeer goed' ten aanzien van geurhinder. Er is derhalve geen geurhinder te verwachten voor het plangebied.

4.7 Flora en fauna

De Wet Natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet ziet op de bescherming van verschillende plant- en diersoorten, natuurgebieden en (buitenstedelijke) bosopstanden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura-2000 gebieden. Zo is De Groote Peel op ongeveer 5,5 km gelegen, de Weerter- en Budelerbergen op ongeveer 4 km en het Sarsven en De Banen op ongeveer 3,5 km. Bij de laatste twee ligt de stedelijke bebouwing van respectievelijk Weert en de kern van Eind tussen het plangebied en de natuurgebieden.

In het kader van de gebiedsbescherming is een quickscan stikstof uitgevoerd door Tonnaer Adviseurs, d.d. 4 december 2019 onder rapportnummer J198088.002.002. Op basis van deze quickscan zijn effecten ten aanzien van de stikstofemissie van het planvoornemen op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000 gebieden met zekerheid uit te sluiten.

Soortbescherming

In het kader van de Wet Natuurbescherming is het noodzakelijk om de effecten van een ruimtelijke ontwikkeling op beschermde plant- en diersoorten (en gebieden) te onderzoeken, om te kunnen beoordelen of verbodsbepalingen als gevolg daarvan worden overtreden of dat dit kan worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen of te handelen volgens een aangepaste werkwijze.

Ten behoeve van het onderhavige planvoornemen heeft Econsultancy een quickscan flora en fauna uitgevoerd (d.d. 27 juni 2019). Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat:

"Op basis van onderhavige quickscan flora en fauna kan worden geconcludeerd dat, mits de algemene zorgplicht in acht wordt genomen, geen overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming wordt verwacht bij de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of door voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie uit te voeren.

Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming gezien de aard van de voorgenomen ingreep of wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde.

Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden worden bij de voorgenomen werkzaamheden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen herontwikkeling op de onderzoekslocatie. De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden. Voor het eventueel kappen van deze bomen geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht."

Conclusie

Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten voor nabijgelegen natuurgebieden of soorten die al dan niet in het plangebied voorkomen. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal rekening dienen te worden gehouden met het broedseizoen.

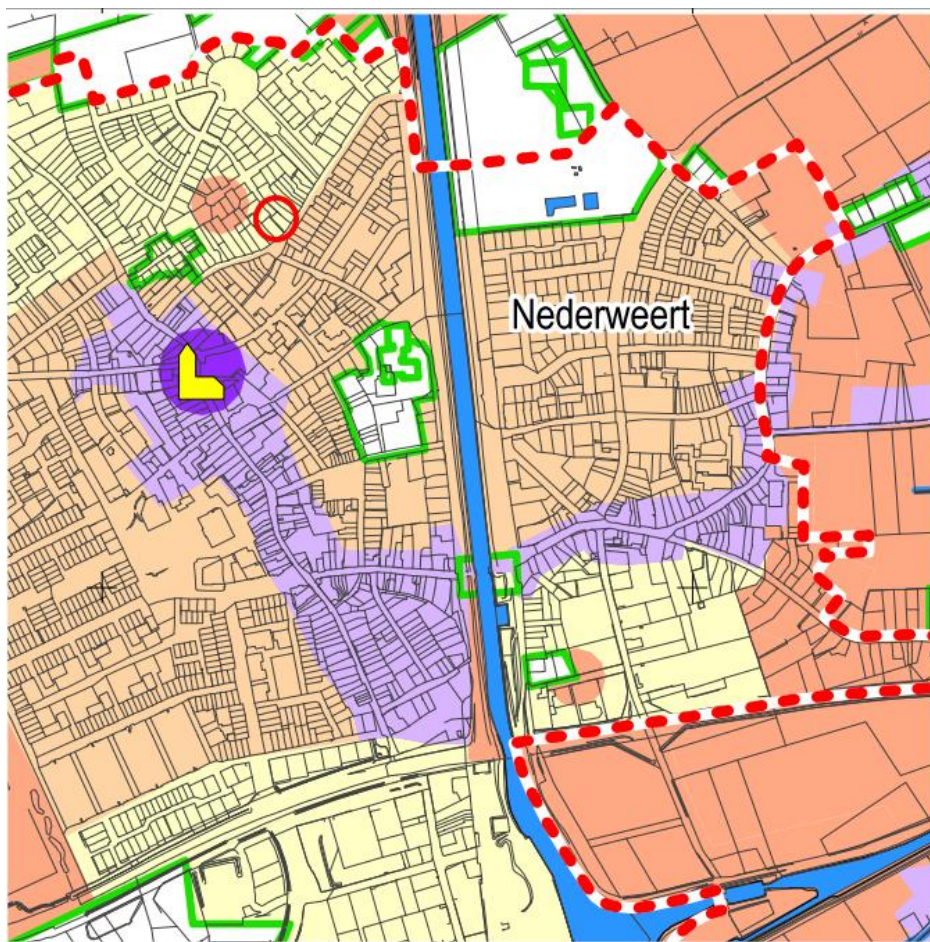
4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Met de inwerkingtreding van de 'Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)' per 1 september 2007 is de implementatie van het 'Verdrag van Malta' (1992) een feit. Inmiddels is een en ander doorvertaald in de erfgoedwet. Deze wet regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Om het bodemarchief beter te beschermen is het sindsdien verplicht om de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden te beoordelen. Doel is om archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond te bewaren. Pas als dat niet mogelijk is, dienen de archeologische waarden door middel van een opgraving veiliggesteld te worden. Daarbij geldt het "veroorzaker-principe": de initiatiefnemer (bodemverstoorder) betaalt de kosten van archeologisch onderzoek.

Een verantwoord beheer van het archeologisch bodemarchief in de gemeente kan niet zonder een gedegen inzicht in de ligging van alle bekende archeologische waarden en verwachtingen. Daartoe is de archeologische verwachtingskaart van de gemeenten Weert en Nederweert gemaakt. In feite gaat het om twee kaarten: de Archeologische Verwachtingskaart en de Archeologische Beleidsadvieskaart. Ten aanzien van de beleidskaart heeft de gemeenteraad op 18 april 2017 de Nota update beleidskaart archeologie gemeenten Nederweert-Weert 2017 vastgesteld.

Op deze kaart zijn aan de verschillende archeologische gebieden beleidsadviezen gekoppeld. Voor de gebieden in categorie 1-5 is bekend dat er archeologisch hoge- of middelhoge verwachtingen aan de orde zijn. Er geldt voor deze gebieden een onderzoeksplicht. Voor de gebieden met lage archeologische waarden (categorie 6 en 7) geldt geen onderzoeksplicht.



Figuur 8 Uitsnede archeologische beleidskaart

Het plangebied is aangeduid met de rode cirkel en is gelegen in een gebied met monumenten met een lage verwachtingswaarde, categorie 6. In dat kader is een archeologisch onderzoek niet nodig. Er zijn derhalve geen belemmeringen ten aanzien van archeologie aan de orde.

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt het Bro (artikel 3.6.1, lid 2). Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. Dit is inmiddels ook doorvertaald in de Erfgoedwet. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het bevoegd gezag is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Binnen het plangebied zijn geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten aanwezig. Het plangebied is onbebouwd en is verder braakliggend. Er is dus geen bestaande bebouwing aanwezig die eventueel cultuurhistorische waarden zou kunnen hebben. Eveneens is het plangebied ook niet beeldbepalend. De te realiseren appartementen en hun uiterlijke verschijningsvorm worden afgestemd op de gemeentelijke welstandsnormen (voor zover aan de orde) en de omgeving.

Het aspect cultuurhistorische vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.9 Water

Inleiding

Water vormt een steeds belangrijker aspect bij ontwikkelingen op onder meer het gebied van woningbouw en bedrijventerreinen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater. Het is dan ook verplicht om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de toelichting van een bestemmingsplan aan te geven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als waterparagraaf worden beschouwd.

Watergerelateerde gebiedskenmerken

Situatie

Het ontwikkelingsgebied ligt op de hoeken van de Harrie Carisstraat en de Monseigneur Keijlmansstraat in Nederweert. Het terrein heeft een oppervlakte van circa 2.000 m² en wordt in tweeën gedeeld door de Harrie Carisstraat. De locatie ten westen van de Harrie Carisstraat heeft een oppervlakte van circa 840 m² (appartementenblok 1) en de locatie ten oosten van circa 1.130 m² (appartementenblok 2). In alle richtingen wordt de onderzoekslocatie omgeven door woonbebouwing. De maaiveldhoogte bedraagt circa NAP +32,5 m.

Bodemopbouw

De locatie is gelegen in de Roerdalslenk, gelegen tussen de Peelhorst ten noordwesten en het Kempisch plateau ten zuidoosten.

Op basis van de Bodemkaart van Nederland (blad 58 west Roermond) en het Dinoloket van TNO-NITG volgt dat de deklaag tot circa 17 m-mv behoort tot de Nuenen groep. Deze bestaat uit lemig, fijn zand. Het onderliggende eerste watervoerend pakket bestaat uit matig grove tot grove, grindhoudende zanden met ingesloten kleilagen. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit de formaties van Sterksel, Veghel en Kedichem.

In onderstaande tabel is de bodemopbouw weergegeven tot en met het eerste watervoerend pakket. De diepere bodemopbouw is voor deze waterparagraaf van ondergeschikt belang.

Diepte (m-mv)	Opbouw	Formatie(s)	Geohydrologische laag
0 - 17	Lemige, fijne zanden	Nuenen groep, Holocene	Deklaag
> 17	Matig grove tot grove, grindhoudende zanden, afgewisseld met kleilagen	Formaties van Sterksel, Veghel en Kedichem	Eerste watervoerend pakket

Grondwaterstand

De stijghoogte van het freatische grondwater bedraagt op de locatie volgens de Grondwaterkaart van Nederland circa NAP +29 m, circa 3,5 m-mv. Het grondwater stroomt, globaal gezien, in noordelijke richting. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Doorlatendheid van de ondergrond

Met behulp van de methode van Hooghoudt is bij veldonderzoek door Aelmans Eco B.V. op 18 juni 2019 in vier boringen de doorlatendheid van de bodem bepaald op een diepte van 2,5 m-mv. De doorlatendheid bleek te variëren tussen 0,49 en 0,76 m/dag. In het plangebied wordt hiermee een matige tot goede doorlatendheid verwacht, waarbij infiltratie van hemelwater mogelijk is, mits de bergingscapaciteit toereikend is.

Toekomstige situatie

Afvalwaterafvoer

De afvoer van het afvalwater kan geschieden door aansluiting op de bestaande riolering. Er worden geen knelpunten verwacht voor aansluiting op het bestaande riool.

Hemelwaterafvoer

Voor de invulling van het waterbeleid dat wordt gehanteerd door de gemeente, het waterschap (Waterschap Limburg) en het Rijk, moet de vuilwaterafvoer en het schone hemelwater zoveel mogelijk gescheiden worden afgevoerd. Het schone regenwater dient zoveel mogelijk te worden geborgen in het plangebied, bij voorkeur, op oppervlaktewater.

Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is (het kanaal ten oosten ligt hemelsbreed op 225 meter), verdient het infiltreren in de ondergrond de voorkeur. Aangezien het grondwater zich, volgens het veldwerk, op meer dan 3,5 m-mv maaiveld bevindt en de doorlatendheid voldoende groot is, is dit mogelijk door middel van een zand- en slibvangstelsel.

Het beleid van Waterschap Limburg

De specifieke regels ten aanzien van de omgang met water zijn opgenomen in de Keur. Hierin in specifieke aandacht voor de omgang met water in het licht van klimaatverandering. Ten gevolge van de verwachte klimaatverandering zal de neerslagintensiteit toenemen. Hierdoor neemt het risico op wateroverlast toe. Bij afvoer en lozing van hemelwater afkomstig van nieuw aangelegd verhard oppervlak wordt daarom het stand-still beginsel (waterneutraal bouwen) gehanteerd. Dit wil zeggen dat er ten gevolge van de aanleg geen extra hemelwater mag worden geloosd ten opzichte van een lozing die vanaf onverhard terrein plaatsvindt (2 l/s/ha). Ter invulling van het voorgaande hanteren wij de volgende uitgangspunten:

1. Bij uitbreiding van verhard oppervlak wordt regenwater middels dynamische bergings-/infiltratievoorzieningen door de initiatiefnemer terug in de bodem gebracht (waterneutraal bouwen).
2. Onder dynamische berging wordt verstaan de berging die te allen tijde beschikbaar is voor het bergen van neerslagwater. Bij bergingen die in open verbinding staan met het grondwater hanteren we hiervoor de ruimte boven de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG). Onder statische berging verstaan we de extra berging die mogelijk beschikbaar is bij gietwaterbassins van tuinders maar die niet gegarandeerd beschikbaar is.
3. Ook bij kleine ontwikkelingen vangt de initiatiefnemer zijn eigen water op. We hanteren geen ondergrens.
4. Dynamisch bergings/infiltratievoorzieningen dienen minimaal gedimensioneerd te worden op een neerslaggebeurtenis met herhalingsduur 1:100, gemiddeld klimaatscenario 2050. Voor Noord- en Midden-Limburg dient daarbij een buiduur van 24 uur te worden gehanteerd, zijnde 100mm. Voor Zuid-Limburg (heuvelland) geldt in afwijking hiervan bij maatwerk een buiduur van twee uur, zijnde 80 mm. Uitleg: in Zuid-Limburg is een korte bui meer bepalend voor de benedenstroomse belasting dan een langdurige bui.

5. Als infiltreren aantoonbaar niet of nauwelijks mogelijk is kan een dynamische bergings-/infiltratievoorziening aangelegd worden met leegloopvoorziening. Om afwenteling naar benedenstrooms te voorkomen mag hiermee in Noord- en Midden-Limburg maximaal 2l/s/ha geloosd worden. In Zuid-Limburg mag met de leegloopvoorziening maximaal 10l/s/ha worden geloosd. Bij grote ontwikkelingen (>50 ha) dient de initiatiefnemer altijd modelmatig aan te tonen dat dit benedenstrooms niet tot problemen leidt. Uitleg: in Zuid-Limburg is in de bestaande situatie vaak ook al sprake van oppervlakkige afstroming. Ook bij een grotere leegloop wordt de piek al flink afgevlakt.
6. Er dient boven de inhoud van de dynamische berging een waking gehanteerd te worden van minimaal 25 centimeter. Geadviseerd wordt om een waking van 50 centimeter te hanteren. Aan de bovenkant van de voorgeschreven dynamische berging dient een calamiteitenleegloop aangelegd te worden met een maximale leegloop van 10l/s/ha. Aan de bovenkant van de voorziening mag een noodoverlaat worden aangebracht.
7. Als het neerslagwater verpompt wordt (zoals vaak bij pot- en containerteelt het geval is) dient ook in beeld gebracht te worden wat de gevolgen zijn bij een 1:100 bui van 10 minuten, zijnde 30 mm. E.e.a. kan leiden tot aanvullende eisen aan de noodzakelijke pompinstallatie.
8. Bij wijziging van de lozingssituatie van bestaande verharde oppervlakken is realisering van de voldoende waterberging niet in alle situaties redelijkerwijs mogelijk. In die situaties streeft het waterschap naar een redelijkerwijs zo maximaal mogelijke omvang van waterberging.

Gemeentelijk rioolplan

Aanvullend op de eisen zoals opgenomen in de keur van het waterschap is ook het Gemeentelijk Rioolplan (GRP) van toepassing. Hierin zijn in bijlage 6 van het GRP de gemeentelijke bergingseisen opgenomen:

In Nederweert zijn regels voor het afkoppelen/infiltreren van hemelwater bij bouwplannen en planontwikkeling van kracht (B&W voorstel B&W-13-03396 d.d. 1- december 2013).

Deze regels zijn:

1. Bij plannen < 500m² (binnen bebouwde kom of buiten kom tot 2000m².)

Infiltratievoorziening minimaal 30mm (geen onderzoek benodigd) met overloop op tuin of openbaar gebied.

2. Bij plannen >500m² (binnen bebouwde)

Ontwerp op basis van 25 jarige regenreeks de Bilt +10% (klimaattoeslag) met een overstort frequentie van 1 x per 10 jaar. Gedegen doorlatendheid onderzoek op minimaal 9 m² op ondergrond tot aan het grondwater. Overloop op openbaar gebied (niet ondergronds). Leegloop binnen 48 uur. Meenemen van monitoringsinstrumenten en peilbuizen en tankwagenproef meenemen voor in – en uitbreidingsplannen indien voorzieningen op openbaar gebied worden aangelegd. Bij kleine plannen reductiefactor 0,5 toepassen op eenvoudig doorlatendheid onderzoek.

3. Plannen > 2000m² buitengebied

conform waterloket waterschap, waterschapskaarten geven globaal de doorlatendheid van de bodem weer en gaan meer uit van extremere buien.

4. Nieuwbouw na sloop / verbouw

Herbouw/vervangende nieuwbouw: totale verharding op perceel afkoppelen op eigen terrein. Verbouw/uitbouw vergunningplichtig: minimaal uitbreiding afkoppelen. Bij grote uitbreidingen of inbreidingen in kwetsbare gebieden dient in overleg met de gemeente maatwerk geleverd te worden.

Op basis van het voorliggend plan is regel 2 van toepassing. Gezien de goede doorlatendheid van de bodem mag daarbij de reductiefactor 0,5 worden gehanteerd.

Mogelijkheden voor de infiltratie van hemelwater op de locatie zijn:

- Oppervlakkige infiltratie via doorlatende verharde oppervlakten. Wel zal rekening gehouden moeten worden met de geroerde toplaag. Deze zal moeten worden verwijderd en vervangen door goed doorlatend materiaal. Oppervlakkige infiltratie is sterk onderhoudsgevoelig en over het algemeen geen economisch aantrekkelijke optie. Uitzondering hierop betreft een zogenaamde waterbergende weg (Aquaflow).
- Infiltratie in de ondiepe ondergrond. Hierbij valt te denken aan infiltratie via een greppel (wadi) infiltratiekoffers, putten en of infiltratieriool. Dit behoort tot de mogelijkheden, de doorlatendheid van de ondiepe ondergrond is meer dan voldoende.
- Infiltratie naar de diepere ondergrond. Dit kan middels grindpalen etc. naar diepere zand-/grindlagen. Dit behoort tot de mogelijkheden maar dient nader onderzocht te worden vanwege de geconstateerde grondwaterstand. Diepsonderingen (CPTE) straks voor de nieuwbouw zouden uitsluitel kunnen bieden.

Voor verdere inpassing van een infiltratiesysteem wordt een detailontwerp gemaakt dat in het stedenbouwkundig ontwerp wordt opgenomen.

Conclusie

De afvoer van afvalwater kan op de bestaande riolering plaatsvinden. Infiltratie van hemelwater kan in de ondergrond van het plangebied plaatsvinden, mits rekening gehouden wordt met voldoende bergingscapaciteit. De doorlatendheid van de grond is matig tot goed, wat diverse mogelijkheden biedt voor het toe te passen systeem. Voor verdere inpassing van een infiltratiesysteem wordt een detailontwerp gemaakt dat in het stedenbouwkundig ontwerp wordt opgenomen.

5. Conclusie

Zoals weergegeven in hoofdstuk 1 dient in de m.e.r. aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van twee woongebouwen met ieder 12 appartementen, verdeeld over drie bouwlagen. Daarnaast zal er worden voorzien in parkeerfaciliteiten, een bijgebouw met bergingen voor de bewoners en groeninrichting.

Uit de beschrijving van de verwachte milieueffecten die is opgenomen in hoofdstuk 3 volgt dat de realisatie van het planvoornemen niet zal leiden tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat het planvoornemen, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige project m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. In het licht van het voorgaande leidt de conclusie derhalve dat voor de herontwikkeling van het plangebied géén milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.