

Ruimtelijke onderbouwing
“Werkplaats Rijksweg Zuid Nederweert”
Gemeente Nederweert



Ruimtelijke onderbouwing “Werkplaats Rijksweg Zuid Nederweert” Gemeente Nederweert

Rapportnummer BRO:	211x09803
Concept:	12 november 2018
Definitief:	7 augustus 2020
Opdrachtgever:	Solid Betontechniek B.V.
Projectteam BRO:	ROs & SDr
Trefwoorden:	Werkplaats, Rijksweg Zuid, Nederweert, gemeente Nederweert
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in het kader van een omgevingsvergunningsprocedure voor de vestiging van een werkplaats op het perceel aan de Rijksweg Zuid 19 in Nederweert.

BRO
Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	7
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	11
3. BELEID	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.2 Provinciaal beleid	15
3.3 Gemeentelijk beleid	17
4. ONDERZOEK	23
4.1 Economische uitvoerbaarheid	23
4.2 Milieuaspecten	23
4.2.1 Bodem	23
4.2.2 Geluid	25
4.2.3 Luchtkwaliteit	25
4.2.4 Geur	26
4.2.5 Externe veiligheid	28
4.2.6 Milieuzonering	30
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	32
4.4 Natuur, landschap, flora en fauna	33
4.5 Leidingen en infrastructuur	36
4.6 Verkeerskundige aspecten	36
4.7 Waterparagraaf	37
4.8 M.e.r.-beoordeling	39
4.9 Duurzaamheid	44
5. AFWEGING BELANGEN	45
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	46
6.1 Procedure	46
6.2 Overleg	46

BIJLAGE:

Bijlage 1: Begrenzing besluitgebied

SEPARATE BIJLAGEN

- BRO, *Landschappelijke inpassing Werkplaats Rijksweg Zuid*, projectnummer 211x09803, 8 mei 2020
- Antea Group, *Verkennd bodemonderzoek Rijksweg Zuid Nederweert*, projectnummer 437779 4 maart 2019
- M-tech Nederland B.V., *Akoestisch onderzoek in het kader van het Activiteitenbesluit en een aanvraag omgevingsvergunning (buitenplans afwijken) voor Solid Betontechniek BV te Nederweert*, rapportnummer Sol.Ned.19.AO AB-04, 7 augustus 2020
- BRO, *Quickscan flora en fauna 'Werkplaats Rijksweg Zuid' te Nederweert*, projectnummer P00380, 29 april 2020
- BRO, *Solid Betontechniek B.V. invoer/uitkomst aerius berekening aanleg/sloop uitbreiding werkplaats*. Datum: 13 november 2020
- BRO, *Solid Betontechniek B.V. invoer/uitkomst aerius berekening voor de gebruiksfase van de werkplaats*. Datum: 13 november 2020
- M-tech Nederland B.V., *Melding Waterwet voor uitbreiding huidige werkplaats Solid Betontechniek B.V. Nederweert*. Datum: 10 september 2019

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de realisering van een werkplaats ten behoeve van het bedrijf Solid Betontechniek B.V. aan de Rijksweg Zuid 19 te Nederweert. Dit bedrijf is voornemens te verhuizen vanaf haar huidige vestiging in Roermond en zich op de voorliggende locatie te vestigen. De ontwikkeling vindt plaats op een deel van het perceel, gelegen tussen de Rijksweg Zuid en het kanaal de Zuid-Willemsvaart. Dit perceel is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6683.



Topografische weergave besluitgebied (rood omcirkeld) en omgeving (bron: <http://pdokviewer.pdok.nl>)

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' is het besluitgebied bestemd tot 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag t.b.v. weg / waterstaat'. Binnen deze bestemming is weliswaar een niet-agrarisch bedrijf toegestaan in de vorm van opslag ten behoeve van weg- en waterstaat, maar geen ander type bedrijf, zoals de beoogde werkplaats. Daarnaast wijkt de goot- en bouwhoogte van het beoogde gebouw af van de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte volgens het bestemmingsplan. Voor het overige is de werkplaats passend binnen de geldende bestemming. De initiatiefnemer is voornemens om voor de beoogde ontwikkeling een omgevingsvergunning aan te vragen voor onder andere het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo).

Een voorwaarde voor de gemeente om medewerking te kunnen verlenen aan het initiatief is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

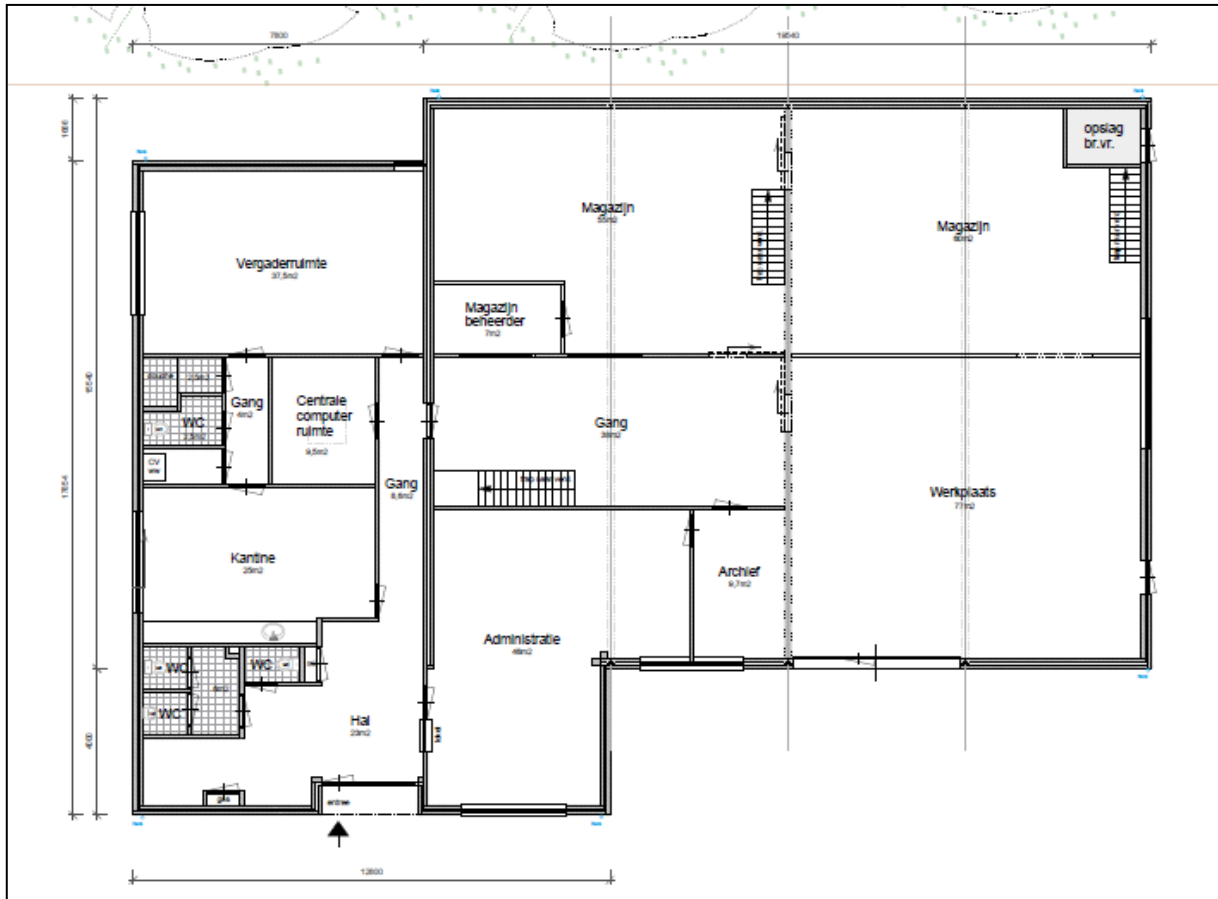
Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, is gelegen ten zuidoosten van de Rijksweg Zuid, ten noorden van het kanaal de Zuid-Willemsvaart en ten westen van de viersprong tussen de kanalen Noordervaart, Wessem-Nederweert en de Zuid-Willemsvaart. De locatie grenst aan het bedrijventerrein Pannenberg, dat direct ten noordwesten van het besluitgebied is gelegen. De kern Nederweert ligt ten noorden van het besluitgebied en de kern Eindhoven ten westen. In de verdere omgeving van het besluitgebied zijn voornamelijk agrarische percelen en verspreid gelegen (agrarische en niet-agrarische) bedrijven en enkele woningen aanwezig.



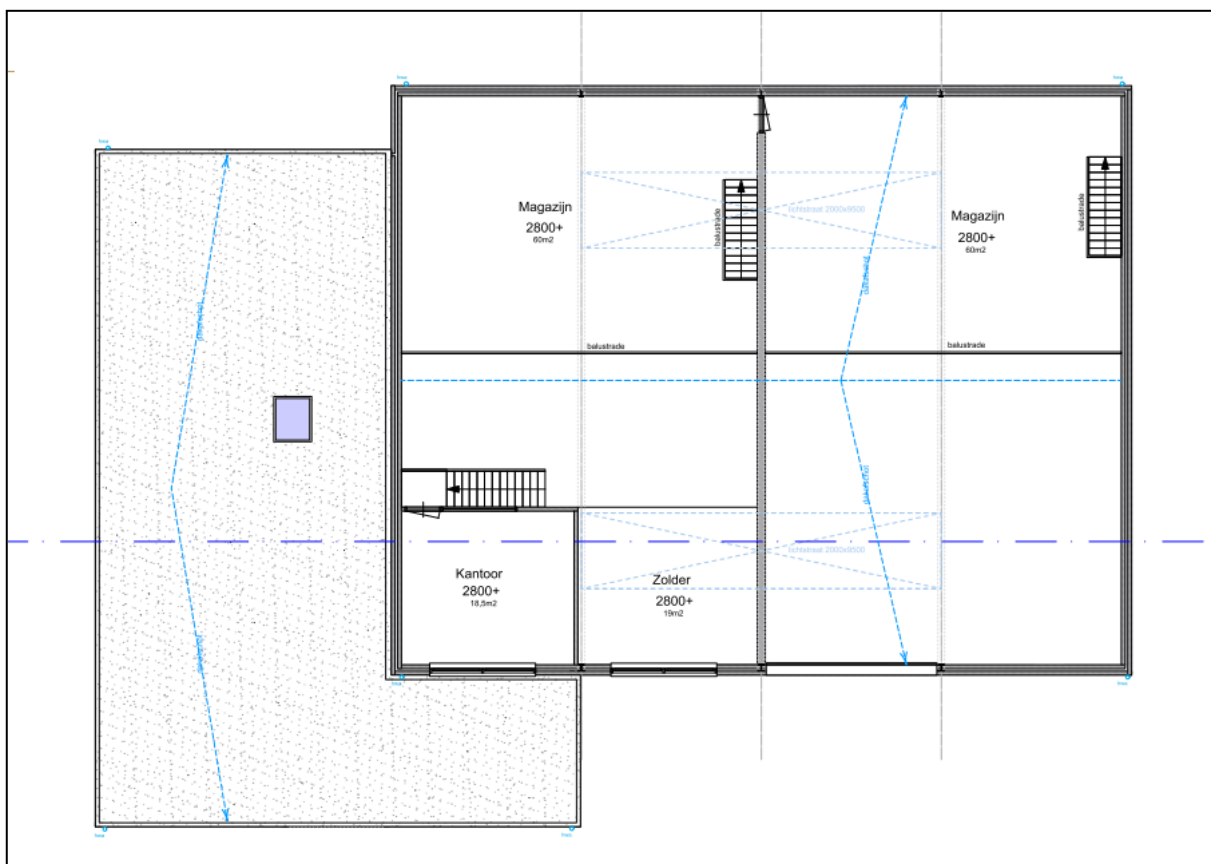
Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving, met de begrenzing van het besluitgebied rood omlijnd

In de huidige situatie zijn de gronden bestemd tot 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag t.b.v. weg / waterstaat'. Het perceel is deels bebouwd met enkele voormalige gebouwen van Rijkswaterstaat en deels verhard. De voormalige zoutloods (oostelijk gebouw) en de werkplaats (westelijk gebouw) staan op dit moment leeg. De voormalige zoutloods zal worden ge-

In de navolgende afbeeldingen zijn de plattegrond en enkele foto's van het westelijk gelegen gebouw weergegeven. Dit gebouw heeft een oppervlakte (footprint) van circa 405 m² en een bouwhoogte van circa 5,6 meter. Daarnaast is het perceel deels begroeid met een aantal bomen en gras.



Plattegrond bestaande gebouw (begane grond)



Plattegrond bestaande gebouw (verdieping)



Foto's westelijk gebouw bestaande situatie

2.2 Besluitprofiel

Het besluitgebied betreft het perceel aan de Rijksweg Zuid 19, kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6683 (ged.). Het bedrijf Solid Betontechniek B.V. is voornemens op dit perceel een werkplaats te realiseren. Dit bedrijf is momenteel gevestigd in Roermond en wil verhuizen naar de voorliggende locatie in Nederweert.

Het westelijk gelegen gebouw in het besluitgebied wordt opgeknapt en uitgebreid aan de zuidzijde. Deze uitbreiding heeft een oppervlakte van circa 1.080 m² en een bouwhoogte van circa 11,2 meter. De hoogte van het bestaande deel van de werkplaats wijzigt niet. In de navolgende afbeeldingen zijn tekeningen van de beoogde situatie weergegeven. De oostelijk gelegen zoutloods en de Romneyloods worden gesloopt.

Het terrein aan de noordwestzijde van het gebouw wordt ingericht als parkeerterrein, met een capaciteit van 18 personenauto's. Daarnaast worden aan de zuidzijde van het gebouw negen parkeerplaatsen voor personenauto's gerealiseerd. Het perceel wordt aan de westzijde ontsloten vanaf de Rijksweg Zuid, via de bestaande in- en uitrit die hier ligt.

De werkplaats zal worden gebruikt voor onderhoud en reparatie van vrachtwagens, betonpompen en werkmaterieel. Binnen de werkplaats vinden de volgende activiteiten plaats.

Kantoorgedeelte

In het kantoorgedeelte zijn verschillende ruimtes beschikbaar voor:

- Administratieve doeleinden;
- Vergaderruimte;
- Kantine;
- Magazijn, waar opslag plaatsvindt van overige grondstoffen, producten en hulpmiddelen ten behoeve van de reparatie en het onderhoud van vrachtwagens;
- Centrale computerruimte;
- Werkplaats.

Werkplaats

De werkplaats dient als garage voor betonmixers, betonpompen en kiepers. Betonmixers kunnen zowel vrachtwagens als opleggers zijn. Betonpompen zijn pompen die op vrachtwagens zijn gebouwd. Kiepers zijn vrachtwagens voor het vervoer van zand en grind. Tevens zal in de werkplaats onderhoud aan loaders en kranen plaatsvinden. Al het werkmaterieel is gerelateerd aan grond-, weg- en waterbouw.

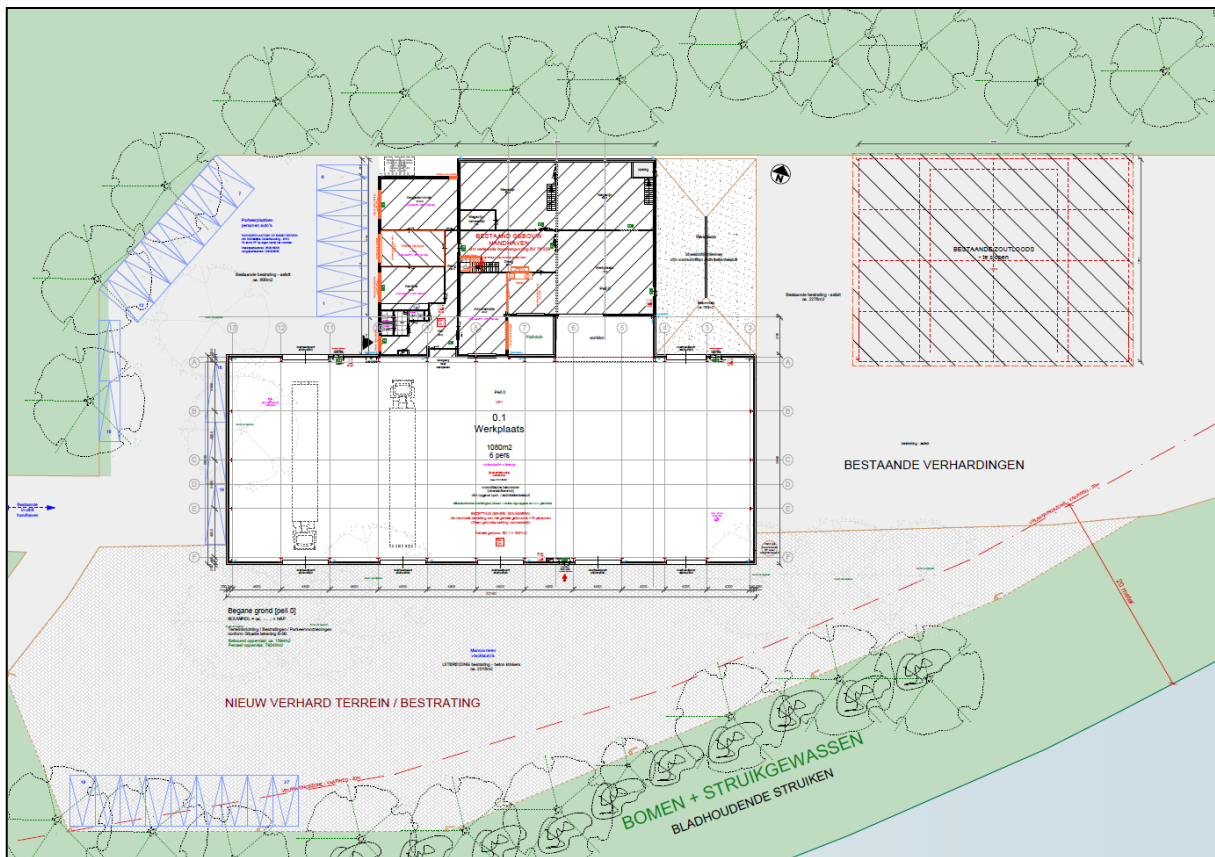
De werkzaamheden binnen de werkplaats bestaan uit het regulier onderhoud aan vrachtwagens, maar ook lassen, buigen/zetten van staal en het opbouwen van separaat motoren. In de werkplaats komt een bovenloopkraan om trommels en bokken op te pakken zodat ze op vrachtwagens gemonteerd kunnen worden of om ze te vervangen. Verder is er lasapparatuur, werkbanken, zagen, zetbanken, etc. aanwezig. Binnen de werkplaats zijn 5 werkplekken voor vrachtwagens ingericht. Het stralen en spuiten van vrachtwagens wordt niet binnen de inrichting uitgevoerd.

Buitenterrein

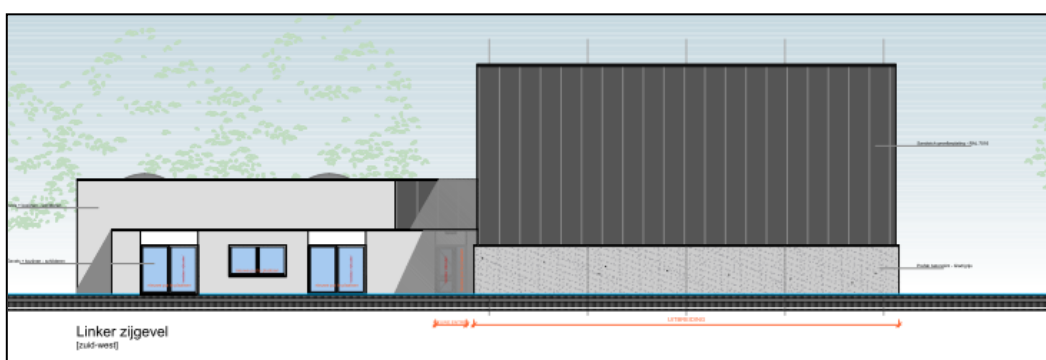
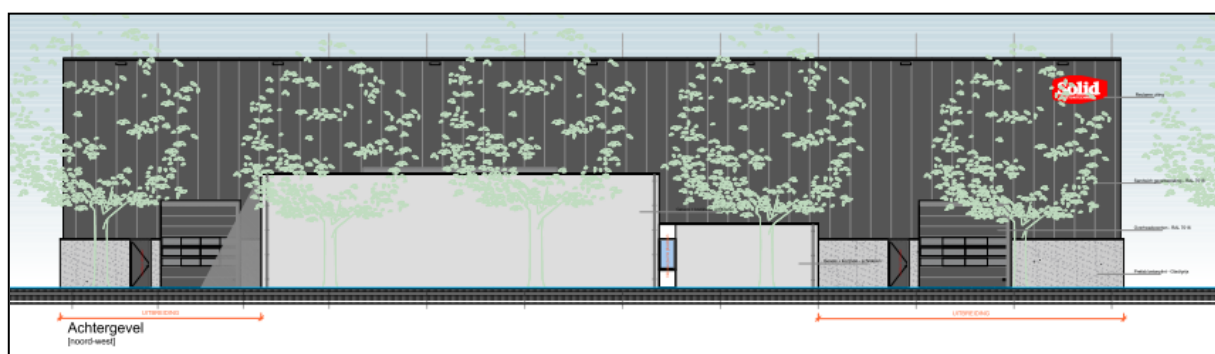
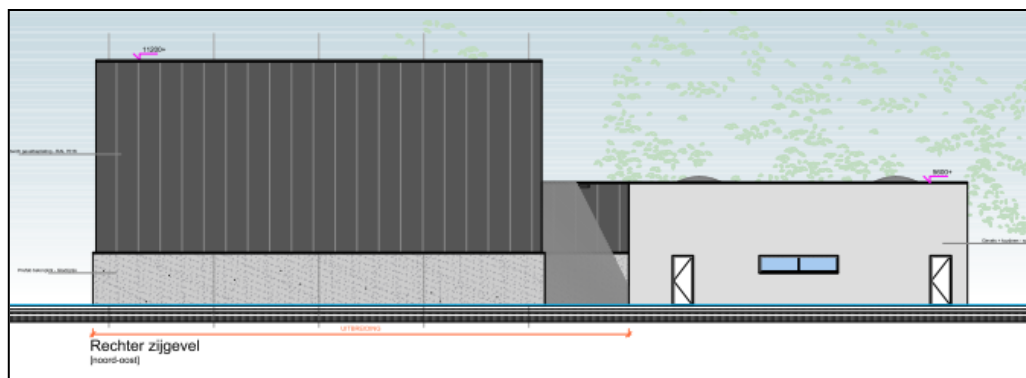
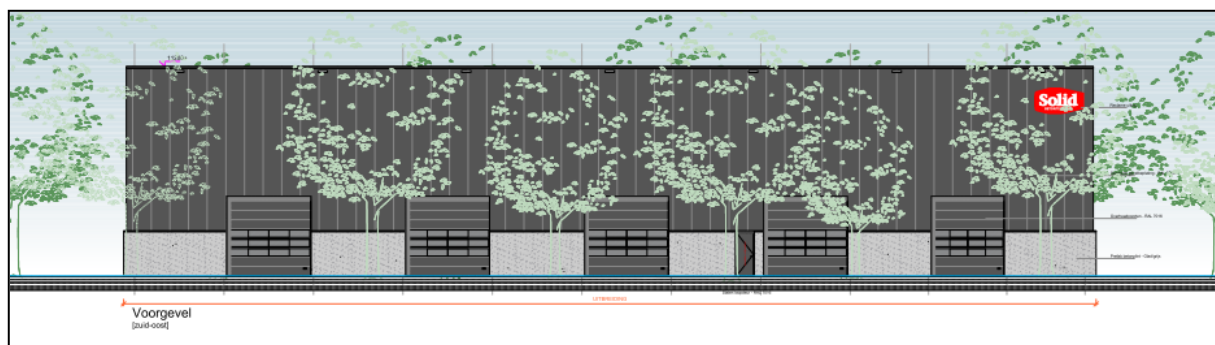
Op het buitenterrein vinden normaliter geen reparaties plaats. Het kan voorkomen dat een mast van een betonpomp wordt uitgeklaapt op het buitenterrein en daar wordt gerepareerd. Kleine reparaties aan vrachtwagens kunnen ook op het buitenterrein uitgevoerd worden. De inrichting beschikt over een service bus waarmee reparaties elders uitgevoerd kunnen worden. Voor het intern transport tussen de loods en de werkplaats wordt een heftruck ingezet.

Was-/tankplaats

Deze wordt gebruikt voor het schoonmaken van voertuigen. Het water wordt door een olie-benzine afscheider (OBAS) gezuiverd voordat het op het riool wordt geloosd. Ook wordt er een bovengrondse dubbelwandige opslagtank van 3 m³ geplaatst voor de opslag van diesel.



Situatietekening beoogde situatie



Gevelbeelden

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

De voorgenomen werkplaats is gelegen op het voormalige terrein van Rijkswaterstaat en vormt de gedeeltelijke vervanging van de bebouwing van Rijkswaterstaat. Functioneel gezien is het opnieuw gebruiken van deze locatie voor bedrijfsdoeleinden daarom een logische keuze.

De beoogde bouwhoogte van de werkplaats van 11,2 meter is noodzakelijk vanuit de bedrijfsvoering. Bij deze bouwhoogte kan het merendeel van de reparaties die in de werkplaats worden uitgevoerd in pandig worden uitgevoerd. Op het buitenterrein hoeven hierdoor slechts in beperkte mate reparaties uitgevoerd te worden, bijvoorbeeld als het uitklappen van een mast van een betonpomp hierbij benodigd is.

Het gebouw is in het midden van het perceel gesitueerd, met hier omheen de verhardingen ten behoeve van de ontsluiting van de werkplaats en het parkeerterrein. Langs de randen van het perceel wordt het bedrijf groen ingepast in zijn omgeving. De bouwhoogte van de uitbreiding van de werkplaats van circa 11,2 meter, is vanuit landschappelijk oogpunt inpasbaar in de omgeving. De bestaande bomenrij langs de randen van het bedrijfsperceel blijven gehandhaafd en worden verder versterkt om de bebouwing aan het zicht te onttrekken. Hierbij wordt tevens een passende overgang tussen het bedrijfsperceel en het naastgelegen kanaal gerealiseerd.

Ten behoeve van deze landschappelijke inpassing van de bebouwing in zijn omgeving is een landschappelijk inpassingsplan¹ opgesteld. In de navolgende afbeelding is de inpassing weergegeven. De inpassing bestaat uit de aanplant van bladhoudend struweel, in combinatie met de bestaande bomenrij langs het kanaal. De bestaande, kwalitatief laagwaardige coniferen haag aan de noordwestzijde van de bebouwing wordt verwijderd en het bestaande groen aan de noord- en noordwestzijde van de bebouwing blijft behouden.

De werkplaats wordt conform afspraak met de gemeente in neutrale kleurstellingen gebouwd, er worden geen felle kleuren gebruikt. De huidige bebouwing bestaat uit drie losstaande, verouderde, en zeer verschillende gebouwen, te weten de werkplaats, de zoutloods en de Romney-loods. De twee laatstgenoemde gebouwen worden gesloopt en vervangen door één gebouw, dat een samenhangend geheel vormt en goed wordt ingepast in het bestaande en nog te realiseren groen.

Gezien het bovenstaande is er bij de uitbreiding van de werkplaats geen sprake van negatieve ruimtelijke of stedenbouwkundige effecten voor de omgeving.

¹ BRO, Landschappelijke inpassing Werkplaats Rijksweg Zuid, projectnummer 211x09803, 8 mei 2020



Landschappelijke inpassing werkplaats

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3).

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Voor het besluitgebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor dit plan.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en NNN-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving bestaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Nederweert. In dit geval worden echter geen windturbines of ande-

re bouwwerken hoger dan 114 meter toegestaan en vormt de ontwikkeling kortom geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient volgens deze nieuwe versie van de ladder een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een werkplaats. Deze werkplaats wordt gerealiseerd ter plaatse van de bestaande bebouwing van Rijkswaterstaat in het besluitgebied. Doordat er reeds sprake is van (bedrijfs)bebouwing en gebruik van het besluitgebied voor bedrijfsdoeleinden is er geen sprake van een uitbreiding van de oppervlakte voor bedrijfsdoeleinden. Hierdoor kan beargumenteerd worden dat de realisatie van de werkplaats geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft, zoals bedoeld in artikel 1.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is hierdoor niet noodzakelijk.

De oppervlakte aan de bedrijfsgebouwen neemt echter wel enigszins toe als gevolg van de ontwikkeling. De voormalige werkplaats, die westelijk in het besluitgebied is gelegen, blijft behouden en wordt uitgebreid. De overige gebouwen, te weten de voormalige zoutloods en de Romney-loods, worden gesloopt. Deze hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 925 m². De werkplaats heeft in de huidige situatie een oppervlakte van circa 405 m² en de oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 1.080 m². De netto toename van de oppervlakte aan bebouwing bedraagt hiermee 155 m². In de toekomstige situatie is de hoeveelheid bebouwd oppervlak van de bedrijfsgebouwen (405 + 1.080 =) 1.485 m². De uitbreiding van de bebouwing bedraagt hiermee circa 11%.

Ingeval een uitbreiding van bebouwing minder bedraagt dan 500 m², dan geldt hiervoor op basis van de actuele jurisprudentie² geen toetsingsplicht in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. In het voorliggende geval neemt de oppervlakte aan bebouwing met slechts 155 m² toe, waardoor toetsing aan de ladder niet noodzakelijk is. Desalniettemin voldoet de ontwikkeling aan de uit-

² ABRS, Uitspraak 201608869/1/R3, ECLI:NL:RVS:2017:1724, d.d. 28 juni 2017

gangspunten van de ladder, aangezien op een bestaande bedrijfslocatie wordt voorzien in een concrete behoefte aan deze bedrijfsgebouwen. Daarnaast is de locatie reeds bestemd en in gebruik voor bedrijfsdoeleinden en wordt het bestemmingsvlak voor bedrijfsdoeleinden niet uitgebreid. Hierdoor is het plan in overeenstemming met de ladder voor duurzame verstedelijking.

Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. Die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. Ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plicht van deze ontwikkeling is opgenomen in paragraaf 4.8.

3.2 Provinciaal beleid

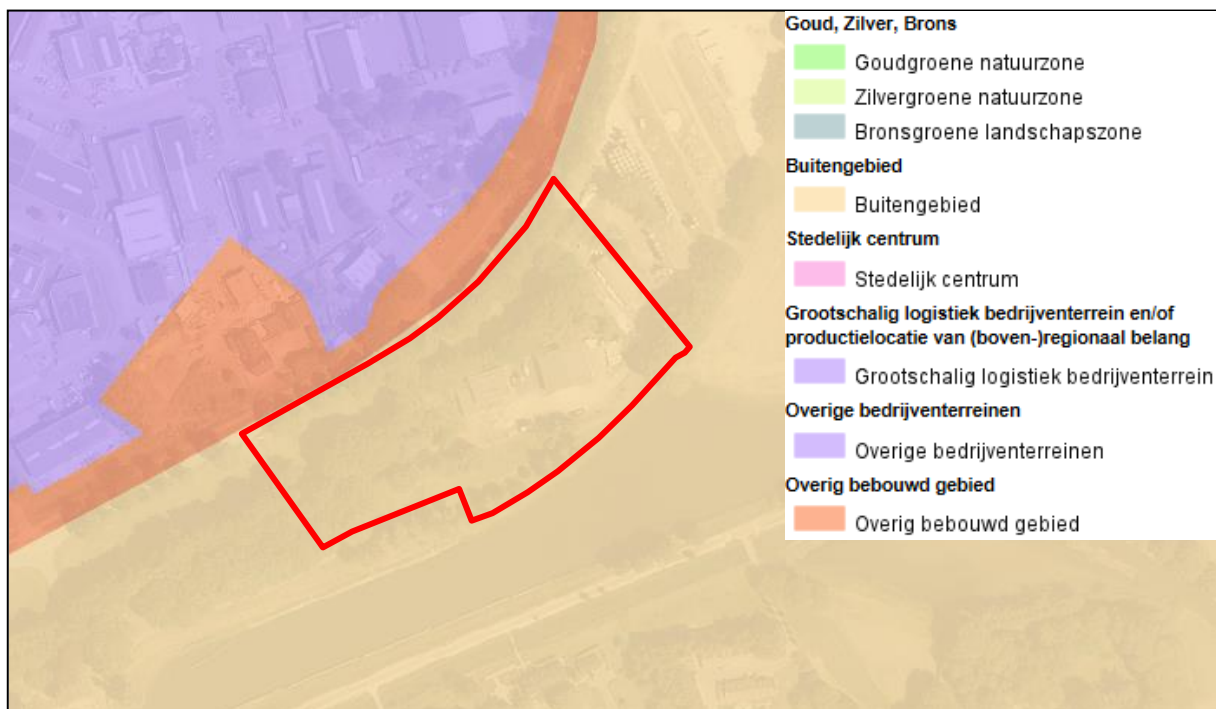
Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 ligt het besluitgebied op basis van de kaart 'zonering Limburg' in de zone 'Buitengebied'. Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en clusters van bebouwing.

Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;

- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Omdat het besluitgebied in de directe nabijheid van het bestaand stedelijk gebied is gelegen en reeds bestemd en in gebruik is voor bedrijfsdoeleinden in de vorm van (bebouwing ten behoeve van) opslag van Rijkswaterstaat, wordt de voorgenomen ontwikkeling van de werkplaats passend geacht binnen de genoemde zone.

Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (niveau III). Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei dient vier weken tevoren

schriftelijk te worden gemeld aan gedeputeerde staten. Gezien het feit dat geen diepe grondboringen zijn voorzien, vormt het initiatief geen belemmering voor de boringsvrije zone Roerdalslenk III. Voor het overige is het besluitgebied niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Nederweert

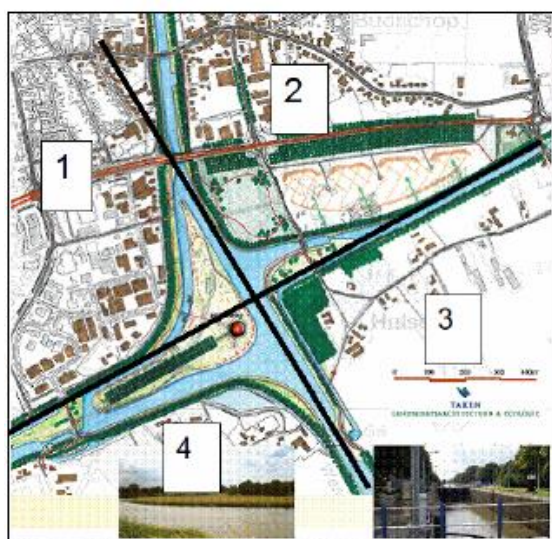
Op 9 november 2010 is de 'Structuurvisie Nederweert: Ruimtelijke ontwikkelingen in een plattelandsgemeente 2010-2020' vastgesteld. De structuurvisie bevat een samenhangend en integraal overzicht van ruimtelijke en aanverwante ontwikkelingen en ambities binnen de gemeente Nederweert voor de periode 2010-2020. Met deze periode wordt aangesloten op de 'Strategische Visie Nederweert in 2020' die de gemeenteraad op 18 december 2007 heeft vastgesteld.

Het besluitgebied ligt volgens de structuurvisie binnen het gebied 'Kanalenviersprong'. De gemeente Nederweert ziet een bijzondere kans in de ontwikkeling van de Kanalenviersprong, de kruising van de Noordervaart, het kanaal Wessem-Nederweert en de Zuid-Willemsvaart. Op deze locatie ziet de gemeente kansen voor ontwikkeling. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- Het gebied dient een groen karakter te houden;
- Verstening is zeer beperkt mogelijk;
- Horeca wordt kansrijk geacht.

Initiatieven vanuit de markt worden op de bovenstaande uitgangspunten beoordeeld en op hun bijdrage aan de (ruimtelijke) kwaliteit van het gebied.

In de structuurvisie wordt het gebied Kanalenviersprong onderverdeeld in vier kwadranten. Hiermee worden de kwadranten bedoeld zoals die feitelijk door de kanalen worden onderscheiden. Per kwadrant is gekeken welke mogelijke invulling passend zou kunnen zijn. In de navolgende afbeelding is de onderverdeling in kwadranten weergegeven.



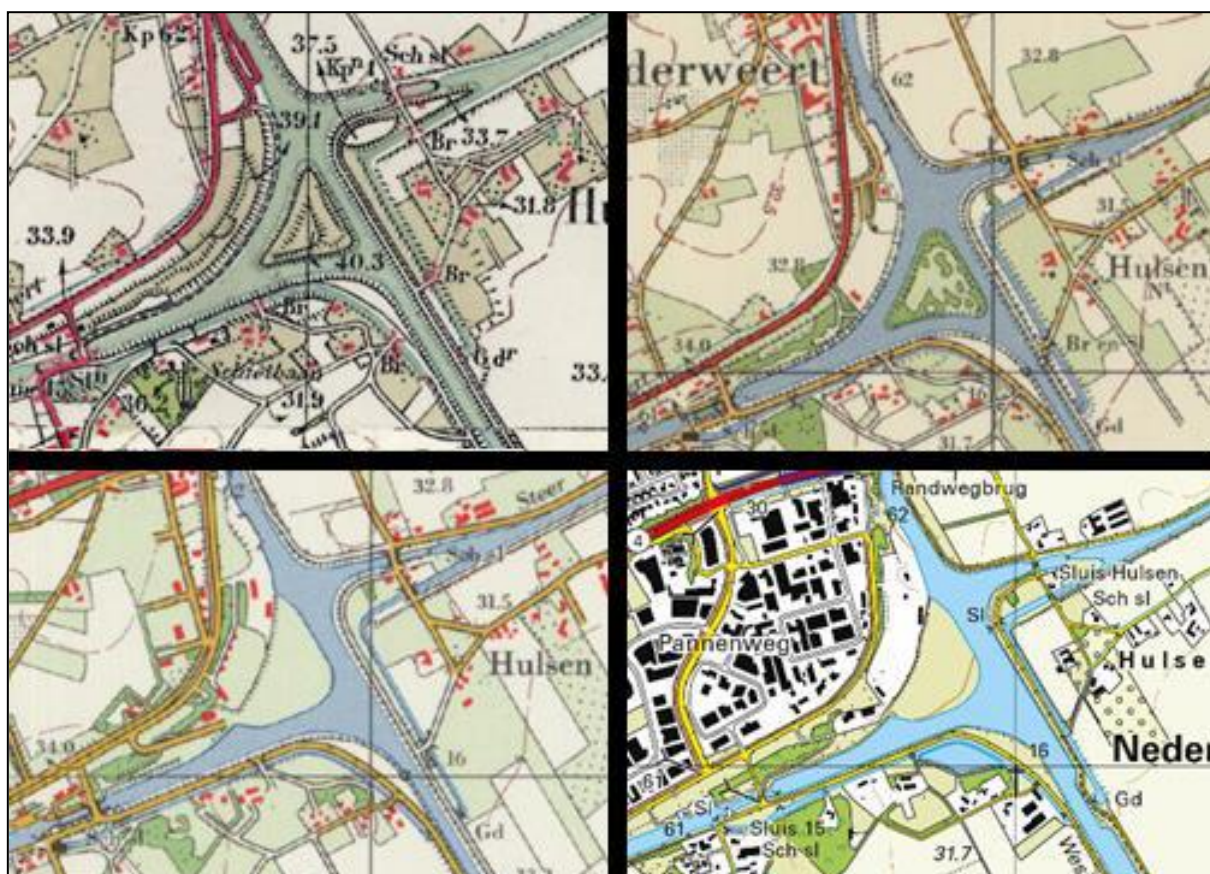
Kanalenviersprong Nederweert.

Indeling Kanalenviersprong in kwadranten



Het voorliggende besluitgebied maakt deel uit van kwadrant 1. Volgens de structuurvisie kan het bestaande bedrijf Kalle en Bakker dat binnen dit kwadrant is gelegen gehandhaafd blijven. Voor wat betreft het eilandje zou een functie op het gebied van horeca en natuur mogelijk zijn. Op deze manier is het mogelijk om bijvoorbeeld een uitspanning te maken met een horecagelegenheid en het geheel aan te kleden met groen.

Het besluitgebied ligt in het verlengde van de locatie van Kalle en Bakker en niet binnen het gebied dat bedoeld wordt met het eiland. Om duidelijk te maken wat precies met het eilandje bedoeld wordt, is in de navolgende afbeelding de topografische historie beschreven.



Linksboven: Kanalenviersprong in 1937 voor het eerst op topografische kaart.

Rechtsboven: In 1978 vrijwel onveranderd.

Linksonder: In 1979 is het eilandje verdwenen.

Rechtsonder: De meest recente situatie.

Gezien het bovenstaande maakt het besluitgebied geen onderdeel uit van het eilandje, maar ligt dit gebied in het verlengde van de bedrijfslocatie van Kalle en Bakker. Daarnaast is het besluitgebied reeds bestemd en in gebruik voor niet-agrarische bedrijfsdoeleinden in de vorm van de voormalige werkplaats en zoutloods van Rijkswaterstaat. In lijn met het uitgangspunt in de structuurvisie om de bedrijfslocatie van Kalle en Bakker te handhaven, zal het uitgangspunt dus ook zijn om deze locatie voor bedrijfsdoeleinden te handhaven.

De voorliggende ontwikkeling van de werkplaats, ter plaatse van de voormalige Rijkswaterstaatgebouwen, is passend binnen deze uitgangspunten in de structuurvisie. Doordat de werkplaats in de plaats komt van de oude bebouwing van Rijkswaterstaat, is er geen sprake van nieuwe versterking van het gebied. Daarnaast wordt de werkplaats groen ingepast, waardoor het groene karakter van het gebied blijft behouden en wordt versterkt. Zoals beschreven wordt de horecafunctie met name op het eiland beoogd en niet ter plaatse van de bestaande bedrijfslocaties.

Gelet op het bovenstaande is de beoogde ontwikkeling van de werkplaats, die in de plaats komt van de voormalige gebouwen van Rijkswaterstaat, passend binnen de 'Structuurvisie Nederweert'.

Structuurvisie Nieuwe bebouwing buitengebied

De gemeenteraad van Nederweert heeft op 8 november 2011 de aanvullende 'Structuurvisie nieuwe bebouwing in het buitengebied' en de bijbehorende ontwerp nota Kwaliteitsbijdrages vastgesteld. Deze structuurvisie over het buitengebied is een vertaling van het Limburgs Kwaliteitsmenu dat Gedeputeerde Staten van Limburg begin 2010 hebben vastgesteld. In dit kwaliteitsmenu staat beschreven onder welke voorwaarden er nog nieuwe bebouwing in het buitengebied kan plaatsvinden. Het gaat dan om alle soorten bebouwing: nieuwe woningen, uitbreiding van agrarische bedrijven, landgoederen, niet-agrarische bedrijven en bebouwing voor toerisme en recreatie.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu gaat uit van compensatie. Bij aantasting van het buitengebied door nieuwe bebouwing moet hiervoor compensatie plaatsvinden, bijvoorbeeld door het planten van groen of het slopen van bebouwing. In de nota kwaliteitsbijdrages zijn de compensatiemogelijkheden uitgewerkt. Er is ook aangegeven welke projecten met een fonds worden gefinancierd. De structuurvisie vormt de juridische basis om het fonds te vormen. In de nota kwaliteitsbijdrages wordt de compensatie nader gemotiveerd.

Volgens de kaarten bij de structuurvisie ligt het besluitgebied buiten de rode contouren (dus in het buitengebied) en binnen een 'agrarisch gebied'. Binnen dit gebiedstype zijn weinig natuur- en landschapswaarden aanwezig. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk (ja, mits-principe) en dienen met name zorg te dragen voor de vitaliteit en leefbaarheid van het platteland.

Vanwege de ligging in het buitengebied is gemeentelijk kwaliteitsmenu van toepassing op ontwikkelingen in het besluitgebied. In het besluitgebied wordt een werkplaats gerealiseerd ter plaatse van reeds bestaande bebouwing. Het voormalige opslaggebouw van Rijkswaterstaat wordt hiertoe verbouwd en uitgebreid. De overige aanwezige gebouwen worden gesloopt. Omdat de gronden reeds zijn bestemd voor bedrijfsdoeleinden en als zodanig ook worden gebruikt, is er geen sprake van de toename van het ruimtebeslag voor bedrijfsdoeleinden. Er is dan ook geen sprake van de uitbreiding van een niet-agrarisch bedrijf of uitbreiding van een bedrijventerrein.

De oppervlakte aan de bedrijfsgebouwen neemt echter wel enigszins toe als gevolg van de ontwikkeling. De voormalige werkplaats, die westelijk in het besluitgebied is gelegen, blijft behouden en wordt uitgebreid. De overige gebouwen, te weten de voormalige zoutloods en de Romney-loods, worden gesloopt. Deze hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 925 m². De werkplaats heeft in de

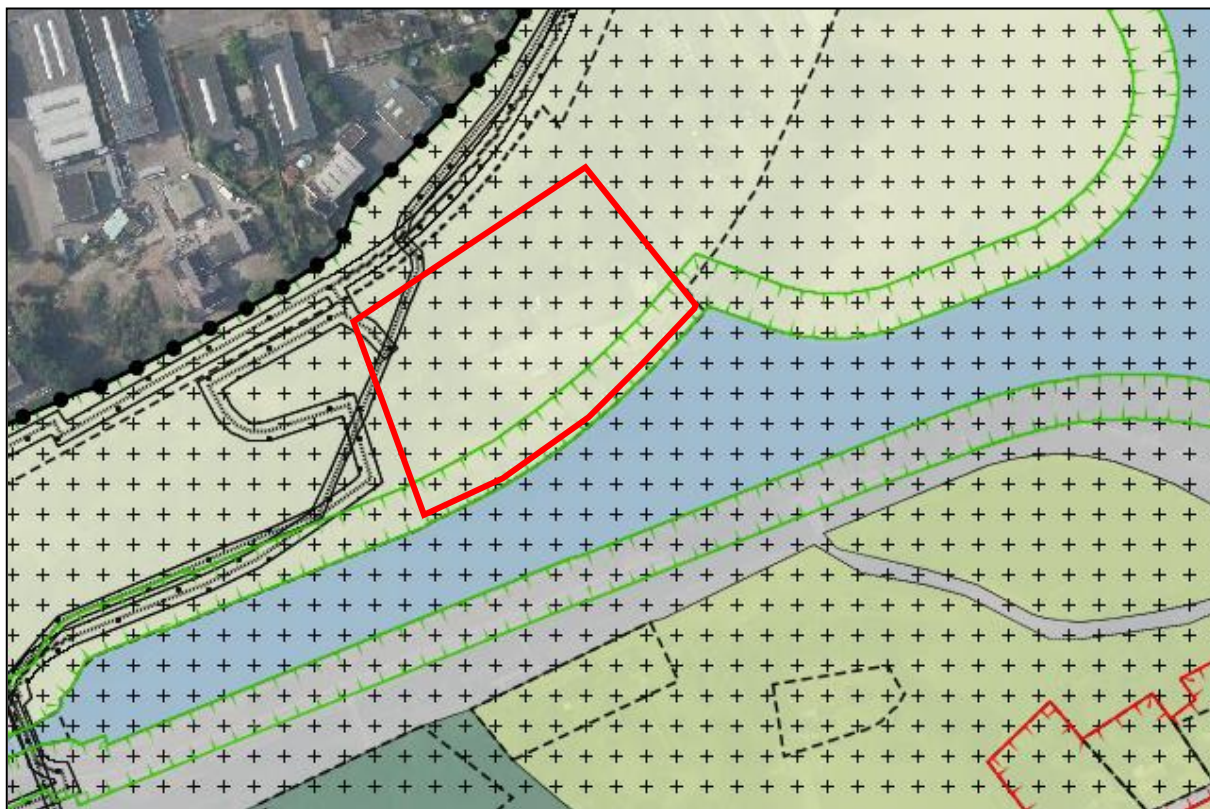
huidige situatie een oppervlakte van circa 405 m² en de oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 1.080 m². De netto toename van de oppervlakte aan bebouwing bedraagt hiermee 155 m². In de toekomstige situatie is de hoeveelheid bebouwd oppervlak van de bedrijfsgebouwen (405 + 1.080 =) 1.485 m². De uitbreiding van de bebouwing bedraagt hiermee circa 11%.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' zijn voor bestaande, niet-agrarische bedrijven uitbreidingspercentages opgenomen in bijlage 2 bij de regels. In de meeste gevallen betreffen dit uitbreidingspercentages van 10% of 20%. De voorliggende locatie aan de Rijksweg-Zuid 19 ontbreekt in deze bijlage, waardoor op deze locatie geen uitbreidingen rechtsreeks mogelijk zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan. Met de voorliggende omgevingsvergunning wordt deze uitbreiding alsnog mogelijk gemaakt. Het betreft een beperkt uitbreidingspercentage in relatie tot de grootte van het bestemmingsvlak en het percentage (11%) is in lijn met de uitbreidingspercentages zoals toegekend aan andere niet-agrarische bedrijven in het buitengebied.

Gezien het bovenstaande, en omdat het ruimtebeslag voor bedrijfsdoeleinden niet toeneemt ten opzichte van de voorheen aanwezige bedrijfsactiviteiten, is het gemeentelijk kwaliteitsmenu niet van toepassing op deze ontwikkeling en is geen compensatie vereist voor de ontwikkeling van de werkplaats.

Vigerend bestemmingsplan

Binnen het besluitgebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert', dat op 24 november 2009 door de gemeenteraad van Nederweert is vastgesteld. Van dit bestemmingsplan zijn vervolgens enkele herzieningen vastgesteld: op 24 april 2012 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert, 1^e herziening' vastgesteld en op 13 mei 2015 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert 2^e herziening' vastgesteld.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Op het besluitgebied ligt de bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag t.b.v. weg / waterstaat'. Op basis van de bestemmingsomschrijving (artikel 3.1, lid d) is ter plaatse van deze aanduiding een niet-agrarisch bedrijf toegestaan van het type zoals opgenomen in de functieaanduiding, in dit geval opslag ten behoeve van weg- en waterstaat. In bijlage 2 bij de regels, de 'Staat van niet-agrarische bedrijven', is per bedrijf opgenomen welke maximale uitbreidingsmogelijkheden (uitgedrukt in een percentage) het betreffende bedrijf heeft. Met gebruikmaking van het uitbreidingsmaximum zoals opgenomen in bijlage 2 kan een niet-agrarisch bedrijf op basis van artikel 3.2.4 lid 6 rechtstreeks uitbreiden totdat het maximum is bereikt. Het opslagbedrijf t.b.v. weg- en waterstaat ontbreekt in deze bijlage, hetgeen betekent dat dit bedrijf geen rechtstreekse uitbreidingsmogelijkheden heeft en daarmee uitsluitend de bestaande oppervlakte aan bebouwing is toegestaan.

De oppervlakte aan de bedrijfsgebouwen neemt echter wel enigszins toe als gevolg van de ontwikkeling. De voormalige werkplaats, die westelijk in het besluitgebied is gelegen, blijft behouden en wordt uitgebreid. De overige gebouwen, te weten de voormalige zoutloods en de Romney-loods, worden gesloopt. Deze hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 925 m². De werkplaats heeft in de huidige situatie een oppervlakte van circa 405 m² en de oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 1.080 m². De netto toename van de oppervlakte aan bebouwing bedraagt hiermee 155 m². In de toekomstige situatie is de hoeveelheid bebouwd oppervlak van de bedrijfsgebouwen (405 + 1.080 =) 1.485 m². De uitbreiding van de bebouwing bedraagt hiermee circa 11%.

Wat betreft de milieu-invloed van de nieuwe bedrijvigheid is sprake van bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 3.2. De voormalige bedrijfsactiviteiten van Rijkswaterstaat betreffen activiteiten van milieucategorie 2. De milieu-invloed van de beoogde bedrijvigheid op zijn omgeving is hiermee groter dan de invloed van de voormalige bedrijfsactiviteiten. In paragraaf 4.2.6 van deze ruimtelijke onderbouwing is onderzocht dat het beoogde bedrijf qua milieu-invloed passend is op deze locatie en geen onevenredige hinder veroorzaakt op omliggende gevoelige functies zoals woningen. Voor meer informatie over dit aspect wordt verwezen naar paragraaf 4.2.6.

Binnen de geldende bestemming is de bouw van bedrijfsgebouwen toegestaan. Hierbij geldt dat de goothoogte niet meer mag bedragen dan 4,5 meter en de bouwhoogte niet meer dan 8 meter mag bedragen. De beoogde werkplaats heeft een bouwhoogte van circa 11,2 meter en voldoet hiermee niet aan de maximum goot- en bouwhoogte. Bovendien wordt de oppervlakte van het gebouw uitgebreid, zoals hierboven reeds is toegelicht.

Daarnaast gelden voor het hele besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone'.

Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' geldt een onderzoeksplicht voor bodemverstoringen met een diepte groter dan 40 cm en een oppervlakte van meer dan 100 m². In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie.

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone' mogen geen activiteiten worden ontplooid die strijdig zijn met de bescherming van de bodem en grondwater voor de openbare drinkwa-

tervoorziening. Het gaat om activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond die dieper reiken dan 80 meter onder maaiveld. Dergelijke diepe boringen en bodemingrepen zijn niet voorzien bij dit initiatief.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, geur, externe veiligheid en milieuzonering voor de locatie wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortgekomen bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht. Per paragraaf wordt de achtergrond uiteengezet, waarna wordt aangegeven wat de onderzoeksresultaten en / of conclusies zijn.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.12, eerste lid, onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

In het voorliggende geval is sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Omdat er in dit geval geen verhaalbare kosten zijn, zoals bedoeld in artikel 6.2.4 van het Bro, is kostenverhaal niet aan de orde. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer zal wel een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse. Daartoe is in het besluitgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage³.

³ Antea Group, *Verkennd bodemonderzoek Rijksweg Zuid Nederweert*, projectnummer 437779, 4 maart 2019

Algemeen

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat in de geanalyseerde grondmengmonsters maximaal licht verhoogde gehalten aan diverse componenten zijn gemeten. Gezien de hoogte van de gemeten gehalten is er geen aanleiding tot nader of aanvullend bodemonderzoek.

Toekomstige nieuwbouw

Ter plaatse van de toekomstige wasplaats en nieuwbouw is de bovengrond zeer licht verontreinigd met minerale olie en/of kobalt. De ondergrond bevat geen ten opzichte van de detectielimiet verhoogde gehalten.

De in het onderzoek gemeten gehalten komen overeen met de bevindingen in het in 2011 door Antea Group uitgevoerde bodemonderzoek. Opgemerkt wordt dat destijds de onderzoekintensiteit minder was.

Toetsing Besluit bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de onderzochte grond(meng)monsters zijn indicatief getoetst aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit. Hieruit blijkt dat deze maximaal klasse industrie betreft.

Vanuit het Besluit bodemkwaliteit voldoet de bovengrond van het onderzoeksgebied grotendeels niet aan de bodemkwaliteitsklasse voor de kwaliteit landbouw en natuur uit de bodemkwaliteitskaart. De ondergrond voldoet wel. De analyseresultaten voldoen wel aan de bestemming industrie.

Asbest

In het opgeboorde materiaal is zeer sporadisch een spoortje baksteen aangetroffen. Conform de NEN 5725 (bijlage A) blijft de aanname 'onverdacht' zoals gesteld in het vooronderzoek van kracht omdat er geen aanwijzingen zijn voor bodembelastende activiteiten en geen asbesthoudend materiaal is waargenomen.

Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese onverdachte locatie wordt vanwege het aantreffen van licht verhoogde gehalten formeel verworpen.

De onderzoeksresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende interventiewaarde. De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor het toestaan voor het bouwen van een nieuwe werkplaats. De formele toestemming hiertoe is echter aan het bevoegd gezag (de gemeente Nederweert). Het onderzoek is akkoord bevonden door de gemeente.

Conclusie

Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van een werkplaats.

4.2.2 Geluid

Een werkplaats is geen geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Wel is een onderzoek uitgevoerd in verband met de geluidemissie van de inrichting naar de omgeving. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar paragraaf 4.2.6.

4.2.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³).

De bestaande Rijkswaterstaatgebouwen in het besluitgebied staan momenteel leeg. Als gevolg van de ontwikkeling van de werkplaats neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar de bedrijfslocatie toe. Zoals in paragraaf 4.6 is toegelicht, is de verkeersaantrekkende werking van de werkplaats in de representatieve bedrijfssituatie 104 motorvoertuigbewegingen per etmaal, waarvan iets minder dan 2/3 deel bestaat uit vrachtwagens. Door middel van de NIBM-tool is het effect van deze verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt. In de navolgende afbeelding is deze berekening weergegeven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling van de werkplaats niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	104
Aandeel vrachtverkeer	67,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,56
PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Achtergrondwaarden

In aanvulling op het bovenstaande is tevens bekeken of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de gewenste ontwikkeling. Op de website van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) was de concentratie PM₁₀ ter plaatse in 2017 18-20 µg/m³, de concentratie PM_{2,5} 10-12 µg/m³ en de concentratie NO₂ 20-25 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³. Voor PM_{2,5} bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende voor de realisatie van de nieuwe functie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Geur

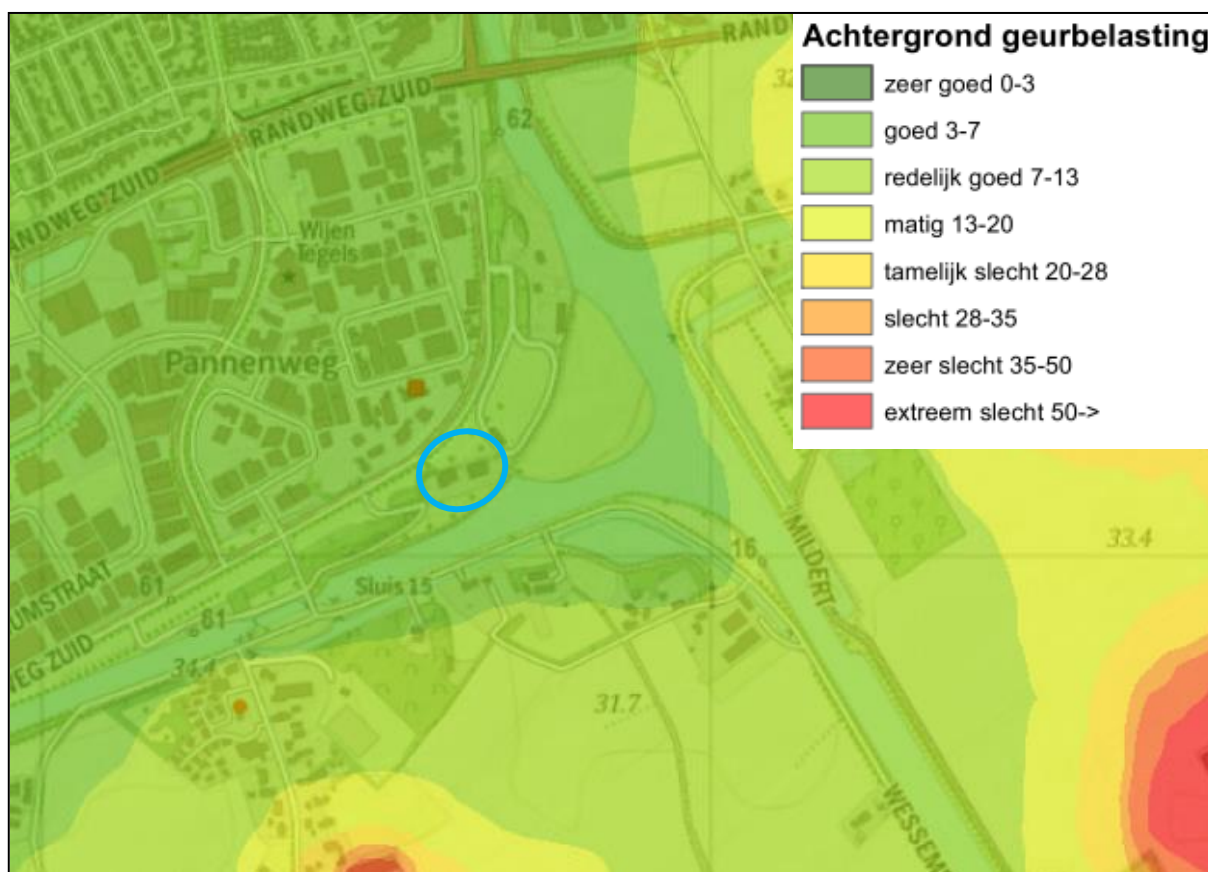
Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten. Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Volgens de definitie van de Wet geurhinder en veehouderijen is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk

wonen en menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. De beoogde werkplaats is geschikt voor menselijk verblijf en hier zullen ook mensen gedurende een deel van de dag verblijven. De werkplaats dient daarom te worden aange-merkt als geurgevoelig object.

De meest dichtbij gelegen intensieve veehouderij ligt ten zuidwesten van het besluitgebied, op een afstand van circa 520 meter. Aangezien er reeds woningen dicht bij deze veehouderij zijn gelegen, vormt de realisatie van de werkplaats geen belemmering voor het functioneren en de uitbreidingsmogelijkheden van deze veehouderij. Ten noordoosten van het besluitgebied ligt ook een intensieve veehouderij, op circa 700 meter afstand. Verder ten zuiden en oosten van het besluitgebied zijn meerdere intensieve veehouderijen gelegen. Voor deze veehouderijen geldt eveneens dat bestaande woningen dicht bij zijn gelegen, waardoor de realisatie van de werkplaats niet leidt tot beperkingen voor deze veehouderijen.

Volgens de kaart 'Achtergrond geurbelasting 2018' van de gemeente Nederweert is de kwaliteit van de leefomgeving in het besluitgebied goed, met een achtergrondbelasting tussen 3 en 7 ou/m³. Voor het besluitgebied geldt een norm van 9,0 ou/m³, waaraan ruimschoots wordt voldaan. Hiermee is sprake van een aanvaardbaar verblijfsklimaat in de werkplaats.



Uitsnede kaart 'Achtergrond geurbelasting 2018', gemeente Nederweert, met globale ligging besluitgebied (blauw omcirkeld)

Conclusie

Vanuit het aspect geur bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van een werkplaats. Er is sprake van een goed leefklimaat ter plaatse van het besluitgebied en de ontwikkeling levert geen beperkingen op voor omliggende veehouderijen.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Risicovolle activiteiten

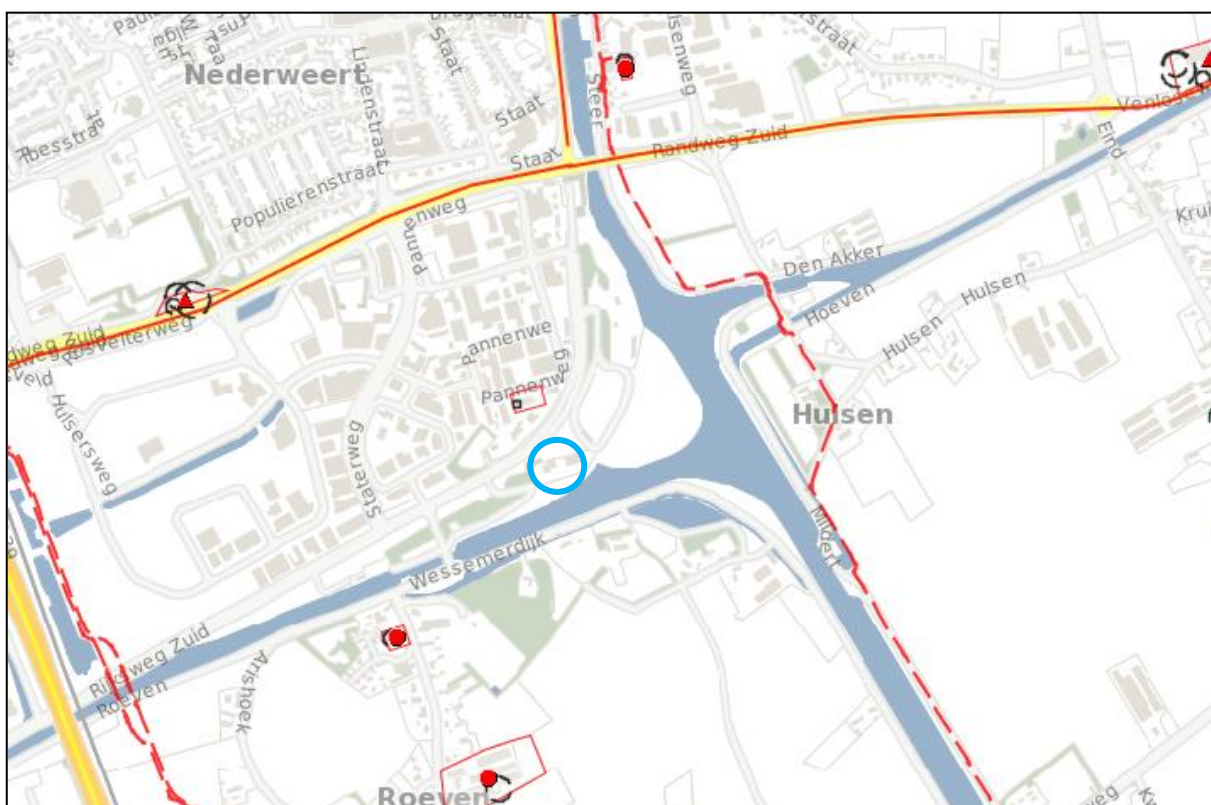
De voorliggende ontwikkeling omvat de realisatie van een werkplaats. Een werkplaats (bedrijfsgebouwen) wordt op basis van paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden beschouwd als een beperkt kwetsbaar object. In het kader van dit plan moet daarom bekeken worden of er sprake is van risicovolle activiteiten in de nabijheid (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het besluitgebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risico veroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations en zovoorts.

Op basis van de risicokaart van het IPO zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen risicovolle vaarwegen of spoorwegen gelegen. Daarnaast zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen getransporteerd worden. De dichtstbijzijnde buisleiding ligt op een afstand van circa 430 meter ten oosten van het besluitgebied en betreft een aardgasleiding van Gasunie. Het besluitgebied ligt buiten het invloedsgebied van deze leiding.

Wel is het besluitgebied volgens de risicokaart gelegen nabij een aantal risicovolle inrichtingen. Aan de Pannenberg 234 is een wapenhandel gelegen, waarbij opslag van munitie plaatsvindt. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze inrichting bedraagt 8 meter. Aangezien de munitie-opslag op circa 130 meter ten noorden van het besluitgebied is gelegen, ligt het invloedsgebied van deze inrichting niet over het besluitgebied en vormt de inrichting geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



Op een afstand van circa 420 meter ten zuidwesten van het besluitgebied is een bovengrondse propaantank gelegen, bij het recreatiecentrum aan de Roeven 4. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} hiervan bedraagt 15 meter. Gezien de afstand tot het besluitgebied, ligt het besluitgebied niet binnen het invloedsgebied van deze inrichting en vormt de inrichting geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bij de veehouderij aan de Roeventerschans 1 ligt eveneens een bovengrondse propaantank. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} hiervan bedraagt 25 meter. De afstand tot het besluitgebied bedraagt circa 580 meter. Het besluitgebied ligt gezien deze afstand ruimschoots buiten het invloedsgebied van deze tank, waardoor de ligging ten opzichte van deze inrichting geen belemmering vormt.

Tot slot is op circa 580 meter ten noorden van het besluitgebied een weg gelegen waarover risicovol transport plaatsvindt, namelijk de Randweg Zuid (N275). De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg bedraagt 0 meter en is dus niet buiten de contouren van de weg gelegen. De plaatsgebonden risicocontouren 10^{-7} (58 meter) en 10^{-8} (124 meter) reiken ook niet tot het besluitgebied. Buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-8} wordt geen rekenkundige invloed uitgeoefend op het groepsrisico. De ligging ten opzichte van de N275 vormt hierdoor geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Over de N275 vindt uitsluitend transport van brandbare vloeistoffen en gassen plaats. Volgens de Handleiding Risicoanalyse Transport van het RIVM bedraagt de maximale effectafstand van brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2) 45 meter. Effecten van ongevallen met brandbare vloeistoffen op de N275 reiken niet tot het besluitgebied, aangezien de tussenliggende afstand circa 580 meter bedraagt. Voor brandbare gassen bedraagt de maximale effectafstand 355 meter, uitgaande van GF3, de categorie met de grootste effectafstand. Gezien de grotere tussenliggende afstand reiken effecten van ongevallen met brandbare gassen ook niet tot het besluitgebied. Andere categorieën gevaarlijke stoffen worden niet vervoerd over de N275, waardoor het besluitgebied niet binnen het invloedsgebied van deze weg is gelegen. Een verantwoording van het groepsrisico is daardoor niet noodzakelijk.

Conclusie

Het besluitgebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of het invloedsgebied van een risicovolle inrichting, buisleiding, weg, spoorweg of vaarweg. Vanuit externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het besluitgebied.

4.2.6 Milieuzonering

De beoogde werkplaats vormt volgens de (indicatieve) brochure “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009, geen milieugevoelige functie. Medewerking aan de realisatie van de inrichting is echter pas mogelijk indien blijkt dat het woon- en leefklimaat binnen omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed.

In de huidige situatie zijn in het besluitgebied opslagloodsen, een werkplaats en kantoor van Rijkswaterstaat aanwezig. Deze staan momenteel leeg, maar zijn bestemd tot en werden gebruikt voor opslagen behoeve van weg en/of waterstaat. Dit betreft volgens de VNG-brochure een activiteit van milieucategorie 2 (‘opslaggebouwen’), waarvoor een richtafstand van 30 meter wordt geadviseerd voor geluid en 10 meter voor gevaar.

De beoogde werkplaats in het besluitgebied zal worden gebruikt voor onderhoud en reparatie van vrachtwagens. Dit betreft een activiteit van milieucategorie 3.2 (vergelijkbaar met de activiteit ‘handel in vrachtauto’s, incl. import en reparatie’). Hiervoor wordt een richtafstand van 100 meter geadviseerd voor geluid en 10 meter voor geur, stof en gevaar. Deze richtafstanden zijn van toepassing op een rustige woonwijk of rustig buitengebied. De omgeving van het besluitgebied kan echter worden gekwalificeerd als een gemengd gebied. Ten noorden van de locatie ligt namelijk een bedrijventerrein en ten zuiden liggen diverse (agrarische) bedrijven en woningen. Bovendien liggen enkele drukke wegen en vaarwegen in de directe omgeving. Vanwege de ligging in gemengd gebied mag de richtafstand met één afstandsstep worden verlaagd, tot 50 meter voor geluid en 0 meter voor geur, stof en gevaar.

De meest dichtbij gelegen (bedrijfs)woning bevindt op een afstand van circa 30 meter ten noordwesten van het besluitgebied. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand voor geur, stof en gevaar, maar niet voor geluid.

M-tech heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de beoogde werkplaats in het kader van het Activiteitenbesluit en in het kader van de voorliggende omgevingsvergunningprocedure. Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving. Hierbij is uitgegaan van de representatieve (aangevraagde) bedrijfssituaties, aangevuld met ter plaatse uitgevoerde geluidmetingen en (akoestische) ervaringscijfers. In dit onderzoek zijn tevens de effecten van de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) van het bedrijf onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport⁴.

In de representatieve bedrijfssituatie bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ten hoogste 46, 40 en 35 dB(A) tijdens respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van (bedrijfs)woningen van derden. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarden volgens het Activiteitenbesluit en de VNG-brochure.

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ten hoogste 63, 64 en 64 dB(A) tijdens respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van bedrijfswoningen van derden. Dit valt binnen de norm van 75 dB(A) etmaalwaarde voor bedrijfswoningen volgens het Activiteitenbesluit. Er wordt niet voldaan aan de voorbeeld richtwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde volgens de VNG-brochure in de nachtperiode.

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ten hoogste 59, 60 en 60 dB(A) tijdens respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van overige woningen van derden. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarden van 70 dB(A) etmaalwaarde volgens het Activiteitenbesluit. Er wordt niet voldaan aan de voorbeeld richtwaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde volgens de VNG-brochure in een rustige woonwijk/rustig buitengebied wegens een overschrijding in de nachtperiode ter plaatse van Wessemerdijk 2 en 3. Maatgevende bronnen ter plaatse van de (bedrijfs)woningen zijn de optrekkende/afremmende vrachtwagens of het vrachtwagen piekgeluid, deze zijn onvermijdbaar. In de rapportage is een motivering opgenomen waarom deze hogere geluidbelasting in de voorliggende situatie acceptabel wordt geacht. Hierbij zijn onder andere de beperkte mate van overschrijding, de noodzakelijke onvermijdbare situaties en de aard van het gebied beschouwd.

Wat betreft indirecte hinder wordt geconcludeerd dat de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking ten hoogste 49 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) conform de Circulaire indirecte hinder.

Tot slot is in het onderzoek de incidentele bedrijfssituatie (IBS) onderzocht. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) bedraagt ten hoogste 41 dB(A). In de incidentele bedrijfssituatie worden de standaard normen conform Activiteitenbesluit en VNG overschreden. Het is toelaatbaar om maximaal 12 maal per jaar af te wijken van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), waarbij activiteiten uitgevoerd mogen worden die meer geluid maken dan de activiteiten uit de RBS. Er is geen automatisch recht op een ontheffing voor deze 12 dagen. Overeenkomstig Activiteitenbesluit artikel 2.20 kan het

⁴ M-tech Nederland B.V., *Akoestisch onderzoek in het kader van het Activiteitenbesluit en een aanvraag omgevingsvergunning (buitenplans afwijken) voor Solid Betontechniek BV te Nederweert*, rapportnummer Sol.Ned.19.AO AB-04, 7 augustus 2020

bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift voor de incidentele activiteiten binnen de inrichting hogere waarden vaststellen.

Doordat de IBS enkel van toepassing is op de bedrijfsduur en hier geen extra bronnen werkzaam zijn, heeft de IBS geen bijdrage aan de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}). Echter zullen in de IBS meer pieken optreden die de omwonenden als hinderlijk kunnen ervaren. Daardoor kan onder andere slaapverstoring optreden. Zoals eerder aangegeven, zullen activiteiten in de nachtperiode plaatsvinden tussen 06.00 en 07.00 uur. Dit betreft noodzakelijke onvermijdbare situaties waarbij klanten met een storing geholpen dienen te worden. De periode van 06.00-07.00 uur is minder hinderlijk voor omwonenden dan een tijdstip midden in de nacht. Daarbij betreft het een situatie die maximaal 12 keer per jaar voorkomt.

Conclusie

Vanuit eventuele hinder van de inrichting naar zijn omgeving zijn er geen bezwaren voor de ontwikkeling van de werkplaats. Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering bestaan er geen belemmeringen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

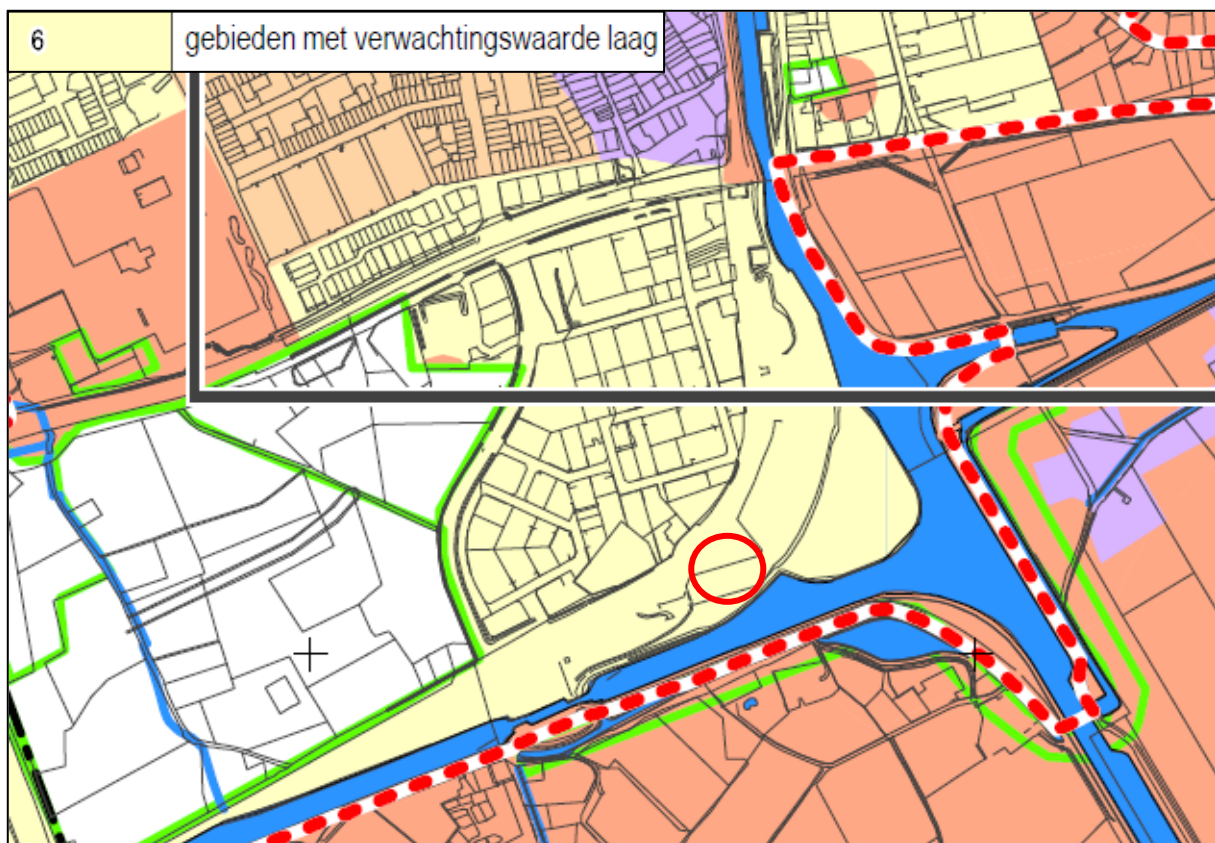
In de Erfgoedwet is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Erfgoedwet zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- Er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Volgens de 'Archeologische beleidskaart' van de gemeenten Weert en Nederweert is het besluitgebied gelegen in een categorie 6-gebied, met een lage archeologische verwachting. Hier geldt geen onderzoeksplicht, tenzij sprake is van een MER-plichtig project of een project vallend onder de Wet Milieubeheer of de Tracéwet. Hiervan is geen sprake, waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt voor het besluitgebied echter de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', op basis waarvan een onderzoeksplicht geldt voor bodemverstoringen met een diepte groter dan 40 cm en een oppervlakte van meer dan 100 m². De archeologische beleidskaart is echter leidend in deze, waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is.



Uitsnede 'Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Cultuurhistorie

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg geen monumenten of andere cultuurhistorische objecten gelegen die negatief worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkeling. De Rijksweg Zuid is aangewezen als een 'andere weg ouder dan 1806'. Middels het initiatief wordt geen invloed op deze weg uitgeoefend.

Conclusie

Vanuit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde een meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet, welke inhoudt dat indien bij graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dit direct dient te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

4.4 Natuur, landschap, flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebieds-

bescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Goudgroene en Zilvergroene natuurzones zijn ruimtelijk vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Toets

In het kader van de herontwikkeling van het bedrijventerrein aan de Rijksweg Zuid is tevens een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage⁵.

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Bannen' ligt op circa 1,7 kilometer ten zuidoosten van het besluitgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Daar de voorgenomen ontwikkeling de uitbreiding van het bedrijf betreft met nieuwe bedrijfsactiviteiten, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een significante toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is hierdoor niet op voorhand uit te sluiten. Middels een berekening door een ter zake kundige in AERIUS Calculator kan uitsluitel worden verkregen omtrent een significante toena-

⁵ BRO, *Quickscan flora en fauna 'Werkplaats Rijksweg Zuid' te Nederweert*, projectnummer P00380, 29 april 2020

me van stikstofdepositie plaatsvindt. Indien geen sprake is van een toename, is een effect op een Natura 2000-gebied uitgesloten en is een vervolgtraject niet aan de orde.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is daarom een AERIUS-berekening⁶ uitgevoerd. Uit de berekening is geconcludeerd dat de stikstofdepositie van de beoogde bedrijfsactiviteiten en de daarbij behorende voertuigbewegingen geen effect heeft op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Er is dus geen sprake van een toename van stikstofdepositie als gevolg van het voorliggende initiatief.

Het besluitgebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 1,7 kilometer ten zuidoosten van het besluitgebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Daarnaast ligt het besluitgebied niet binnen of in de buurt van de zilvergroeene natuurzone of bronsgroene landschapszone.

Aangezien er bij de plannen geen (onderdelen van) beschermde houtopstanden worden verwijderd, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Het betreft enkel individuele bomen, welke niet deel uitmaken van een bosschage of bomenrij.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Met betrekking tot steenmarter wordt geadviseerd de sloop van de zoutloods uit voorzorg uit te voeren in het vrijgestelde seizoen voor deze soort (15 augustus – februari).
- Met betrekking tot kerkuil dienen tijdig twee nestkasten voor deze soort in de omgeving te worden opgehangen alvorens de zoutloods wordt gesloopt, zodat een tochtvrije rustplaats behouden blijft;
- Ten aanzien van overige broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de voorliggende realisering van een werkplaats in het besluitgebied. In de voorschriften bij de omgevingsvergunning zal worden geborgd dat de bovengenoemde maatregelen inzake soortenbescherming zullen worden uitgevoerd.

⁶ BRO, *Solid Betontechniek B.V. invoer/uitkomst aerius berekening aanleg/sloop uitbreiding werkplaats*. Datum: 13 november 2020

BRO, *Solid Betontechniek B.V. invoer/uitkomst aerius berekening voor de gebruiksfase van de werkplaats*. Datum: 13 november 2020

4.5 Leidingen en infrastructuur

Volgens het geldende bestemmingsplan zijn ten westen van het besluitgebied enkele planologisch beschermde leidingen gelegen. Op circa 20 meter ten westen van het besluitgebied liggen een riool-leiding en een gasleiding. De beschermingszones van beide leidingen reiken niet tot het besluitgebied en vormen hiermee geen belemmering voor het initiatief.

Voor het overige liggen binnen en in de directe omgeving van het besluitgebied geen leidingen of kabels met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij een belemmering vormen voor de realisatie van de werkplaats.

4.6 Verkeerskundige aspecten

Verkeer

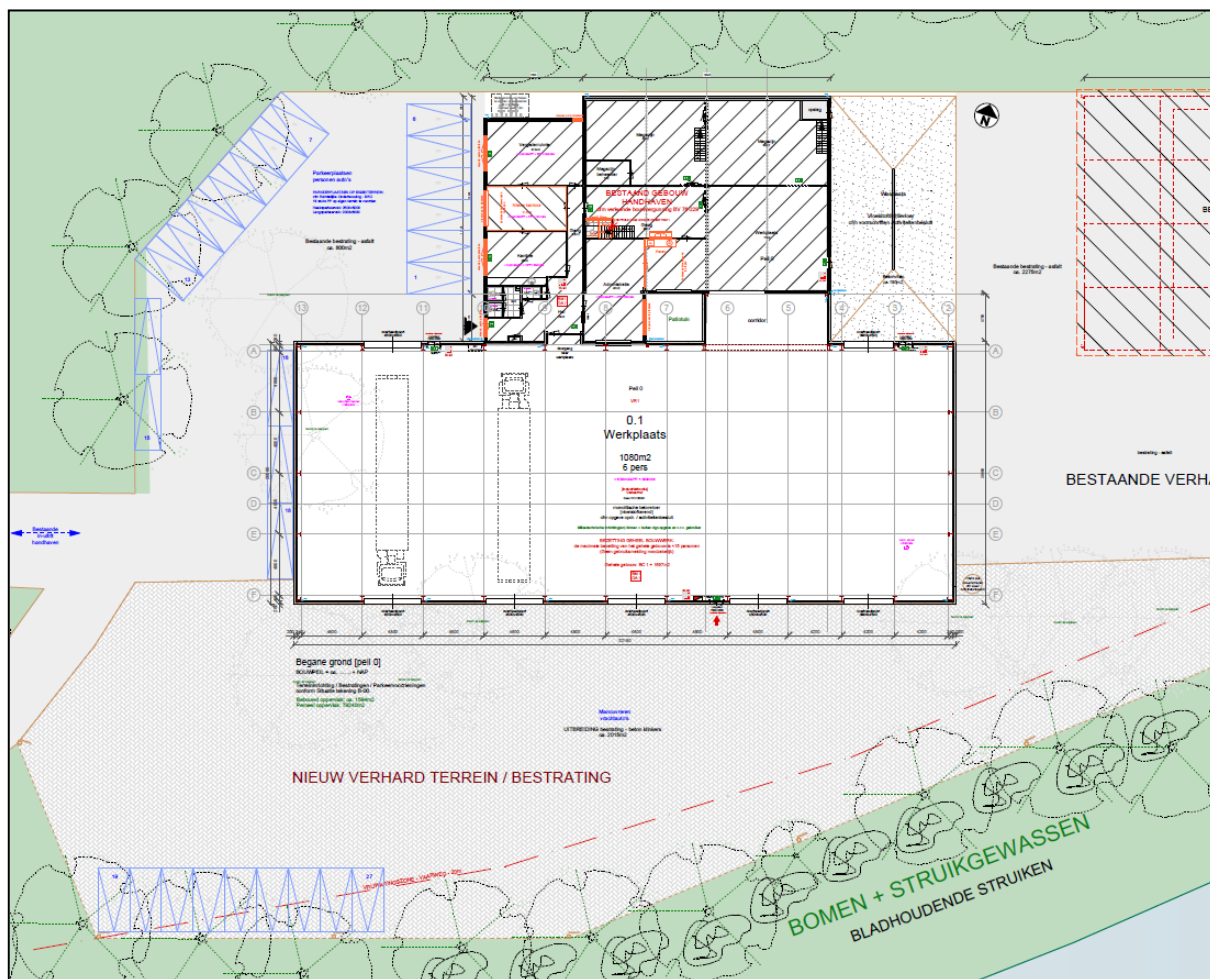
De werkplaats wordt ontsloten via de bestaande in- en uitrit op de Rijksweg Zuid. Deze in- en uitrit wordt uitsluitend gebruikt door het verkeer van en naar de werkplaats. Per etmaal zullen, uitgaande van de representatieve bedrijfssituatie in de werkplaats, 32 vrachtwagens en 20 personenauto's van en naar de werkplaats rijden. De verkeersaantrekkende werking van de werkplaats bestaat hiermee uit 104 motorvoertuigbewegingen per etmaal, waarvan 64 vrachtwagenbewegingen en 40 bewegingen met personenauto's.

De Rijksweg Zuid en omliggende wegen kunnen deze verkeersbewegingen goed verwerken. De bestaande Rijkswaterstaatgebouwen in het besluitgebied staan momenteel leeg, maar hadden voorheen ook een (onbekende) verkeersaantrekkende werking. Er worden dan ook geen belemmeringen verwacht met betrekking tot de verkeersafwikkeling van en naar de werkplaats.

Parkeren

Volgens de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381) betreft de beoogde werkplaats een arbeidsextensief en bezoekssextensief bedrijf. De werkplaats zal namelijk vooral worden gebruikt voor onderhoud aan de vrachtwagens. Hiervoor is relatief weinig personeel nodig. De totale bedrijfsvloeroppervlakte van de werkplaats bedraagt 1.485 m² (bestaand gebouw ca. 405 m² en uitbreiding ca. 1.080 m²). Op basis van deze uitgangspunten zijn er volgens de CROW-publicatie tussen de 17 en 27 parkeerplaatsen nodig voor een werkplaats van een dergelijke omvang.

Het inrichtingsplan voor het besluitgebied voorziet in totaal in 27 parkeerplaatsen. In de navolgende afbeelding is de ligging van de parkeerplaatsen weergegeven. Dit aantal is voldoende om te voorzien in de berekende parkeerbehoefte. Met betrekking tot parkeren zijn er daarom geen belemmeringen.



Ligging parkeerplaatsen

4.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Waterschap Limburg

Per 1 januari 2017 zijn de Waterschappen Roer en Overmaas en Peel en Maasvallei gefuseerd tot het nieuwe Waterschap Limburg. Op 1 april 2019 is een nieuwe Keur in werking getreden. Hierin zijn onder andere regels opgenomen voor het lozen van regenwater bij de realisatie van verharde terreinen en gebouwen. Het waterschap stelt bij nieuwbouwplannen als eis, dat op basis van het afstromende oppervlak binnen een ontwikkeling, hemelwater op eigen terrein verwerkt dient te worden en dat een

(buffer)voorziening ontworpen dient te worden op een bui van 100 mm in 24 uur. Dit betekent dat een berging/infiltratie moet worden gerealiseerd die van een zodanige omvang is dat de hoeveelheid hemelwater die op het watersysteem wordt aangeboden niet groter is dan in de onverharde situatie. Bij de omvang van de benodigde berging/infiltratie mag rekening worden gehouden met de leegloop en de infiltratie gedurende 24 uur.

Gemeente Nederweert

Het hemelwaterbeleid van de gemeente Nederweert is opgenomen in het Waterketenplan Limburgse Peelen, 2017-2021. Het waterketenplan is opgesteld in samenwerking met diverse Limburgse Peelgemeenten, Waterschap Limburg, Waterschapsbedrijf Limburg en de Waterleidingmaatschappij Limburg. Volgens de Waterwet is de perceelegeigenaar in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de verwerking van hemelwater op eigen terrein. Indien de perceelegeigenaar geen mogelijkheid heeft dan dient de gemeente hiervoor een mogelijkheid te bieden. Infiltratie naar de bodem heeft hierbij de voorkeur boven afvoer naar oppervlaktewater.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Grondwater

Volgens de kaarten bij het POL2014 is het besluitgebied niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Wel ligt het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk zone III. In paragraaf 3.2 is hier reeds op ingegaan.

Oppervlaktewater

Direct ten zuiden van het besluitgebied ligt het kanaal de Zuid-Willemsvaart en ten oosten ligt de kruising van de Noordervaart, het kanaal Wessum-Nederweert en de Zuid-Willemsvaart. Gezien de ligging direct aan de Zuid-Willemsvaart is het gehele besluitgebied gelegen binnen de beschermingszone van een waterstaatswerk. Op basis van artikel 6.5 onder c. van de Waterwet is het verboden om zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk of een daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen. De realisatie van de werkplaats is op basis van dit artikel vergunningplichtig, waardoor een watervergunning is benodigd. Het project is voorgelegd aan Rijkswaterstaat en de aanvraag (melding) voor de Waterwet vergunning is daarna ingediend⁷. Op 31 oktober 2019 is de watervergunning verleend⁸. De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd.

⁷ M-tech Nederland B.V., *Melding Waterwet voor uitbreiding huidige werkplaats Solid Betontechniek B.V. Nederweert*. Datum: 10 september 2019

⁸ Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, *Beschikking met nummer RWS-2019/39022*, Datum: 31 oktober 2019

Verder is op basis van de leggerkaart van Waterschap Limburg in de directe omgeving van de planlocatie geen primair oppervlaktewater gelegen.

Afvalwater en hemelwater

Het afvalwater van de werkplaats zal worden aangesloten op het bestaande vuilwaterriool in het besluitgebied.

Het hemelwater afkomstig van de bebouwing wordt via een bestaande rioolbuis naar het oppervlaktewater afgevoerd. Het water van de afsputplaats wordt via een OBAS (olieafscheider) via het vuilwaterriool afgevoerd. Het regenwater dat op parkeerplaats van de personenauto's valt, zal ter plaatse worden geïnfiltreerd.

Overleg waterbeheerder

Het besluitgebied is in de huidige situatie reeds grotendeels bebouwd en verhard. De werkplaats wordt gebouwd ter plaatse van het voormalige Rijkswaterstaatgebouw, dat wordt verbouwd en uitgebreid. Er wordt niet of nauwelijks nieuw verhard oppervlak toegevoegd. Omdat de hoeveelheid verhard oppervlak niet toeneemt en voor het overige geen waterschapsbelangen in het geding zijn, hoeft het initiatief niet te worden voorgelegd aan het Waterschap Limburg. Wel dient het initiatief te worden voorgelegd aan Rijkswaterstaat, vanwege de ligging binnen de beschermingszone van het waterstaatswerk de Zuid-Willemsvaart.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Toets m.e.r.-plicht

Binnen het besluitgebied wordt een werkplaats gerealiseerd, ter vervanging van de bestaande Rijkswaterstaatgebouwen. Het realiseren van een werkplaats komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. De realisatie van een werkplaats kan worden aangemerkt als 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' (categorie D11.3). Op grond van categorie D11.3 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. Deze drempelwaarde wordt bij lange na niet overschreden. Er is voor de activiteit daarom geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Wel dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar het kopje 'm.e.r.-beoordeling'.

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht. Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk.

M.e.r.-beoordeling

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

De achterliggende gedachte bij de m.e.r.-beoordeling is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling) plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de bureaustudies en onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het besluitgebied heeft een oppervlakte van circa 2 hectare. Het project richt zich op de ontwikkeling van een werkplaats voor onderhoud en reparatie aan vrachtwagens, ter plaatse van een voormalige werkplaats, kantoor en opslagloods van Rijkswaterstaat. De bestaande opslagloodsen zullen worden gesloopt en de bestaande werkplaats zal worden uitgebreid en verbouwd tot nieuwe werkplaats.
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van het bedrijf zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het landelijk gebied, aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein Panneweg-Oost. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. <u>Luchtkwaliteit</u> (zie ook paragraaf 4.2.3): Met voorliggend plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Geluid wegverkeer</u> (zie ook paragraaf 4.2.2): Middels de voorliggende ontwikkeling worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten opgericht. Er geldt dan ook geen onderzoeksplicht op basis van de Wet geluidhinder. <u>Milieuzonering</u> (zie ook paragraaf 4.2.6): De beoogde werkplaats betreft een activiteit van milieucategorie 3.2. Hiervoor wordt een richtafstand van 100 meter geadviseerd.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	seerd voor geluid en 10 meter voor geur, stof en gevaar, gebaseerd op de ligging binnen het omgevingstype gemengd gebied. Binnen de richtafstand voor geluid zijn woningen gelegen. Door middel van een akoestische onderzoek is aangetoond dat het woon- en leefklimaat in omliggende woningen niet onevenredig wordt verslechterd als gevolg van de voorliggende ontwikkeling. <u>Verkeersaantrekkende werking</u> (zie ook paragraaf 4.6 en 4.2.6): Het project leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. De geluidsinvloed van de verkeersaantrekkende werking ligt binnen de maximale grenswaarde van 50 dB(A). Hierdoor zijn er geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.
Risico van ongevallen	Er is sprake van de realisatie van een werkplaats voor reparatie en onderhoud aan vrachtwagens. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.
Plaats van het object	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden bestemd voor niet-agrarische bedrijfsdoeleinden. In het geldende bestemmingsplan is aan de gronden de bestemming 'Agrarisch' toegekend met de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag t.b.v. weg / waterstaat'.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden voor wat betreft een eventuele toename van geluid of licht. Door middel van een onderzoek stikstofdepositie is aangetoond dat als gevolg van de voorliggende ontwikkeling geen effecten optreden boven de 0,00 mol/ha/jaar. Zie ook paragraaf 4.4 'Natuur, landschap, flora en fauna'. Nee.
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	N.v.t. <u>Cultuurhistorie</u> (zie ook paragraaf 4.3): binnen het besluitgebied en in de omgeving zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen of landschappen aanwezig. Hierdoor is er geen sprake van negatieve effecten op landschappen van (cultuur)historisch belang. <u>Archeologie</u> (zie ook paragraaf 4.3): op basis van de archeologische beleidskaart is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De archeolo-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	gische belangen zijn niet in het geding als gevolg van het voorliggende initiatief.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van Habitat en vogelrichtlijngebieden voor wat betreft een eventuele toename van geluid of licht. Door middel van een onderzoek stikstofdepositie is aangetoond dat als gevolg van de voorliggende ontwikkeling geen effecten optreden boven de 0,00 mol/ha/jaar. Zie ook paragraaf 4.4 'Natuur, landschap, flora en fauna'.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen binnen of in de directe omgeving van de goudgroene natuurzone. Hierdoor worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet aangetast.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie paragraaf 4.7 'Waterparagraaf'.
Beschermd monument	Nee.
Belvedere-gebied	Nee.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van permanente nieuwbouw, waarbij de effecten blijvend zijn. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert heeft op 9 september 2020 besloten dat voor de voorliggende ontwikkeling geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r..

4.9 Duurzaamheid

Bij de (ver)bouw van de werkplaats wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect, zoals beschreven in het Bouwbesluit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan maatregelen om energiezuinigheid te bevorderen en het gebruik van milieuvriendelijke, niet-uitlogende en duurzame (bouw)materialen.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling van de werkplaats is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' en de hierop volgende herzieningen, vanwege de afwijkende goot- en bouwhoogte van het beoogde gebouw, de grotere oppervlakte en het beoogde gebruik. Het bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Om de realisatie van de werkplaats juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient hiervoor een omgevingsvergunning volgens artikel 2.1, eerste lid, onder a en onder c; artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste werkplaats bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied. Daarbij is van belang dat deze locatie reeds voor bedrijfsdoeleinden legaal is gebruikt door Rijkswaterstaat. Om de werkplaats te kunnen realiseren wordt het bestaande gebouw verbouwd en uitgebreid. De oostelijk gelegen zoutloods en Romney-loods worden gesloopt. Door middel van een goede landschappelijke inpassing, waarbij onder andere de bestaande bomenrijen rond het besluitgebied worden behouden en versterkt, wordt de werkplaats aan het zicht onttrokken.

Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan. Omdat er geen nieuwe oppervlakte voor bedrijfsdoeleinden wordt toegevoegd ten opzichte van de bestaande situatie, en de beperkte uitbreiding van de bebouwing in lijn is met de gebruikelijke uitbreidingsmogelijkheden voor niet-agrarische bedrijven in het buitengebied van Nederweert, is compensatie op basis van het gemeentelijk kwaliteitsmenu niet aan de orde.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en het bouwen dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel ingeval van een bestemmingsplanprocedure als in geval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval zijn geen belangen van het Rijk, de provincie of het waterschap in het geding. Vooroverleg met deze instanties is dan ook niet noodzakelijk.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer de omwonenden van het besluitgebied geïnformeerd over de voorgenomen plannen. De bewoners van de naastgelegen woningen op Rijksweg Zuid 18-A, Rijksweg

Zuid 18-C, Rijksweg Zuid 20, Wessemerdijk 1, Wessemerdijk 2 en Wessemerdijk 3 zijn hierbij geïnformeerd.

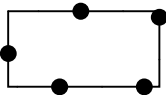
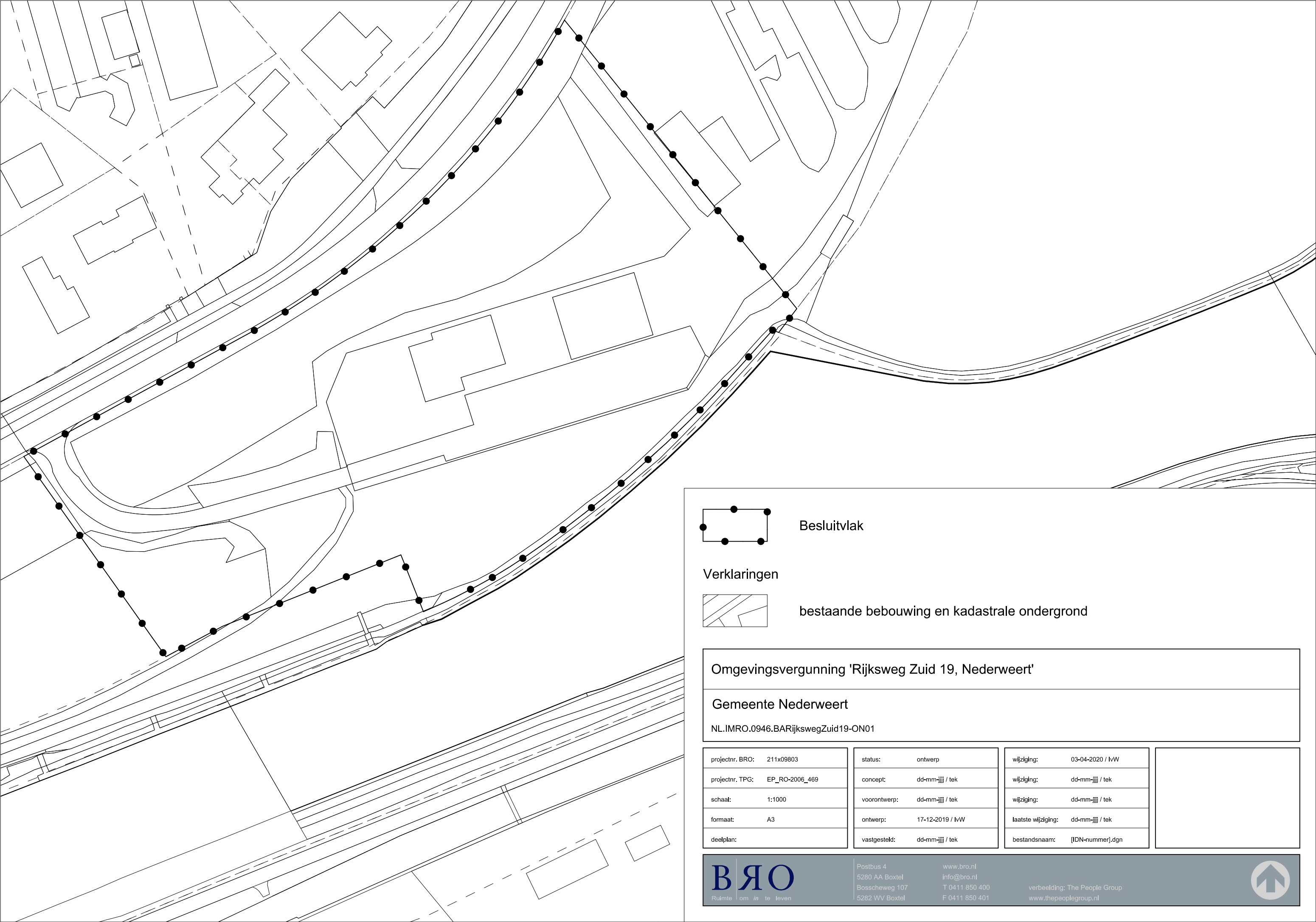
6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Het definitieve besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IM-RO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatsbepaling.

BIJLAGE:

Bijlage 1:

Begrenzing besluitgebied



Besluitvlak

Verklaringen



bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Omgevingsvergunning 'Rijksweg Zuid 19, Nederweert'

Gemeente Nederweert

NL.IMRO.0946.BARijkswegZuid19-ON01

projectnr. BRO:	211x09803
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_469
schaal:	1:1000
formaat:	A3
deelplan:	

status:	ontwerp
concept:	dd-mm-jjjj / tek
voorontwerp:	dd-mm-jjjj / tek
ontwerp:	17-12-2019 / lvW
vastgesteld:	dd-mm-jjjj / tek

wijziging:	03-04-2020 / lvW
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
bestandsnaam:	{[IDN-nummer]}.dgn

