

**Notitie : Quickscan flora en fauna ‘Werkplaats  
Rijksweg Zuid’ te Nederweert**

Datum : 29 april 2020  
Opdrachtgever : Kalle en Bakker Vastgoed Logistiek Overslag  
Projectnummer : P00380  
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot  
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een omgevingsvergunningaanvraag ten behoeve van het uitbreiden van de werkplaats aan de Rijksweg Zuid 19 in Nederweert, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

**Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 16 november 2018 tussen 08.30-09.30 uur door een ecoloog van BRO<sup>1</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was 3°C, mistig, zonder neerslag, met een oostenwind van 1 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten

<sup>1</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Nederweert, langs de westernrand van de Zuid-Willemsvaart waar deze takt met het kanaal Wessem - Nederweert. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

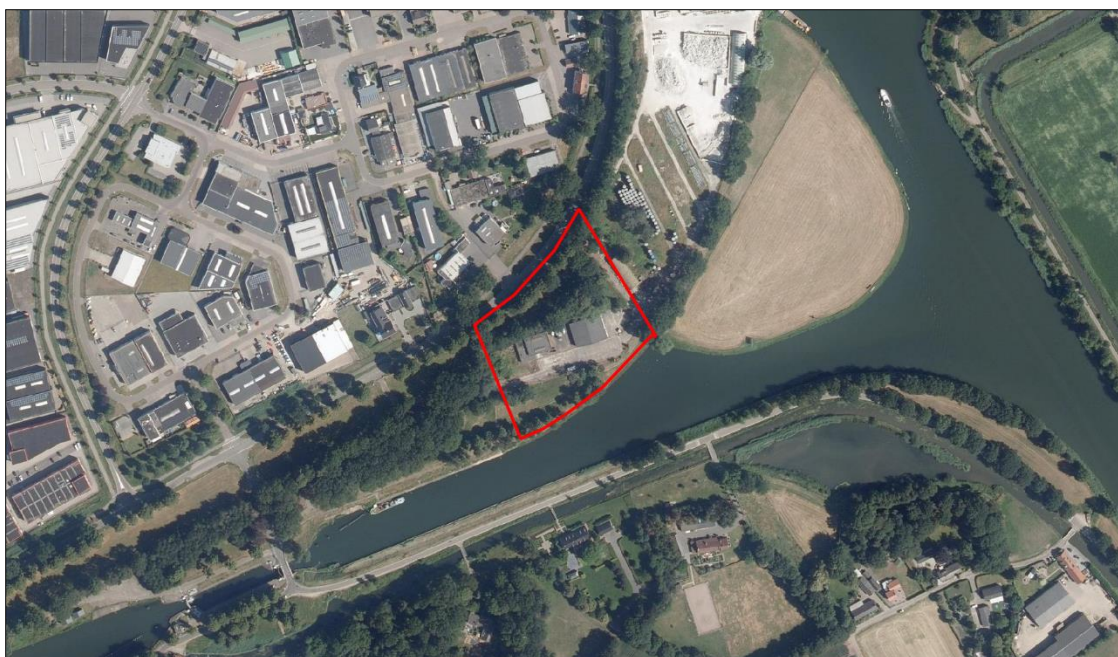


**Figuur 1.** Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

### Huidige en toekomstige situatie

Het plangebied is deels bebouwd met enkele voormalige gebouwen van Rijkswaterstaat, en deels verhard. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 13 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Het meest westelijk gelegen gebouw in het besluitgebied wordt opgeknapt en uitgebreid aan de zuidzijde. Deze uitbreiding heeft een oppervlakte van circa 1.080 m<sup>2</sup> en een bouwhoogte van circa 11,2 meter. De hoogte van het bestaande deel van de werkplaats wijzigt niet. De oostelijk gelegen zoutloods en Romney-loods worden gesloopt. In de navolgende afbeeldingen zijn tekeningen van de beoogde situatie weergegeven.



**Figuur 2.** Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



**Figuur 3.** Concept toekomstige situatie zuidelijk deel plangebied



**Figuur 4.** Binnenzijde zoutloods



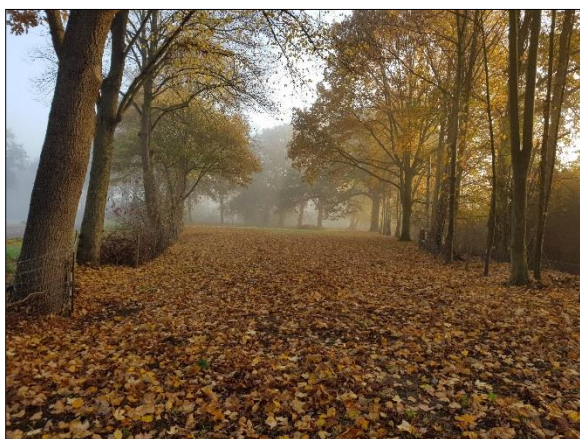
**Figuur 5.** Gebouw met geplande aanbouw



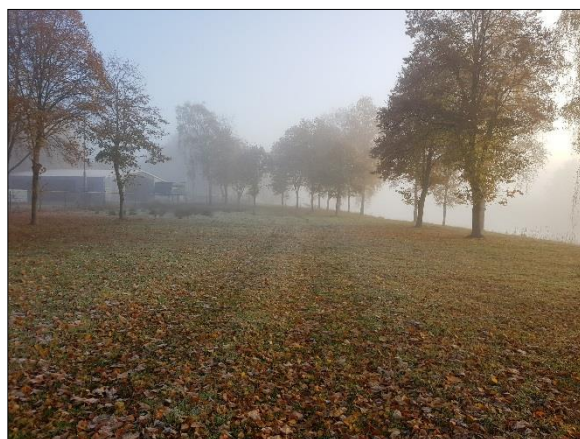
**Figuur 6.** Zoutloods



**Figuur 7.** Westzijde te renoveren en uitbreiden gebouw



**Figuur 8.** Toekomstige parkeerplaats ten noorden van bakstenen gebouw



**Figuur 9.** Locatie parkeerplaats ten zuiden gebouw

## Toetsing gebiedsbescherming

### Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Sarsven & De Banen", bevindt zich op circa 1,7 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied (zie figuur 10). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Daar de voorgenomen ontwikkeling de uitbreiding van het bedrijf betreft met nieuwe bedrijfsactiviteiten, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een significante toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is hierdoor niet op voorhand uit te sluiten. Middels een berekening door een ter zake kundige in AERIUS Calculator kan uitsluitend worden verkregen omtrent een significante toename van stikstofdepositie plaatsvindt. Indien dit onder de drempelwaarde blijft is een effect op een Natura 2000-gebied uitgesloten en is een vervolgtraject niet aan de orde.

### Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de goudgroene natuurzone. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen. Daarnaast zijn binnen de provincie Limburg de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone beschermde gebieden.

Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 1,7 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen of in de buurt van de zilvergroene natuurzone of bronsgroene landschapszone.



**Figuur 10.** Ligging goudgroene natuurzone (groen), zilvergroe natuurzone (geel), bronsgroene natuurzone (blauw) en Natura 2000-gebieden (paars gearceerd) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

### Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien er bij de plannen geen (onderdelen van) beschermde houtopstanden worden verwijderd is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Het betreft enkel individuele bomen, welke niet deel uitmaken van een bosschage of bomenrij.

## Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

**Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten**

| <b>Vogels (artikel 3.1 Wnb)</b>                                                                                                                                                                 | <b>Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)</b>                                                                                                                                | <b>Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)</b>                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Art 3.1 lid 1</i><br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen                                                                                            | <i>Art 3.5 lid 1</i><br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                            | <i>Art 3.10 lid 1a</i><br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen                                                                                                   |
| <i>Art 3.1 lid 2</i><br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | <i>Art 3.5 lid 4</i><br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen                                                         | <i>Art 3.10 lid 1b</i><br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen                                       |
| <i>Art 3.1 lid 3</i><br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben                                                                                                            | <i>Art. 3.5 lid 3</i><br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen                                                                        | -                                                                                                                                                                                     |
| <i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i><br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | <i>Art 3.5 lid 2</i><br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren                                                                                                             | -                                                                                                                                                                                     |
| -                                                                                                                                                                                               | <i>Art 3.5 lid 5</i><br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen | <i>Art 3.10 lid 1c</i><br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen |

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincies, eekhoorn, steenmarter, hazelworm en levendbarende hagedis vrijgesteld in bepaalde periodes in het jaar in Limburg.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

### Vogels

In de 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortbescherming onder de wet Natuurbescherming in Limburg' van de provincie Limburg (6 december 2017) is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten gepubliceerd. Hier wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogel-nesten die beschermd zijn binnen de provincie Limburg. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-3 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 4-soorten').

In de bebouwing op het terrein is geen geschikte nestlocatie voor de huismus of de gierzwaluw aanwezig. Wel zijn in de zoutloods op twee locaties braakballen en een veer van de kerkuil waargenomen. Er zijn echter geen aanwijzingen gevonden dat het hier ook een nestlocatie betreft. Daarbij beschikt de

zoutloods niet over beschutte nestmogelijkheden voor de kerkuil. Het gaat hier daarmee om twee rustplaatsen. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, grasmus, tjiftjaf en houtduif tot broeden komen.

#### *Toetsing*

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Wel worden de mogelijke rustlocaties van de kerkuil verwijderd bij de sloop van de zoutloods. Om dit te voorkomen worden ruim voor de werkzaamheden ter plekke twee geschikte nestkasten in de omgeving opgehangen, zodat er geschikte rustplaatsen op dezelfde locatie aanwezig blijven. Bij het verwijderen van het opgaand groen kunnen verder nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

#### Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone en grijze grootoorvleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Ten behoeve van de plannen worden geen bomen gekapt met boomholtes, noch worden er gebouwen gesloopt met geschikte verblijfplaatsen. Ook de zijde van het gebouw waar de werkplaats aan gebouwd wordt biedt geen geschikte invliegopeningen. De werkzaamheden zullen geen effect hebben op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook is er geen sprake van het aantasten van (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het aantal te kappen bomen zeer beperkt is en er geen lijnvormige elementen worden doorbroken of verwijderd. Wel is het van belang dat er geen extra verlichting uitschijnt of wordt gericht op het opgaande groen. Verlichting kan namelijk een verstorend effect hebben op zowel foerageer- als vlieggedrag.

#### *Toetsing*

Bij de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van een overtreding van de Wnb ten aanzien van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen. We dient rekening te worden gehouden met de positionering van verlichting.

### Grondgebonden zoogdieren

Delen van het plangebied vormen geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als wezel, bunzing, konijn, egel, huisspitsmuis, veldmuis en rosse woelmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Mede door de aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet of deels vrijgestelde soorten eekhoorn, steenmarter, boommarter, das en bever voor. Er zijn geen holen of nesten in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor deze soorten. Daarbij is het merendeel van het plangebied vanwege de verharding ongeschikt voor deze soorten. Wel zijn in de zoutloods uitwerpselen van de steenmarter aangetroffen. Gezien het ontbreken van kleinere omsloten ruimtes is een vaste slaap- en voortplantingsplaats redelijkerwijs uit te sluiten en gaat het hier vooral om het afbakeningen van een territorium. Daarnaast geldt voor de steenmarter een periode vrijstelling voor het mogen verwijderen van een verblijfplaats. Met name eekhoorn en steenmarter zouden binnen het plangebied kunnen foerageren. Gezien de beperkte hoeveelheid foerageerhabitat die verloren gaat en de aanwezigheid van voldoende groen in de omgeving, zal het redelijkerwijs geen essentieel leefgebied betreffen. Verder is de boommarter in deze regio slechts bekend van een enkele waarneming. Binnen het plangebied zijn tevens geen graafsporen, latrines of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het frequente gebruik van het plangebied door de das. Er zijn eveneens geen knaagsporen of andere sporen van de bever waargenomen binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Bevers maken mogelijk gebruik van de oever als foerageergebied. Hiervoor zijn bomen en struiken direct langs de oever belangrijk. In het zuiden zijn deze aanwezig en zullen deze ook behouden blijven in de vorm van met name jonge berkjes. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

### *Toetsing*

Er is een territoriale latrine van de steenmarter aangetroffen in de zoutloods. Ondanks dat het geen voortplantingslocatie betreft, wordt uit voorzorg geadviseerd de sloop van de zoutloods uit te voeren in de vrijgestelde periode van 15 augustus tot en met februari. Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat verder geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde, ervan uitgaande dat in het kader van de zorgplicht voldoende zorg wordt gedragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

### Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de hazelworm, levendbarende hagedis en gladde slang. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Daarbij is het plangebied geïsoleerd gelegen van grotere bos en natuurgebieden. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

### *Toetsing*

Negatieve effecten en overtreding ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

### Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker, heikikker, alpenwatersalamander en kam-salamander bekend. Het plangebied bevat echter geen geschikt oppervlaktewater of schuilgelegenheid, en het plangebied staat niet in verbinding met gebieden waar de niet vrijgestelde soorten kunnen voorkomen. Hierdoor is de aanwezigheid van amfibieën binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten, met uitzondering van een incidenteel individu van een algemene (vrijgestelde) soort.

### *Toetsing*

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten, ervan uitgaande dat in het kader van de zorgplicht voldoende zorg wordt gedragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

### Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

### *Toetsing*

Negatieve effecten en overtreding ten aanzien van vissen zijn op voorhand uitgesloten.

### Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kleine ijsvogelvlinder, grote weerschijnvlinder, kommavvlinder en spiegeldikkopje. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Daarbij biedt het plangebied geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

### *Toetsing*

Negatieve effecten en overtreding ten aanzien van ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

### Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als drijvende waterweegbree en stijve wolfsmelk. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

### *Toetsing*

Negatieve effecten en overtreding ten aanzien van vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

### **Conclusie**

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Met betrekking tot steenmarter wordt geadviseerd de sloop van de zoutloods uit voorzorg uit te voeren in het vrijgestelde seizoen voor deze soort (15 augustus – februari).
- Met betrekking tot kerkuil dienen tijdig twee nestkasten voor deze soort in de directe omgeving te worden opgehangen alvorens de zoutloods wordt gesloopt, zodat een tochtvrije rustplaats behouden blijft;
- Ten aanzien van overige broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

Daarnaast wordt met betrekking tot het onderdeel Natura 2000 geadviseerd om middels AERIUS Calculator zekerheid te verkrijgen of er wel of geen sprake is van een significantie toename van stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied. Vervolgonderzoek ten behoeve van provinciale natuur- en landschapszone, en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

## Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

**Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen**

| Soortgroep               |                    | Potentieel aanwezig | Sprake van overtreding | Vervolgtraject / maatregelen                                                          | Bijzonderheden / opmerkingen                                                               |
|--------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Broedvogels              | Algemeen           | Ja                  | Te voorkomen           | Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf                      | Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus                                     |
|                          | Jaarrond beschermd | Ja                  | Te voorkomen           | Twee kasten voor kerkuil ophangen in de omgeving alvorens de zoutloods wordt gesloopt | Door de kasten op te hangen blijft de functionaliteit van de mogelijke rustplaats behouden |
| Vleermuizen              | Verblijfplaatsen   | Nee                 | Nee                    | -                                                                                     | -                                                                                          |
|                          | Voerageerhabitat   | Ja                  | Nee                    | Verlichting op opgaand groen vermijden                                                |                                                                                            |
|                          | Vliegroutes        | Ja                  | Nee                    |                                                                                       |                                                                                            |
| Grondgebonden zoogdieren |                    | Ja                  | Nee                    | Zorgplicht                                                                            | Heeft betrekking op een soort als de egel                                                  |
| Reptielen                |                    | Nee                 | Nee                    | -                                                                                     | -                                                                                          |
| Amfibieën                |                    | Minimaal            | Nee                    | Zorgplicht                                                                            | Heeft betrekking op een soort als de gewone pad                                            |
| Vissen                   |                    | Nee                 | Nee                    | -                                                                                     | -                                                                                          |
| Ongewervelden            |                    | Nee                 | Nee                    | -                                                                                     | -                                                                                          |
| Vaatplanten              |                    | Nee                 | Nee                    | -                                                                                     | -                                                                                          |

| Gebiedsbescherming      | Afstand tot gebied | Sprake van aantasting | Vervolgtraject                                                | Bijzonderheden / opmerkingen                              |
|-------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Natura 2000             | ca. 1,7 km         | Mogelijk              | AERIUS-berekening om toename van stikstofdepositie te toetsen | Geen externe versturende factoren                         |
| Natuurnetwerk Nederland | ca. 1,7 km         | Nee                   | -                                                             | Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk |
| Houtopstanden           | -                  | Nee                   | -                                                             | Niet van toepassing                                       |

## Geraadpleegde bronnen

### *Algemene Literatuur*

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

### *Literatuur Limburg*

- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg, Gedeputeerde Staten van Limburg, 6 december 2017
- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

### *Websites*

- [bij12.nl](http://bij12.nl) (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- [eis-nederland.nl](http://eis-nederland.nl) (soortgegevens ongewervelden)
- [floron.nl](http://floron.nl) (soortgegevens planten)
- [natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://natuurgegevensprovincielimburg.nl) (natuurgegevens provincie Limburg)
- [polviewer.nl](http://polviewer.nl) (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- [ravon.nl](http://ravon.nl) (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- [sovon.nl](http://sovon.nl) (soortgegevens vogels)
- [synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://synbiosys.alterra.nl/natura2000) (Natura 2000-gebieden)
- [verspreidingsatlas.nl/planten](http://verspreidingsatlas.nl/planten) (verspreidingsgegevens planten)
- [vlinderstichting.nl](http://vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01](http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01) (wettekst Wet natuurbescherming)
- [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl) (soortgegevens zoogdieren)