

Opdrachtgever:

Bergs Advies
t.a.v. de heer N. Maes
Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Datum: 12 juli 2018

Onderwerp:

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden projectlocatie Eind 40 te Nederweert-Eind
(ons kenmerk: 18-344)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

Geachte heer Maes,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het uitgevoerde quickscan onderzoek Ecologische Waarden uitgevoerd ter plekke van de projectlocatie Eind 40, zie afbeelding 1.

Aanleiding

In het kader van de voorgenomen sloop van de werktuigenberging en de bouw van een restaurant is het noodzakelijk, vanuit de Wet Natuurbescherming, om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden. Bij de sloop en bouw kan het namelijk zo zijn dat er mogelijk effecten optreden op beschermde natuurwaarden. Indien dit het geval is dan is het treffen van maatregelen aan de orde.

Om er achter te komen of er op de locatie mogelijk beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, is middels een quickscan beoordeeld in hoeverre de te slopen panden een geschikt leefgebied vormen voor onder meer broedvogels met jaarrond beschermde nesten en of er plekken zijn waar vleermuizen vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen hebben. Voorts is er bepaald of er andere (gebouwbewonende) soorten planten en dieren voorkomen op het terrein en de directe omgeving ervan.

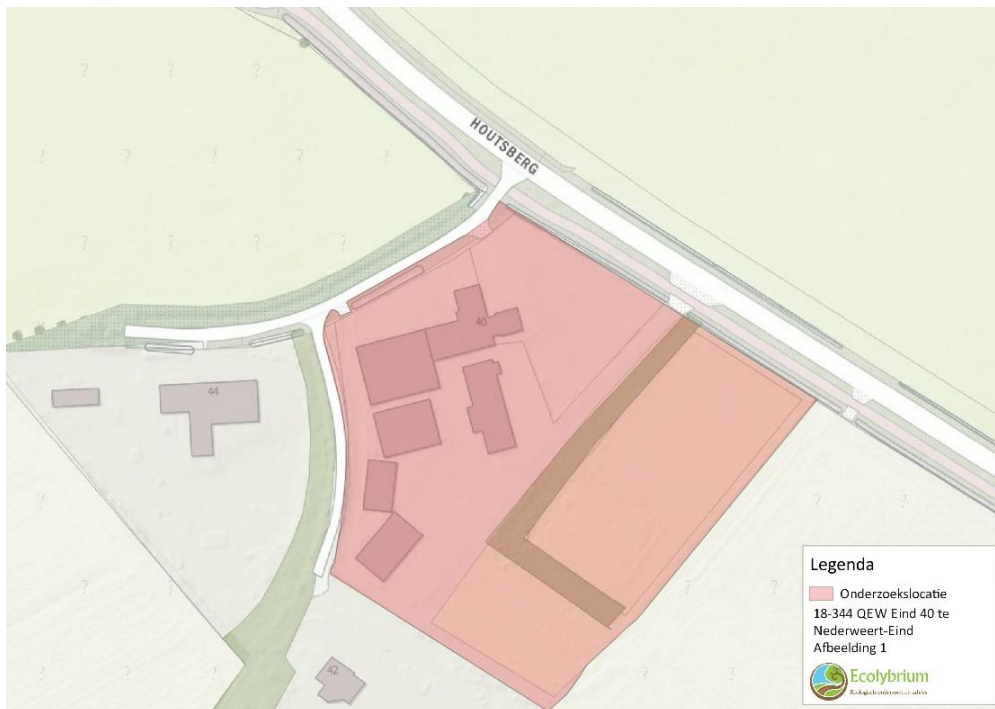
De resultaten uit dit onderzoek zijn, daar waar mogelijk, getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming om vast te stellen of er mogelijk overtredingen optreden bij de sloop en om vast te stellen of er maatregelen te treffen zijn om dergelijke verbodsbepalingen te voorkomen (bijvoorbeeld door het toepassen van een aangepaste werkwijze). Indien nader onderzoek nodig blijkt zal dit uit de toetsing eveneens naar voren komen.

Onderstaand worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

Onderzoeksmethodiek

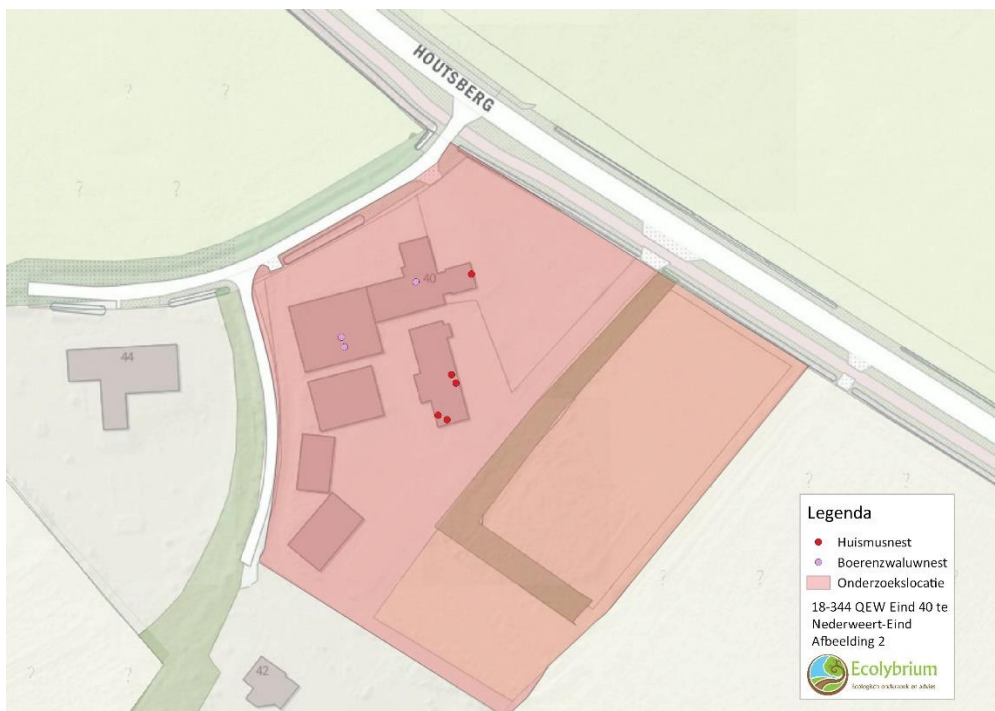
Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de projectlocatie op 19 juni 2018 bezocht en onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Hierbij zijn alle gebouwen vanaf de buiten- en binnenzijde onderzocht en beoordeeld of er mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, groeiplaatsen van beschermde planten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig kunnen zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de bebouwing beschermde planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen. Hierbij zijn ook de zolderruimtes bekeken.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.



Afbeelding 1: Plangebied en tevens onderzoekslocatie

In afbeelding 2 zijn de resultaten van de quickscan ecologische waarden van de onderzoekslocatie weergegeven. Het advies zal specifiek gaan om het te slopen en te bouwen pand.



Afbeelding 2: Resultaten quickscan ecologische waarden

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

In de te slopen werktuigenschuur zijn 4 nesten aangetroffen van de huismus. In het woonhuis zelf is eveneens een nest aangetroffen van de huismus. Terplekke van het woonhuis zijn meer geschikte nestlocaties aanwezig, maar ten tijde van het onderzoek is niet vastgesteld of deze daadwerkelijk als nestlocatie dienstdoen.

Op en rondom het terrein zijn circa 15-18 huismussen aangetroffen, wat duidt op een stabiele groep, die vooral bij de begroeide delen, maar ook op de onbegroeide delen en in de stallen waar vee gehouden wordt, aan het foerageren waren.

In de andere bebouwing op het terrein zijn geen nesten aangetroffen van huismussen, waarschijnlijk omdat deze onvoldoende broedgelegenheden bieden.

Er zijn geen geschikte broedplekken aangetroffen voor soorten als huiszwaluw en gierzwaluw.

In de directe omgeving en in enkele gebouwen op het perceel komen eveneens boerenzwaluwnesten en huismusnesten voor. In de werktuigenschuur zelf komen echter geen boerenzwaluw nesten voor, omdat deze soort doorgaans nestelt in gebouwen/schuren waar vee staat. Zo ook hier het geval bleek.

De sloopwerkzaamheden leiden in elk geval tot vernietiging van vier nestlocaties van huismus, wat wettelijk gezien een overtreding betreft van de Wet Natuurbescherming.

Als gevolg hiervan is het noodzakelijk dat er, bij de nieuwbouw van het restaurant, rekening gehouden dient te worden met het aanbrengen van nieuwe nestgelegenheden voor deze soort. Dit kan gezien de beoogde bouwstijl met mussenvides worden opgelost. Volgens de norm vanuit het Kennisdocument Huismus (RVO), 2018 is het noodzakelijk dat er per verloren gegaan nest minimaal 4 nesten teruggebracht worden. In geval van het toepassen van mussenvides komt dit neer op 8 meter stukken, waar per meterstuk 2 nestlocatie voorhanden zijn; 4 nesten weg: 16 nesten terug. Het verwijderen en het laten accorderen van de te mitigeren maatregelen dient geregeld te worden in een ontheffingsaanvraag Wet Natuurbescherming, omdat nesten van huismussen jaarrond beschermd zijn.

De werkzaamheden kunnen voorts leiden tot verstoring van broedende vogels die op een afstand van minder dan 20 meter van de bebouwing nesten. Om verstoring te voorkomen en/of te minimaliseren is het noodzakelijk dat de werkzaamheden buiten de broedperiode plaatsvinden (broedperiode: half maart- half juli), of dat de sloop voorafgaande aan deze periode start, met doorloop tot in het broedseizoen. Broedvogels zullen dan, door de toenemende mate van menselijk handelen en vanwege de werkzaamheden zelf, uitwijken naar andere broedplekken, waar meer rust gegenereerd wordt.

De sloop leidt in dit geval tot een vernietiging van 4 huismusnesten. Andere jaarrond beschermde nesten van broedvogels worden door de sloop en nieuwbouw niet vernietigd. Door de sloop is het noodzakelijk dat er nieuwe voorzieningen getroffen worden in de nieuwbouw (mussenvides) en dat de sloop middels een ontheffing Wet Natuurbescherming geregeld wordt.

Op de onderzoekslocatie hangen twee steenuil kasten. Deze zijn gecontroleerd door een schouw op mogelijke bewoning. Echter is gebleken dat beide kasten niet actueel in gebruik zijn door de soort. In een van de kast (bij de ingang van het etablissement) zitten grote aantallen eikenprocessierupsen.

Uit de literatuurstudie blijkt dat er in de directe omgeving nauwelijks broedpaartjes van deze soort vastgesteld zijn. De eigenaar van het etablissement gaf te kennen dat er nog nooit een steenuil in een van de kasten is waargenomen.

Vleermuizen

De locatie vormt een geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Effecten hierop zijn uit te sluiten, omdat er geen natuurlijke begroeiingen verwijderd hoeven te worden voor de sloop en realisatie van het restaurant.

Verblijfplaatsen zijn zeker niet aanwezig in de te slopen werktuigenshuur, omdat deze niet gespuuwd is en een metalen golfplaten dak heeft, waar nergens wegkruipmogelijkheden zijn. In enkele andere gebouwen, zoals het woonhuis en het restaurant kunnen wel vleermuizen aanwezig zijn, omdat hier wel sprake is van geschikte invliegopeningen. Echter treden hier geen effecten op, omdat deze in zijn geheel intact blijven. De werkzaamheden hebben dan ook alleen betrekking op de werktuigenshuur. Effecten op mogelijk aanwezige vliegroutes, met name langs de begroeide delen van de locatie, treden evenmin op, omdat hier ook géén werkzaamheden plaatsvinden.

Effecten op vleermuizen zijn in het geheel uit te sluiten.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

Effecten op beschermde vaatplanten treden in het geheel niet op, omdat er geen gunstige groeiomstandigheden zijn terplekke.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten ter plekke van de ingreeplocatie en de directe omgeving ervan. Hiervoor zijn geen optimaal ontwikkelde leefgebieden aanwezig, zoals poelen, sloten en bloemrijke schrale vegetaties.

Effecten op overige soortgroepen is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Eindconclusie

Op basis van het onderzoek en de toetsing aan de Wet Natuurbescherming (Wnb) kan gesteld worden dat:

- ✚ Er een overtreding van verbodsbepalingen optreedt door de ingreep op broedvogels met jaarrond beschermde nesten, omdat er 4 jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig zijn in de werktuigenshuur. Er dient hiervoor mitigatie getroffen te worden in de nieuwbouw (aanbrengen van 8 meter mussenvides) en de ingreep dient uitgevoerd te worden met een afgegeven ontheffing Wet Natuurbescherming. Voorts dient
- ✚ Wel dient er rekening gehouden te worden met het broedseizoen van andere in de directe nabijheid broedende vogels, wat inhoudt dat de werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd dienen te worden; of dat de werkzaamheden starten voorafgaande aan het

broedseizoen, met doorloop tot in het broedseizoen waardoor vogels minder snel geneigd zijn om te nesten terplekke van de daadwerkelijk sloop en nieuwbouwlocatie;

- ✚ Er geen overtredingen optreden en/of te verwachten zijn ten aanzien van vleermuizen en andere soortgroepen zoals dagvlinders, libellen, vissen, amfibieën, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden;
- ✚ Nader soortgericht onderzoek is ook niet aan de orde.

Met dit rapport hoopt Ecolybrium jullie van dienst te kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies