

Ruimtelijke onderbouwing
Vliegveldweg, Meerssen

status:
datum:

Vastgesteld
2 februari 2017

gemeente Meerssen



VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 60 TELEFAX 043 326 16 64

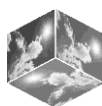
INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL

TONNAER



ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

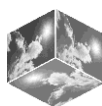
JURIDISCHE EN BELEIDSADVISING
DIGITALE INFORMATIE
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW



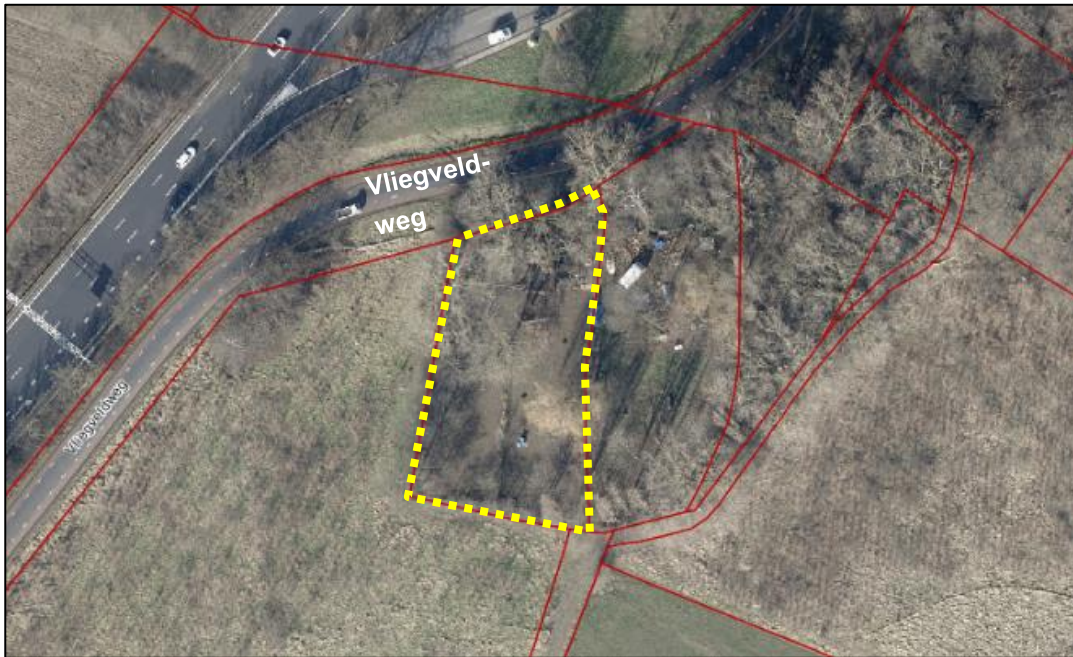
Inhoudsopgave

1	Doel en aanleiding	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Bestaande situatie	1
1.3	Geldende bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Plan van Aanpak 'Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance'	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Peildatum	4
2.3	Afwegingskader legalisatie	5
2.4	Conclusie toepassing Plan van Aanpak	6
3	Beleid en regelgeving	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Rijksbeleid	7
3.3	Provinciaal beleid	7
3.4	Regionaal en gemeentelijk beleid	10
4	Sectorale aspecten	12
4.1	Milieuaspecten	12
4.2	Sectorale aspecten	12
5	Juridische opzet	16
5.1	Algemeen	16
5.2	De verbeelding	16
5.3	De regels	16
6	Haalbaarheid	17
6.1	De financiële haalbaarheid	17
6.2	Exploitatieplan	17
6.3	Maatschappelijke haalbaarheid	17





1 Doel en aanleiding



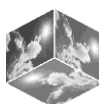
Aanduiding ligging perceel en de container

1.1 Inleiding

Aan de Vliegveldweg, nabij de verzorgingsplaats 'Kruisberg' langs de Rijksweg A2 in noordelijke richting ligt het perceel Vliegveldweg ongenummerd, kadastraal bekend gemeente Meerssen, sectie K nummer 408. Op dit perceel is in het verleden een zeecontainer geplaatst en voorzien van een uitbouw. Deze bebouwing dient als stalling/opslag in verband met de op het perceel hobbymatig gehouden dieren en het onderhoud van het perceel. Tevens zijn op en rond het perceel enkele hekwerken geplaatst met een hoogte van meer dan 1 meter. De benodigde vergunning voor deze bouwwerken zijn (vooralsnog) niet verleend. Beoogd wordt met een wijziging van het bestemmingsplan het planologisch-juridisch toetsingskader te bieden om de noodzakelijke aanvraag om een omgevingsvergunning te beoordelen en om op basis daarvan de vergunningen te kunnen verlenen, indien er voor het overige geen weigeringsgronden zijn als bedoeld in artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.2 Bestaande situatie

Het perceel is kadastraal bekend gemeente Meerssen, sectie K nummer 408 en heeft een oppervlakte van ca 1.850 m². Op het perceel is een voormalige zeecontainer aanwezig, met een uitbouw. Deze bebouwing dient als stalling/opslag in verband met de op het perceel hobbymatig gehouden dieren en het onderhoud van het perceel. Deze bebouwing heeft een oppervlakte van ca 40 m² en een bouwhoogte van ca 3 meter. Het perceel is geheel omzoomd met bomen en onderbegroeiing, waardoor het perceel in elk geval van het voorjaar tot de winter vanaf de openbare weg is afgeschermd.





Situering stalling/opslag (winter)

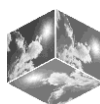
1.3 Geldende bestemmingsplan

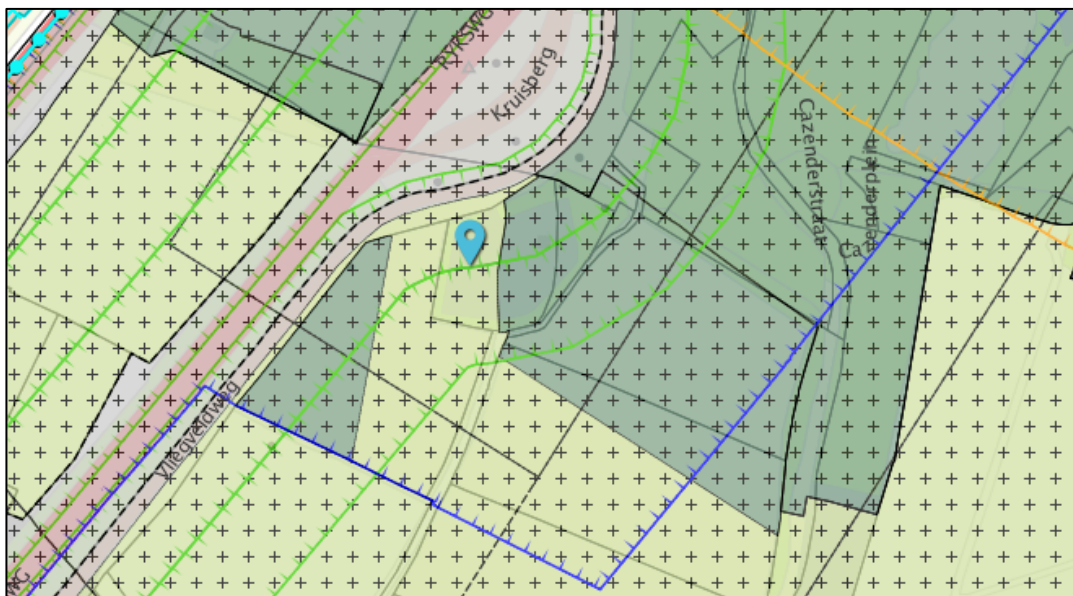
Voor de hiervoor genoemde percelen geldt het bestemmingsplan “Buitengebied”, als vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2013, waarin aan de percelen de bestemming ‘Agrarisch met waarden is toegekend’, met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig gebruik’. Ter plaatse van voornoemde aanduiding is naast regulier agrarisch gebruik ook kleinschalig hobbymatig agrarisch gebruik toegestaan in de vorm van bijvoorbeeld schapen- en paardenweiden, siertuinen met inheemse beplanting, moestuinen en kruidentuinen. Binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ mogen enkel bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 1,5 meter, waaraan de paardenstal niet voldoet. Hoewel is voorzien in een afwijkingsbevoegdheid om alsnog kleine gebouwen op te richten ter plaatse van die aanduiding, wordt toepassing daarvan verhinderd door het bouwverbod dat is opgenomen in de regels voor de dubbelbestemming ‘Waarde – Ecologie’, waarvan niet met een omgevingsvergunning ‘binnenplans’ kan worden afgeweken.

Tevens zijn de dubbelbestemmingen, ‘Waarde – Archeologie’ en ‘Waarde – Landschapselementen van toepassing voor het perceel. Op het aspect archeologie zal nog nader worden ingegaan in hoofdstuk 4. De dubbelbestemming ‘Waarde - landschapselementen’ vormt in dit geval geen belemmering voor de ontwikkeling, aangezien van de kaarten die als bijlage bij de planregels zijn gevoegd kan worden opgemaakt dat op het onderhavige perceel geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn.

Voorts zijn nog enkele aanduidingen van toepassing:

- veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen
- vrijwaringszone – weg 50-100 meter
- vrijwaringszone – weg – 0-50 meter





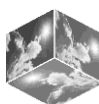
Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied

- Vrijwaringszone – luchtvaart, in samenhang met een maatvoeringsvlak maximum bouwhoogte 20 meter;
- Milieuzone – bodembeschermingsgebied;
- Geluidzone – grote luchtvaart;

Op deze aspecten zal in deze onderbouwing nog nader worden ingegaan in hoofdstuk 4 en 5. Voor wat betreft de ligging binnen de vrijwaringszones van de A2 is door Rijkswaterstaat in het kader van het vooroverleg aangegeven dat geen bezwaren bestaan tegen de legalisatie van de aanwezige bebouwing.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage opgenomen bij de toelichting die hoort bij het bestemmingsplan “Veegbestemmingsplan 2015” en gaat specifiek voor onderhavige locatie in op de ruimtelijk relevante aspecten en wordt voorzien in de onderbouwing en motivatie in het kader van de goede ruimtelijke ordening. Achtereenvolgens komen in de navolgende hoofdstukken 2 tot en met 6 aan de orde, het Plan van Aanpak ‘Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance’, de relevante beleidskaders, sectorale aspecten (o.a. milieuaspecten), de juridische opzet van het bestemmingsplan voor deze locatie en de uitvoerbaarheid van het plan concreet voor deze locatie.



2 Plan van Aanpak ‘Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance’

2.1 Inleiding

Op 29 januari 2015 heeft de gemeenteraad van Meerssen het Plan van Aanpak ‘*Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance*’ vastgesteld (verder: Plan van Aanpak). Uitgangspunt van dit beleid dat dient als een tijdelijk versoepeld handhavings- c.q. legalisatiebeleid is te beginnen met een schone lei en zonder toestemming gerealiseerde situaties waar mogelijk te legaliseren. Daarbij wordt gekozen voor een nuloptie, waarbij een peildatum wordt gehanteerd die als nullijn geldt. In dit hoofdstuk wordt onderhavige situatie getoetst aan het beleidskader als opgenomen in het Plan van Aanpak.

2.2 Peildatum

Om in aanmerking te komen voor legalisatie op grond van het Plan van Aanpak moet worden getoetst aan de ‘nullijn’, in de vorm van een peildatum. Daarbij worden een tweetal verschillende peildata onderscheiden.

2.2.1 Woningtoevoegingen

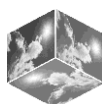
Voor situaties waarin in strijd met het geldende planologische regime en/of zonder de daarvoor noodzakelijke vergunning één of meer woningen zijn toegevoegd wordt als peildatum **4 oktober 2012** gehanteerd. Er is gekozen voor deze datum omdat op die dag de Regionale Woonvisie is vastgesteld, waarmee de gemeente Meerssen heeft vastgelegd en bekend heeft gemaakt een restrictief woningbouwbeleid te gaan voeren. Voor die datum werd weliswaar al rekening gehouden met het betreffende beleid, maar waren mensen daarvan wellicht minder goed op de hoogte.

2.2.2 Overige situaties

Voor alle overige situaties, bijvoorbeeld het zonder vergunning bouwen van een bouwwerk anders dan een woning, het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van het geldende bestemmingsplan c.q. de geldende beheersverordening geldt als peildatum **9 februari 2010**. Deze peildatum is gekozen vanwege het feit dat op die datum door burgemeester en wethouders een nadere invulling is gegeven aan het gemeentelijk handhavingsbeleid (het Integraal handhavingsbeleid gemeente Meerssen 2012-2016) en op die datum de intentie is uitgesproken daadkrachtig op te zullen treden tegen nieuwe handhavingsgevallen. Op basis van dit beleid is in de afgelopen periode ook opgetreden tegen gevallen die zijn ontstaan ná die datum en zijn op basis van dit beleid vergunningaanvragen geweigerd.

2.2.3 Toepassing

Op het perceel is in het verleden een zeecontainer geplaatst en voorzien van een uitbouw. Deze bebouwing dient als stalling/opslag in verband met de op het perceel hobbymatig gehouden dieren en het onderhoud van het perceel. Tevens zijn op en rond het perceel enkele hekwerken geplaatst met een hoogte van meer dan 1,5 meter. De relevante peilda-



tum voor deze situatie is 9 februari 2010. Alle aanwezige bouwwerken zijn opgericht voor deze peildatum en komen daarom in aanmerking voor een beoordeling van de tijdelijk veroepelde legalisatiemogelijkheden op grond van het Plan van Aanpak.

2.3 Afwegingskader legalisatie

2.3.1 Voorwaarden Plan van Aanpak

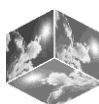
Indien is gebleken dat wordt voldaan aan de relevante peildatum komt de situatie in aanmerking voor legalisatie indien:

1. een handhavingsverzoek ontbreekt, dan wel indien er wél een handhavingsverzoek is ingediend, uit een belangenafweging op basis van een ingediend handhavingsverzoek blijkt dat alsnog legalisatie kan plaatsvinden;
2. er geen dringende redenen zijn om op te treden (zoals veiligheid, milieunormen of overige belemmeringen);
3. er geen sprake is van een welstandsexces;
4. er geen sprake is van een exces qua ruimtelijke kwaliteit;
5. de betrokkene meewerkt aan de afspraken die gemaakt worden over het te doorlopen traject.

Indien uit de afweging aan de hand van voornoemde voorwaarden blijkt dat legalisatie mogelijk is, dan kunnen betrokkenen verzoeken de geldende beheersverordening dan wel het geldende bestemmingsplan te herzien en een bestemmingsplan vast te stellen dat het planologisch-juridisch kader biedt om de bestaande situatie te legaliseren en om vervolgens als toetsingskader te dienen voor de aanvragen om de ontbrekende omgevingsvergunningen.

2.3.2 Toepassing

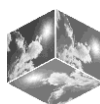
In onderhavige situatie is sprake van het legaliseren van een zeecontainer, die is voorzien van een uitbouw. Deze bebouwing dient als stalling/opslag in verband met de op het perceel hobbymatig gehouden dieren en het onderhoud van het perceel. Tevens zijn op en rond het perceel enkele hekwerken geplaatst met een hoogte van meer dan 1 meter. De noodzakelijke vergunningen ontbreken en al deze bouwwerken zijn in strijd met het geldende bestemmingsplan gerealiseerd. Er is geen sprake van een verzoek om handhaving, waardoor wordt voldaan aan de eerste voorwaarde. Van dringende belemmeringen als veiligheidsaspecten of milieunormen is ook geen sprake zoals blijkt uit hoofdstuk 3 en 4 van deze ruimtelijke onderbouwing (voorwaarde 2). Of sprake is van een welstandsexces wordt beoordeeld in het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Gezien het kleur- en materiaalgebruik, de vormgeving, afmetingen en situering van de bebouwing, de directe omgeving van de bebouwing en het bepaalde in de gemeentelijke welstandsnota kan op voorhand redelijkerwijs worden gesteld dat geen sprake is van een welstandsexces (voorwaarde 3). Op grond van dezelfde overwegingen, het feit dat er voor het overige geen excessen zijn waargenomen ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van het perceel ook niet is aan te merken als een exces ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit, wordt ook aan voorwaarde 4 voldaan.



Om daadwerkelijk tot legalisatie over te kunnen gaan is medewerking nodig van betrokkenen. De betrokkenen hebben verzocht om het voor het perceel geldende bestemmingsplan te herzien en met de betrokkenen is een overeenkomst gesloten als bedoeld in artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening, waarin alle relevante afspraken zijn vastgelegd. Daarmee is ook voldaan aan de laatste voorwaarde (voorwaarde 5).

2.4 Conclusie toepassing Plan van Aanpak

Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de situatie op grond van het Plan van Aanpak in aanmerking komt voor legalisatie.



3 Beleid en regelgeving

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het relevant beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Daarbij is van belang dat in het Plan van Aanpak door de gemeenteraad duidelijk is uitgesproken dat de wens bestaat de situaties die voldoen aan het toetsingskader dat daarin is opgenomen waar mogelijk dienen te worden gelegaliseerd en dat waar mogelijk en ook noodzakelijk gebruik moet worden gemaakt om van mogelijkheden om van het geldende 'reguliere' beleid af te wijken.

3.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van ruimtelijke ordening is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, als vastgesteld op 13 maart 2012. Met deze structuurvisie wordt de onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' reeds ingezette decentralisatie verder doorgezet. Dit houdt in dat verantwoordelijkheden worden overgedragen aan provincies en gemeenten. Deze overheden kunnen met hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden opgaven zelf integraal, doeltreffend en met kwaliteit aanpakken. Op basis van de doelstellingen uit de structuurvisie zijn 13 nationale belangen benoemd. Geen van die nationale belangen raken direct onderhavig planvoornemen. Onderhavig planvoornemen is daarom niet in strijd met de betreffende nationale belangen.

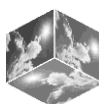
Die belangen die om concreet geformuleerde beperkingen vragen en doorwerking dienen te vinden in ruimtelijke besluiten op provinciaal en/of gemeentelijk niveau zijn vertaald naar concrete algemene regels in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regeling ruimtelijke ordening (Rarro). Zoals hiervoor reeds geconcludeerd zijn geen nationale belangen in het geding. Ook uit het Barro en het Rarro vloeien geen beperkingen voor onderhavig planvoornemen voort, zoals bijvoorbeeld reserveringsstroken voor uitbreiding van de Rijksweg A2 of een radarverstoringgebied.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en Omgevingsverordening Limburg 2014*

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden en heeft de functie structuurvisie, provinciaal milieubeleidsplan, regionaal waterplan en provinciaal verkeer- en vervoersplan.

In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Over deze uitdagingen wordt de dialoog aangegaan met de regio's. Kwaliteit en uitnodigen staat daarbij centraal.



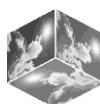
De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Er zullen per regio visies gemaakt worden waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijze zijn uitgewerkt resulterend in concrete uitvoeringsafspraken. Voor sommige thema's gaat het ook om gezamenlijke programmering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en provincie. De provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Onderhavig perceel is gelegen binnen het gebiedstype 'Bronsgroene landschapszone'. Dit gebiedstype is toegekend aan beekdalen en gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies die in hoge mate bepalend zijn voor het beeld van het Limburgs landschap. De accenten voor dit gebied liggen op het gebied van de kwaliteit en het functioneren van regionaal watersysteem, de ontwikkeling van landbouw in balans met omgeving en het versterken van de kernkwaliteiten van landschap en de cultuurhistorie. De begrenzing is indicatief en ter verdere uitwerking aan gemeenten. Bij ontwikkelingen in deze zone gaat de provincie uit van het principe 'kwaliteitsbewust ontwikkelen', hetgeen inhoudt dat per saldo geen verslechtering van de omgevingskwaliteit plaatsvindt en rekening wordt gehouden met bijzondere kwaliteiten.

Bronsgroene landschapszone

Op grond van de gelijktijdig met het POL2014 vastgestelde Omgevingsverordening Limburg 2014 dient een toelichting op een ruimtelijke plan, waartoe deze onderbouwing behoort, een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van die kernkwaliteiten wordt omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.

Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Groene karakter	Bronbossen, beken, hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden, moerassen, bronnen, zinkflora, mantel- en zoomvegetaties, hellingen met veel graften, grubben en holle wegen.	-
Visueel-ruimtelijk karakter	Het contrast tussen de open plateaus en de kleinschaligheid van de bronsgroene landschapszone zoals rondom dorpen, op hellingen en in(droog)dalen	Bronsgroene landschapszone nabij randen van plateaus



Cultuurhistorisch erfgoed	Verwachte en reeds bekende archeologische waarden, mottes, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeves, heggen.	Geheel bronsgroene landschapszone (vooral punt, lijnlocaties en ensembles)
Reliëf	Steilere hellingen, steilranden, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breuktrekken, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen	-

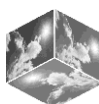
Onderhavig perceel is gelegen tussen de kern Meerssen en de luchthaven Maastricht-Aachen Airport op zeer korte afstand van de A2 en de verzorgingsplaats Kruisberg. De te legaliseren bebouwing ligt verscholen in het groen en is – met uitzondering van de winterperiode – vanaf de openbare weg niet dan wel nauwelijks zichtbaar. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, de ligging van het perceel vrijwel direct grenzend aan de Rijksweg A2 en de verzorgingsplaats Kruisberg, het feit dat er niets is/wordt veranderd aan het reliëf en de landschappelijke inpassing door het bestaand groen wordt geen afbreuk gedaan aan de hiervoor beschreven kernkwaliteiten.

Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Voorts is het perceel ook gelegen binnen het 'Nationaal Landschap Zuid Limburg' dat wordt gevormd door het groene hart tussen de drie stedelijke agglomeraties Maastricht, Sittard-Geleen en Parkstad. Een mooi en afwisselend Zuid-Limburs landschap, dat rust en kwaliteit uitstraalt, waarin alle activiteiten een lust voor de omgeving zijn en dat als uitloop- en recreatiegebied makkelijk bereikbaar en beleefbaar is voor haar bewoners, de eromheen gelegen stedelingen, economische topsectoren en van veraf komende toeristen. De ambitie van de provincie Limburg is om dit vijfsterren-landschap (met haar kernkwaliteiten) te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven.

Op grond van de Omgevingsverordening dient een plantoelichting, waartoe deze onderbouwing behoort, een beschrijving te bevatten van de kernkwaliteiten die binnen het plangebied voorkomen, de wijze waarop met de bescherming en versterking daarvan wordt omgegaan en hoe negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap zijn het reliëf, het open-besloten karakter, het groene karakter en het cultuurhistorisch erfgoed.

Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Reliëf	Steilere hellingen, steilranden, graften, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breuktrekken, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen	Goud- en zilvergroene natuurzones, Bronsgroene landschapszone.



Open-Besloten	Openheid op plateaus, kleinschaligheid rondom dorpen, op hellingen en in (droog)dalen.	Plateaus met hoog gelegen vlakke delen en toppen van de plateaus. Zie ook kaart uit Landschapsvisie Zuid-Limburg (2007).
Groene karakter	Bronbossen, beken, hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden, moerassen, bronnen, zinkflora, mantel- en zoomvegetaties, hellingen met veel graften, grubben en holle wegen	Goud- en zilvergroeene natuurzones, Bronsgroeene landschapszone.
Cultuurhistorisch erfgoed	Verwachte en reeds bekende archeologische waarden, mottes, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeven, heggen.	Geheel Zuid-Limburg (vooral punt, lijnlocaties en ensembles)

Onderhavig perceel is gelegen tussen de kern Meerssen en de luchthaven Maastricht-Aachen Airport op zeer korte afstand van de A2 en de verzorgingsplaats Kruisberg. De te legaliseren bebouwing ligt verscholen in het groen en is – met uitzondering van de winterperiode – vanaf de openbare weg niet dan wel nauwelijks zichtbaar. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, de ligging van het perceel vrijwel direct grenzend aan de Rijksweg A2 en de verzorgingsplaats Kruisberg, het feit dat er niets is/wordt veranderd aan het reliëf en de landschappelijke inpassing door het bestaand groen wordt geen afbreuk gedaan aan de hiervoor beschreven kernkwaliteiten.

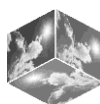
Voor het overige voorziet het POL2014 en de Omgevingsverordening 2014 niet in concrete beleidslijnen of beperkingen die raken aan onderhavig planvoornemen.

3.4 Regionaal en gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied

De gemeente Meerssen heeft ervoor gekozen een afzonderlijke structuurvisie op te stellen voor haar buitengebied en niet tevens ook voor de kernen. Met de 'Structuurvisie Buitengebied' (vastgesteld d.d. 30 mei 2012) geeft de gemeente Meerssen een uitwerking aan de toekomstvisie op het buitengebied. In deze visie wordt aangegeven welke ontwikkelingen op welke plaats nog mogelijk en wenselijk zijn en welke tegenprestatie daarvoor geleverd moet worden. Nieuwe ontwikkelingen zijn namelijk alleen mogelijk als ook een bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Voor iedere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die niet past binnen het bestemmingsplan, dient afgewogen te worden om het wenselijk en verantwoord is om hieraan medewerking te verlenen. Onderdeel van deze afweging is toetsing aan de structuurvisie.

Het doel van de structuurvisie is noodzakelijke of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te combineren met de gewenste kwaliteitsverbetering. Daarnaast heeft de gemeente als algemeen doel duurzaamheid geformuleerd. Uitgangspunt is dan ook het duurzame behoud van de bestaande kwaliteit van de landschappelijk en natuurlijke waarden. Om de-



ze doelen te bereiken wordt onderscheid gemaakt naar gebiedstypen binnen de gemeente die ruimte geven voor een scala aan ontwikkelingen. Maar tegelijkertijd wordt ook toegezien op versterking van de bestaande kwaliteiten door het vragen van tegenprestaties.

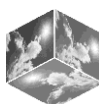
De structuurvisie bestaat uit een gebiedsvisie waarin een analyse van het landschap is gemaakt met een onderscheid naar de specifieke karakteristieken. Van deze gebieden is in de structuurvisie zowel de historische als huidige kwaliteit van het landschap beschreven. Tevens is aangegeven welke maatregelen wenselijk zijn om de kwaliteit te behouden. Dit is maatgevend voor de wijze waarop ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Onderhavig perceel is gelegen binnen het gebied 'Bunderbos en Watervalderbeekdal'.

In de structuurvisie is voorts per gebiedstype bepaald of een bepaalde nieuwe functie in dat gebied wenselijk is. Is dit het geval, dan dient getoetst te worden aan één van de opgenomen modules. Past een ontwikkeling binnen een module, dan is deze meestal, onder voorwaarden, toegestaan. Is er geen passende module, dan is de ontwikkeling niet wenselijk in het buitengebied van Meerssen.

Het kwaliteitsverlies dat mogelijk optreedt door een ontwikkeling moet gecompenseerd worden. Hiervoor wordt de waarde van het kwaliteitsverlies uitgedrukt in de vorm van een kwaliteitsbijdrage. Met deze kwaliteitsbijdrage worden vervolgens elders kwaliteitsverbeterende maatregelen uitgevoerd. Dit kan zowel rechtstreeks door de initiatiefnemer, als indirect via storting in een kwaliteitsfonds van de gemeente. De structuurvisie bevat hiervoor een uitvoeringsparagraaf. In deze uitvoeringsparagraaf is een overzicht opgenomen van de voorgenomen ontwikkelingen die gefinancierd worden uit het kwaliteitsfonds. Tevens wordt ingegaan op de wijze waarop deze ontwikkelingen worden gerealiseerd.

Voorgaand beleid kan echter niet los worden gezien van het Plan van Aanpak 'Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance', dat de gemeenteraad nadien heeft vastgesteld op 29 januari 2015. Uit dit Plan van Aanpak volgt een coulante, beperkte afweging (waaronder een beperkte beleidstoets). Op grond van het Plan van Aanpak komt onderhavig planvoornemen gezien hoofdstuk 2 van deze onderbouwing in aanmerking voor legalisatie. Er zijn geen zwaarwegende belemmeringen aan de orde die leiden tot het standpunt dat van legalisatie zou moeten worden afgezien. Daarbij is ook van belang dat het perceel reeds groen is omzoomd door het bestaande groen, waardoor de bebouwing, met uitzondering van de winterperiode, vanaf de openbare weg niet dan wel nauwelijks zichtbaar is en zo in voldoende mate in de omgeving is ingepast.

Volledigheidshalve wordt herhaald dat gezien het bepaalde in het Plan van Aanpak slechts een beperkte toets plaatsvindt. Op deze werkwijze en toetsing aan de gemeentelijke structuurvisie kan in nieuwe gevallen dus geen beroep worden gedaan. In die gevallen wordt een volledige toets uitgevoerd en dient conform de structuurvisie te worden voorzien in de noodzakelijke kwaliteitsverbetering.



4 Sectorale aspecten

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Het planvoornemen heeft betrekking op de legalisatie van een bestaande bebouwing. Deze ontwikkeling is niet aan te merken als een geluidgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder, waardoor toetsing aan de normen als opgenomen in die wet ten aanzien van (spoor)wegverkeer en geluid vanwege gezoneerde industrieterreinen niet aan de orde is. Aangezien in de nabijheid van het perceel geen woningen of andere voor geluid gevoelige functies zijn gelegen, zal door het gebruik van de bebouwing ten behoeve van het hobbymatig houden van dieren ook geen geluidsoverlast ontstaan voor omliggende percelen.

4.1.2 Bodem

Het gebruik is in de huidige situatie reeds (hobbymatig) agrarisch gebruik en de bestemming is ook al Agrarisch met waarden. De bebouwing is gerealiseerd ten behoeve van voornoemd gebruik en de gronden waarop dat is gebeurd krijgen geen gevoeliger gebruiksvorm. Er is daarom geen aanleiding bodemonderzoek te verrichten.

4.1.3 Externe veiligheid

Het planvoornemen heeft geen betrekking op een (beperkt) kwetsbaar object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het is ook geen risicovolle inrichting als bedoeld in het Bevi, waardoor het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

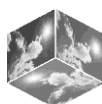
4.1.4 Luchtkwaliteit

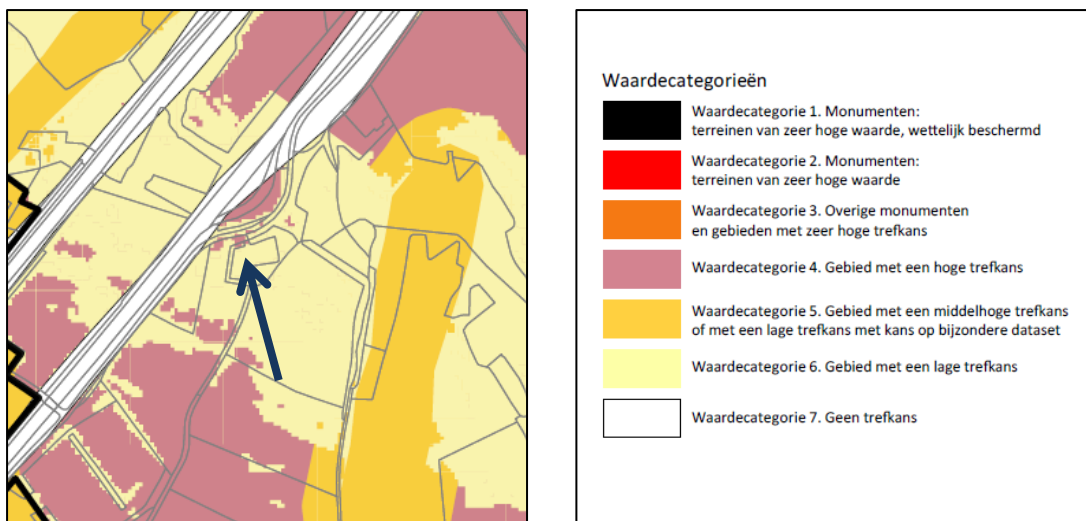
Het perceel heeft nauwelijks een verkeersaantrekkende werking en het aantal verkeersbewegingen blijft gezien het hobbymatig gebruik beperkt tot enkele bewegingen per dag of zelfs per week. Aangezien toepassing van de NIBM-rekentool van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en Kenniscentrum Infomil laat zien dat zelfs bij 1.200 verkeersbewegingen per dag nog wordt voldaan aan het criterium 'Niet in betekenende mate', kan in dit geval zonder meer worden gesteld dat wordt voldaan aan het betreffende criterium en dus géén sprake is van een ontwikkeling die 'in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.2 Sectorale aspecten

4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

De gemeente Meerssen beschikt over een Archeologische beleidskaart, waarvan kan worden opgemaakt dat het perceel een lage trefkans heeft. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in een dergelijk gebied geldt een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek bij een verstoringsdiepte van (binnen de bebouwde kom) 40 cm-mv en een verstoringsoppervlakte van respectievelijk 25.000 m² reële verstoring dan wel 25.000 m² oppervlakte plangebied (bij onbekende verstoring).





Uitsnede gemeentelijke archeologische beleidskaart

Onderhavig ontwikkeling heeft betrekking op de legalisatie van een bestaande bebouwing. Hoewel deze bouwwerken voor wat betreft oppervlakte ruim beneden voornoemde drempelwaarden blijven, is ook van belang dat als gevolg van onderhavig planvoornemen geen bodemverstoring meer zal plaatsvinden. Die verstoring heeft immers al plaatsgevonden, waardoor het uitvoeren van archeologisch onderzoek geen toegevoegde waarde (meer) heeft. De dubbelbestemming Waarde – Archeologie zal worden overgenomen in onderhavig plan in verband met eventuele toekomstige bodemingrepen.

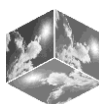
Het perceel en de aanwezige bebouwing heeft geen cultuurhistorische waarde. Het planvoornemen is ook niet (negatief) van invloed op andere cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren.

4.2.2 Ecologie

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening gehouden worden met de gevolgen voor het behoud en de ontwikkeling van de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in verdragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid. Vanuit de Europese regelgeving wordt met name nadruk gelegd op de bescherming van plant- en diersoorten en leefgebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn). Ten behoeve hiervan zijn dan ook diverse beschermingsgebieden aangewezen. De belangrijkste beschermingszones zijn Natura 2000-gebieden. In het vervolg van deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op respectievelijk soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen dient te worden onderbouwd dat geen overtredingen van de verbodsbepalingen Flora- en fauna zullen ontstaan als gevolg van het planvoornemen, dan wel wanneer dergelijke overtredingen wel worden voorzien, daarvoor ontheffing is of kan worden verkregen. Onderhavige ontwikkeling heeft in het verleden reeds plaatsgevonden. Voor zover er al beschermde soorten aanwezig zijn op het perceel mag daarom redelijkerwijs worden aangenomen dat het voorbestaan niet in



het geding komt, dan wel geen verstoring plaatsvindt als gevolg van voortzetting van dat bestaande gebruik.

Gebiedsbescherming

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn het 'Geuldal' en het 'Bunder en Elslo-erbos', beiden gelegen op een afstand van respectievelijk 2 kilometer en 1 kilometer tot onderhavig perceel. Gezien de aard van onderhavig planvoornemen en de afstand tot die gebieden kan redelijkerwijs worden gesteld dat het planvoornemen geen negatieve gevolgen heeft voor de betreffende gebieden.

4.2.3 Luchthaven Maastricht Aachen Airport

Geluid

Rondom de luchthaven Maastricht Aachen Airport dient rekening te worden gehouden met geluidscontouren bij de realisatie van geluidgevoelige objecten c.q. bestemmingen. Gezien de aard van onderhavige ontwikkeling is daarvan geen sprake. Hoewel het perceel is gelegen tussen de 40 Ke-contour en de 45 Ke-contour van de luchthaven, vormt dit gezien het voorgaande geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Externe veiligheid

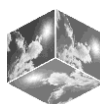
Voor wat betreft externe veiligheid is er vooralsnog geen wettelijke basis voor de risicocontouren die zijn berekend rond de luchthaven. Wel is door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat per brief van 28 november 2005 aan Gedeputeerde Staten van Limburg verzocht een interimbeleid te hanteren dat er kortgezegd op neer komt dat de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de risicocontouren PR 10⁻⁶ en PR 10⁻⁵ zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Onderhavig perceel is weliswaar gelegen binnen de PR 10⁻⁶-contour, maar heeft geen betrekking op de realisatie van een (beperkt) kwetsbaar object, waardoor er ook op dat punt geen belemmeringen zijn voor de legalisatie van de bestaande situatie.

Overige belemmeringen

Naast geluid en externe veiligheid dient ook rekening te worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor het vliegveld zelf. Er dient daarom rekening te worden gehouden met diverse toetsingsvlakken vanwege zend- en ontvangststations, radarinstallaties en landingsinstrumenten. Een en ander brengt beperkingen met zich mee ten aanzien van bouwhoogten. Gezien de beperkte bouwhoogte van onderhavige bebouwing vormen voornoemde toetsingsvlakken geen belemmering voor de legalisatie van de bestaande bebouwing. Ook gaat van het planvoornemen geen vogelaantrekkende werking uit. De vrijwaringszone als opgenomen in bestemmingsplan Buitengebied zal worden overgenomen.

4.2.4 Waterparagraaf

Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater zoveel mogelijk te worden afgekoppeld. Bij de



afkoppeling van het hemelwater van het riool wordt de volgende voorkeursvolgorde gebruikt: hergebruik, infiltratie, berging, lozing op het oppervlaktewater, lozing op riolering.

De gehele gemeente Meerssen is gelegen binnen een infiltratiegebied. Dit zijn veelal hoger gelegen gebieden waar het neerslagoverschot per saldo in de grond wegzakt, waardoor de grondwatervoorraad wordt aangevuld. In deze gebieden geldt dat er gestreefd dient te worden naar minimaal 60% afkoppeling van hemelwater van bestaande bebouwing en minimaal 80% afkoppeling van hemelwater. Het waterschap vraagt echter altijd te streven naar 100% afkoppeling.

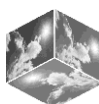
Bij nieuwe bouwontwikkelingen dienen voorzieningen te worden getroffen om het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse te infiltreren. Het Waterschap Roer en Overmaas hanteert bij de dimensionering van voorzieningen voor infiltratie en berging de richtlijn, dat wordt uitgegaan van een maatgevende bui met een herhalingstijd van gemiddeld 25 jaar (35 mm in 45 minuten) met een doorkijk naar 100 jaar (45 mm in 30 minuten). De voorkeur gaat uit naar open, bovengrondse voorzieningen zoals wadi's vanwege de betere zichtbaarheid en beheersbaarheid dan ondergrondse voorzieningen.

De gemeente Meerssen hanteert verder bij voorzieningen voor infiltratie en berging de richtlijn, dat maximaal 1 liter/seconde per hectare regenwater op het riool afgewaterd mag worden. Het overige moet geïnfiltreerd of geborgen worden op eigen terrein. Verder moet een voorziening binnen 24 uur leeg zijn, zodat ook een tweede regenbui kan worden geborgen.

Het hemelwater dat afkomstig is van de te legaliseren bebouwing wordt niet afgevoerd via het riool, maar wordt ter plekke geïnfiltreerd.

4.2.5 Verkeer en parkeren

Het perceel kent een hobbymatig gebruik en de daarmee samenhangende verkeersaantrekkende werking is beperkt. De ontsluiting van het perceel leidt in de praktijk niet tot knelpunten of overlast. Ook de parkeerbehoefte is gezien het hobbymatig gebruik beperkt en kan worden opgevangen op het perceel zelf (1 à 2 parkeerplaatsen).



5 Juridische opzet

5.1 Algemeen

De algemene uitgangspunten voor de juridische opzet voor het bestemmingsplan zijn benoemd in de daarbij behorende toelichting, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage is opgenomen. Kort samengevat:

- Het plan is opgezet conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012);
- Als basis voor de juridische regeling is uitgegaan van de meest recente integrale actualisatieplannen van de gemeente Meerssen, namelijk de Beheersverordening Kernen (vastgesteld d.d. 27 februari 2014, nr NL.IMRO.0938.BHV03001-VG01) en Bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld d.d. 25 april 2013, nr NL.IMRO.0938.BP05000-VG01). Waar nodig is in afwijking daarvan voorzien in maatwerk, gericht op de concrete ontwikkeling op een locatie opgenomen in het plangebied van dit bestemmingsplan.
- Per locatie vindt een integrale herziening plaats. Dat wil zeggen dat per locatie wordt voorzien in een gebiedsdekkende regeling bestaande uit enkelbestemmingen met de daarbij behorende aanduidingen, maar ook alle dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in het geldende plan, dan wel de geldende verordening, tenzij er aanleiding is bepaalde dubbelbestemmingen achterwege te laten.

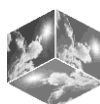
In navolgende paragrafen wordt kort in gegaan op de juridische regeling zoals die is opgenomen voor onderhavige locatie, waarbij de nadruk ligt op de afwijkingen ten opzichte van de 'standaardregeling' in de beheersverordening Kernen c.q. het bestemmingsplan Buitengebied.

5.2 De verbeelding

Het perceel behoudt de bestemming 'Agrarisch met waarden' en krijgt daarbij de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig gebruik'. Ten behoeve van de aanwezige paardenstal wordt voorzien in een bouwvlak. Tevens wordt voorzien in een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1', waaraan de bouwregels ten behoeve van de aanwezige hekwerken worden gekoppeld.

5.3 De regels

De regels worden afgestemd op de regels voor de bestemming 'Agrarisch met waarden' zoals die zijn opgenomen in de Beheersverordening Kernen en in bestemmingsplan Buitengebied, met dien verstande dat wordt voorzien in maatwerk voor de bestaande situatie op het perceel conform hetgeen hiervoor is beschreven ten aanzien van de verbeelding.



6 Haalbaarheid

6.1 De financiële haalbaarheid

Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op de legalisatie van een bestaande situatie. De kosten zijn daarom beperkt tot de kosten die nodig zijn voor de benodigde ruimtelijke en vergunningsprocedure en eventuele bouwkosten om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Gezien de daaraan verbonden kosten bestaat geen aanleiding aan te nemen dat de ontwikkeling financieel niet uitvoerbaar is.

6.2 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. In welke gevallen kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan is eveneens vastgelegd in de Wro c.q. het Bro. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Daaraan wordt voldaan wanneer met de initiatiefnemer een zogenoemde anterieure overeenkomst wordt gesloten waarin het in kostenverhaal wordt voorzien. Daarvan is in dit geval sprake, waardoor het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Onderdeel van die overeenkomst is ook een planschadeverhaalsregeling, waardoor eventuele planschade niet voor rekening van de gemeente Meerssen komt. Overigens kan gezien de aard van de ontwikkeling, het feit dat sprake is van legalisatie, de beperkte afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, het beperkt aantal (mogelijke) belanghebbenden en het te hanteren normaal maatschappelijk risico van minimaal 2% redelijkerwijs worden gesteld dat uit deze planologische wijziging niet een zodanige planschade zal voortvloeien dat het planvoornemen daardoor niet uitvoerbaar zal zijn.

6.3 Maatschappelijke haalbaarheid

De ontwikkeling waarop deze onderbouwing betrekking heeft betreft een bestaande situatie die al jarenlang bestaat. Er is geen verzoek om handhaving bekend en er zijn ook geen klachten bekend ten aanzien van het huidige gebruik. Uit het voorgaande blijkt ook dat het initiatief inpasbaar is op het perceel. Mochten iemand toch bezwaren hebben tegen deze ontwikkeling, dan kan een zienswijze worden ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en nadien eventueel beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

