

Ruimtelijke onderbouwing
Hulserstraat 35, Geulle

gemeente Meerssen

status:
datum:

Vastgesteld
2 februari 2017



VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 60 TELEFAX 043 326 16 64

INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL

TONNAER



ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

JURIDISCHE EN BELEIDSADVISING
DIGITALE INFORMATIE
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW

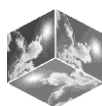
Inhoudsopgave

1	Doel en aanleiding	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Bestaande situatie	2
1.3	Geldende bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Plan van Aanpak ‘Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance’	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Peildatum	4
2.3	Afwegingskader legalisatie	5
2.4	Conclusie toepassing Plan van Aanpak	6
3	Beleid en regelgeving	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Rijksbeleid	7
3.3	Provinciaal beleid	8
3.4	Regionaal en gemeentelijk beleid	11
4	Sectorale aspecten	13
4.1	Milieuaspecten	13
4.2	Sectorale aspecten	15
5	Juridische opzet	21
5.1	Algemeen	21
5.2	De planregeling	21
6	Haalbaarheid	22
6.1	De financiële haalbaarheid	22
6.2	Exploitatieplan	22
6.3	Maatschappelijke haalbaarheid.	22

Bijlagen

- Bodemonderzoek, Van Vleuten Consult BV, nr CV15343VBO-AIB (4 april 2016).
- Risico-inventarisatie transport, gebruik en opslag gevaarlijke stoffen (externe veiligheid), Windmill, nr P2015.253-03 (19 mei 2016)





1 Doel en aanleiding

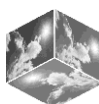


Aanduiding ligging perceel Hulserstraat 35, Geulle

1.1 Inleiding

Aan de Hulserstraat in Geulle ligt op het adres Hulserstraat 35 Bungalowpark Remar. Op het perceel zijn behalve de bedrijfswoning van de eigenaar/exploitant een zevental recreatiewoningen en de daarbij behorende voorzieningen aanwezig, zoals een zwembad en een recreatieruimte. Verder zijn op het perceel ook een viertal zelfstandige woningen c.q. appartementen aanwezig.

De benodigde vergunningen voor de bouw van de voornoemde vier zelfstandige woningen/appartementen zijn (vooralsnog) niet verleend en het gebruik ervan voor permanente bewoning is in strijd met de geldende beheersverordening “Kernen”, in welke verordening de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie’ aan het perceel is toegekend. Beoogd wordt met een nieuw bestemmingsplan voor het perceel het planologisch-juridisch toetsingskader te bieden om de noodzakelijke aanvraag om een omgevingsvergunning te beoordelen en om op basis daarvan de vergunningen te kunnen verlenen, indien er voor het overige geen weigeringsgronden zijn als bedoeld in artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens zal alsnog worden voorzien in een passende aanduiding voor de bestaande bedrijfswoning, die wel is vergund, maar per abuis niet is aangeduid op de verbeelding behorende bij de geldende beheersverordening.



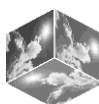
Voorts zijn nog enkele aanduidingen van toepassing:

- milieuzone – bodembeschermingsgebied;
- rode contour;
- milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied.

Op deze aspecten zal in deze onderbouwing nog nader worden ingegaan in hoofdstuk 4 en 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage opgenomen bij de toelichting die hoort bij het bestemmingsplan “Veegbestemmingsplan 2015” en gaat specifiek voor onderhavige locatie in op de ruimtelijk relevante aspecten en wordt voorzien in de onderbouwing en motivatie in het kader van de goede ruimtelijke ordening. Achtereenvolgens komen in de navolgende hoofdstukken 2 tot en met 6 aan de orde, het Plan van Aanpak ‘Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance’, de relevante beleidskaders, sectorale aspecten (o.a. milieuaspecten), de juridische opzet van het bestemmingsplan voor deze locatie en de uitvoerbaarheid van het plan concreet voor deze locatie.



2 Plan van Aanpak ‘Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance’

2.1 Inleiding

Op 29 januari 2015 heeft de gemeenteraad van Meerssen het Plan van Aanpak ‘Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance’ vastgesteld (verder: Plan van Aanpak). Uitgangspunt van dit beleid dat dient als een tijdelijk versoepeld handhavings- c.q. legalisatiebeleid is te beginnen met een schone lei en zonder toestemming gerealiseerde situaties waar mogelijk te legaliseren. Daarbij wordt gekozen voor een nuloptie, waarbij een peildatum wordt gehanteerd die als nullijn geldt. In dit hoofdstuk wordt onderhavige situatie getoetst aan het beleidskader als opgenomen in het Plan van Aanpak.

2.2 Peildatum

Om in aanmerking te komen voor legalisatie op grond van het Plan van Aanpak moet worden getoetst aan de ‘nullijn’, in de vorm van een peildatum. Daarbij worden een tweetal verschillende peildata onderscheiden.

2.2.1 Woningtoevoegingen

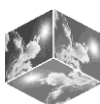
Voor situaties waarin in strijd met het geldende planologische regime en/of zonder de daarvoor noodzakelijke vergunning één of meer woningen zijn toegevoegd wordt als peildatum **4 oktober 2012** gehanteerd. Er is gekozen voor deze datum omdat op die dag de Regionale Woonvisie is vastgesteld, waarmee de gemeente Meerssen heeft vastgelegd en bekend heeft gemaakt een restrictief woningbouwbeleid te gaan voeren. Voor die datum werd weliswaar al rekening gehouden met het betreffende beleid, maar waren mensen daarvan wellicht minder goed op de hoogte.

2.2.2 Overige situaties

Voor alle overige situaties, bijvoorbeeld het zonder vergunning bouwen van een bouwwerk anders dan een woning, het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van het geldende bestemmingsplan c.q. de geldende beheersverordening geldt als peildatum **9 februari 2010**. Deze peildatum is gekozen vanwege het feit dat op die datum door burgemeester en wethouders een nadere invulling is gegeven aan het gemeentelijk handhavingsbeleid (het Integraal handhavingsbeleid gemeente Meerssen 2012-2016) en op die datum de intentie is uitgesproken daadkrachtig op te zullen treden tegen nieuwe handhavingsgevallen. Op basis van dit beleid is in de afgelopen periode ook opgetreden tegen gevallen die zijn ontstaan ná die datum en zijn op basis van dit beleid vergunningaanvragen geweigerd.

2.2.3 Toepassing

Op het perceel Hulserstraat 35 te Geulle zijn vier zelfstandige woningen aanwezig die al sinds de jaren '80 van de 20^e eeuw als zodanig worden verhuurd en bewoond. Aan deze woningen zijn ook huisnummers toegekend (35a t/m 35d) en ze zijn sinds 1996 geregistreerd als een zogenoemde ‘Bewoonde Andere Ruimte’ (BAR). Gezien het voorgaande



wordt voldaan aan de relevante peildatum, 4 oktober 2012. De situatie komt dan ook in aanmerking voor een beoordeling van de tijdelijk versoepelde legalisatiemogelijkheden op grond van het Plan van Aanpak.

2.3 Afwegingskader legalisatie

2.3.1 Voorwaarden Plan van Aanpak

Indien is gebleken dat wordt voldaan aan de relevante peildatum komt de situatie in aanmerking voor legalisatie indien:

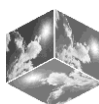
1. een handhavingsverzoek ontbreekt, dan wel indien er wél een handhavingsverzoek is ingediend, uit een belangenafweging op basis van een ingediend handhavingsverzoek blijkt dat alsnog legalisatie kan plaatsvinden;
2. er geen dringende redenen zijn om op te treden (zoals veiligheid, milieunormen of overige belemmeringen);
3. er geen sprake is van een welstandsexces;
4. er geen sprake is van een exces qua ruimtelijke kwaliteit;
5. de betrokkene meewerkt aan de afspraken die gemaakt worden over het te doorlopen traject.

Indien uit de afweging aan de hand van voornoemde voorwaarden blijkt dat legalisatie mogelijk is, dan kunnen betrokkenen verzoeken de geldende beheersverordening dan wel het geldende bestemmingsplan te herzien en een bestemmingsplan vast te stellen dat het planologisch-juridisch kader biedt om de bestaande situatie te legaliseren en om vervolgens als toetsingskader te dienen voor de aanvragen om de ontbrekende omgevingsvergunningen.

2.3.2 Toepassing

In onderhavige situatie is sprake van het toevoegen van een viertal woningen/appartementen, zonder de noodzakelijke vergunningen en in strijd met de geldende beheersverordening “Kernen”. Er is geen sprake van een verzoek om handhaving waardoor wordt voldaan aan de eerste voorwaarde. Van dringende belemmeringen als veiligheidsaspecten of milieunormen is ook geen sprake zoals blijkt uit hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing (voorwaarde 2). Of sprake is van een welstandsexces wordt beoordeeld in het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Gezien het kleur- en materiaalgebruik, de vormgeving, afmetingen en situering van de bebouwing, de directe omgeving van de bebouwing en het bepaalde in de gemeentelijke welstandsnota kan op voorhand echter redelijkerwijs worden gesteld dat geen sprake is van een welstandsexces (voorwaarde 3). Op grond van dezelfde overwegingen, het feit dat er voor het overige geen excessen zijn waargenomen ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van het perceel, is ook geen sprake van een exces ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit, waardoor ook aan voorwaarde 4 wordt voldaan.

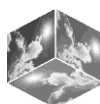
Om daadwerkelijk tot legalisatie over te kunnen gaan is medewerking nodig van betrokkenen. De betrokkenen hebben verzocht om de voor het perceel geldende beheersverordening te herzien en met de betrokkenen is een overeenkomst gesloten als bedoeld in artikel



6.24 van de Wet ruimtelijke ordening, waarin alle relevante afspraken zijn vastgelegd. Daarmee is ook voldaan aan de laatste voorwaarde (voorwaarde 5).

2.4 Conclusie toepassing Plan van Aanpak

Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de situatie op grond van het Plan van Aanpak in aanmerking komt voor legalisatie.



3 Beleid en regelgeving

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het relevant beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Daarbij is van belang dat in het Plan van Aanpak door de gemeenteraad duidelijk is uitgesproken dat de wens bestaat de situaties die voldoen aan het toetsingskader dat daarin is opgenomen waar mogelijk dienen te worden gelegaliseerd en dat waar mogelijk en ook noodzakelijk gebruik moet worden gemaakt om van mogelijkheden om van het geldende 'reguliere' beleid af te wijken.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 *Structuurvisie Infrastructuur en ruimte*

Het Rijksbeleid op het gebied van ruimtelijke ordening is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, als vastgesteld op 13 maart 2012. Met deze structuurvisie wordt de onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' reeds ingezette decentralisatie verder doorgezet. Dit houdt in dat verantwoordelijkheden worden overgedragen aan provincies en gemeenten. Deze overheden kunnen met hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden opgaben zelf integraal, doeltreffend en met kwaliteit aanpakken.

Op basis van de doelstellingen uit de structuurvisie zijn 13 nationale belangen benoemd. Geen van die nationale belangen raken direct onderhavig planvoornemen. Onderhavig planvoornemen is daarom niet in strijd met de betreffende nationale belangen.

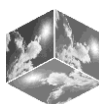
3.2.2 *Algemene regels*

Die belangen die om concreet geformuleerde beperkingen vragen en doorwerking dienen te vinden in ruimtelijke besluiten op provinciaal en/of gemeentelijk niveau zijn vertaald naar concrete algemene regels in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regeling ruimtelijke ordening (Rarro). Zoals hiervoor reeds geconcludeerd zijn geen nationale belangen in het geding. Ook uit het Barro en het Rarro vloeien geen beperkingen voor onderhavig planvoornemen voort.

3.2.3 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Verder is de zogenoemde Ladder voor duurzame verstedelijking als opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van belang, aangezien in een toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro een beschrijving te bevatten, waaruit blijkt dat:

1. de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte+
2. zo ja, in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
3. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruik-



makend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Alvorens te toetsen aan voornoemde drie tredes van de ladder, dient te worden vastgesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit begrip is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als *'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan dergelijke ontwikkeling als te kleinschalig worden aangemerkt om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro¹. Op grond van jurisprudentie ten aanzien van de toepassing van de ladder op kleinschalige woningbouwontwikkelingen kan worden gesteld dat het realiseren van vier woningen niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling, waardoor toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijk niet aan de orde is. Daarmee is echter niet gezegd dat de aspecten die samenhangen met voornoemde ladder in het geheel niet aan de orde zijn. In het kader van de uitvoerbaarheid van het plan zijn ze namelijk wel degelijk van belang. Aangezien het reeds jarenlang bestaande en bewoonde woningen betreft is de uitvoerbaarheid niet in het geding. Op de relatie tussen het planvoornemen en het (regionaal afgestemde) woningbouwbeleid zal hierna nog nader worden ingegaan.

3.3 Provinciaal beleid

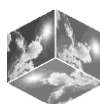
3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden en heeft de functie structuurvisie, provinciaal milieubeleidsplan, regionaal waterplan en provinciaal verkeer- en vervoersplan.

In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Over deze uitdagingen wordt de dialoog aangegaan met de regio's. Kwaliteit en uitnodigen staat daarbij centraal.

De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Er zullen per regio visies gemaakt worden waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijze zijn uitgewerkt resulterend in concrete uitvoeringsafspraken. Voor sommige thema's gaat het ook om gezamenlijke program-

¹ Zie o.a. AbRvS 11 juni 2014, nr 201306888/1/R2 (7 woningen), AbRvS 24 december 2014, nr 201405237/1/R2 (8 woningen) en AbRvS 8 juli 2015, nr 201410097/1/R4 (9 woningen)



mering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en provincie. De provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Onderhavig plangebied is gelegen binnen het gebiedstype 'overig bebouwd gebied'. Voor deze gebieden ligt het accent op:

- transformatie van de regionale woningvoorraad;
- bereikbaarheid
- balans voorzieningen en detailhandel;
- stedelijk groen en water;
- kwaliteit leefomgeving.

Ten aanzien van de situering van de woningen voldoet de situatie aan het provinciaal beleid, dat is gericht op concentratie van woningen binnen de bebouwde kom, voor zover woningen niet zijn gebonden aan het buitengebied, zoals bijvoorbeeld agrarische bedrijfs-woningen.

Een belangrijk thema in het POL2014 is voorts de noodzaak de woningvoorraad zowel kwantitatief als kwalitatief af te stemmen op de behoefte van woningzoekenden. Door de demografische ontwikkelingen nu en in de toekomst is dat met name urgent in Zuid-Limburg. Kortgezegd komt het provinciaal beleid op dit punt er op neer dat voor elke woning die wordt toegevoegd er elders een woning dient te verdwijnen. Onderhavige ontwikkeling leidt tot de toevoeging van aan de planologische planvoorraad aan woningen. Daarbij dient in casu echter wel het volgende te worden onderkend, zoals ook is beschreven in het Plan van Aanpak:

- De betreffende woningen zijn feitelijk al aanwezig. Het betreffen dus geen nieuwe woningen die worden toegevoegd aan de feitelijk bestaande woningvoorraad. Alsnog planologisch regelen is een administratieve handeling zonder volkshuisvestelijke gevolgen. De woningen zijn al in 1996 voorzien van een huisnummer, ze zijn als zelfstandig gebruiksobject opgenomen in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen en zijn als woning opgenomen in de WOZ-registratie. Gezien het voorgaande worden ze in de statistieken die worden gebruikt om de bestaande woningvoorraad te bepalen reeds meegerekend. Het positief bestemmen van de reeds jarenlang bestaande situatie leidt daarom niet tot extra leegstand.
- Gebruik overeenkomstig de feitelijk bestaande situatie is het meest doelmatige gebruik.
- Vasthouden aan de naleving van de regels zou leiden tot leegstand van de betreffende panden (of gedeelten daarvan) en dat zou weer tot verpaupering kunnen leiden.



- Toen de betreffende woning in het verleden werd gerealiseerd, gold het “één erbij – één eraf”-beleid nog niet en waren er in beginsel geen belemmeringen om deze planologisch te regelen.

Bovendien is van belang te vermelden dat de woningen sinds de realisatie steeds bewoond zijn geweest en geen lange periode(n) van leegstand hebben gekend. Daaruit blijkt dat de woningen ook feitelijk voorzien in de actuele behoeften van woningzoekenden.

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Gelijktijdig met de vaststelling van het POL2014 is ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In deze verordening geeft de provincie Limburg bindende kaders voor ruimtelijke planvorming door gemeentes. Voor onderhavige ontwikkeling is van belang dat het perceel is gelegen binnen de begrenzing van een grondwaterbeschermingsgebied.

Grondwaterbeschermingsgebied

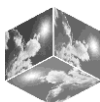
Het perceel is voorts gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied als aangeduid in de verordening, waardoor moet worden getoetst aan de regels die de verordening voor deze gebieden stelt. De verordening bevat echter geen regels die de legalisatie van de op het perceel aanwezige bebouwing verhinderen.

Ladder voor duurzame verstedelijking en woningtoevoegingen

De provincie heeft in de verordening ook nogmaals de ladder voor duurzame verstedelijking geborgd en aan dat afwegingskader nog toegevoegd dat ook dient te worden bezien in hoeverre de nieuw te realiseren functie kan worden gehuisvest in een leegstaand monumentaal of beeldbepalend pand. Zoals reeds geconcludeerd in paragraaf 3.1 is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook worden opgemerkt dat het planvoornemen in casu betrekking heeft op de legalisatie van een reeds jarenlang bestaande situatie. Om die reden en gezien het gemeentelijk beleid als neergelegd in het Plan van Aanpak “Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance” is het beëindigen van de situatie en het verplaatsen van de woningen naar eventuele leegstaande monumentale dan wel beeldbepalende panden niet opportuun. Daarbij wordt ook nadrukkelijk verwezen naar de overwegingen als opgenomen in paragraaf 3.3.1 van deze onderbouwing.

In paragraaf 2.4 van de verordening is de reeds eerder vastgestelde Verordening Wonen Zuid-Limburg overgenomen, waarin het beleidsuitgangspunt ‘één woning erbij = één woning eraf’ juridisch is geborgd. Een en ander is als volgt verwoord: *‘een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg voorziet niet in de toevoeging van nieuwe woningen aan de bestaande planvoorraad.’* Onder het begrip bestaande planvoorraad wordt in dit kader verstaan: *‘woningen die zijn opgenomen in de voor 5 juli 2013 vastgestelde ruimtelijke plannen en die nog niet zijn gerealiseerd.’*

De woningen die door onderhavig planvoornemen worden gelegaliseerd behoren naar de letter van de verordening niet tot de bestaande planvoorraad. Echter, zoals in paragraaf 3.3.1 reeds is geconstateerd, zijn de betreffende woningen wel al jarenlang voorzien van



een huisnummer, zijn ze als zodanig opgenomen in de BAG en in de WOZ-registratie. Ook zijn ze meegenomen in de statistieken die ten grondslag liggen aan de bestaande woningvoorraad zoals die als uitgangspunt is genomen voor het formuleren van het beleid. In feite is daarom sprake van een administratieve correctie en niet van het feitelijk toevoegen van woningen aan de voorraad. Dit is ook zo ambtelijk voorbesproken en afgesproken met de provincie Limburg medio 2014.

Verbod op permanente bewoning van recreatiewoningen

Op grond van artikel 2.5.1 en 2.5.2 van de verordening is het gemeenten verboden de bestemming van recreatiewoningen te wijzigen naar een bestemming die wonen mogelijk maakt. Aanleiding voor het opnemen van dit verbod wordt ingegeven vanuit de ambitie om te voorzien in voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plek en het feit dat dit vraagt om een aanzienlijke kwalitatieve en kwantitatieve transformatie van de woningmarkt gezien de huidige en toekomstige demografische ontwikkelingen (krimp en vergrijzing). De provincie ziet transformatie van recreatiewoningen naar reguliere woningen niet als een bijdrage aan deze ambitie c.q. deze opgave.

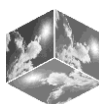
De bestaande bebouwing waarin de vier woningen worden gerealiseerd ligt weliswaar op een perceel dat in de geldende beheersverordening is bestemd tot 'recreatie - Verblijfsrecreatie', maar die bestemming wordt ingegeven door het gebruik van de rest van het perceel en de daarop aanwezige vakantiewoningen. De bebouwing waarin de vier woningen aanwezig zijn is nimmer in gebruik geweest als recreatiewoning, waardoor geen sprake is van een situatie die voornoemd verbod beoogt te voorkomen. Op de toevoeging van woningen in algemene zin in relatie tot het geldende provinciale beleid is reeds ingegaan in paragraaf 3.3.1.

3.4 Regionaal en gemeentelijk beleid

Het relevante regionale beleid is in dit kader de actuele woonvisie, vooralsnog de 'Regionale Woonvisie Maastricht en Mergelland', als vastgesteld door de gemeenteraad van Meerssen op 4 oktober 2012. De opgave voor de regio staat in het teken van vervangen en definitief onttrekken van woningen aan de voorraad. Er is sprake van een flinke transformatieopgave, waarin sloop zonder vervanging in toenemende mate aan de orde is.

In de regionale woonvisie komt de overmaat aan woningbouwplannen van alle gemeenten, afgezet tegen de verwachte vraag, duidelijk naar voren. Een gezonde woningmarkt voor zowel de bestaande woningen als de nieuwbouw is gebaat bij een evenwichtige en regionaal complementaire woningbouwprogrammering, kwalitatief en kwantitatief. Zonder evenwicht tussen vraag en aanbod dreigen leegstand, onverkoopbaarheid en verloedering met alle gevolgen van dien voor de leefbaarheid van dorpen en wijken. Bovendien is het in het belang van alle gemeenten om door middel van eigen regionaal en lokaal beleid de woningbouwplanning in eigen hand te houden en provinciaal ingrijpen te voorkomen.

De woningmarkt staat er volledig anders voor dan enkele jaren geleden. De financiële crisis, de demografische ontwikkelingen en gewijzigd overheidsbeleid hebben bijgedragen



aan een groeiende mismatch tussen vraag en aanbod. De trend voor wat betreft demografische teruggang voor Zuid-Limburg zet zich door: krimp, vergrijzing, ontgroening en verdunning van huishoudens. Een vitale woningmarkt en waardevastheid zijn van wezenlijk belang voor de leefbaarheid, aantrekkelijkheid en vitaliteit van stad en regio. Alleen gezamenlijk kan de regio Maastricht en Mergelland de juiste variatie aan woonmilieus bieden.

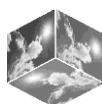
Het toevoegen van woningen zal dan ook onvermijdelijk gevolgen hebben voor de afzetbaarheid van de bestaande voorraad. De rekening van deze problemen zal uiteindelijk als een boemerang via de inwoner weer bij de gemeentelijke instanties terechtkomen.

Daarnaast zet het hiervoor reeds beschreven provinciaal beleid in op een saldo nul benadering voor toevoeging van woningen: 1 erbij = 1 eraf. Dit vraagt om een eenduidige en doortastende regierol van met name lokale overheden.

Als uitwerking van de Regionale Woonvisie hebben burgemeester en wethouders van Meerssen het woningbouwprogramma 2013-2017 vastgesteld. Daarin is bekeken hoe overeenkomstig de Regionale Woonvisie, het bouwprogramma (plancapaciteit) kan worden teruggebracht. Niet benutte bouwvergunningen worden ingetrokken. Tevens wordt onderzocht of woningbouwtitels kunnen worden wegbestemd zonder planschadepkosten.

Met de vaststelling van de Regionale Woonvisie legt de gemeente, in navolging van de provincie, het restrictieve beleid ten aanzien van toevoegingen aan de woningvoorraad duidelijk vast.

Voorgaand beleid kan echter niet los worden gezien van het Plan van Aanpak 'Meer uit Meerssen halen: meer ruimte voor coulance', dat de gemeenteraad nadien heeft vastgesteld op 29 januari 2015. Uit dit Plan van Aanpak volgt een coulante, beperkte afweging (waaronder een beperkte beleidstoets). Op grond van het Plan van Aanpak komt onderhavig planvoornemen gezien hoofdstuk 2 van deze onderbouwing in aanmerking voor legalisatie. In die afweging is het woningbouwbeleid betrokken.



4 Sectorale aspecten

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Het planvoornemen heeft betrekking op de legalisatie van een viertal woningen/appartementen. Aangezien woningen geluidgevoelige objecten zijn als bedoeld in de Wet geluidhinder, dient te worden bezien in hoeverre kan worden voldaan aan de normen ten aanzien van industrielawaai en (spoor)wegverkeerslawai.

Omdat het perceel niet is gelegen binnen de zone van een zogenoemd 'gezoneerd' industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder, vormt het aspect industrielawaai geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Wel is het perceel gelegen binnen de zone van de Hulserstraat. Als gevolg van verkeer over de Hulserweg bedraagt de geluidsbelasting 53 dB, zo blijkt uit de gemeentelijke geluidsniveaukaart. Aangezien niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld. Gezien de situering van de woningen, de afschermdende werking van de overige aanwezige bebouwing en gezien het feit dat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan worden gesteld dat in de woningen een voldoende woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Blijkens de gemeentelijke geluidsniveaukaart kent het perceel verder een belasting van 55 dB als gevolg van de spoorlijn tussen Sittard en Maastricht. Op dat punt wordt voldaan aan de van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde.

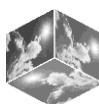
Ingevolge het Bouwbesluit 2012 dient voorts te worden voorzien in voldoende gevelwering c.q. isolatie om een binnenniveau van maximaal 33 dB te garanderen.

Op de geluidsbelasting als gevolg van het vliegveld Maastricht-Aachen Airport wordt ingegaan in paragraaf 4.2.3.

4.1.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening zijn gemeenten verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan, waartoe deze onderbouwing behoort, een paragraaf over de bodemkwaliteit op te nemen. In deze paragraaf dient gemotiveerd te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Zo mag een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem en mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet.

Ten behoeve van het planvoornemen is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek, alsmede een verkennend onderzoek naar asbest in de bodem uitgevoerd door Van Vleu-



ten Consult BV, welk onderzoek als bijlage is opgenomen bij deze onderbouwing. Uit dit onderzoek blijkt dat de bodem geschikt is voor de beoogde woonfunctie.

4.1.3 Externe veiligheid

De woningen zijn aan te merken als een kwetsbaar object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en om die reden dient te worden bezien in hoeverre er belemmeringen bestaan voor het planvoornemen vanwege transportroutes of buisleidingen voor gevaarlijke stoffen of nabijgelegen risicovolle inrichtingen. Deze risico-inventarisatie is uitgevoerd door Windmill en is als bijlage opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Julianakanaal

In de risico-inventarisatie wordt ingegaan op vervoer van gevaarlijke stoffen over het Julianakanaal. Het Julianakanaal ligt op ca 450 meter ten westen van het perceel en maakt onderdeel uit van de Maascorridor. Dit betreft een transportroute waarvoor het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geldt, in samenhang met het Basisnet Water. Uit bijlage III bij de Regeling Basisnet kent de Maascorridor geen PR 10^{-6} -contour. Bovendien blijkt uit artikel 12 van de Regeling basisnet dat artikel 3, lid 1 en 2 van het Bevt niet van toepassing zijn in en langs het Julianakanaal. Wel geldt een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico op grond van artikel 8 Bevt. Omdat de afstand tot het Julianakanaal meer dan 200 meter bedraagt bestaat er geen noodzaak het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te maken.

Rijksweg A2 en A76

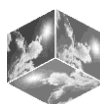
Ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg (Rijkswegen A2 en A76) concludeert Windmill dat het perceel Hulserstraat 35 is gelegen buiten de grootste 1%-letaliteitsafstanden. Om die reden vormen deze transportassen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Spoorlijn Maastricht-Venlo

Deze spoorlijn betreft een Basisnetroute (traject route 100 Lutterade – Visé). De PR 10^{-6} -contour bedraagt 0 meter. Aangezien het plangebied is gelegen binnen het 1%-letaliteitsafstanden voor enkele toxische stoffen, maar de afstand tussen het plangebied meer dan 200 meter bedraagt is een beperkte verantwoordingsplicht groepsrisico aan de orde.

Gasleidingen

Op ca 390 meter ten westen van het perceel is een gastransportleiding van de Gasunie gelegen (Z-530-01). Het betreft een leiding met een ontwerpdruk van 40 bar en een diameter van 267 mm. De 100%-letaliteitsgrens en 1%-letaliteitsgrens liggen op een afstand van respectievelijk ca 60 en ca 120 meter. De betreffende leiding vormt daarom geen belemmering op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).



Inrichtingen

Het plangebied is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour of een invloedsgebied van een risicovolle inrichting.

Gezien het voorgaande is geen sprake van belemmeringen voor onderhavig planvoornemen. Wel is een beperkte verantwoordingsplicht groepsrisico aan de orde. Op dit punt wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio c.q. regionale brandweer.

4.1.4 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

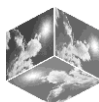
Nederland kan vooralsnog niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die "niet in betekende mate" (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor een aantal functies (onder andere woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

De NIBM-grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3% criterium $\geq$ 1500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg, en $\geq$ 3000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Dit houdt in dat deze ontwikkeling, die betrekking heeft op slechts 4 woningen, op basis van het besluit luchtkwaliteit niet in betekende mate bijdraagt aan de aantasting van de luchtkwaliteit.

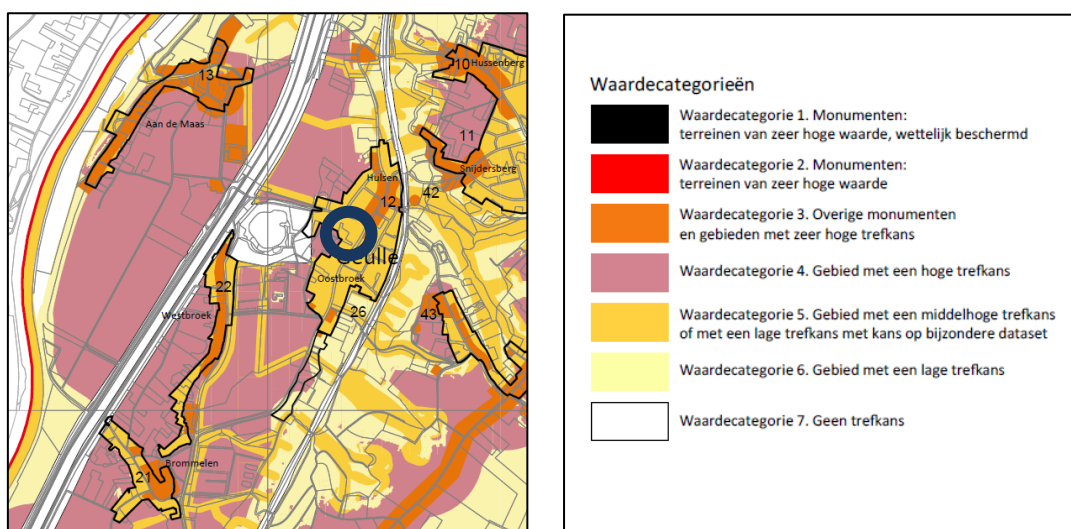
4.2 Sectorale aspecten

4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

De gemeente Meerssen beschikt over een Archeologische beleidskaart, waarvan kan worden opgemaakt dat het perceel een middelhoge trefkans heeft, dan wel een lage trefkans met kans op een bijzondere dataset. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek bij een verstoringsdiepte van (binnen de bebouwde kom) 50 cm-mv en een verstoringsoppervlakte van respectievelijk 1.000 m² reële verstoringsoppervlakte dan wel 2.500 m² oppervlakte plangebied (bij onbekende verstoring).



Onderhavig ontwikkeling heeft betrekking op de legalisatie van reeds bestaande bebouwing. Als gevolg van onderhavig planvoornemen zal geen bodemverstoring meer plaatsvinden, die verstoring heeft immers al plaatsgevonden, waardoor het uitvoeren van archeologisch onderzoek geen toegevoegde waarde (meer) heeft. Bovendien overschrijdt de oppervlakte van de bebouwing de hiervoor genoemde oppervlaktedrempels niet. De dubbelbestemming Waarde – Archeologie zal worden overgenomen in onderhavig plan, om zodoende te borgen dat bij eventuele toekomstige bodemingrepen wel onderzoek dient te worden uitgevoerd, wanneer dat vanwege de te verstoren oppervlakte en diepte is vereist.



Uitsnede gemeentelijke archeologische beleidskaart

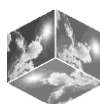
Het perceel en de aanwezige bebouwing heeft geen cultuurhistorische waarde. Het planvoornemen is ook niet (negatief) van invloed op andere cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren.

4.2.2 Ecologie

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening gehouden worden met de gevolgen voor het behoud en de ontwikkeling van de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in verdragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid. Vanuit de Europese regelgeving wordt met name nadruk gelegd op de bescherming van plant- en diersoorten en leefgebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn). Ten behoeve hiervan zijn dan ook diverse beschermingsgebieden aangewezen. De belangrijkste beschermingszones zijn Natura 2000-gebieden. In het vervolg van deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op respectievelijk soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen dient te worden onderbouwd dat geen overtredingen van de verbodsbepalingen Flora- en fauna zullen ontstaan als gevolg van het planvoornemen, dan wel wanneer dergelijke overtredingen wel worden voorzien, daarvoor ontheffing is of kan worden verkregen. Onderhavige ontwikkeling heeft in



het verleden reeds plaatsgevonden (medio jaren '80 20^e eeuw). Voor zover er al beschermde soorten aanwezig zijn op het perceel mag daarom redelijkerwijs worden aangenomen dat het voortbestaan niet in het geding komt, dan wel geen verstoring plaatsvindt als gevolg van voortzetting van dat bestaande gebruik.

Gebiedsbescherming

Nabij het onderhavige perceel (op ca 300 meter afstand) is het Bunder- en Elsloërbos gelegen, dat is aangewezen als beschermingszone op grond van de Habitatrichtlijn. Het besluit Natura 2000-gebied Bunder- en Elsloërbos, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 5 juni 2013 definitief geworden.

Het Bunder- en Elsloërbos wordt gekarakteriseerd als een zeer soorten- en gradiëntrijk hellingbos met bronmilieu's en beken met hoge natuurwaarden. Het omvat een reeks bossen op de steile, oostelijke helling van het Maasdal op de overgang naar het Centraal Plateau. De bossen bevatten kalkrijke bronnen (waaronder kalktufbronnen) en beken en behoort tot de mooiste bronbossen in ons land. In de bossen is de hele gradiënt van relatief droog wintereiken-beukenbos op het plateau via gierstgras-beukenbos en parelgrasbeukenbos naar elzen- en essenbronbos op de onderste hellingdelen aanwezig. Onder aan de helling nabij kasteel Elsloo bevinden zich vochtige hooilanden.

Bunder- en Elsloërbos is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H6430C Ruigten en zomen (Droge bosranden): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7220 Kalktufbronnen*: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160B Eiken-Haagbeukenbossen (Heuvelland): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen)*: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Daarnaast is het Bunder- en Elsloërbos aangewezen voor de volgende prioritaire soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1078: Spaanse vlag: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Gezien de aard van onderhavige ontwikkeling (enkel wijziging gebruik, geen nieuwe bebouwing), de situering van en afstand tot onderhavig perceel ten opzichte van het aangewezen gebied, de aanleidingen voor de aanwijzing en de instandhoudingsdoelstellingen kan redelijkerwijs worden gesteld dat het planvoornemen geen negatieve gevolgen heeft voor (de instandhouding van) het betreffende gebied.



Op grotere afstand (ca 1,5 km of meer) zijn nog de gebieden 'Grensmaas', 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Geuldal' gelegen. Gezien de aard van onderhavig planvoornemen en de afstand tot die gebieden kan redelijkerwijs worden gesteld dat het planvoornemen geen negatieve gevolgen heeft voor de betreffende gebieden.

4.2.3 Luchthaven Maastricht Aachen Airport

Geluid

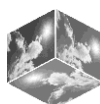
Bij besluit van 27 december 2004, kenmerk DGL/04.u02917, heeft de minister van V&W, in overeenstemming met de staatssecretaris van VROM, de aanwijzing voor het luchtvaartterrein Maastricht vastgesteld (A-besluit). Op dezelfde datum, met kenmerk S397, heeft de staatssecretaris van VROM, in overeenstemming met de minister van V&W toepassing gegeven aan artikel 26, eerste lid, van de Luchtvaartwet (hierna: Lvw) in samenhang met artikel 37 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor het luchtvaartterrein Maastricht (RO-besluit).

Na de daarop volgende beroepsprocedure is bij besluit van 27 oktober 2011, nr. IENM/BSK-2011/142625 door de minister en de staatssecretaris opnieuw beslist op de bezwaren. De staatssecretaris heeft daarbij het A-besluit deels gewijzigd en voor het overige is het A-besluit ongewijzigd gehandhaafd. De minister heeft het RO-besluit ongewijzigd gehandhaafd. Deze besluiten zijn onherroepelijk geworden met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 27 juni 2012.

Sinds 1 november 2009 is de Wet Regeling Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) van kracht. Met de invoering van deze Wet is het geluidberekeningsstelsel aangepast naar de eenheid 'Lden'. Maastricht Aachen Airport is in artikel 8.1 Wet luchtvaart aangewezen als een luchthaven van nationaal belang. Als gevolg van deze Wet zijn nieuwe luchthavenbesluiten nodig. Volgens artikel XIII RBML zou dit binnen vijf jaar na inwerking-treding van de RBML plaats dienen te vinden (1 november 2014 dus).

Bij Regeling van 10 december 2013, nr IENM/BSK-2013/287792 is voorzien in een omzetting-regeling die geldt tot het moment waarop het voornoemde luchthavenbesluit is genomen en in werking is getreden. In artikel 7 van de omzettingsregeling wordt voorzien in de aanwijzing van beperkingengebieden als bedoeld in artikel X, lid 5 van de RBML. De gebieden zijn aangeduid op kaarten in bijlage 2 en bijlage 3 van de omzettingsregeling. Bijlage 2 geeft de ligging van de 35 Ke-geluidzone en 40 Ke en 45 Ke-geluidscontouren aan. Bijlage 3 geeft de ligging van de 47 Bkl-zone en 57 Bkl geluidscontour aan.

Ingevolge artikel X, lid 5 RBML zijn de gebieden gelegen binnen de 35 Ke-zone en de 47 Bkl-zone aan te merken als een beperkingengebied als bedoeld in artikel 8.47 Wet luchtvaart, maar blijft daarop vooralsnog het bepaalde in het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart (Bggl) en het Besluit geluidsbelasting kleine luchtvaart van toepassing. Aangezien er vooralsnog geen Luchthavenbesluit is genomen voor Maastricht Aachen Airport, is dat nog altijd het geval.



Onderhavig perceel is gelegen buiten het beperkingengebied dat wordt begrensd door de 35 Ke-zone en de 47 Bkl-zone, waardoor het geluid ten gevolge van luchtvaart van en naar de luchthaven geen belemmering vormt voor onderhavig plangebied.

Externe veiligheid

Voor wat betreft externe veiligheid is er vooralsnog geen wettelijke basis voor de risicocontouren die zijn berekend rond de luchthaven. Wel is door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat per brief van 28 november 2005 aan Gedeputeerde Staten van Limburg verzocht een interimbeleid te hanteren dat er kortgezegd op neer komt dat de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de risicocontouren PR 10^{-6} en PR 10^{-5} zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Onderhavig perceel is niet gelegen binnen een dergelijke contour, waardoor er ook op dat punt geen belemmeringen zijn voor de legalisatie van de bestaande situatie.

Overige belemmeringen

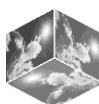
Naast geluid en externe veiligheid dient ook rekening te worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor het vliegveld zelf. Er dient daarom rekening te worden gehouden met diverse toetsingsvlakken vanwege zend- en ontvangststations, radarinstallaties en landingsinstrumenten. Een en ander brengt beperkingen met zich mee ten aanzien van bouwhoogten. Gezien de beperkte bouwhoogte van onderhavige bebouwing vormen voornoemde toetsingsvlakken geen belemmering voor de legalisatie van de bestaande bebouwing. Ook gaat van het planvoornemen geen vogelaantrekkende werking uit.

4.2.4 Waterparagraaf

Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater zoveel mogelijk te worden afgekoppeld. Bij de afkoppeling van het hemelwater van het riool wordt de volgende voorkeursvolgorde gebruikt: hergebruik, infiltratie, berging, lozing op het oppervlaktewater, lozing op riolering.

De gehele gemeente Meerssen is gelegen binnen een infiltratiegebied. Dit zijn veelal hoger gelegen gebieden waar het neerslagoverschot per saldo in de grond wegzakt, waardoor de grondwatervoorraad wordt aangevuld. In deze gebieden geldt dat er gestreefd dient te worden naar minimaal 60% afkoppeling van hemelwater van bestaande bebouwing en minimaal 80% afkoppeling van hemelwater. Het waterschap vraagt echter altijd te streven naar 100% afkoppeling.

Bij nieuwe bouwontwikkelingen dienen voorzieningen te worden getroffen om het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse te infiltreren. Het Waterschap Roer en Overmaas hanteert bij de dimensionering van voorzieningen voor infiltratie en berging de richtlijn, dat wordt uitgegaan van een maatgevende bui met een herhalingstijd van gemiddeld 25 jaar (35 mm in 45 minuten) met een doorkijk naar 100 jaar (45 mm in 30 minuten). De voorkeur gaat uit naar open, bovengrondse voorzieningen zoals wadi's vanwege de betere zichtbaarheid en beheersbaarheid dan ondergrondse voorzieningen.

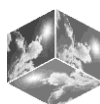


De gemeente Meerssen hanteert verder bij voorzieningen voor infiltratie en berging de richtlijn, dat maximaal 1 liter/seconde per hectare regenwater op het riool afgewaterd mag worden. Het overige moet geïnfiltreerd of geborgen worden op eigen terrein. Verder moet een voorziening binnen 24 uur leeg zijn, zodat ook een tweede regenbui kan worden geborgen.

Het hemelwater dat afkomstig is van de daken van de te legaliseren bebouwing wordt niet worden afgevoerd via het riool, maar wordt ter plaatse geïnfiltreerd.

4.2.5 Verkeer en parkeren

Het perceel is ontsloten via de Hulserstraat. De nu te legaliseren woningen zijn reeds jarenlang aanwezig en de ontsluiting van het perceel leidt in de praktijk niet tot knelpunten of overlast. Parkeergelegenheid dient voor de nieuw toe te voegen woningen te worden gerealiseerd op eigen terrein. Dat houdt in dat er op eigen terrein voor vier huurwoningen, conform ASVV2012 uitgaande van een norm van 1,4 parkeerplaatsen, in totaal 6 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn. Die parkeerplaatsen kunnen worden opgevangen op eigen terrein.



5 Juridische opzet

5.1 Algemeen

De algemene uitgangspunten voor de juridische opzet voor het bestemmingsplan zijn benoemd in de daarbij behorende toelichting, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage is opgenomen. Kort samengevat:

- Het plan is opgezet conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012);
- Als basis voor de juridische regeling is uitgegaan van de meest recente integrale actualisatieplannen van de gemeente Meerssen, namelijk de Beheersverordening Kernen (vastgesteld d.d. 27 februari 2014, nr NL.IMRO.0938.BHV03001-VG01) en Bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld d.d. 25 april 2013, nr NL.IMRO.0938.BP05000-VG01). Waar nodig is in afwijking daarvan voorzien in maatwerk, gericht op de concrete ontwikkeling op een locatie opgenomen in het plangebied van dit bestemmingsplan.
- Per locatie vindt een integrale herziening plaats. Dat wil zeggen dat per locatie wordt voorzien in een gebiedsdekkende regeling bestaande uit enkelbestemmingen met de daarbij behorende aanduidingen, maar ook alle dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in het geldende plan, dan wel de geldende verordening, tenzij er aanleiding is bepaalde dubbelbestemmingen achterwege te laten.

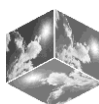
In navolgende paragrafen wordt kort in gegaan op de juridische regeling zoals die is opgenomen voor onderhavige locatie, waarbij de nadruk ligt op de afwijkingen ten opzichte van de 'standaardregeling' in de beheersverordening Kernen c.q. het bestemmingsplan Buitengebied.

5.2 De planregeling

De bestemming van het perceel blijft 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', maar in de planregels voor die bestemming wordt, gekoppeld aan de aanduiding 'wonen' en de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' vastgelegd dat ter plaatse tevens maximaal 4 woningen/appartementen zijn toegestaan. De aanduiding 'wonen' wordt daarbij begrensd conform de huidige omvang van de betreffende woningen. De bestaande bedrijfswoning zal worden voorzien van de aanduiding 'bedrijfswoning'.

De relevante dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen worden overgenomen uit de beheersverordening Kernen, namelijk:

- Waarde – Archeologie
- milieuzone – bodembeschermingsgebied;
- rode contour;
- milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied.



6 Haalbaarheid

6.1 De financiële haalbaarheid

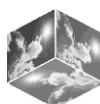
Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op de legalisatie van een bestaande situatie. De kosten zijn daarom beperkt tot de kosten die nodig zijn voor de benodigde ruimtelijke en vergunningsprocedure en eventuele bouwkosten om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Aangezien de woningen reeds allemaal zijn verhuurd bestaat geen aanleiding aan te nemen dat de ontwikkeling financieel niet uitvoerbaar is.

6.2 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. In welke gevallen kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan is eveneens vastgelegd in de Wro c.q. het Bro. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Daaraan wordt voldaan wanneer met de initiatiefnemer een zogenoemde anterieure overeenkomst wordt gesloten waarin het in kostenverhaal wordt voorzien. Daarvan is in dit geval sprake, waardoor het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Onderdeel van die overeenkomst is ook een planschadeverhaalsregeling, waardoor eventuele planschade niet voor rekening van de gemeente Meerssen komt. Overigens kan gezien de aard van de ontwikkeling, het feit dat sprake is van legalisatie, de beperkte afwijking ten opzichte van de geldende beheersverordening, het beperkt aantal (mogelijke) belanghebbenden en het te hanteren normaal maatschappelijk risico van minimaal 2% redelijkerwijs worden gesteld dat uit deze planologische wijziging niet een zodanige planschade zal voortvloeien dat het planvoornemen daardoor niet uitvoerbaar zal zijn.

6.3 Maatschappelijke haalbaarheid.

De ontwikkeling waarop deze onderbouwing betrekking heeft betreft een bestaande situatie die in elk geval al sinds de jaren '80 van de 20^e eeuw bestaat en het perceel wordt omringd door percelen die eveneens een woonfunctie hebben. Er is geen verzoek om handhaving bekend en er zijn ook geen klachten bekend ten aanzien van het huidige gebruik. Uit het voorgaande blijkt ook dat het initiatief inpasbaar is op het perceel. Mocht iemand toch bezwaren hebben tegen deze ontwikkeling, dan kan een zienswijze worden ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan en nadien eventueel beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan.





**VERKENNEND EN AANVULLEND BODEMONDERZOEK
EN VERKENNEND ASBEST IN BODEMONDERZOEK
AAN DE HULSERSTRAAT 35 TE GEULLE
(DHR. J.H.L. LARDENOIJE)**

rapport nr. CV15343VBO-AIB

Van Vleuten Consult bv
Staarten 23
5281 PK Boxtel

Tel: 0411-633314
E-mail: bodem@vanvleutenconsult.nl

Titel : Verkennend en aanvullend bodemonderzoek en een verkennend
asbest in bodemonderzoek aan de Hulserstraat 35 te Geulle

Protocol : Protocollen 2001, 2002 en 2018

Opdrachtgever : Dhr. J.H.L. Lardenoije

Rapportnummer : CV15343VBO-AIB

Versie : 3.0

Uitvoering : Dhr. A. Franken en B. Minkels

Auteur : Dhr. J. van Abeelen

Controle : Mevr. B. van Lieshout

Datum : 4 april 2016

© Van Vleuten Consult bv Alle rechten zijn uitdrukkelijk voorbehouden aan Van Vleuten Consult bv.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/ of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie,
microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Van Vleuten Consult bv.



Van Vleuten Consult bv
Staarten 23
5281 PK Boxtel
Tel : 0411 - 63 33 14
Fax : 0411 - 63 17 40

E-mail : info@vanvleutenconsult.nl
Web : www.vanvleutenconsult.nl
K.v.K. : 171.128.64
IBAN : NL64INGB0683776312
BTW : NL808049525B01

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	1
1.2	ONDERZOEKSOPZET EN LEESWIJZER	1
2	GEGEVENS VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE	2
2.1	ALGEMENE GEGEVENS ONDERZOEKSLOCATIE.....	2
2.2	BODEMOPBOUW	2
2.3	VOORONDERZOEK.....	3
2.4	CONCLUSIE VOORONDERZOEK	4
3	UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	ONDERZOEKSOPZET	5
3.3	VELDWERKZAAMHEDEN	6
3.4	LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN	6
3.5	VEILIGHEID	6
4	RESULTATEN BODEMONDERZOEK	7
4.1	ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN EN BODEMOPBOUW	7
4.2	CHEMISCHE ANALYSES.....	8
4.3	INTERPRETATIE RESULTATEN	9
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	10
5.1	CONCLUSIE VERKENNEND- EN AANVULLEND BODEMONDERZOEK CONFORM NEN5740	10
5.2	CONCLUSIE VERKENNEND ASBEST IN BODEMONDERZOEK CONFORM NEN5707	10
5.3	AANBEVELINGEN	10

Figuren

Figuur 1: Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2: Situatietekening

Figuur 3: Foto's asbest in bodemonderzoek

Bijlagen

Bijlage 1: Boorprofielbeschrijvingen

Bijlage 2: Toetsingswaarden voor grond en grondwater

Bijlage 3: Analysecertificaten

Bijlage 4: Toetsing analyseresultaten

Bijlage 5: Monsternameplan en -formulier

Bijlage 6: Procescertificaat

1 INLEIDING

In opdracht van de heer J.H.L. Lardenoije is door Van Vleuten Consult bv een verkennend en aanvullend bodemonderzoek en een asbest in bodemonderzoek verricht ter plaatse van de Hulserstraat 35 te Geulle.

Er heeft reeds een verkennend bodemonderzoek cf. NEN5740 plaatsgevonden (kenmerk CV15343VBO-RAP (v2.0), d.d. 5 februari 2016). Als reactie hierop heeft de Gemeente Meerssen (op advies van het RUD Zuid-Limburg) aangegeven dat er (voormalige) verdachte locaties aanwezig zijn die nog moeten worden onderzocht en dat een asbest in bodemonderzoek cf. NEN5707 moet worden uitgevoerd op basis van historische informatie over bebouwing met een asbestcement golfplaten dakbedekking.

1.1 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het onderzoek houdt verband met een aanvraag omgevingsvergunning op bovengenoemde locatie.

De doelstelling van verkennend en aanvullend bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Doelstelling van het asbest in bodemonderzoek is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking van een verontreiniging van de bodem met asbest terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de bodem.

1.2 Onderzoeksopzet en leeswijzer

Onderhavig verkennend - en aanvullend bodemonderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740 en het asbest in bodemonderzoek conform NEN5707. Conform de NEN 5740 en NEN5707 wordt een historisch vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725. In hoofdstuk 2 wordt het vooronderzoek beschreven. Op basis van dit vooronderzoek wordt een hypothese vastgesteld. Deze hypothese bepaalt samen met het oppervlakte het aantal boringen en peilbuizen welke nodig zijn om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te bepalen. In hoofdstuk 3 is de hypothese en de bijbehorende werkzaamheden beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten weergegeven. Tot slot volgt in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen.



2 GEGEVENS VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

2.1 Algemene gegevens onderzoekslocatie

De afbakening van de onderzoekslocatie wordt gevormd door de grenzen van de door de opdrachtgever aangegeven locatie. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Geulle, sectie B, nummers 3425 en 3828. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.100 m², waarvan circa 700 m² bebouwd is.

2.2 Bodemopbouw

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is, op basis van de gegevens van de grondwaterkaart van de Dienst grondwaterverkenning TNO, als volgt te beschrijven:

Tabel 1: Bodemopbouw

Diepte (m-mv +/- NAP)	omschrijving
45 tot 30 + NAP	Deklaag bestaande uit Holocene afzettingen. Eerste watervoerende pakket (38 m-mv + NAP) bevindt zich in de Formatie van Beegden, deze bestaat uit zwak fijne zanden.
30 tot 15 + NAP	Formatie van Rupel, deze bestaat uit matig kleiige grond.
15 tot 0 + NAP	Formatie van Tongeren – Tong. Goudsberg, deze bestaat uit kleiige gronden
0 tot 30 - NAP	Formatie van Tongeren – Tong. Goudsberg, deze bestaat uit kleiige gronden Tweede watervoerend pakket bevindt zich in de Formatie van Tongeren - Tongeren, deze bestaat uit matig fijne zanden. Hieronder bevindt zich de Formatie van Houthem, deze bestaat uit Limestone.
30 tot 40 - NAP	Formatie van Maastricht, deze bestaat uit Limestone.

De grondwaterstromingsrichting in het eerste watervoerende pakket is overwegend noord-noordwestelijk. In een straal van 200 meter van onderzoekslocatie is oppervlaktewater (een visvijver) aanwezig. De rivier de Maas en gelegen op een afstand van zo'n 1.200 meter van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is niet gesitueerd in een grondwaterbeschermingsgebied. De grondwaterstromingsrichting onder de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

2.3 Vooronderzoek

Ten behoeve van onderhavig bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Bodemloket;
- Gemeente archief (gemeente Meerssen: Mevr. Pluymaekers, dhr. Peerenbooms, dhr. R. Hanssen);
- Locatie bezoek (13/10/2015 en 14/03/2016).

Bodemloket

Uit de informatie van www.bodemloket.nl blijkt dat op de onderzoekslocatie de volgende activiteiten hebben plaats gevonden:

- brandstoffendetailhandel (vaste en vloeibare) (526333);
- benzine-service-station (5050).

Gemeentelijk archief

Op 14 maart is een bezoek gebracht aan het gemeentearchief, hieruit kan het volgende worden geconstateerd:

- Voor zover bekend bij de gemeente zijn er geen bodemonderzoeken uitgevoerd;
- De gemeente heeft standaard achtergrondconcentraties in de bodem van zink, cadmium en PAK's. Dit betekent dat er binnen de gemeente standaard licht verhoogde gehalten van deze parameters worden aangetroffen. Dit gegeven wordt meegenomen in de conclusie van deze rapportage;
- Er is geen (boven/ ondergrondse) tank op de locatie aanwezig;
- Er is een gebouw aanwezig waar een oude smeerput is gelegen;
- Er was een schuur aanwezig waarin in het verleden olie- en vet werd opgeslagen. Deze schuur is jaren geleden gesloopt;
- Er zijn tot de jaren '80 oude gebouwen aanwezig geweest waarop een asbestcement golfplaten dak was bevestigd;
- Op de onderzoekslocatie is op basis van de bodemkwaliteitskaart het volgende bodemgebruik van toepassing; "Wonen", met daarop de bestemming "Recreatie – Verblijfrecreatie".

In aanvulling op bovenstaande informatie is telefonisch contact geweest met de heer Peerenbooms van de gemeente Meerssen. Hieruit blijkt dat voor de onderzoekslocatie op 24/07/1968 een milieuvergunning is aangevraagd door een klein transportbedrijf in huisbrandolie en petroleum welke was gevestigd op de locatie en opslagslagen in de opbergruimte. De aanvraag betrof een realisatie van twee benzinepompen. Gemeente Geulle heeft op basis van dit verzoek op 14/02/1969, 23/10/1969 en 20/02/1970 nog om extra informatie gevraagd om daarmee de aanvraag vergunning ingevolge Hinderwet af te kunnen ronden.

Op 04/03/1970 heeft de gemeente Geulle besloten de aanvraag niet verder in behandeling te nemen omdat er geen gehoor werd gegeven op de aanvraag om meer informatie, waardoor de milieuvergunning voor de realisatie van een benzinepomp daadwerkelijk nooit is afgegeven.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het benzine servicestation nooit op de locatie is gerealiseerd waardoor de onderzoekslocatie als onverdacht kan worden beschouwd.

Locatiebezoek

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden heeft een locatiebezoek plaatsgevonden.

Er heeft een maaiveldinspectie plaatsgevonden conform de NEN5725 en NEN5707.

Tijdens de uitvoering van de inspectie was het maaiveld "vrij inspecteerbaar", droog, vorstvrij en onbesneeuwd en is er geen neerslag gevallen. De inspectie-efficiency bedroeg 80% vanwege de aanwezigheid van beschoeiing en grind.

De onderzoekslocatie is deels bebouwd. Het noordelijk deel van het terrein bestaat uit vakantiewoningen met gras en een grindpad, oostelijk staat het woonhuis met bijgebouwen waartussen klinkers en grind gelegen is. Het zuidelijk deel bestaat uit weiland en braakliggend terrein. Op de locatie zijn geen asbestverdachte toepassingen aangetroffen op de gebouwen welke een verdenking geven van asbesthoudend materiaal in de bodem. Er zijn tijdens het locatiebezoek geen verdachte bodembedreigende toepassingen aangetroffen.

2.4 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek conform de NEN5725 kunnen er drie verschillende onderzoekshypotheses worden onderscheiden, verdeeld over 5 deellocaties.

Tabel 2: Deellocaties en onderzoekshypothese

Deellocaties	Oppervlakte (totaal)	Onderzoekshypothese (cf. NEN5740 of NEN5707)
1. Onverdacht terrein	Ca. 6.000 m ²	"Onverdacht (ONV)" → NEN5740
2. Voormalige olie- en vetopslag	Ca. 90 m ²	"Verdachte locatie, plaatselijke verontreinigingskern (VEP)". → NEN5740
3. Smeerput	Ca. 20 m ²	
4. Voormalig kippenhok met asbestcement dakbedekking	Ca. 100 m ²	"Verkennd onderzoek, verdachte bovengrond (heterogeen verdeeld)" → NEN5707
5. Voormalige garage met asbestcement dakbedekking	Ca. 20 m ²	

Het (verkennd en aanvullend) bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN5740, strategie "onverdachte locatie (ONV)" en "Verdachte locaties (2x), plaatselijke verontreinigingskern (VEP)".

Voor het onderzoek conform de NEN5707 "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond" wordt de volgende onderzoeksstrategie gehanteerd: "Verkennd onderzoek, verdachte bovengrond (heterogeen verdeeld)".

3 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Algemeen

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' en de bijbehorende protocollen 2001, 2002 en 2018 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem'

Van Vleuten Consult bv en de uitvoerende veldwerkers hebben geen enkele relatie, zoals bedoeld in paragraaf 3.1.7 en bijlage 6 van de BRL SIKB 2000, met de eigenaar/opdrachtgever van de onderzoekslocatie. De uitvoerende veldmedewerkers, de heren A. Franken en B. Minkels, is in dit kader geregistreerd bij Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Bodem+) en verantwoordelijk voor het uitgevoerde veldwerk.

3.2 Onderzoeksopzet

Op basis van de in 2.4 gestelde hypothesen is het aantal boringen en peilbuizen bepaald. Deze zijn uitgewerkt in de onderstaande tabellen 3 en 4.

Tabel 3: Onderzoeksstrategie verkennend (en aanvullend) bodemonderzoek conform NEN5740

Oppervlakte (ha)	Boringen	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Deellocatie 1; Terrein (ONV)				
≤ 6.000 m ²	12x 0,5 m-mv 3x 2,0 m-mv	1x peilbuis*	4x standaard pakket STAP1 (NEN5740)**	1x standaard pakket STAPW (NEN5740)***
Deellocaties 2 en 3; Olie- en vetopslag en smeerpuit (VEP) → Olie- en vetopslag en smeerpuit				
≤ 0,01ha	2 x 0,5 m-mv onder de verontreinigingskern	1 x peilbuis*	1x minerale olie en aromaten	1x minerale olie en aromaten

* Indien de grondwaterstand zich dieper bevindt dan 5 m.-maaiveld komt de geplande peilbuis en daarbij horende grondwateranalyse te vervallen. Hiermee blijft het onderzoek conform de NEN5740.

** Standaard (STAP1) pakket grond: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), PAK-totaal (10 van VROM), som PCB(7), minerale olie, lutum en organische stof.

*** Standaard (STAPW) pakket grondwater: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), vluchtige aromaten, gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie.

Voor het verkennend asbest in bodemonderzoek wordt volgende strategie gehanteerd:

Tabel 4: Onderzoeksstrategie asbest in bodemonderzoek conform NEN5707

Oppervlakte (m ²)	Minimaal aantal te inspecteren punten maaiveld	Gaten in verdachte laag tot max. 0,5 m	Gaten onderzijde verdachte laag met maximum van 2 m-mv	Aantal analyses (meng)monsters per verdachte laag
Deellocaties 4; Voormalig kippenhok "Verkennd onderzoek, verdachte locatie bovengrond (heterogeen verdeeld)"				
0,01 – 0,05 ha* (100 m ²)	3	3 (30x30x50 cm-mv)	1	1 x asbest in grond (NEN5707)
Deellocaties 5; Voormalige garage "Verkennd onderzoek, verdachte locatie bovengrond (heterogeen verdeeld)"				
< 0,01 * (20 m ²)	2	2 (30x30x50 cm-mv)	1	1 x asbest in grond (NEN5707)

Het bij de boringen vrijgekomen materiaal is zintuiglijk beoordeeld en beschreven. De boorprofielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 1.

3.3 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn op 13 oktober 2015 uitgevoerd door de heer A. Franken en op 14 maart 2016 door de heer B. Minkels van Van Vleuten Consult bv. De werkzaamheden bestonden uit het plaatsen van de boringen ten behoeve van het bodemonderzoek en gaten ten behoeve van het asbest in bodemonderzoek. Alsmede de bemonstering van de grond. De plaatsing en bemonstering van de peilbuis komt te vervallen wanneer het grondwater dieper zit dan 5 meter beneden maaiveld (bron: NEN5740, par. 5.1.2.4 Veldmetingen). Ter hoogte van de bebouwing zijn inpassend geen boringen geplaatst.

3.4 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratoires te Rotterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de 'Raad voor Accreditatie'. Voor de toegepaste analysemethodieken wordt verwezen naar de website van www.rva.nl.

3.5 Veiligheid

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2018 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem'.

De monsternemer draagt de navolgende kleding:

- Afspoelbare of wegwerpoverall;
- Afspoelbare bouwveiligheidslaarzen of wegwerpschoenen;
- Veiligheidshelm;
- Veiligheidshandschoenen.

Het bodemvochtgehalte is groter dan 10%; de monsternemer hoeft hierdoor tijdens de veldwerkzaamheden geen P3-overdrukmasker of volgelaatsmasker incl. onderdruk te dragen.

4 RESULTATEN BODEMONDERZOEK

4.1 Zintuiglijke waarnemingen en bodemopbouw

De boorprofielbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 1. Uit de boorbeschrijvingen blijkt dat de locatie gedeeltelijk verhard is met klinkers en split. De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit grasland. In sommige boringen zijn zeer lokaal sporen puin en kolengruis tussen het zand aangetroffen. Deze zintuiglijk meest afwijkende lagen zijn separaat chemisch geanalyseerd.

In de bovengrond (0-50 cm-mv) is veelal zeer fijn zand aanwezig. Vanaf 100 cm-mv wordt plaatselijk een kleilaag van ongeveer één meter dik aangetroffen. Hieronder bevindt zich tot een diepte van 500 cm-mv een sterk siltige zandlaag. Er zijn in geen enkele boring zintuiglijk vluchtige stoffen (of minerale oliën) waargenomen, waardoor er geen steekbus noodzakelijk was tijdens de bemonstering. Zintuiglijk zijn de volgende 'afwijkingen' waargenomen:

Tabel 5: Zintuiglijke waarneming t.b.v. NEN5740 onderzoek

Boring	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke afwijking
B01.2	0-20	Sporen puin, sporen kolengruis
B02.1	0 tot 50	Sporen puin
B02.2	50 tot 100	Sporen puin, sporen kolengruis
B09.1	0-50	Sporen puin
B10.1	0-50	Sporen puin
B17	0-50	Matig grindhoudend

De grondwaterstand bevindt zich dieper dan 5 m.-maaiveld waardoor de geplande peilbuis en de daarbij horende grondwateranalyse komt te vervallen. Hiermee blijft het onderzoek conform de NEN5740.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk ten behoeve van het asbest in bodemonderzoek heeft visuele inspectie plaatsgevonden van het maaiveld. Tijdens de uitvoering van de inspectie was het maaiveld "vrij inspecteerbaar", droog, vorstvrij en onbesneeuwd en is er geen neerslag gevallen. De inspectie-efficiency bedraagt 80%.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn visueel geen asbestverdachte materialen aangetroffen in de bodem. In bijlage 1 zijn de boorbeschrijvingen van de proefgaten toegevoegd. Een korte samenvatting is opgenomen in tabel 8.

Tabel 6: Zintuiglijke waarnemingen G1 t/m G6 t.b.v. NEN5707 onderzoek

Proefgaten	Traject (cm-mv)	Boorbeschrijving/ zintuiglijke afwijking/ bijmengingen	Visueel asbest
G01 t/m G04	0-50	Klei, matig zandig, grindhoudend	Nee
(t.p.v. kippenhok)	50-100	Geen afwijkingen; Klei, matig zandig, beige	Nee
G05 en G06	8-30 en 8-40	Klei, matig zandig, grindhoudend	Nee
(t.p.v. garage)	30-80 en 40-90	Geen afwijkingen; Klei, zwak zandig, dr.beigegrijs	Nee

4.2 Chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn er (meng)monsters samengesteld en ingezet. De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675, in werking per 01-07-2013) aan de vermelde achtergrondwaarde uit het Besluit Bodemkwaliteit (Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247). (www.Senternovem.nl).

In de onderstaande tabellen worden de geanalyseerde concentraties aangegeven. De achtergrondwaarde, het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en interventiewaarden van de grond zijn aangepast aan de in de monsters bepaalde organische stof- en lutumpercentages. De resultaten van de chemische analyses van de genomen monsters zijn opgenomen in bijlage 3 en 4 en samengevat in de onderstaande tabellen.

Tabel 7: Analyseresultaten grond NEN5740 onderzoek

Deellocatie	Monster-naam	Samenstelling en diepte (cm-mv)	Analyse**	Resultaten		
				> AW	> T	> I
1	MB1	03 (0-50); 04 (8-20); 06 (0-50); 07 (20-70); 08 (0-50); 11 (0-50); 12 (0-50); 13 (0-50); 14 (0-50); 15 (0-50).	STAP1	Cadmium; Zink	-	-
2	MB2	16 (0-50); 17 (0-50)	Plo + MO	-	-	-
1	B10.1	B10.1 (0-50) → <i>Sporen puin</i>	STAP1	Cadmium	-	-
1	MO1*	B03.3 (100-150); B03.4 (150-200)	STAP1	-	-	-
3	MO2	18 (50-100); 19 (50-100)	Plo + MO	-	-	-
1	B02.2	B02.2 (50-100) → <i>Sporen puin en kolengruis</i>	STAP1	Cadmium; Minerale olie	-	-

* Het analysecertificaat geeft aan dat er componenten aanwezig zijn in het mengmonster van de ondergrond (MO1) die hoger zijn dan C40. Deze waarden zijn niet analyseerbaar in het laboratorium, waardoor niet toetsbaar. C10 tot C40 verbindingen zijn de koolstof fracties in minerale olie, eventueel aangevuld met PAK's of BTEX. Omdat geen deze parameters verhoogd zijn aangetroffen in MO1, wordt hier geen verontreiniging verwacht.

** Standaard (STAP1) pakket grond: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), PAK-totaal (10 van VROM), som PCB(7), minerale olie, lutum en organische stof.

Plo Pakket lutum en organische stof

MO Minerale olie

Aangezien er visueel geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen, is er geen berekening van het asbestgehalte in de grove fractie (conform NEN5707) uitgevoerd.

Tabel 8 : Analyseresultaten grond NEN5707 onderzoek

Deellocatie	Monster-naam	Proefgat	Traject cm-mv	Gewicht (kg)	Gewogen gehalte asbest (mg/kg d.s.)		Totaal asbest (mg/kg d.s.)
					Fijne fractie (< 16 mm)	Grove fractie (> 16 mm)	
4	MMA01	G01 t/m G04	0-50	11,07	<2	-	<2
5	MMA02	G05 en G06	8-40	11,62	<2	-	<2

4.3 Interpretatie resultaten

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is zintuiglijke in sommige boringen sporen puin en kolengruis aangetroffen. De zintuiglijk meest afwijkende lagen zijn separaat chemisch geanalyseerd.

Gemeente Meerssen heeft aangegeven standaard licht verhoogde gehalten van cadmium, zink en PAK's in de bodem te hebben (bron: vooronderzoek, paragraaf 2.3).

Op de locatie is in het verleden een kleinschalig transportbedrijf in huisbrandolie en petroleum gevestigd geweest. Tevens zit er kolengruis in de grond wat een verstoring kan geven als het gevolg van PAK. Dit verklaard waarom er een lichte verhoging minerale olie in de ondergrond (B.02.2, 50-100 cm-mv) is aangetroffen.

Tijdens de uitvoering van het asbest in bodemonderzoek, conform de NEN5707, zijn visueel geen asbestverdachte materialen aangetroffen in de mengmonsters (MMA01 en MMA02). Analytisch wordt de interventiewaarde van asbest in bodem, zijnde 100 mg/kg ds, niet overschreden.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Conclusie verkennend- en aanvullend bodemonderzoek conform NEN5740

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is zintuiglijke in sommige boringen sporen puin en kolengruis aangetroffen.

De hypothese "Onverdacht" ten behoeve van het gehele terrein dient verworpen te worden omdat de achtergrondwaarde van minerale olie in de grond wordt overschreden. Gemeente Meerssen heeft aangegeven standaard licht verhoogde gehalten van cadmium, zink en PAK's in de bodem te hebben. De lichte verhoging van minerale olie kan afkomstig zijn van het historisch gebruik of als gevolg van de kolengruis (PAK) welke een 'natuurlijke' verstoring in de bodem kan veroorzaken.

De hypothese "Plaatselijke verontreinigingskern (VEP)" voor de verdachte deellocaties (smeerput en olie-/ vetopslag) dient verworpen te worden omdat op deze locaties geen waarden zijn aangetroffen tijdens het aanvullend bodemonderzoek.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen zijn gevonden dat er sprake is van een bodemverontreiniging.

5.2 Conclusie verkennend asbest in bodemonderzoek conform NEN5707

De conclusie van onderhavig asbest in bodemonderzoek is dat, op basis van de visuele inspectie tijdens de veldwerkzaamheden en de gemeten waarde aan asbest in bodem conform de NEN5707 door het laboratorium (analyseresultaten), geen sprake is van een verontreiniging van asbest in de bodem op de locaties waar voormalige gebouwen hebben gestaan met een asbestcement golfplaten dakbedekking.

5.3 Aanbevelingen

Op basis van de Wet bodembescherming geven de aangetroffen verhoogde waarde geen aanleiding voor aanvullend en/of nader onderzoek.

Op basis van de resultaten is de bodemkwaliteit ter plaatse van de Hulserstraat 35 te Geulle voldoende vastgelegd. De resultaten geven géén belemmering voor het toekomstige/ huidige gebruik of verkoop van het terrein.

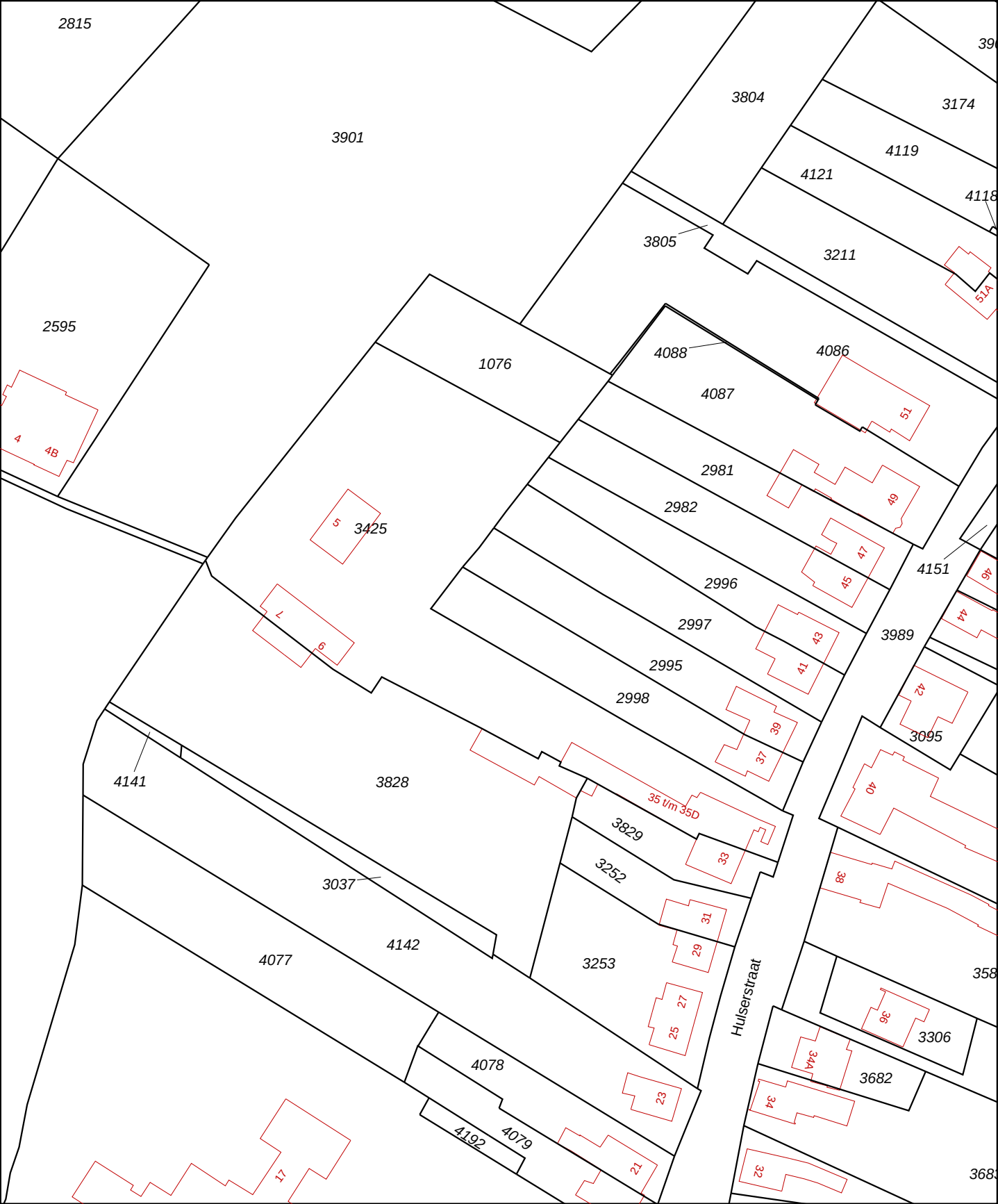
Algemeen

Op basis van de resultaten van dit verkennend en aanvullend onderzoek kan de grond niet hergebruikt worden op een locatie elders. Indien op de locatie grond afgevoerd wordt moet een partijkeuring conform de Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd worden. Op basis van deze resultaten kan bepaald worden waar de af te voeren grond toegepast kan worden dan wel verwerkt/gereinigd dient te worden.

Een verkennend en aanvullend bodemonderzoek wordt uitgevoerd op basis van steekproeven. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.



Figuur 1
Ligging onderzoekslocatie



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 8 oktober 2015

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

GEULLE

B

3425

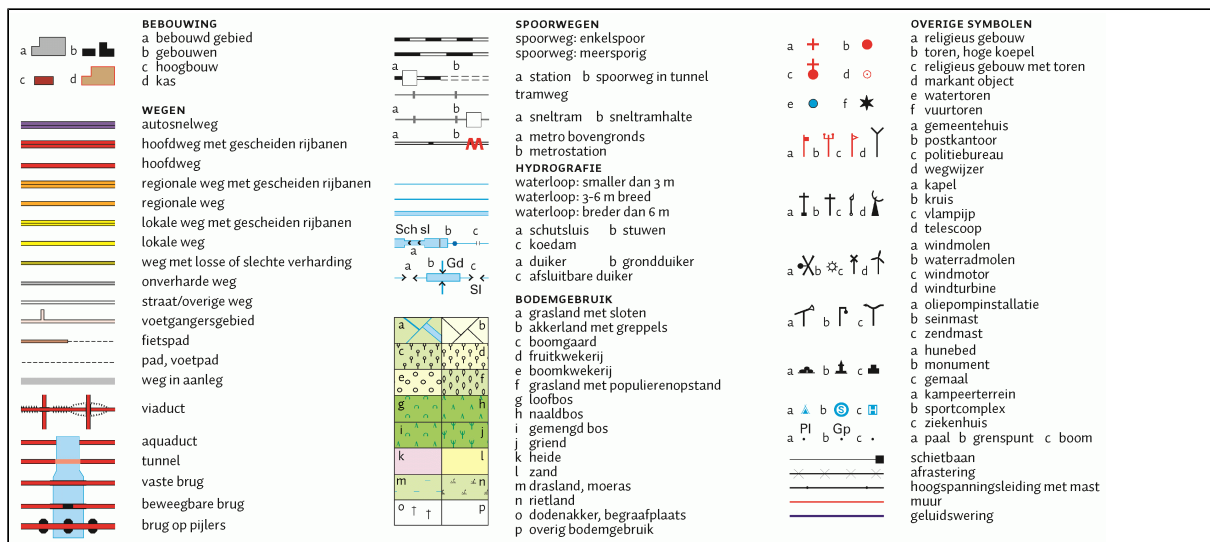
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

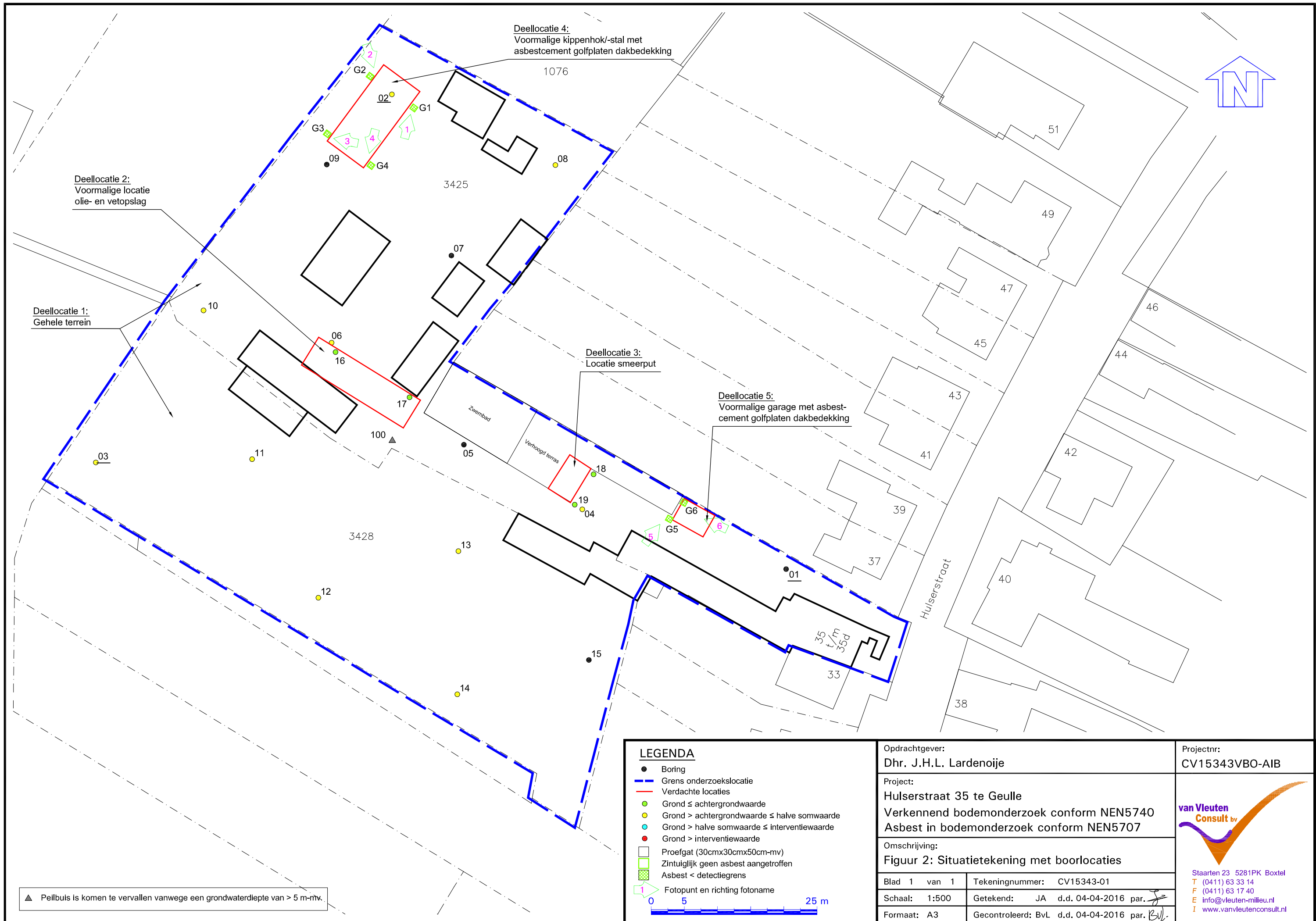
Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object GEULLE B 3425
Hulserstraat 35, 6243 BK GEULLE
CC-BY Kadaster.





Figuur 2
Situatietekening





Figuur 3
Foto's asbest in bodemonderzoek



Foto 1, G01 (Deellocatie 4)



Foto 2, G02 (Deellocatie 4)



Foto 3, G03 (Deellocatie 4)



Foto 4, G04 (Deellocatie 4)



Foto 5, G05 (Deellocatie 5)

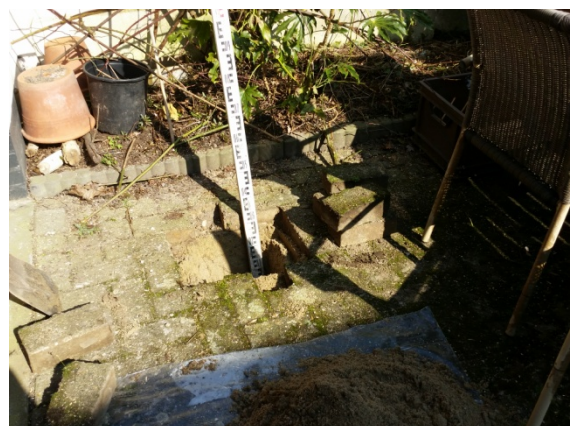
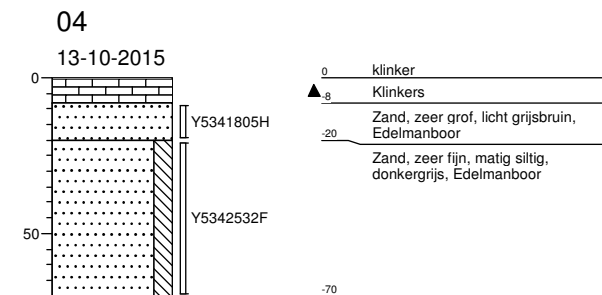
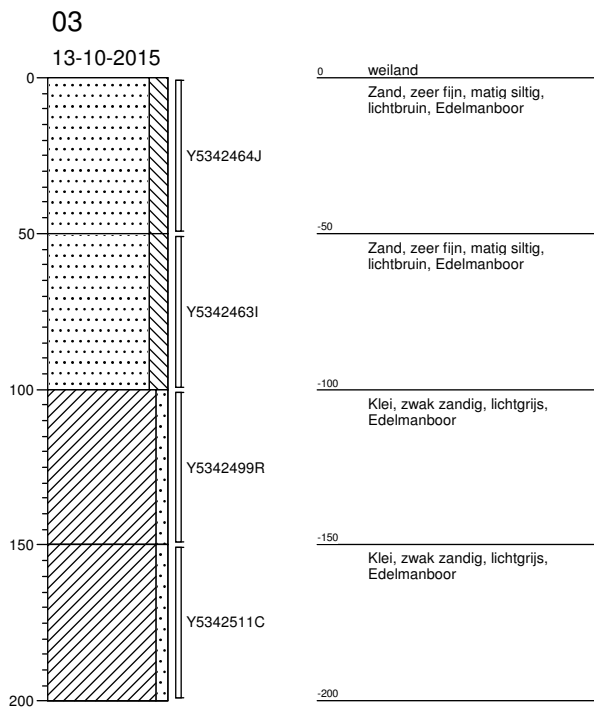
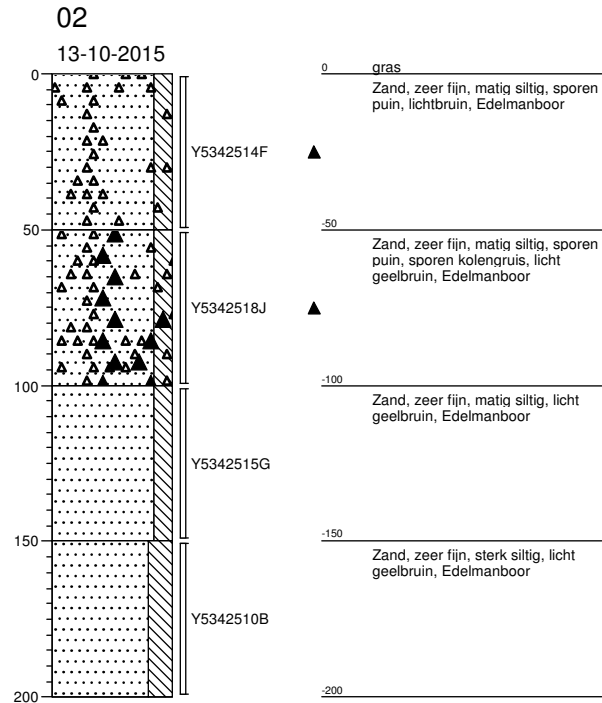
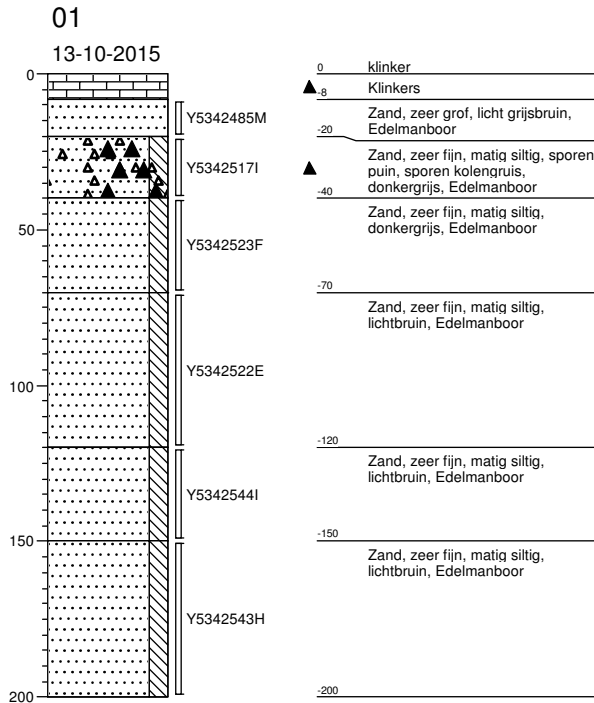


Foto 6, G06 (Deellocatie 5)

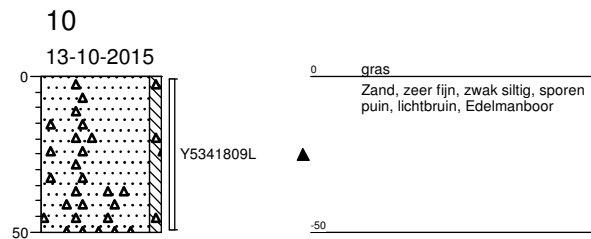
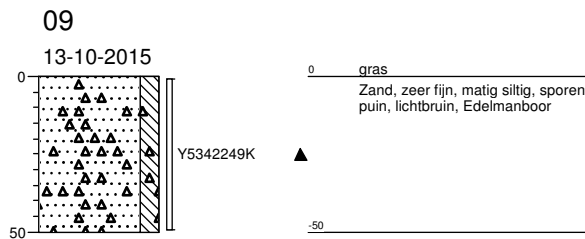
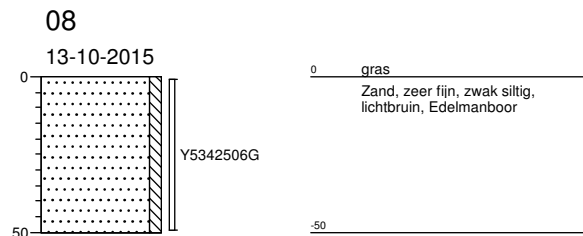
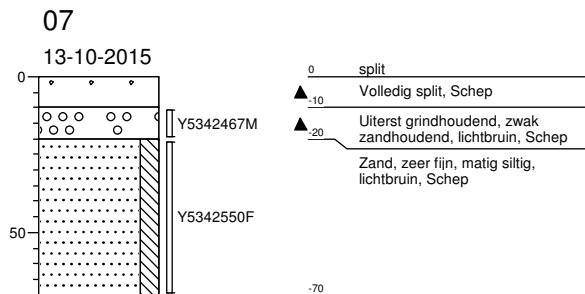
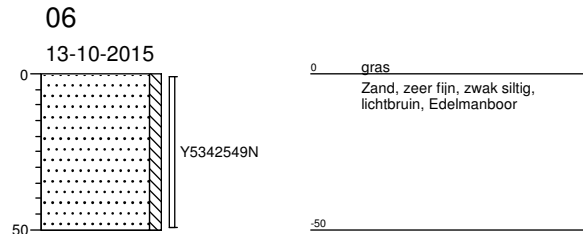
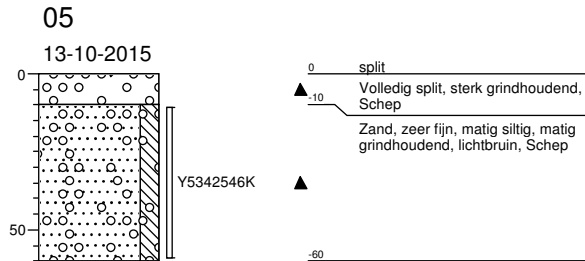


Bijlage 1
Boorprofielbeschrijvingen

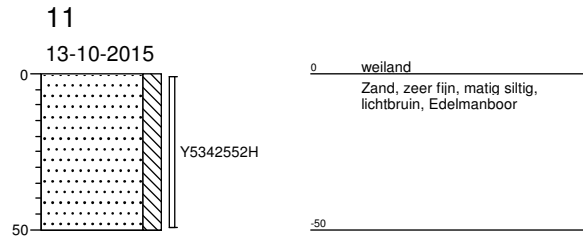
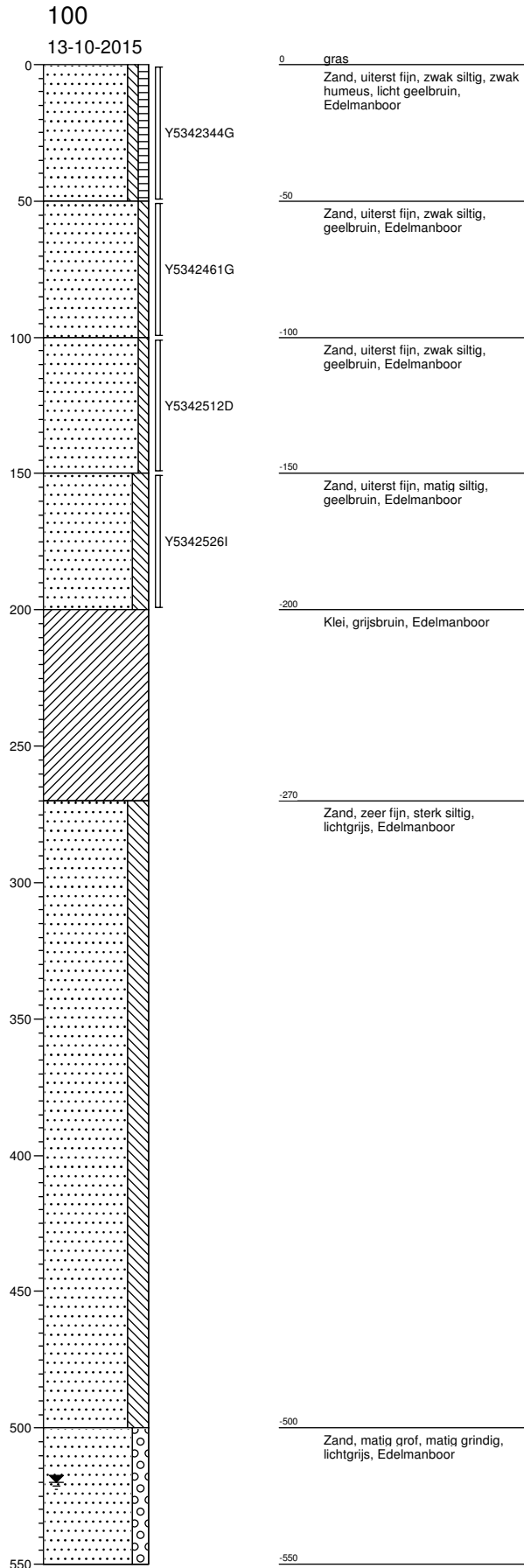
Projectnaam: Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode: CV15343VBO
Opdrachtgever: Dhr. J.H.L. Lardenoije
Veldwerker: A. Franken en B. Minkels



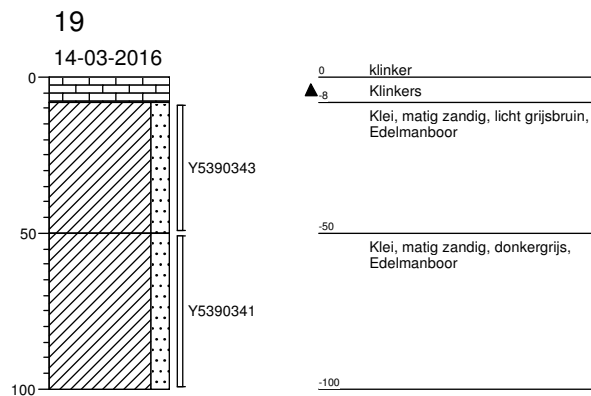
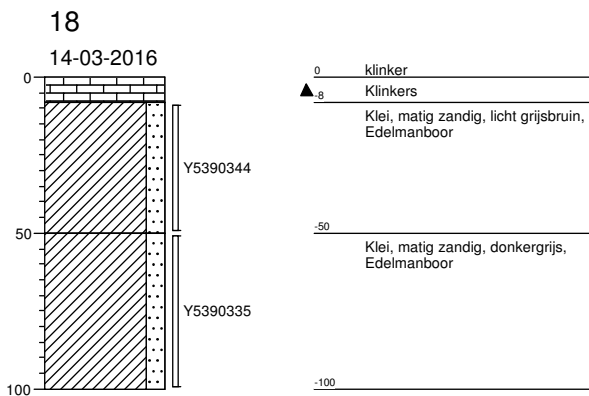
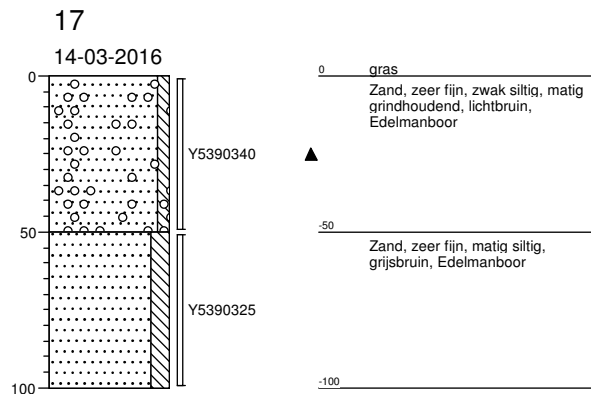
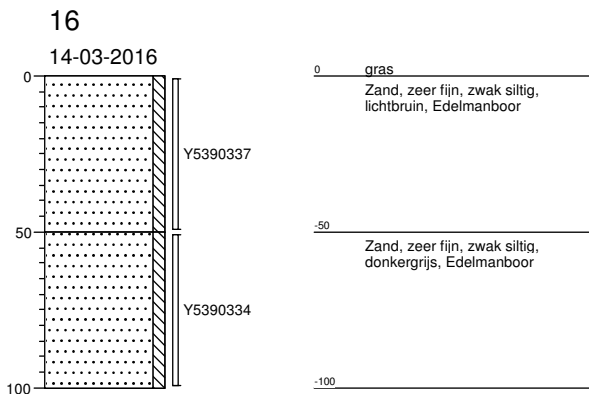
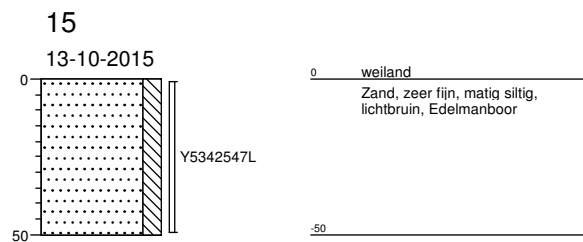
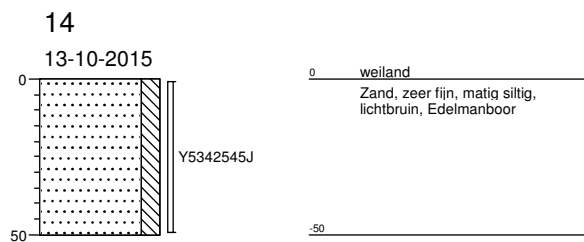
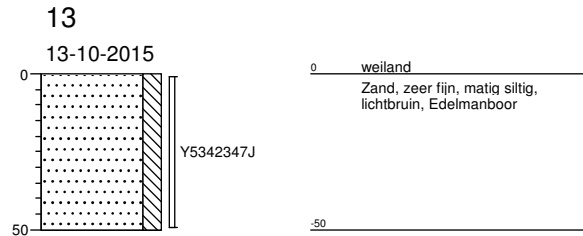
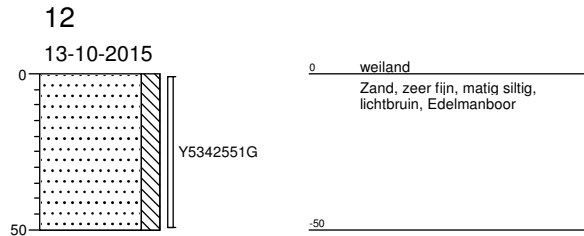
Projectnaam: Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode: CV15343VBO
Opdrachtgever: Dhr. J.H.L. Lardenoije
Veldwerker: A. Franken en B. Minkels



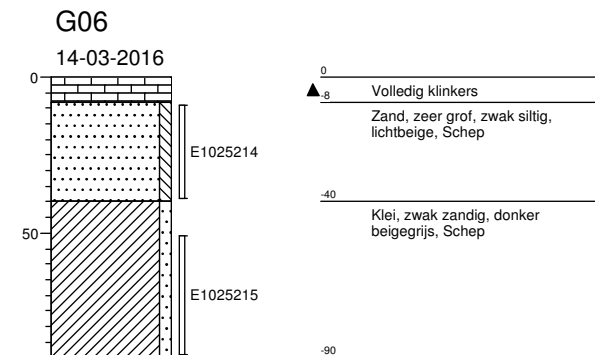
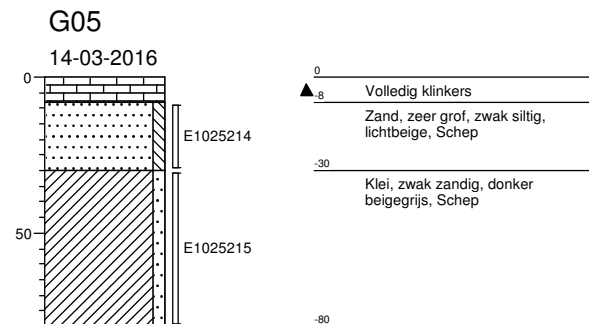
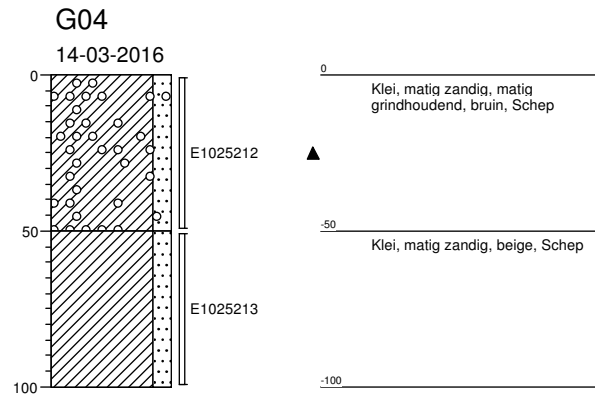
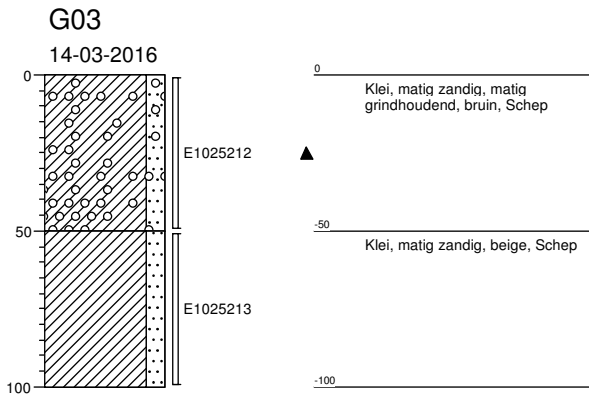
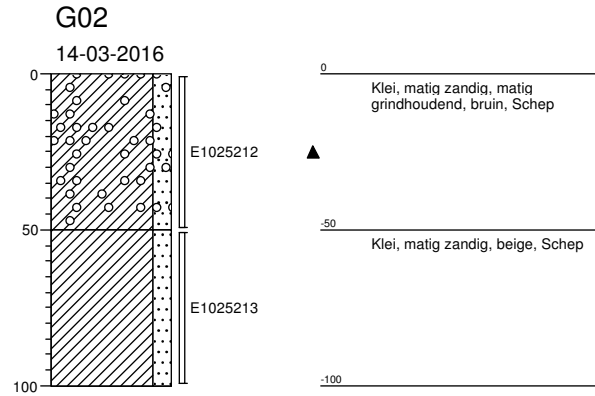
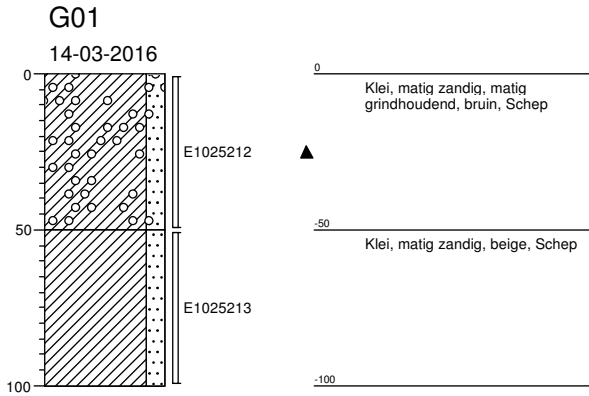
Projectnaam: Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode: CV15343VBO
Opdrachtgever: Dhr. J.H.L. Lardenoije
Veldwerker: A. Franken en B. Minkels



Projectnaam: Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode: CV15343VBO
Opdrachtgever: Dhr. J.H.L. Lardenoije
Veldwerker: A. Franken en B. Minkels



Projectnaam: Hulserstraat 35 te Geulle
Projectcode: CV15343AIB
Opdrachtgever: Dhr J.H.L.Lardenoije
Veldwerker: B. Minkels





Bijlage 2
Toetsingswaarden voor grond



Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW + I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW + I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.



Bijlage 3
Analysecertificaten



Analysrapport

Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

staarten 23

5281 PK BOXTEL

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Hulserstraat 35 Geulle
Uw projectnummer : CV15343VBO
ALcontrol rapportnummer : 12198194, versienummer: 1

Rotterdam, 22-10-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project CV15343VBO. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

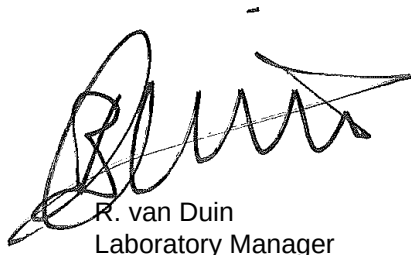
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
 Projectnummer CV15343VBO
 Rapportnummer 12198194 - 1

Orderdatum 14-10-2015
 Startdatum 14-10-2015
 Rapportagedatum 22-10-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	B02.2 02 (50-100)				
002	Grond (AS3000)	B10.1 10 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	MB1 03 (0-50) 04 (8-20) 06 (0-50) 07 (20-70) 08 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)				
004	Grond (AS3000)	MO1 03 (100-150) 03 (150-200)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	82.2	87.0	82.0	79.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.3	2.8	3.4	1.2
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	19	12	15	25
METALEN						
barium	mg/kgds	S	150	57	77	66
cadmium	mg/kgds	S	0.68	0.51	0.71	0.20
kobalt	mg/kgds	S	10	5.2	5.7	14
koper	mg/kgds	S	16	9.0	15	9.4
kwik	mg/kgds	S	0.08	<0.05	0.06	<0.05
lood	mg/kgds	S	28	22	29	16
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	24	12	13	31
zink	mg/kgds	S	96	83	110	84
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	0.02	0.03	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.03	0.06	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.03	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.04	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.03	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.04	<0.01
benzo(ghi)perylene	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.03	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.03	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.086 ¹⁾	0.184 ¹⁾	0.304 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Analysrapport

Blad 3 van 7

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12198194 - 1

Orderdatum 14-10-2015
Startdatum 14-10-2015
Rapportagedatum 22-10-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	B02.2 02 (50-100)				
002	Grond (AS3000)	B10.1 10 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	MB1 03 (0-50) 04 (8-20) 06 (0-50) 07 (20-70) 08 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)				
004	Grond (AS3000)	MO1 03 (100-150) 03 (150-200)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		55	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		33	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		29	<5	<5	<5 ²⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	120	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Blad 4 van 7

Analysrapport

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12198194 - 1

Orderdatum 14-10-2015
Startdatum 14-10-2015
Rapportagedatum 22-10-2015

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
-

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
| 2 | Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40. |

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
 Projectnummer CV15343VBO
 Rapportnummer 12198194 - 1

Orderdatum 14-10-2015
 Startdatum 14-10-2015
 Rapportagedatum 22-10-2015

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5342518	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
002	Y5341809	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5341805	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342552	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342550	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342545	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342347	13-10-2015	13-10-2015	ALC201

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Analysrapport

Blad 6 van 7

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12198194 - 1

Orderdatum 14-10-2015
Startdatum 14-10-2015
Rapportagedatum 22-10-2015

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y5342549	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342464	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342551	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342506	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
003	Y5342547	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
004	Y5342499	13-10-2015	13-10-2015	ALC201
004	Y5342511	13-10-2015	13-10-2015	ALC201

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.
J. van Abeelen

Analysrapport

Blad 7 van 7

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12198194 - 1

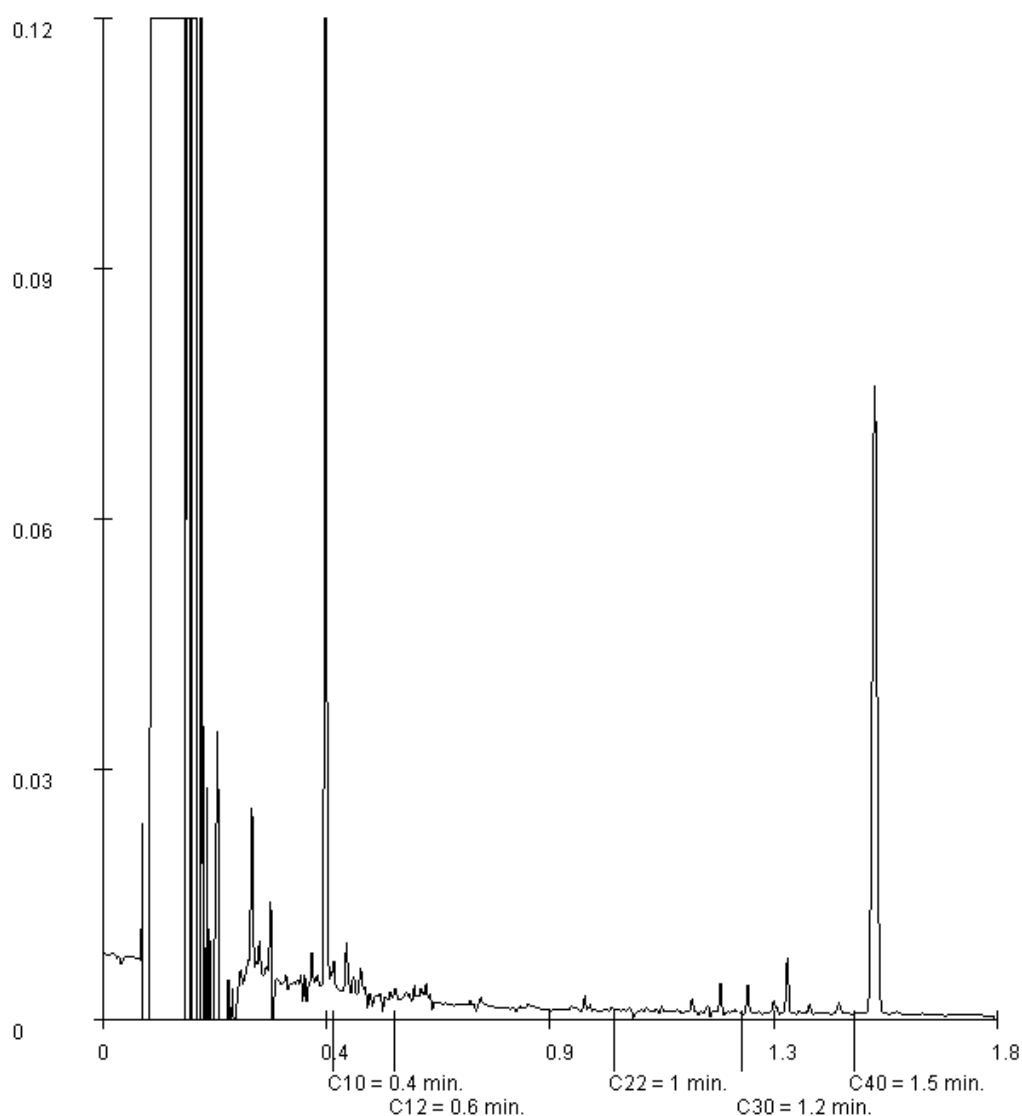
Orderdatum 14-10-2015
Startdatum 14-10-2015
Rapportagedatum 22-10-2015

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen B02.202 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analysrapport

Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

staarten 23

5281 PK BOXTEL

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Hulserstraat 35 Geulle
Uw projectnummer : CV15343VBO
ALcontrol rapportnummer : 12265870, versienummer: 1

Rotterdam, 22-03-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project CV15343VBO. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

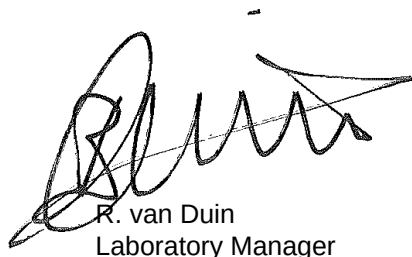
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Analysrapport

Blad 2 van 4

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12265870 - 1

Orderdatum 15-03-2016
Startdatum 15-03-2016
Rapportagedatum 22-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grond (AS3000)	MB2 16 (0-50) 17 (0-50)		
002	Grond (AS3000)	MO2 18 (50-100) 19 (50-100)		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	80.5	80.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.7	3.0
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	6.1
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Analyserapport

Blad 3 van 4

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12265870 - 1

Orderdatum 15-03-2016
Startdatum 15-03-2016
Rapportagedatum 22-03-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Analysrapport

Blad 4 van 4

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectnummer CV15343VBO
Rapportnummer 12265870 - 1

Orderdatum 15-03-2016
Startdatum 15-03-2016
Rapportagedatum 22-03-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5390340	14-03-2016	14-03-2016	ALC201
001	Y5390337	14-03-2016	14-03-2016	ALC201
002	Y5390335	14-03-2016	14-03-2016	ALC201
002	Y5390341	14-03-2016	14-03-2016	ALC201

Paraaf :



Analysrapport

Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

staarten 23

5281 PK BOXTEL

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Hulserstraat 35 te Geulle
Uw projectnummer : CV15343AIB
ALcontrol rapportnummer : 12265864, versienummer: 1

Rotterdam, 22-03-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project CV15343AIB. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

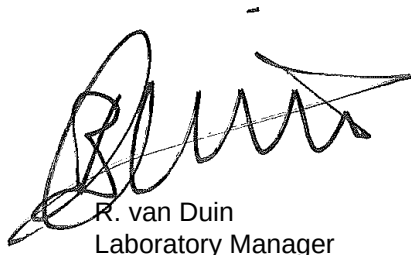
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Blad 2 van 6

Analyserapport

Projectnaam Hulserstraat 35 te Geulle
 Projectnummer CV15343AIB
 Rapportnummer 12265864 - 1

Orderdatum 15-03-2016
 Startdatum 15-03-2016
 Rapportagedatum 22-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMA01 G01 (0-50) G02 (0-50) G03 (0-50) G04 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMA02 G05 (8-30) G06 (8-40)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
---------	---------	---	-----	-----

ASBESTONDERZOEK

aangeleverd materiaal grond	kg		11.07	11.62
-----------------------------	----	--	-------	-------

KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
ondergrens (95% betrouw.b.interval)	mg/kgds	S	<2	<2
bovengrens (95% betrouw.b.interval)	mg/kgds	S	<2	<2
chrysotiel	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	mg/kgds	S	<2	<2
amosiet	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie amosiet (ondergrens)	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie amosiet (bovengrens)	mg/kgds	S	<2	<2
crocidoliet	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	mg/kgds	S	<2	<2
anthophylliet	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	mg/kgds	S	<2	<2
tremoliet	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie tremoliet (ondergrens)	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie tremoliet (bovengrens)	mg/kgds	S	<2	<2
actinoliet	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie actinoliet (ondergrens)	mg/kgds	S	<2	<2
Concentratie actinoliet (bovengrens)	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Van Vleuten Consult bv.

J. van Abeelen

Analysrapport

Blad 3 van 6

Projectnaam Hulserstraat 35 te Geulle
Projectnummer CV15343AIB
Rapportnummer 12265864 - 1

Orderdatum 15-03-2016
Startdatum 15-03-2016
Rapportagedatum 22-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMA01 G01 (0-50) G02 (0-50) G03 (0-50) G04 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMA02 G05 (8-30) G06 (8-40)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.1	0.8

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Hulserstraat 35 te Geulle
 Projectnummer CV15343AIB
 Rapportnummer 12265864 - 1

Orderdatum 15-03-2016
 Startdatum 15-03-2016
 Rapportagedatum 22-03-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouw.b.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouw.b.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
chrysotiel	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
amosiet	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
Concentratie amosiet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
Concentratie amosiet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
crocidoliet	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
anthophylliet	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
tremoliet	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
Concentratie tremoliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
Concentratie tremoliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
actinoliet	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
Concentratie actinoliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en AS3000 (3070-1)
Concentratie actinoliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten amfibool-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1025212	14-03-2016	14-03-2016	ALC291
002	E1025214	14-03-2016	14-03-2016	ALC291

Paraaf :



Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5707

ALcontrolnummer: 12265864-001

Datum analyse: 22-03-2016

Projectnummer: CV15343AIB

Projectnaam: CV15343AIB

Monsteromschrijving: MMA01

Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	8866		g
totaal gewicht voor drogen	11070		g
droge stof	80.1		gew.-%

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.1		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	0	100														
16-32	31	100														
8-16	157	100														
4-8	329	100														
2-4	273	100														
1-2	218	29.4														0.6
0.5-1	206	9.7														0.5
<0.5	7651															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707:2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707:2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.



Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5707

ALcontrolnummer: 12265864-002

Datum analyse: 22-03-2016

Projectnummer: CV15343AIB

Projectnaam: CV15343AIB

Monsteromschrijving: MMA02

Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	10922	g	
totaal gewicht voor drogen	11615	g	
droge stof	94.0	gew.-%	

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.8		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeef fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	0	100														
16-32	0	100														
8-16	176	100														
4-8	360	100														
2-4	824	100														
1-2	1031	30.2														0.5
0.5-1	2679	10.1														0.4
<0.5	5852															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707:2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707:2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeef fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties bij elkaar op te tellen.



Bijlage 4
Toetsing analyseresultaten

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode CV15343VBO

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ^{bt)}	MB1 ¹		B10.1 ²			
	3		2			
	<i>or</i>	<i>br</i>	<i>or</i>	<i>br</i>	<i>or</i>	<i>br</i>
droge stof(gew.-%)	82.0	--	--	87.0	--	--
gewicht artefacten(g)	< 1	--	--	< 1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen	--	--	Geen	--	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3.4	--	--	2.8	--	--

KORRELGROOTTEVERDELING

lutum (bodem)(% vd DS)	15	--	--	12	--	--
------------------------	----	----	----	----	----	----

METALEN

barium ⁺	77	114		57	98.2	
cadmium	0.71	0.967	*	0.51	0.738	*
kobalt	5.7	8.27		5.2	8.73	
koper	15	20.7		9.0	13.6	
kwik	0.06	0.0706		<0.05	0.043	
lood	29	36		22	28.9	
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35	
nikkel	13	18.2		12	19.1	
zink	110	154	*	83	129	

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fenantreen	0.03	--	--	0.02	--	--
antraceen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fluorantreen	0.06	--	--	0.03	--	--
benzo(a)antraceen	0.03	--	--	0.02	--	--
chryseen	0.04	--	--	0.02	--	--
benzo(k)fluorantreen	0.03	--	--	0.02	--	--
benzo(a)pyreen	0.04	--	--	0.02	--	--
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	--	0.02	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03	--	--	0.02	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.304	0.304		0.184	0.184	

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 52(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 101(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 118(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 138(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 153(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 180(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor)(μg/kgds)	4.9	14.4		4.9	17.5	

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12 - C22	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22 - C30	<5	--	--	<5	--	--
fractie C30 - C40	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	41.2		<20	50	

Monstercode en monstertraject

- ¹ 12198194-003 MB1 03 (0-50) 04 (8-20) 06 (0-50) 07 (20-70) 08 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
² 12198194-002 B10.1 10 (0-50)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

- **** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- ***** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
- #** *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- ^a** *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
- ^b** *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
- +** *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
- ^{or}** *Origineel resultaat*
- ^{br}** *Omgerekend resultaat*
- ^{btj}** *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%).*
3: lutum 15% humus 3.4%
2: lutum 12% humus 2.8%

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode CV15343VBO

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ^{bt)}	MO1 ¹		B02.2 ²			
	4		1			
	or	br	or	br		
droge stof(gew.-%)	79.0	--	--	82.2	--	--
gewicht artefacten(g)	< 1	--	--	< 1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen	--	--	Geen	--	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1.2	--	--	5.3	--	--

KORRELGROOTTEVERDELING

lutum (bodem)(% vd DS)	25	--	--	19	--	--
------------------------	----	----	----	----	----	----

METALEN

barium ⁺	66	66	150	186		
cadmium	0.20	0.254	0.68	0.828	*	
kobalt	14	14	10	12.3		
koper	9.4	10.8	16	19.5		
kwik	<0.05	0.0367	0.08	0.0883		
lood	16	17.7	28	32		
molybdeen	<0.5	0.35	<0.5	0.35		
nikkel	31	31	24	29		
zink	84	91.9	96	117		

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fenantreen	<0.01	--	--	0.01	--	--
antraceen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fluorantreen	<0.01	--	--	0.02	--	--
benzo(a)antraceen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
chryseen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(k)fluorantreen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(a)pyreen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07	0.086	0.086		

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 52(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 101(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 118(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 138(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 153(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
PCB 180(μg/kgds)	< 1	--	--	< 1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor)(μg/kgds)	4.9	24.5	^a	4.9	9.25	

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	< 5	--	--	< 5	--	--
fractie C12 - C22	< 5	--	--	55	--	--
fractie C22 - C30	< 5	--	--	33	--	--
fractie C30 - C40	< 5	--	--	29	--	--
totaal olie C10 - C40	< 20	70		120	226	*

Monstercode en monstertraject

¹ 12198194-004 MO1 03 (100-150) 03 (150-200)

² 12198194-001 B02.2 02 (50-100)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de

interventiewaarde

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

^a *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

^b *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

⁺ *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*

Origineel resultaat

or

br *Omgerekend resultaat*

^{bt)} De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
 Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
 4: lutum 25% humus 1.2%
 1: lutum 19% humus 5.3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW + I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW + I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Projectnaam Hulserstraat 35 Geulle
Projectcode CV15343VBO

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ^{bt)}	MB2 ¹ 1			MO2 ² 2		
	or	br		or	br	
droge stof (gew.-%)	80,5	--	--	80,5	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	3,7	--	--	3,0	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem) (% vd DS)	11	--	--	6,1	--	--
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30	<5	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	37,8		<20	46,7	

Monstercode en monstertraject

¹ 12265870-001 MB2 16 (0-50) 17 (0-50)
² 12265870-002 MO2 18 (50-100) 19 (50-100)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

^{bt)} De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 11% humus 3.7%

2: lutum 6.1% humus 3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Bijlage 5
Monsternameplan en -formulier

Kwaliteitsmanagementsysteem – Van Vleuten Consult bv							
Onderwerp:				Code:			
Monsternamenplan asbest in bodem (VKB 2018)				form/ BO 008			
9001	Protocol		2018	Blad:	Versie:	Datum:	
4.2.2	2001	2002	2018	6.3	1 van 3	C	20-03-2009

Blad ____ van ____

Projectgegevens

Projectnummer : CV15343AIB Projectnaam : Hulzerstraat 35 te Geulle
 Locatie : Hulzerstraat 35 Plaats : Geulle

Opdrachtgever : Dhr. Lardenoije (Bungalowpark Remar)
 Adres : Hulzerstraat 35
 Postcode : Plaats : Geulle
 Contactpersoon : Dhr. Lardenoije Telefoon : 063641589

Doel monsternamen : Verkennend asbest in bodemonderzoek
 Uitvoerende organisatie : Van Vleuten Consult bv
 Monsternemer : B. Minkels
 Uitvoeringsdatum : 14-03-2016

Onderzoekshypothese

Onverdacht kleinschalig	weiland / akkerland / volkstuinen / terrein en depots zonder restanten puin en asbesthoudend materiaal / anders, beschrijven
Onverdacht grootschalig	natuurgebied / grootschalig landbouwgebied zonder restanten puin en asbesthoudend materiaal / anders, beschrijven
Verdacht maaiveld	perceel verontreinigd na brand of explosie van gebouw met asbestcement toepassingen (heterogeen) / perceel verontreinigd na brand of explosie van gebouw met spuitasbest toepassingen (homogeen)
Verdachte actuele contactzone (homogeen)	ophooglaag met verontreinigd slib / ophooglaag van grond verontreinigd met niet-gebonden (losse) asbest (spuitasbest, pulp)
Verdachte actuele contactzone (diffuus, heterogeen)	ophooglagen en stortingen van puinhoudend en/of asbest(cement) bevattende grond / percelen met restanten asbestcement, afkomstig van afperkingschotten (volkstuinen)
Verdachte actuele contactzone (diffuus, heterogeen)	percelen met restanten puin en asbesthoudend materiaal door ongecontroleerde sloop van gebouwen met asbesthoudende toepassingen / percelen met restanten asbestcement en vezelmateriaal door ongecontroleerd onderhoud van gebouwen met asbestcement toepassingen aan de buitenkant / percelen met restanten asbesthoudend granulaat door ongecontroleerd puinbreken / bewerkte percelen na ongecontroleerde stort, sloop, onderhoud en puinbreken
Verdachte actuele contactzone (plaatselijk)	stortingen met puin en/of asbesthoudend materiaal
Verdachte ondergrond (diffuus, heterogeen)	Ondergegraven restanten puin en asbesthoudend materiaal

Kwaliteitsmanagementsysteem – Van Vleuten Consult bv							
Onderwerp:				Code:			
Monsternameplan asbest in bodem (VKB 2018)				form/ BO 008			
9001	Protocolen			2018	Blad:	Versie:	Datum:
4.2.2	2001	2002	2018	6.3	2 van 3	C	20-03-2009

Projectnummer:

Blad ____ van ____

Onderzoekshypothese

Verdachte ondergrond (plaatselijk, plaats onbekend)	dumps van asbesthoudend materiaal en/of puin / gedempte sloten met asbesthoudend materiaal en/of puin
Verdachte ondergrond (plaatselijk, plaats bekend)	dumps van asbesthoudend materiaal en/of puin / gedempte sloten met asbesthoudend materiaal en/of puin
verdachte depots (diffuus, heterogeen)	depots met puinhoudend grond
Overige hypothes / onderzoek	onbekend / halfverharding van puin(granulaat)

Partijgegevens

Opdrachtgever is	producent, leverancier, eigenaar, gebruiker, overheid
Oppervlakte locatie (2 deellocaties)	 m ²
Bedekking maaiveld	< 25 % / > 25 %; vegetatie, waterplassen, anders nl.:
Locatie is op basis van voorkennis*	verdacht / onverdacht
Instructie voor locatiebezoek	nvt. / ja, motivatie

*: Als uit vooronderzoek naar voren komt dat asbest, zeker of mogelijk, in een concentratie boven de vigerende norm voor hergebruik van grond wordt aangetroffen, dan geldt de veiligheidsklasse 3T en dienen extra veiligheidsmaatregelen (cf. paragraaf 4.7; CROW-132) te worden getroffen.

Monsterneming

Visuele inspectie maaiveld	ja / nee
Monsterneming actuele contactzone	Graven met een schop gaten tot ca. 0,5 m diep, aantal 6 (gat van minimaal 30 cm x 30 cm)
Monsterneming ondergrond	Grondboor tot aan de ondergrond (niet-verdachte bodemlaag), aantal 3 (monsternametraject van ten hoogste 0,5 m)
Monsterneming nader onderzoek, proefsleuven	aantal sleuven, met een onderlinge afstand van ca. en afmetingen van x

Veiligheidsmaatregelen

Dragen van veiligheidskleding	Afspoelbare of wegwerpoveralls / Afspoelbare bouwveiligheidslaarzen of wegwerpoverschoenen / Veiligheidshelm / Veiligheidshandschoenen
Gebruik van adembescherming	Niet van toepassing / P3-overdrukmasker met filter en laadapparaten / volgelaatsmasker incl. onderdruk
Af scherming van verontreinigde zone	Niet van toepassing / Asbest decontaminatie-unit / Afschermen met plakband / Aanbrengen sticker "Voorzichtig, bevat asbest" / Aanbrengen sticker "Asbesthoudend afval"

Kwaliteitsmanagementsysteem – Van Vleuten Consult bv							
Onderwerp:				Code:			
Monsternameplan asbest in bodem (VKB 2018)				form/ BO 008			
9001	Protocolen		2018	Blad:	Versie:	Datum:	
4.2.2	2001	2002	2018	6.3	3 van 3	C	20-03-2009

Projectnummer:

Blad ____ van ____

Monsternamegegevens

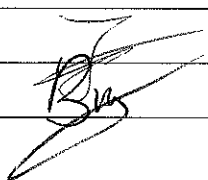
Apparatuur	Spade / Hark / Grondboor (Ø min. 10 cm) / Monsterschep / Laadschop / anders.....
Beoordeling	Schouwvak / Grove zeef 31,5 mm / Grove zeef 16 mm / Folie / Grove balans
Meet apparatuur	Meetlint / Meetwiel / Landmeetapparatuur
Overig	Piketpaaltjes / Markeerlint / Ruime hoeveelheid werkwater

Analysegegevens

Monstercodering	Standaard MM[partij][deelpartij] [a/b/c]
Monsterverpakkingen	Hersluitbare plastic zakken / Afsluitbare emmers / anders.....
Monster transport	koerier/ post/ afgeven bij depot of laboratorium
Aanleveren aan	Alcontrol binnen 24 uur
Bijzonderheden	

Checklist tekening van de locatie (schaal minimaal 1:1000, maximaal 1:100)

Indeling in deelgebieden	ja / nee, motivatie
Indeling in stroken voor visuele inspectie	ja / nee, motivatie
Indien van toepassing de plaatsen waar reeds asbestverdachte materialen zijn waargenomen	ja / nee, motivatie
Plaatsen waar gaten dienen te worden gegraven, onder vermelding van de beoogde diepte en indien van toepassing de lengte en breedte van de te graven gaten	ja / nee, motivatie
Plaatsen waar sleuven dienen te worden gegraven. Hierbij duidelijk de lengte, breedte, diepte en richting aangeven	ja / nee, motivatie
Plaatsen waar boringen dienen te worden uitgevoerd, onder vermelding van de beoogde boordiepte	ja / nee, motivatie

	Naam	Handtekening	Datum
Projectleider/adviseur	J. van Abeelen		11-03-2016
Monsternemer	B. Minkels		14-03-2016

Bijlagen

O kaartje ligging/ toegang locatie [blad ____ van ____]

O kaartje indeling in deelpartijen [blad ____ van ____]

O kaartje ruimtelijke verdeling van grepen [blad ____ van ____]

Kwaliteitsmanagementsysteem – Van Vleuten Consult bv							
Onderwerp:						Code:	
Monsternamiformulier asbest in bodem						form/ BO 009	
9001	Protocollen		2018	Blad:	Versie:	Datum:	
4.2.2	2001	2002	2018	6.9	1 van 4	C	01-03-2016

Blad 1 van 3

Projectgegevens

Projectnummer : CV15343AIB Projectnaam : Hulserstraat 35 te Geulle
 Onderzoekslocatie : Hulserstraat 35 te Geulle Plaats : Geulle
 Opdrachtgever : Dhr. Lardenoije
 Contactpersoon : Dhr. Lardenoije Telefoon : 06-53507987
 Van toepassing zijnde TRA : 005

Doel monsternam : Verdachte bovengrond, heterogeen; Voormalige sloop asbestverdachte gebouwen
 Uitvoeringsdatum : 14-03-2016
 Uitvoerende organisatie : Van Vleuten Consult bv
 Monsternemer : B. Minkels

Locatiegegevens

Oppervlakte (deel)locatie	1. <u>100</u> m ² 2. <u>20</u> m ²
Locatie is (op basis van vooronderzoek)	☒ Verdacht / ☐ Onverdacht (omcirkel wat van toepassing)
	Aanvinken wat van toepassing
Verdacht? V&G plan beschikbaar?	
Locatie ingedeeld in deelgebieden?	
Instructies voor locatiebezoek?	
Zo ja, motivatie;	

Visuele inspectie maaiveld

	Aanvinken wat van toepassing
Inspecteerbaarheid maaiveld	Voldoende licht (<u>2</u> ..: <u>00</u> uur) en zicht (> 50 m.)
	Vrij inspecteerbaar (< 25 %)
	> 25 %; vegetatie, waterplassen of anders.
	Vegetatie verwijderd?
Conditie maaiveld	Zand, droog, los en geen vegetatie
	Zand, vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie
	Klei/ Leem/ Veen droog, los en geen vegetatie
	Klei/ Leem/ Veen, vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie
Neerslag	< 10 mm per dag; regen / <u>hagel</u> / <u>sneeuw</u>
	> 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
Locatie ingedeeld in inspectiestroken?	1,5 x 1,5 m. (of 5 x 5 m. bij > 100 cm ² asbestverd. materiaal)
Resultaat visuele inspectie maaiveld	
Asbestverdacht materiaal waargenomen?	Totaal gram van type, vermoedelijke herkomst, monstercode
Vindplaatsen aangeven op kaart en op monsternamiformulier/ invulblad?	
Locatie o.b.v. visuele inspectie?	Verdacht / ☒ Onverdacht (omcirkel wat van toepassing)

Kwaliteitsmanagementsysteem – Van Vleuten Consult bv					
Onderwerp: Monsternamatformulier asbest in bodem				Code: form/ BO 009	
9001	Protocol		2018	Blad:	Versie:
4.2.2	2001	2002	2018	6.9	2 van 4
				C	Datum: 01-03-2016

Projectnummer:

Blad 2 van 3

Resultaten (overige) veldwerkzaamheden/ monstername

Proefvlakken / rasters	afmetingen
Gaten *	afmetingen <u>30 x 30 x 50</u> <u>6x</u>
Sleuven *	afmetingen
Boringen *	boordiepte <u>6x</u>, boordiameter 100 (<u>120</u>) mm
Bodemmonsters *	codering, datum overdacht aan laboratorium
Bodemmonsters	gewicht van het grondmonster gewicht van de afgezeefde grove fractie
Plaats van elk proefvlak/ raster, elk gat, elk sleuf en elke boring aangeven op kaart	
*: Tevens vermelden afmeting bij de profielbeschrijving(en)	

Toets uitvoering

	Aanvinken wat van toepassing
Afwijkingen van protocol 2018 of van strategie conform NEN 5707/ NEN5897	<u>Nee</u>
Zo ja, aard en motivatie afwijkingen:	

Checklist veiligheidsmaatregelen

	Aanvinken wat van toepassing
Dragen van veiligheidskleding	- Afspoelbare of wegwerpoveralls; - Afspoelbare bouwveiligheidslaarzen of wegwerpveterschoenen; - Veiligheidshelm; - Veiligheidshandschoenen.
Gebruik van adembescherming	Niet van toepassing, reden: ... <u>30 x 30 x 50 Vocht + Onveranderd</u> - P3-overdrukmasker/ volgelaadmasker incl. filter en laadapparatuur.
Afscherming van verontreinigde zone	- Niet van toepassing, reden:
	- Asbest decontaminatie-unit;
	- Afschermen met waarschuwingsticker;
	- Aanbrengen waarschuwingsticker "Voorzichtig, bevat asbest".

Checklist materiaal

	Aanvinken wat van toepassing
Werschems van de locatie (schaal tussen 1:1000 en 1:100)	
Gereedschap	- Spade/ schop/ hark; - Grondboor (Ø min. 12 cm) anders..... - Schouwvak / Grove zeef 16 mm / Grove zeef 20 mm; - Folie, plakband etc.
Technische apparatuur	- Minigraver/ kraan - Minigraver/ kraan met overdruk
(Land)meetapparatuur	- Meetlint / meetwiel/ grove balans (weegschaal)
Overig	- Piketpaaltjes/ markeerlint - Ruime hoeveelheid werkwater
Alle PBM's en apparatuur voor monstername en veiligheid is gekeurd en in goede staat?	



Veldwerk uitgevoerd door:
B. Minkels

Paraaf: *B. Minkels* Datum: *14-03-2016*

LEGENDA

- Boring
- Grens onderzoekslocatie
- Verdachte locaties
- Grond ≤ achtergrondwaarde
- Grond > achtergrondwaarde ≤ halve somwaarde
- Grond > halve somwaarde ≤ interventiewaarde
- Grond > interventiewaarde
- Proefgat (30cmx30cmx50cm-mv)
- Proefgat (30cmx30cmx50cm-mv) met boring tot 2m-mv



Opdrachtgever: Dhr. J.H.L. Lardenoije		Projectnr: CV15343VBO en AIB
Project: Hulserstraat 35 te Geulle Verkennd bodemonderzoek conform NEN5740 Asbest in bodemonderzoek conform NEN5707		 Staarten 23 5281PK Bostel T (0411) 63 33 14 F (0411) 63 17 40 E info@vleuten-milieu.nl I www.vanvleutenconsult.nl
Omschrijving: Figuur 2: Situatietekening met boorlocaties		
Blad 1 van 1	Tekeningnummer: CV15343-01	
Schaal: 1:500	Getekend: JA d.d. 11-03-2016 par. <i>J</i>	
Formaat: A3	Gecontroleerd: WV d.d. 11-03-2016 par. <i>W</i>	

Bijlage 6

Procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek'

Nummer K22995/10 Vervangt K22995/09
Uitgegeven 2015-07-01
Geldig tot 2018-01-01

procescertificaat

Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek

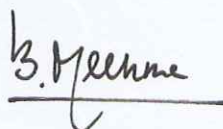
Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door

Van Vleuten Consult B.V.

uitgevoerde processen, gespecificeerd in dit certificaat, geacht te voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 versie 5 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek" voor het toepassingsgebied:

- Protocol 2001: Plaatsen van peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
- Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- Protocol 2018: Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl



Bouke Meekma
Kiwa

Dit certificaat is afgegeven conform het Kiwa-Reglement voor productcertificatie.

Dit certificaat bestaat uit 3 pagina's.
Openbaarmaking van het certificaat is toegestaan.

Advies: raadpleeg www.kiwa.nl om na te gaan of dit certificaat geldig is.

Kiwa Nederland B.V.

Sir Winston Churchilllaan 273
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK

Tel. 070 414 44 00
Fax 070 414 44 20
info@kiwa.nl
www.kiwa.nl

Onderneming

Van Vleuten Consult B.V.
Staarten 23
5281 PK BOXTEL
Tel. 0411-633314
Fax 0411-631740
info@vanvleutenconsult.nl
www.vanvleutenconsult.nl

Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek

PROCESSPECIFICATIE

Het proces is van toepassing op:

- Kiwa Nederland B.V. verklaart hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat door Van Vleuten Consult B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op dit certificaat vermelde protocol(len) en binnen par. 1.2 van de BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgestelde processpecificaties;
- Het veldwerk bodemonderzoek, dat verricht wordt bij een verkennend bodemonderzoek opgezet volgens de NEN 5740, een oriënterend onderzoek, een nader onderzoek, een monitoringsonderzoek, waterbodemonderzoek en hydrografisch onderzoek volgens NVN 5720, onderzoek naar asbest in de bodem volgens NEN 5707, onderzoek naar asbest in de waterbodem en baggerspecie volgens NTA 5727 en andere vergelijkbare milieuhygiënische onderzoeken; het proces, inclusief
- alle secundaire processen dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever;
- Kiwa Nederland B.V. verklaart dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag;
- Het certificaat voor de BRL SIKB 2000 van Van Vleuten Consult B.V. wordt ondersteund door een audit van het managementsysteem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67;
- Kiwa Nederland B.V. verklaart dat met in achtname van het nevenstaande uitgevoerde certificatie-onderzoek het procescertificaat voor de BRL SIKB 2000 van Van Vleuten Consult B.V. in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.

Buiten het proces vallen in het bijzonder de volgende activiteiten:

- de processen voorafgaand aan het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies; veldwerk anders dan middels de technieken van handmatige boringen en steken en graven van sleuven
- mechanisch boren;
- veldwerk voor geotechnisch onderzoek;
- veldwerk voor funderingen;
- veldwerk voor kabels en leidingen; de monsterneming in het kader van partijkeringen (Besluit bodemkwaliteit).

TOEPASSING EN GEBRUIK

Indien afgeweken wordt van deze beoordelingsrichtlijn, wordt duidelijk in de betreffende onderzoeksrapportage vermeld:

- de onderdelen die niet volgens het procescertificaat zijn uitgevoerd en de motivatie daarbij;
- de inschatting van de consequentie met betrekking tot de invloed die het afwijken van de proceseisen heeft op de interpretatie van de onderzoeksgegevens in de vervolgfase van het bodemonderzoek;
- de inschatting van de risico's die dit met zich meebrengt.

Indien bij de uitvoering van het veldwerk op enig punt is afgeweken van de eisen uit dit certificatieschema mag de organisatie het beeldmerk niet opnemen in de rapportage.

Pagina	3	Nummer	K22995/10	Vervangt	K22995/09
		Uitgegeven	2015-07-01		
		Geldig tot	2018-01-01		

GEBRUIK CERTIFICAAT EN KEURMERK

Indien de organisatie (opdrachtnemer) in de aanbieding aan de opdrachtgever duidelijk maakt dat de werkzaamheden onder certificaat op grond van deze BRL worden uitgevoerd, moet aan alle proceseisen van deze BRL voldaan worden. Op de aanbieding van de organisatie kan dan het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB' worden opgenomen, zoals op de voorzijde van dit certificaat is te zien.

In alle onderzoeksrapportages, die aan de klant en aan de opdrachtgever worden geleverd, wordt duidelijk vermeld dat de uitvoering van het veldwerk op basis van deze beoordelingsrichtlijn is uitgevoerd en dat de organisatie hiervoor volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd. Op de rapportage van de organisatie kan dan het keurmerk worden opgenomen.

WENKEN VOOR DE AFNEMER

- | | |
|--|---|
| 1. Controleer bij opdrachtverlening en oplevering of: <ul style="list-style-type: none">1.1 geleverd is wat is overeengekomen;1.2 het merk en wijze van merken juist zijn;1.3 de dienstverlening en rapportage (zie toepassing en gebruik) geen afwijkingen vertoont | 2. Indien u op grond van het hiervoor gestelde tot afkeuring van de dienstverlening overgaat, neem dan contact op met: <ul style="list-style-type: none">2.1 Van Vleuten Consult B.V.
en zo nodig met:2.2 Kiwa Nederland B.V.2.3 Schemabeheerder SIKB |
|--|---|
-

Opdrachtgever: Bungalowpark 'Remar'

Contactpersoon: dhr. J.H.L. Lardenoije

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
Fax. 043 407 09 72

Contactpersoon: ing. J.L.M.M Brouwers

Datum: 19 mei 2016

Rapportnummer: P2015.253-03

Inventarisatie van de risico's van het transport, het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de legalisatie van een zevental vakantiewoningen en vier zelfstandige woningen aan de Hulserstraat 35 te Geulle.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Transportassen.....	4
2.1	Inleiding.....	4
2.2	Wettelijk kader	4
2.2.1	Risiconormen.....	4
2.2.2	Onderzoeksgebied.....	4
2.3	Transport over waterwegen	5
2.4	Transport over wegen.....	6
2.4.1	Rijkswegen A2 en A76.....	6
2.5	Transport over het spoor	7
3	Buisleidingen	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Wettelijk kader	9
3.3	Inventarisatie lokale buisleidingen	9
4	Externe veiligheid inrichtingen	11
4.1	Inleiding.....	11
4.2	Wettelijk kader	11
4.3	Inventarisatie relevante inrichtingen	11
5	Samenvatting en conclusies.....	13

Bijlagen

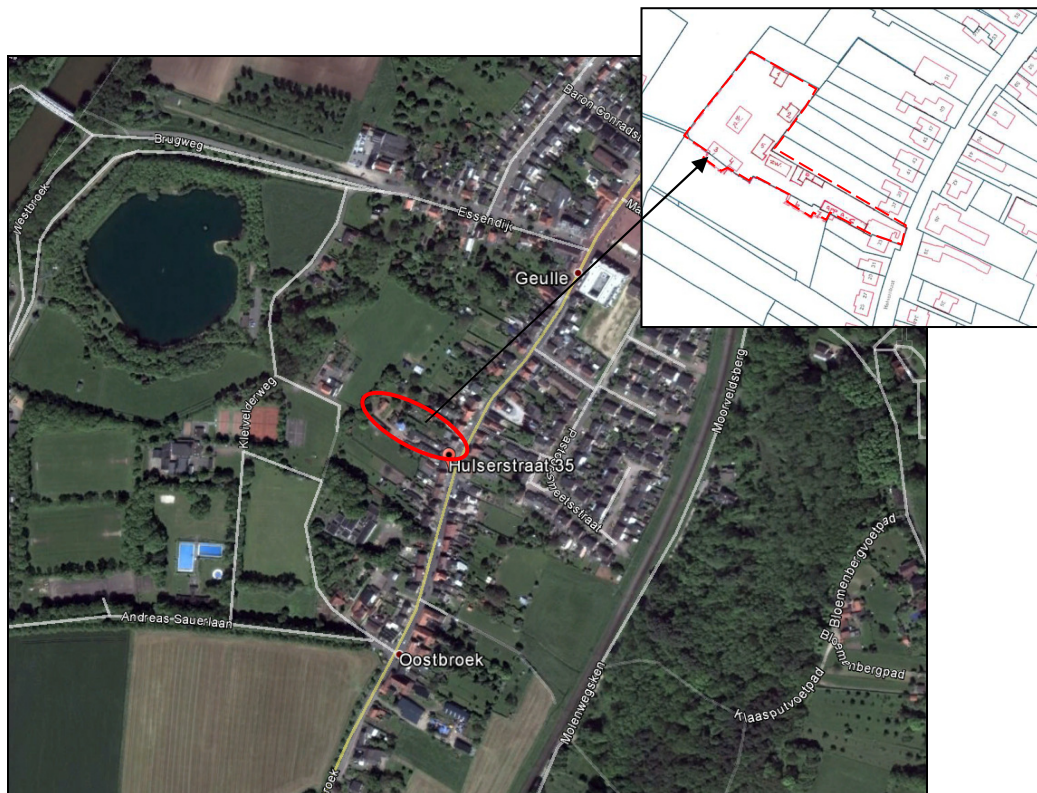
- I Plankaart

1 Inleiding

In opdracht van Bungalowpark 'Remar' is door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de planologische legalisatie van een zevental vakantiewoningen en vier zelfstandige woningen aan de Hulserstraat 35 te Geulle. Voor de legalisatie moet de bestemming worden gewijzigd. Het recreatieterrein wordt in het kader van externe veiligheid aangemerkt als beperkt kwetsbaar object¹. De woningen worden aangemerkt als kwetsbare objecten.

In het kader van het onderzoek naar de inpassingsmogelijkheden van vakantiewoningen en de zelfstandige woningen dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de legalisatie. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

De afbakening en de ligging van de locatie (rood omlijnd) is weergegeven in figuur 1.1. In bijlage 1 is de plankaart opgenomen.



Figuur 1.1: Afbakening en ligging van het plangebied

¹ Ingevolge artikel 1 lid b, sub f van het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt een kampeer- en andere recreatieterrein bestemd voor het verblijf van minder dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen aangemerkt als beperkt kwetsbaar object.

2 Transportassen

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

2.2 Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS, Stb. 2013, nr. 307). De WVGS vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de WVGS en het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

2.2.1 Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

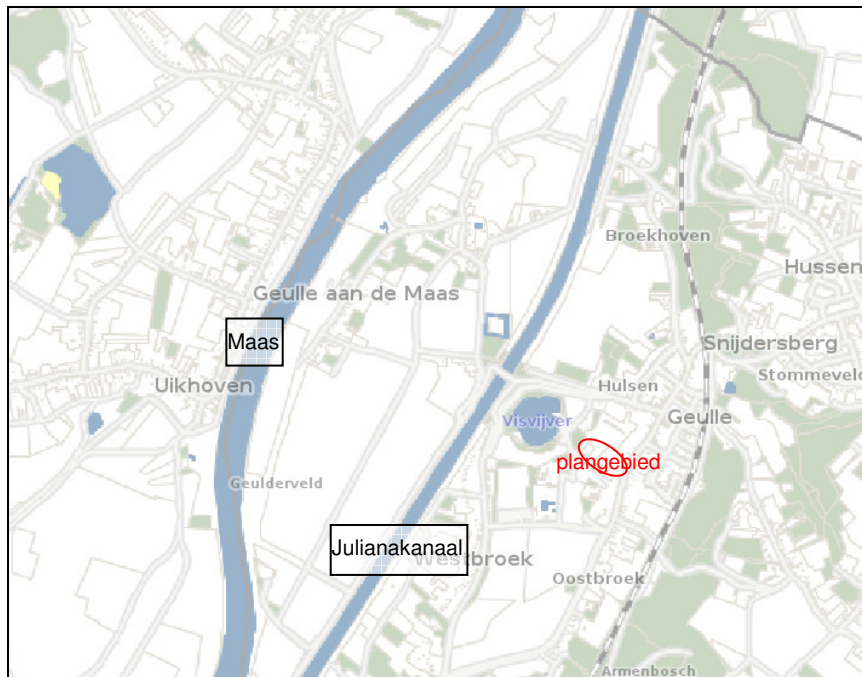
2.2.2 Onderzoeksgebied

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico.

2.3 Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Binnen een straal van 4 kilometer vanaf het plangebied bevinden zich het Julianakanaal en de Maas. Zie onderstaande figuur:



Figuur 2.1: Situering transportassen water

Het Julianakanaal maakt deel uit van de Maascorridor welke opgenomen is in het Basisnet water (Bijlage III Regeling Basisnet); over deze waterweg vindt structureel transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 450 meter van deze transportas

Uit het Basisnet water blijkt dat voor de gehele Maascorridor een PR 10^{-6} -risicocontour geldt van 0 meter. De PR 10^{-6} -risicocontour reikt derhalve niet tot aan het plangebied. Daarnaast bevindt de waterweg zich op meer dan 200 meter afstand van het plangebied, waardoor de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico niet kwantitatief inzichtelijk gemaakt hoeven te worden.

Geconcludeerd wordt dat als gevolg het transport van gevaarlijke stoffen over het water geen beperkingen gelden voor het plan. Opgemerkt wordt dat het plangebied wel ligt binnen het invloedsgebied van het Julianakanaal: conform het Basisnet water vinden over het Julianakanaal transporten plaats met LF1, LF2, LT1, GF3 en GT3 stoffen. De 1% letaliteitsafstand van de toxische stoffen LT1 en GT3 reiken tot over het plangebied (respectievelijk 600 en 1.070 meter). Het plangebied ligt daarmee binnen het invloedsgebied van het Julianakanaal. Voor de risico's als gevolg van het transport over het water geldt een beperkte verantwoordingsplicht groepsrisico.

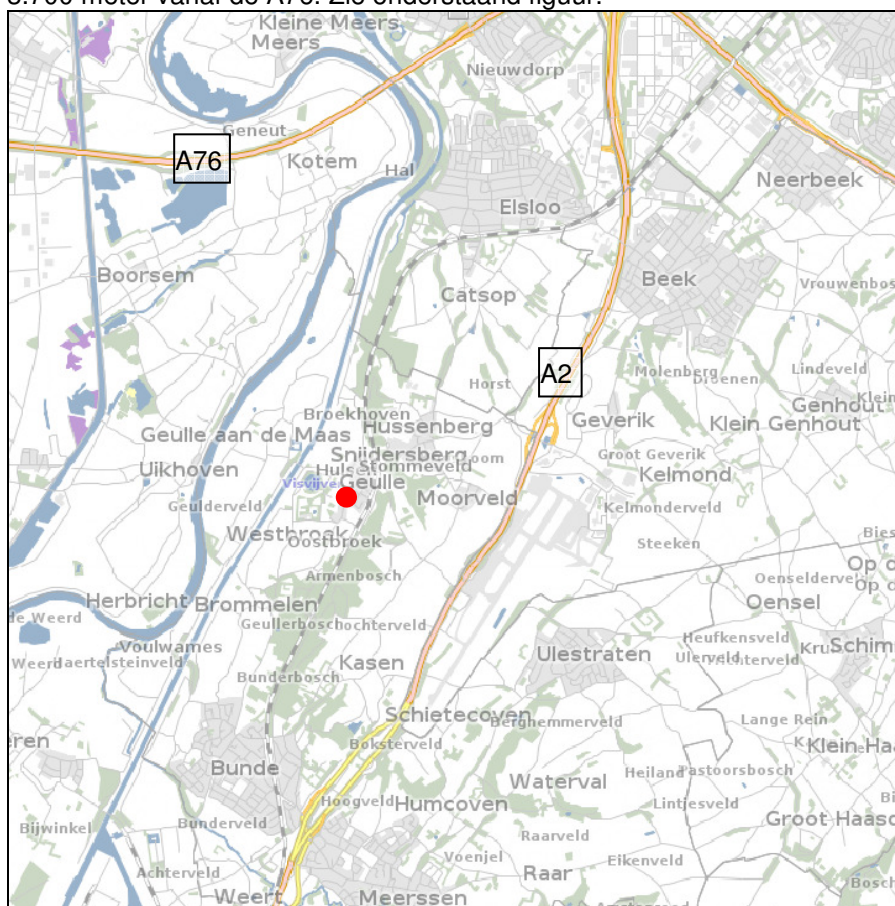
2.4 Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn in beginsel de A- en N-wegen van belang; over deze wegen is structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer toegestaan.

In een straal van 4 km zijn de volgende wegen voor vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig:

- A2
- A76

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1.450 meter vanaf de A2 en circa 3.700 meter vanaf de A76. Zie onderstaand figuur.



Figuur 2.2: Situering transportassen wegvervoer

2.4.1 Rijkswegen A2 en A76

De rijkswegen A2 en A76 zijn beiden aangewezen als Basisnetroute. De wegvakken in de nabijheid van het plangebied betreffen:

- L43: A2: afrit 50 (Maastricht-Aachen) - afrit 51 (Meerssen)
- L62: A76: Grens België - Knp. Kerensheide

Gelet op de grote afstand tussen het plangebied en de voornoemde wegvakken, is het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtgebied als gevolg van deze wegen géén aandachtspunt voor de ontwikkeling van het plangebied.

Daarnaast bevinden de wegvakken zich op meer dan 200 meter afstand van het plangebied, waardoor de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico niet kwantitatief inzichtelijk gemaakt hoeven te worden.

Conform de telgegevens van Rijkswaterstaat worden over de A2 en A76 de volgende stofcategorieën getransporteerd:

	Stofcategorieën conform tellingen Rijkswaterstraat							
	LF1	LF2	LT1	LT2	GF1	GF2	GF3	GT3
A2	ja	ja	ja	ja	nee	nee	ja	nee
A76	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Ja

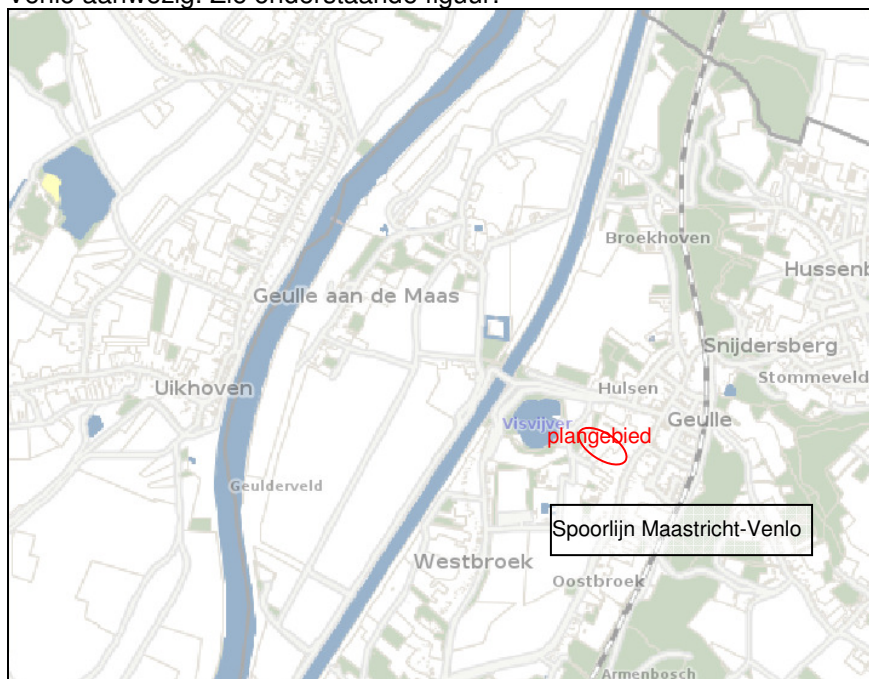
De stof LT2 heeft hierbij de grootste 1% letaliteitsafstand, zijnde 880 meter. Aangezien het plangebied op een afstand van méér dan 880 meter van beide wegen is gelegen, wordt geconcludeerd dat het invloedsgebied van de A2 en de A76 niet tot over het plangebied reikt. De risico's als gevolg van de A2 en de A76 hoeven dan ook niet verder te worden verantwoord.

Geconcludeerd wordt dat als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg geen beperkingen gelden voor het plan en deze risico's verder geen aandacht behoeven.

2.5 Transport over het spoor

Ook ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op korte afstand van het plangebied (235 meter) is uitsluitend de spoorlijn Maastricht-Venlo aanwezig. Zie onderstaande figuur:



Figuur 2.3: Situering spoorweg

De spoorweg is aangewezen als Basisnetroute. Uit bijlage II Tabel Basisnet Spoor (Regeling basisnet) blijkt dat het traject ter hoogte van het plangebied is aangewezen als route 100 Lutterade – Visé (B).

Uit het Basisnet spoor blijkt dat voor de gehele route 100 een PR 10^{-6} -risicocontour geldt van 0 meter. De PR 10^{-6} -risicocontour reikt derhalve niet tot aan het plangebied. Daarnaast bevindt de spoorweg zich op meer dan 200 meter afstand van het plangebied, waardoor de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico niet kwantitatief inzichtelijk gemaakt hoeven te worden.

Geconcludeerd wordt dat als gevolg het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor geen beperkingen gelden voor het plan. Opgemerkt wordt dat het plangebied wel ligt binnen het invloedsgebied van het spoor: conform het Basisnet spoor vinden over het traject Lutterade – Visé (B) transporten plaats met A, B2 en C3 stoffen. De 1% letaliteitsafstand van de toxische stoffen A en B2 reiken tot over het plangebied (respectievelijk 460 en 995 meter). Het plangebied ligt daarmee binnen het invloedsgebied van de spoorlijn. Voor de risico's als gevolg van het transport over het spoor geldt een beperkte verantwoordingsplicht groepsrisico.

3 Buisleidingen

3.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben die tot over het plan reiken. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor de planlocatie.

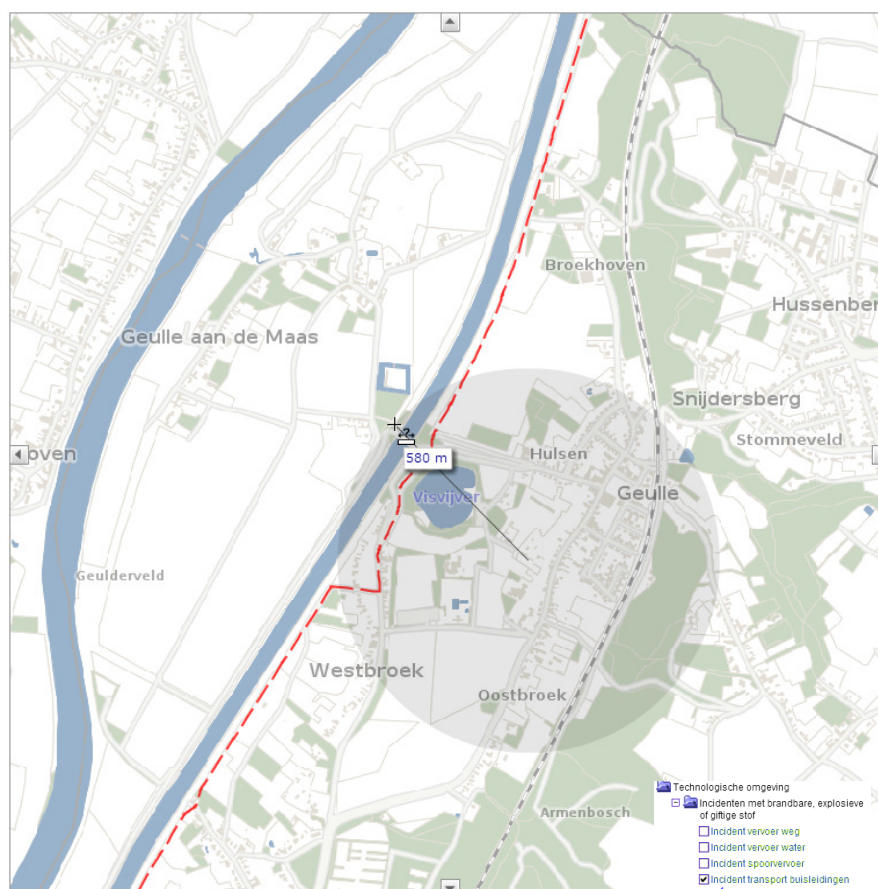
3.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dat betekent dat de toetsings- en bebouwingsafstand zijn vervangen door een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) en een afstand voor het invloedsgebied van het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de 10^{-6} -risicocontour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien er objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht.

3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval de plangrens kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen wordt tabel 1 *'Diameter en druk afhankelijke afstand ter inventarisatie bebouwing bij een bepaald tracé'* gehanteerd die opgenomen is in de notitie *'Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4'* van de N.V. Nederlandse Gasunie. Hieruit blijkt dat de grootst mogelijke inventarisatieafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt. Voor plannen op meer dan 580 meter afstand van een buisleiding kan dan ook worden geconcludeerd dat geen beperkingen gelden voor het plan; de berekening van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico is dan niet aan de orde.

Op basis van de risicokaart is geconstateerd dat binnen een afstand van 580 meter van het plangebied één buisleiding met gevaarlijke stoffen aanwezig is. Zie figuur 3.1.



Figuur 3.1: Ligging buisleidingen binnen zone 580 meter

In onderstaande tabel zijn de kenmerken van de relevante aardgastransportleiding met invloedsgebied en afstand tot (de grens van) het plangebied aangegeven.

Tabel 3.1: Gegevens relevante aardgastransportleiding

Buisleiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	inventarisatie-afstand	afstand tot grens plangebied	Plan binnen inventarisatieafstand
Z-530-01	10	40	120	390	Nee

Het plangebied bevindt zich niet binnen de inventarisatieafstand van de buisleiding. Geconcludeerd wordt dat als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geen beperkingen gelden voor het plan en deze risico's verder geen aandacht behoeven.

4 Externe veiligheid inrichtingen

4.1 Inleiding

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van het plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

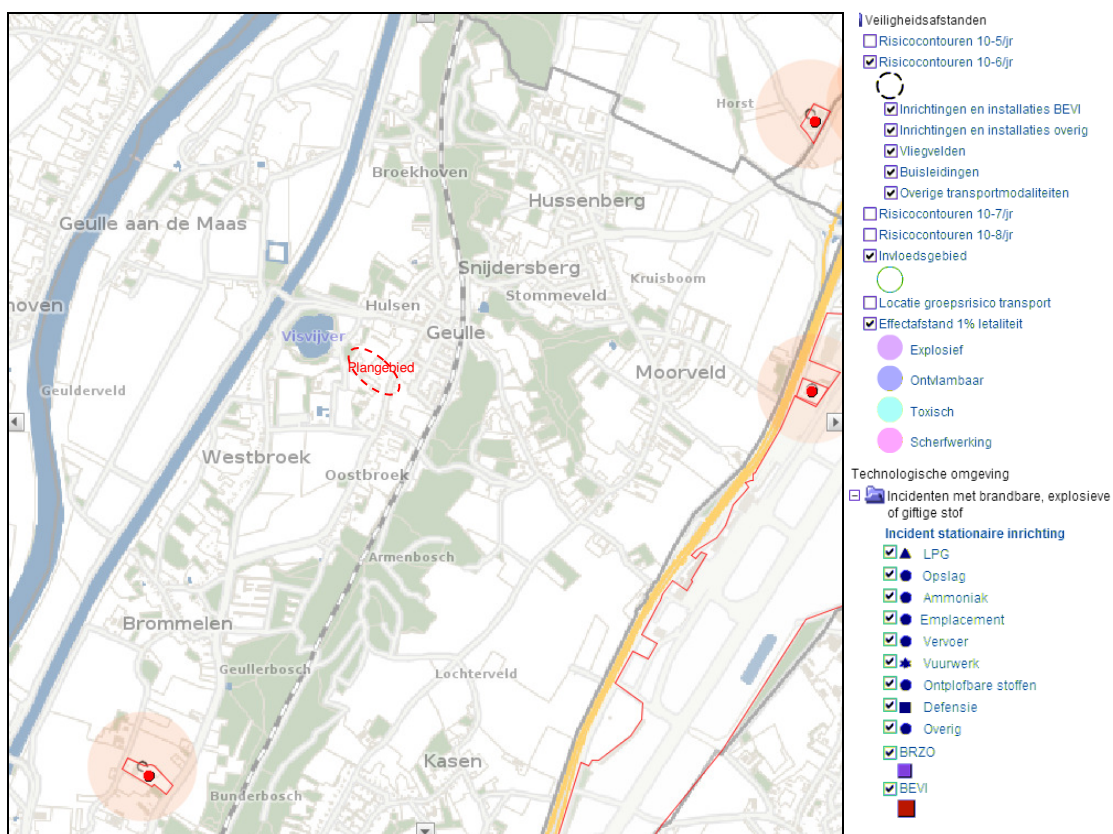
4.2 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 1999), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Voor zover het Bevi, Brzo 1999 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing is, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in onderstaande figuur is de ligging van relevante inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 4.1: Ligging inrichtingen ten opzichte van het plangebied

Uit figuur 4.1 blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden/effectafstanden van omliggende risicovolle inrichtingen. Geconcludeerd wordt dat als gevolg van risicovolle inrichtingen geen beperkingen gelden voor het plan.

5 Samenvatting en conclusies

In opdracht van Bungalowpark 'Remar' is door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de planologische legalisatie van een zevental vakantiewoningen en een viertal zelfstandige woningen aan de Hulserstraat 35 te Geulle.

In het kader van het onderzoek naar de inpassingsmogelijkheden van deze recreatievoorziening alsmede de zelfstandige woningen zijn de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving geïnventariseerd. Onderstaand staan kort de conclusies beschreven van de quickscan naar de invloed van externe veiligheidsrisico's.

Voor de volgende risicobronnen is geconcludeerd dat deze niet relevant zijn voor de planvorming:

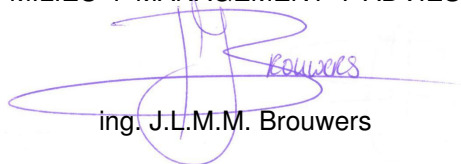
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg (A2 en A76)
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen
- gevaarlijke stoffen bij inrichtingen

Voor al deze bronnen geldt dat het plangebied niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren (PR 10⁻⁶) en invloedsgebieden van deze bronnen.

Ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over het water en over het spoor is gebleken dat het plangebied niet is gelegen binnen de PR 10⁻⁶-risicocontouren van deze bronnen. Als zodanig wordt geconcludeerd dat er geen harde beperkingen gelden voor het plangebied. Echter aangezien het plangebied wel is gelegen binnen het invloedsgebied van het water en het spoor, dienen de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het water en het spoor meegewogen te worden in een beperkte verantwoordingsplicht groepsrisico. Hiertoe dient het bevoegd gezag bij de besluitvorming het bestuur van de Regionale brandweer/Veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. J.L.M.M. Brouwers

I. BIJLAGE

Plankaart



Hulserstraat 35, 6243BK Geulle

Gemeente Geulle

Perceel Geulle, B 03425

— Bebauwing

— Kadastrale grens

De kaart is noordgericht, schaal 1:1000

Locatie (Rijksdriehoek) : 180319/325659

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.