

Bijlage 10 bij de toelichting: Ruimtelijke onderbouwing 'The Animal Farm'

De ruimtelijke onderbouwing zoals opgenomen in bijlage 10 bij de toelichting voorziet in de legalisering van het dierenpension aan de Raar 40 alsmede de realisatie van een tuinhuis en zwembad op het bijbehorende perceel.

Middels een brief d.d. 14 maart 2012 heeft de gemeente Meerssen het collegebesluit aan de initiatiefnemer kenbaar gemaakt. Daarbij heeft de gemeente aangegeven om, indien middels een ruimtelijke onderbouwing goed verantwoord, medewerking te verlenen aan de legalisering van het dierenpension. Middels de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing alsmede de daarbij behorende onderzoeken is voldoende verantwoord dat de legalisering geen gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

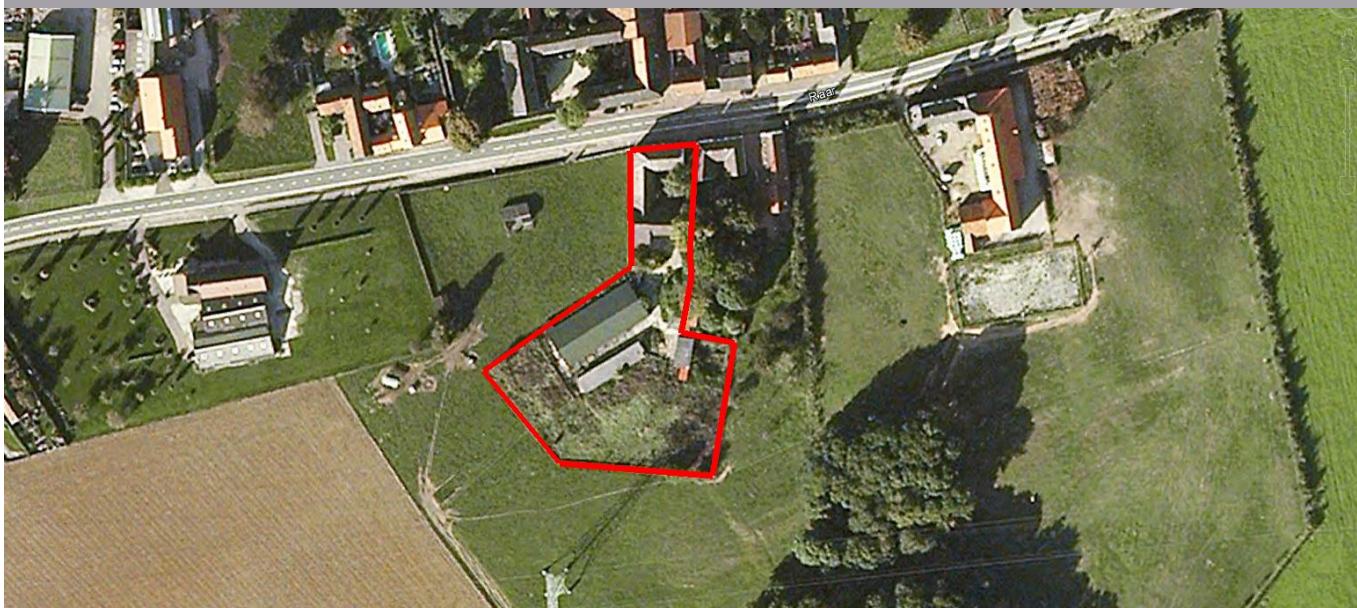
In dezelfde brief d.d. 14 maart 2012 heeft de gemeente het standpunt ten aanzien van het tuinhuisje en zwembad geformuleerd. Daarmee wordt officieel aan de aanvrager kenbaar gemaakt dat het college geen medewerking wil verlenen aan de realisatie van het tuinhuis en het zwembad.

Om alsnog medewerking van de gemeente te krijgen heeft de initiatiefnemer in de voor de legalisatie van het dierenpension noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing ook beargumenteerd waarom de realisatie van een tuinhuis en zwembad wel aanvaardbaar zou zijn. Ten behoeve van deze ontwikkeling is tevens een landschapsplan vervaardigd. De gemeente Meerssen voelt zich echter niet verplicht om op deze stukken (ten aanzien van de realisatie van een tuinhuis en een zwembad) te reageren aangezien hier in het collegebesluit reeds een standpunt over is geformuleerd. De realisatie van een tuinhuis en een zwembad ter plaatse maakt dan ook geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.



Ruimtelijke onderbouwing
The Animal Farm
gemeente Meerssen

status: definitief
datum: november 2012
projectnummer: 404487R.2001
adviseur: Rve



Dierenpension The Animal Farm

VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 60 TELEFAX 043 326 16 64

INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL

TONNAER



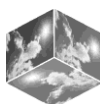
ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

JURIDISCHE EN BELEIDSADVISING
OVERHEIDSPROJECTEN
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	De ligging van het plangebied	2
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Gebieds- en projectbeschrijving	4
2.1	Gebiedsbeschrijving	4
2.2	Plangebied	4
2.3	Planvoornemen	6
2.4	Landschappelijke inpassing	9
3	Beleidskader Rijk, provincie en regio	10
3.1	Beleid Rijk	10
3.2	Beleid Provincie Limburg	14
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.4	Conclusie Beleid	21
4	Sectorale aspecten	27
4.1	Algemeen	27
4.2	Geluid	27
4.3	Bodem	28
4.4	Luchtkwaliteit	28
4.5	Hinder als gevolg van bedrijvigheid	29
4.6	Externe veiligheid	29
4.7	Kabels en leidingen	31
4.8	Geurcontouren	31
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	31
4.10	Grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied	33
4.11	Bodembeschermingsgebied	33
4.12	Water	33
4.13	Flora en fauna	33
5	Juridische aspecten	35
5.1	Algemeen	35
5.2	De verbeelding	35
5.3	De regels	36

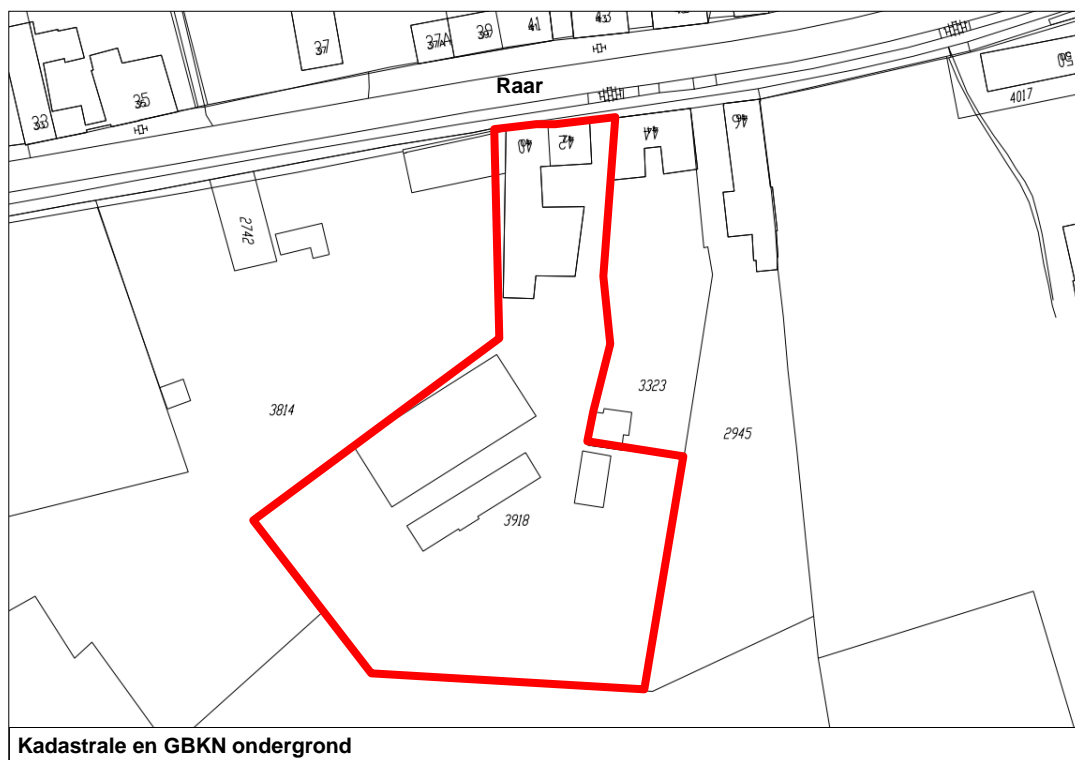


6	Haalbaarheid	37
6.1	Financiële haalbaarheid	37
6.2	Exploitatieplan	37
6.3	Maatschappelijke haalbaarheid	37
7	Procedure	39
7.1	De te volgen procedure	39
7.2	Het vooroverleg met instanties	39
7.3	Inspraak	39

Bijlage 1: Landschapsplan Raar 40

Bijlage 2: Akoestisch onderzoek





1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Raar 40 te Meerssen is reeds lange tijd een dierenpension gevestigd. Voor dit dierenpension geldt een gedoogbeschikking. De gemeente Meerssen is voornemens om het bestemmingsplan Buitengebied 1995 te gaan actualiseren en digitaliseren. Dit is een uitgesproken kans om het huidige gebruik van de gronden aan Raar 40 te Meerssen te bestemmen conform het huidige (gedoogde) gebruik als dierenpension.

Het voorste gedeelte van het perceel is bestemd als 'Woondoeleinden' en ter plaatse van het achterste gedeelte is de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden' van kracht. Deze bestemmingen corresponderen niet met het daadwerkelijke gebruik. De actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied maakt het mogelijk om het werkelijke gebruik van het perceel vast te leggen.

Naast het vastleggen van het dierenpension zijn de eigenaars van het dierenpension voornemens om voor privégebruik een bestaande verouderd schuurtje te herbouwen ten behoeve van een tuinhuisje en een zwembad aan te leggen aan de achterzijde van het perceel.

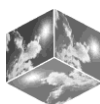




Image © 2010 Aerodata International Surveys, © 2010 GOOGLE

locatie aanduiding plangebied

1.2 De ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuidoosten van de gemeente Meerssen aan de Raar 40. De locatie ligt in het buitengebied van Meerssen. De situatie is kadastraal bekend als gemeente Meerssen, sectie B, perceelsnummer 3918 (gedeeltelijk).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het bestaande dierenpension het de geplande nieuwe tuinhuisje en zwembad, is het bestemmingsplan 'Buitengebied 1995'. Het gedeelte van het perceel langs Raar is hierin bestemd als 'Woondoeleinden'. Dit betreft de bestaande woning en de aangebouwde bijgebouwen. Het achterste gedeelte van het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden'. Noch de functie van een dierenpension, noch een nieuw tuinhuisje en zwembad passen binnen deze bestemmingen.

De als woondoeleinden aangegeven gronden ter plaatse zijn bestemd voor woondoeleinden. Op of in de voor woondoeleinden bestemde gronden mogen slechts die gebouwen en andere bouwwerken worden opgericht welke qua aard en afmetingen bij deze bestemming passen. Een dierenpension past echter niet binnen deze hoofdbestemming.

De als 'Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschappelijke, bodemkundige, cultuurhistorische, landschapsecologische en/of natuurwetenschappelijke waarden alsmede duurzaam agrarisch grondgebruik en extensief recreatief medegebruik.





De herbouw van een tuinhuisje en de aanleg van een zwembad past niet binnen de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden'. Het is echter de vraag of de gronden ter plaatse terecht de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden' hebben gekregen. Hier wordt in paragraaf 2.2.2 verder op in gegaan.

Conform de vigerende regeling passen de plannen niet binnen de van kracht zijnde bestemmingen. Deze zijn dan ook in strijd met de bepalingen uit het vigerende bestemmingsplan.

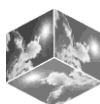
1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt eerst een beschrijving van de omgeving van het plangebied, het plangebied zelf en het planvoornemen gegeven.

Vervolgens worden de beleidskaders van het Rijk, de provincie en de gemeente uiteengezet. Hierna wordt aandacht besteed aan de verschillende sectorale aspecten, zoals Wet geluidhinder, luchtkwaliteit, flora en fauna, en archeologie.

Dan volgt een hoofdstuk met een toelichting op het juridische deel van het bestemmingsplan waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uit zal maken en hoe het een en ander wordt vastgelegd op de verbeelding en middels de regels..

Tenslotte wordt aandacht besteed aan de haalbaarheid en de procedures, die onderhavige ruimtelijke onderbouwing doorloopt of doorlopen heeft.





Rijksmonument Raar 40

2 Gebieds- en projectbeschrijving

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in het gehucht Raar dat een uitloper vormt van de kern Meerssen dat ten westen van Raar is gelegen. Het gehucht bestaat uit enkele boerderijen en ligt in een landelijk gebied dat vrijwel geheel is ontgonnen en in gebruik is als landbouwgebied. De bebouwing in Raar bestaat dus voornamelijk uit boerderijen bestaande uit 1/1,5 bouwlaag met een kap.

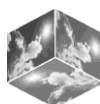
2.2 Plangebied

2.2.1 Huidig gebruik

Het plangebied zelf bestaat uit een perceel van ruim 4.650 m² aan de zuidzijde van de weg Raar. De bestaande bebouwing bestaat uit een voormalige boerderij en enkele gerenoveerde bedrijfsgebouwen van de voormalige varkenshouderij die nu in gebruik zijn ten behoeve van het dierenpension (zie ook paragraaf 2.2.2).

De boerderij is van cultuurhistorische betekenis en is aangewezen als zijnde een Rijksmonument. De bescherming van dit Rijksmonument ziet toe op de bescherming van het dwarsgeplaatste L-vormige woongedeelte dat is afgedekt met een zadeldak met links een top en rechts een schild.

Het plangebied is reeds sinds lange tijd in gebruik als dierenpension. In 2000 is door burgemeester en wethouders van de gemeente Meerssen een gedoogbeschikking verleend voor het houden van een dierenpension op het perceel Raar 40 te Meerssen.





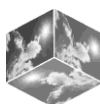
Destijds is tevens een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. In de bestaande situatie is het gehele perceel aan de Raar 40 in gebruik ten behoeve van het dierenpension.

De dieren kunnen hier vrij rondlopen op ongeveer 4.650 m² afgezet terrein. Zo is het perceel ingericht met een losloopweide, een trimsalon en een hondenvijver. Een gedeelte van de oorspronkelijke bebouwing is in gebruik als binnenverblijf en trimsalon. Bestaande schuren en overkappingen dienen als schuilgelegenheid.

2.2.2 Voormalig gebruik

Belangrijk om te melden in het kader van onderhavig planvoornemen is het voormalige gebruik van de betreffende gronden. Voordat het perceel aan de Raar 40 in eigendom was van de huidige eigenaar, waren de gronden hier in gebruik ten behoeve van een varkenshouderij. Destijds was het gehele perceel verhard middels een betonverharding om de aan- en afvoer van varkens mogelijk te maken. Er was dus geen sprake van enige landschappelijke waarden. Het is dan ook vreemd dat de gronden zijn bestemd als 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijk waarden'. Inmiddels is de betonverharding door de huidige eigenaar verwijderd en is een groot deel in gebruik als weiland. Dit is wel een landschappelijke verbetering, maar de gronden kunnen nog niet gezien worden als landschappelijk waardevol.

Bovendien is de voormalige bedrijfsbebouwing van de varkenshouderij gehandhaafd. Deze oude stallen worden gebruikt als nachtverblijf van de honden. Ook de overkappingen voor de machines worden gebruikt als schuilgelegenheid voor de honden.





luchtfoto begin jaren '80 met de varkenshouderij in bedrijf

Deze bebouwing staat binnen de huidige bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden' waar conform de bijbehorende voorschriften (regels) geen bebouwing is toegestaan. Dit is bij de actualisering van het bestemmingsplan in 1995 niet goed geïnventariseerd. Door de voormalige eigenaar is hier ook niet op geageerd. Gezien deze bebouwing en het voormalige gebruik is er ook geen sprake van landschappelijke waarden ter plaatse.

2.3 Planvoornemen

2.3.1 Dierenpension

Zoals reeds in paragraaf 2.2 is aangegeven is het perceel aan de Raar 40 reeds sinds lange tijd in gebruik als dierenpension. Het perceel en de opstallen zijn al ruim 12 jaar in gebruik ten behoeve van dit dierenpension. Nu het bestemmingsplan geactualiseerd gaat worden is het van belang dat de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden' wordt vervangen voor een bestemming die beter passend is voor een dierenpension.

2.3.2 Zwembad en tuinhuisje

De eigenaars van het dierenpension zijn naast het vastleggen van het werkelijke gebruik, ook voornemens om een klein gedeelte van de gronden en opstallen aan de achterzijde van het perceel voor privégebruik in te zetten.

Enerzijds bestaat het voornemen uit het slopen van een bestaande verouderde schuur en het daarvoor in de plaats bouwen van een nieuw tuinhuisje. Anderzijds wil men naast het nieuwe tuinhuisje een zwembad aanleggen.





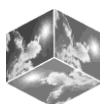
luchtfoto situatie begin jaren '80 met schuurtje



impressie bestaand (verouderd) schuurtje dat herbouwd zal worden

Aangezien deze gronden zijn gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden' is bebouwing überhaupt niet toegestaan. Ook het realiseren van een zwembad is binnen deze bestemming niet toegestaan.

De oude schuur is weliswaar ruim 30 jaar geleden illegaal gebouwd door de voormalige eigenaar, de herbouw ten behoeve van een tuinhuisje is hier zowel stedenbouwkundig als landschappelijk verantwoord. Het gehele dierenpension zal landschappelijk ingepast wor-



den ten behoeve van de tegenprestatie in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu (zie verder paragraaf 2.4). Onderdeel van de tegenprestatie is tevens de landschappelijke inpassing van het tuinhuisje in combinatie met het zwembad. Aangezien de locatie voor het tuinhuisje aan de achterzijde van het perceel is gelegen op voldoende afstand van overige woonbebouwing zijn er geen bezwaren tegen het plan voor de herbouw van het schuurtje. De schuur staat hier ruim 30 jaar (zie ook de luchtfoto van begin jaren '80) en is ernstig verouderd. De herbouw van het schuurtje ten behoeve van een nieuw tuinhuisje voorziet in zowel ruimtelijk als landschappelijke kwaliteitswinsten. Er is nadrukkelijk geen sprake van verder verstening (uitsluitend herbouw) en ontsiering.

Ook het beoogde zwembad heeft geen nadelige gevolgen voor ruimtelijke, landschappelijke of natuurlijke waarden. Ter plaatse is de grond braakliggend en verpauperd. Dit gedeelte van het perceel kan niet ingezet worden ten behoeve van het dierenpension aangezien de gronden hier deels door de vorige eigenaar zijn afgegraven en dit gevaar op kan leveren voor de dieren. De realisatie van een zwembad zou hier dan ook voor een kwaliteitsimpuls zorgen.

De gemeente heeft in eerste instantie aangegeven niet aan deze ontwikkeling mee te willen werken omdat het schuurtje illegaal gebouwd is. Daarnaast kan de sloop van het schuurtje volgens de gemeente gezien worden als compenserende maatregelen in het kader van het mogelijk maken van het dierenpension. Het nieuwe tuinhuisje zal echter landschappelijk ingepast worden conform het landschapsplan en zal bovendien gebouwd worden met natuurlijke materialen zoals hout, waardoor de ontwikkeling al gecompenseerd wordt. Het betreft een schuurtje van 5,5 bij 10 meter (55 m²). Hiervoor in de plaats zal een kleiner tuinhuis worden gebouwd van 5 bij 9 (45 m²). Het tuinhuisje zal een goothoogte krijgen van maximaal 2,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 4 meter. Het betreft dus een verkleining (compenserende maatregel) van de bestaande bebouwing. Bovendien betreft het een kleinschalig plan dat ruimtelijk gezien uitsluitend voordelen met zich meebrengt.

Daarnaast heeft de gemeente aangegeven dat conform de vigerende regels geen zwembad kan worden gerealiseerd aangezien ter plaatse geen woonbestemming van kracht is. Conform de standaardregels is het echter mogelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen bij de gemeente ten behoeve van de realisatie van een zwembad ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig gebruik'. Ten behoeve van de realisatie van het zwembad wordt aangesloten op deze regeling.

2.3.3 Conclusie

Met betrekking tot het dierenpension worden feitelijk geen wijzigingen aangebracht. Het is echter zaak om het bestaande en gedoogde dierenpension ook planologisch en juridisch te regelen en vast te leggen. De bestemming ter plaatse wordt daarom gewijzigd. Binnen de gemeente Meerssen bevindt zich een vergelijkbare functie in de vorm van een kattenhotel. Dit kattenhotel is bestemd als 'Bedrijf' met de nadere aanduiding 'dierenasiel' en een



bouwvlak over vrijwel het gehele perceel. Het onderhavige dierenpension zal op deze regeling aansluiten.

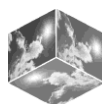
De realisatie van de herbouw van het schuurtje ten behoeve van een nieuw tuinhuisje en de bouw van een zwembad past niet in de huidige planologische situatie en betreft een nieuwe ontwikkeling. Hiervoor dienen specifieke regelingen opgenomen te worden. Ter plaatse van het tuinhuisje zal een bouwvlak opgenomen worden met een maatvoerings-aanduiding voor de maximale goot- en bouwhoogte. Ter plaatse van het zwembad zal de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig gebruik' worden opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

2.4 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de bestemmingswijziging voor het dierenpension alsmede de realisatie van het tuinhuisje en het zwembad is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Het landschapsplan voorziet in:

- de aanplant van nieuwe bomen, struiken en hagen;
- het omvormen van erfverharding tot hondenweide met extensivering en vernatuurlijking middels het inzaaien van streekeigen bloemrijk kruidenmengsel;
- tussen de nieuwe beplanting, doorzichten naar het achterliggende landschap;
- de aanplant van hoogstamfruitbomen ten behoeve van het verfraaien en versterken van de zichtlijnen over het erf naar het omliggende landschap.

Een tekening van het landschapsplan is opgenomen in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Zowel de bestaande bebouwing als het nieuwe (vervangende) tuinhuisje en het zwembad worden middels het landschapsplan landschappelijk ingepast. Dit zijn compenserende maatregelen om de gewenste nieuwe situatie mogelijk te maken.



3 Beleidskader Rijk, provincie en regio

Bij ieder plan vindt inkadering binnen het beleid van de overheid plaats. Door een toetsing aan rijks-, provinciaal en regionaal beleid ontstaat een duidelijk beeld van de marges waarbinnen het bestemmingsplan wordt opgezet. Het gemeentelijk beleid wordt in het volgende hoofdstuk omschreven. De beleidsinkadering dient een compleet beeld te geven van de ruimtelijke overwegingen en het relevante planologisch beleid.

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. De belangrijkste kaders van Rijk en de provincie Limburg worden in het kort weergegeven, omdat deze zoals gezegd mede randvoorwaarden voor het lokale maatwerk in het bestemmingsplan zullen zijn.

3.1 Beleid Rijk

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze nieuwe structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen:

- de veranderende behoefte aan wonen en werken;
- de mobiliteit van personen;
- economische positie tussen de tien meest concurrerende landen vasthouden voornamelijk in de sectoren logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw;
- de bijzondere waarden (compacte steden omringd door open en natuurrijk landelijk gebied, cultuurhistorie en natuur) koesteren en versterken;
- waterveiligheid en beschikbaarheid van voldoende zoetwater in verband met de klimaatverandering en stedelijke ontwikkeling;
- aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie moet worden vergroot;
- deregulering.

Om goed op deze ontwikkelingen en eisen in te spelen is een beleid nodig dat toekomstbestendig is en de gebruiker ruimte geeft. Dit vraagt een grondige actualisatie van de bestaande beleidsnota's voor ruimte en mobiliteit. De structuurvisie voorziet hierin door overheden, burgers en bedrijven de ruimte te geven om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zich meer richten op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van belangen voor Nederland als geheel. Het Rijk ziet verder toe op de deregulering waarmee jaarlijks vele miljoenen euro's kunnen worden bespaard.



De provincies en gemeenten zullen afspraken maken over verstedelijking, groene ruimte en landschap. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen.

Het Rijk verbindt ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit en zet de gebruikers centraal. Het zijn bewoners, ondernemers, reizigers en verladers die Nederland sterk maken. Provincies en gemeenten krijgen de ruimte zelf maatwerk te leveren. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hiertoe zijn voor de middellange termijn (2028) drie doelen gesteld:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

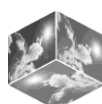
Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

Het planvoornemen voorziet in de legalisering van het gebruik van de gronden en opstallen voor een dierenpension. Het betreft een situatie die reeds lange tijd wordt gedoogd. Daarnaast wordt beoogd de herbouw van een schuurtje als tuinhuisje en de realisatie van een zwembad voor privé gebruik mogelijk te maken. Het planvoornemen heeft geen invloed op de gestelde doelen van het Rijk en bovendien voorziet de SVIR niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit de SVIR gelden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De SVIR (zie paragraaf 3.2.1) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erf-



goederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

Het planvoornemen voorziet in de legalisering van het gebruik van de gronden en opstallen voor een dierenpension. Het betreft een situatie die reeds lange tijd wordt gedoogd. Daarnaast wordt beoogd de herbouw van een schuurtje als tuinhuisje en de realisatie van een zwembad voor privé gebruik mogelijk te maken. Het planvoornemen heeft geen invloed op de gestelde doelen van het Rijk en bovendien voorziet het Barro niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

3.1.3 *Nota Belvedere*

In 1999 is de Nota Belvedere uitgebracht. Deze nota gaat in op de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting en is ondertekend door de (toenmalige) ministeries van VROM, LNV, OC&W en V&W. De doelstelling van de nota is om bij landschappelijke inrichting meer prioriteit te leggen bij de cultuurhistorische identiteit. Cultuurhistorische waarden kunnen namelijk als inspiratiebron dienen voor het ruimtelijk ontwerp, waardoor het cultuurhistorische erfgoed behouden blijft en zelfs sterker tot uitdrukking komt.

Behoud en ontwikkeling dienen echter wel evenwichtig plaats te vinden. Tussen het behouden en zorgen voor cultuurhistorisch erfgoed en de dynamiek van nieuwe ontwikkelingen heerst nu eenmaal enige spanning. Nieuwe ontwikkelingen vormen dan ook de grootste bedreiging voor hetgeen in het verleden is ontwikkeld. Daarom is het van belang dat er bij nieuwe ontwikkelingen meer oog komt voor cultuurhistorische waarden.

Het toekennen van nieuwe gebruiksmogelijkheden aan cultuurhistorisch waardevolle bouwwerken en landschappen is een voorbeeld van een compromis dat gesloten zou kunnen worden. Een vitaal behoud van deze cultuurhistorische elementen is immers nodig, omdat ze anders alsnog verloren dreigen te gaan.

Het plangebied is in het Belvederegebied (Nationaal landschap) 'Heuvelland' gelegen. In paragraaf 5.10 wordt ingegaan op de eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden en archeologische waarden. Voor cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang is de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg van betekenis (zie paragraaf 5.10). Binnen het plangebied is een Rijksmonument aanwezig waarvan de kwaliteit geëta-leerd en beschermd dient te worden. Het planvoornemen voorziet echter niet in ruimtelijke wijzigingen ter plaatse van dit monument en heeft hier dan ook geen invloed op.





Natura 2000 gebied Geuldal op ruim 400 meter van het plangebied

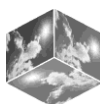
Afbeeldingen ©2012 Aerodata International Surveys, Cnes/Spot Image, DigitalGlobe, GeoBasis-DE/BKG, GeoContent, GeoEye

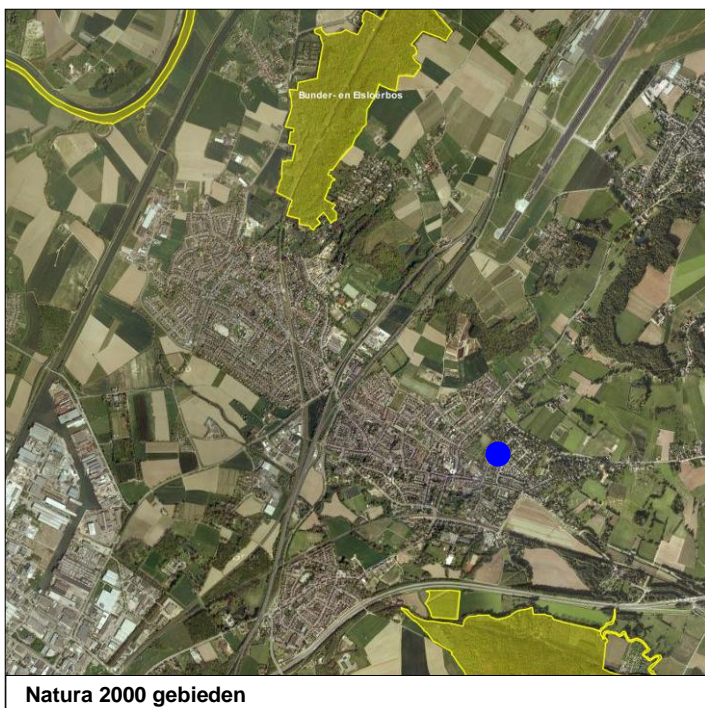
3.1.4 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van natuurgebieden met als doel het ontwikkelen en in stand houden van soorten en ecosystemen die belangrijk zijn voor Europa. Deze gebieden zijn aangewezen op basis van de Natuurbeschermingswet en de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Het beleid houdt echter niet bij de landsgrenzen op, vogels en planten trekken zich immers niets aan van landsgrenzen.

Er zijn drie thema's die centraal staan bij Natura 2000, te weten beleven, gebruiken en beschermen.

- *Beleven* houdt in dat er ruimte wordt gecreëerd voor recreatie. Recreatie en natuurontwikkeling in dezelfde omgeving betekent echter wel dat er goede afspraken gemaakt moeten worden.
- Met *gebruiken* wordt bedoeld dat de natuur naast haar schoonheid ook economisch functioneel is. Wonen, werken en recreëren in een mooie omgeving is het streven, waarbij economie en ecologie met elkaar in balans dienen te zijn.
- *Beschermen* wil zeggen het duurzaam beschermen van flora en fauna. Het ideaalbeeld wordt bereikt wanneer de drie thema's in combinatie met elkaar zonder problemen van toepassing kunnen zijn op natuurgebieden.





Het ministerie van Landbouw Natuur en Visserij neemt hierin in het voortouw, door Natura 2000-gebieden aan te wijzen. Bij het aanwijzen van een gebied wordt op basis van enkel ecologische argumenten bepaald welke natuurwaarden op welke locatie geholpen moeten worden en welke doelstellingen daarbij behaald moeten worden.

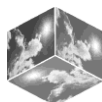
Voor ieder definitief aangewezen natuurgebied dient een beheersplan opgesteld te worden met een looptijd van zes jaar. Een dergelijk beheersplan wordt opgesteld in goed overleg met eigenaren, beheerders en betrokken overheden (met name gemeenten, waterschappen en provincies). Het plan geeft weer wat er moet gebeuren om de gestelde doelen te bereiken en wie daarvoor verantwoordelijk is.

Natura 2000 komt terug op bepalingen in de Natuurbeschermingswet. Gemeenten zijn derhalve verplicht om beheersplannen ten aanzien van Natura 2000-gebieden door te laten werken in het betreffende bestemmingsplan, indien een dergelijk gebied (gedeeltelijk) binnen het plangebied valt. Het plangebied is gelegen op een afstand van ruim 400 meter van het Natura 2000 gebied 'Geuldal'. Het plangebied valt dus niet binnen een Natura 2000 gebied. Het juridisch en planologisch vastleggen van de bestaande situatie heeft geen gevolgen voor het Natura 2000 gebied. De herbouw van het schuurtje en het aanleggen van een zwembad zijn dermate kleinschalig dat deze geen invloed hebben op de Natura 2000 gebieden in de omgeving.

3.2 Beleid Provincie Limburg

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2006 (POL2006)

Het POL2006 (laatste actualisatie 2011) is een integraal plan. Het betreft een streekplan, maar is tevens een provinciaal waterhuishoudingsplan, een provinciaal milieubeleidsplan en het bevat ook de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan.





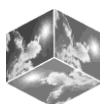
Daarnaast komen er aspecten naar voren omtrent fysieke elementen van economisch beleid en fysieke elementen van beleid voor zorg, cultuur en sociale ontwikkeling.

Het POL2006, inclusief aanvullingen, heeft de status van een structuurvisie en is hierdoor niet direct bindend. Het is echter wel de bedoeling dat het POL2006 zijn doorwerking zal krijgen in beleidsnota's, programma's, verordeningen en bestemmingsplannen.

Niet voor ieder gebied binnen de provincie Limburg gelden dezelfde beleidsbepalingen als het gaat om de kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Om die reden worden in het POL2006 tien perspectieven onderscheiden, met ieder een eigen benadering met betrekking tot de meest doeltreffende beleidsdoelen voor dat gebied. Het plangebied is gelegen binnen perspectief 2: Provinciale Ontwikkelingszone Groen.

De POG maakt naast de EHS deel uit van de ecologische structuur van Limburg. Echter, waar de EHS voornamelijk natuur-, water- en bosgebieden betreft, heeft de POG met name betrekking op landbouwgebieden. De POG gaat uit van een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Dat wil zeggen dat het behoud en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden richtinggevend zijn voor ontwikkelingen binnen de POG. De landbouw moet meer landschapsgeoriënteerd plaats vinden en het bebouwingsvrije karakter dient gehandhaafd te blijven. Daarnaast dient de toeristisch-recreatieve structuur in stand gehouden te worden.

Hoewel binnen een POG de mogelijkheden tot ontplooiën van activiteiten wat ruimer zijn dan binnen de EHS, zijn ze ook hier maar beperkt. Dit geldt ook voor het plangebied. Versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden is de doelstelling en alleen ac-



tiviteiten die hier aan bijdragen (bijv. functies betreffende toerisme, recreatie of landbouw) zijn toegestaan. Binnen het POG geldt dus een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Het beleid is hier gericht op het instandhouden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw. Het bebouwingsarme karakter blijft gehandhaafd.

Het planvoornemen voorziet in het juridisch planologisch regeling van een situatie die reeds ruim 12 jaar wordt gedoogd. Met betrekking tot het dierenpension is uitsluitend sprake van een planologische wijziging. Met betrekking tot het tuinhuisje en het zwembad is sprake van een ontwikkeling. Dit betreft echter een zeer beperkte ontwikkeling met ruimtelijke gevolgen die tot een verbetering van de bestaande situatie leiden en bovendien landschappelijk ingepast worden. Deze ontwikkeling heeft dan ook geen gevolgen voor de toeristisch-recreatieve structuur of de landbouw. Bovendien draagt het planvoornemen in combinatie met het landschapsplan bij aan het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden. Het planvoornemen is dan ook niet in strijd met het provinciaal beleid.

3.2.2 POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

De POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering is in het leven geroepen om enkele belangrijke aanpassingen in het POL door te voeren met betrekking tot de verstedelijking in Limburg. Het belangrijkste speerpunt hierbij is de rol van de provincie en de mate waarin ze sturing kan geven bij ontwikkelingen in het kader van verstedelijking. Doordat de provincie met diverse maatschappelijke ontwikkelingen te maken krijgt, zoals bevolkingskrimp, wil de provincie Limburg meer regie hebben over met name plannen met betrekking tot woningvoorraadontwikkeling en ontwikkeling van werklocaties. Daarnaast wil ze een selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen en verstedelijkingsprocessen, een samenhang tussen nieuwbouw en uitleglocaties met revitalisering/herstructurering en meer ruimte voor clusters van bebouwing in landelijk gebied, door middel van het 'nee, tenzij' principe.

Met betrekking tot werklocaties wordt meer nadruk gelegd op herstructurering van bestaande gebieden. De provincie benadrukt dat het van provinciaal belang is te zorgen voor de tijdige ontwikkeling van voldoende werklocaties van de juiste kwaliteit.

In het bundelingsbeleid van de provincie Limburg wordt voortaan onderscheid gemaakt tussen plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg en plattelandskernen in Zuid-Limburg. Wezenlijk verschil is dat, op basis van de verwachte bevolkingskrimp, in Zuid-Limburg van het migratie-nul-saldo afgeweken zal worden. In deze streek geldt het 'ja, mits'-beleid. Hier zijn bestemmingswijzigingen toegestaan, mits de kernkwaliteiten blijven behouden of worden versterkt en niet leiden tot een uitleglocatie. Concreet betekent dit dat de mogelijkheden tot uitbreiding buiten de contouren van de plattelandskern (zie Contourenatlas) en buiten de Rijksbufferzones (zie POL-kaart 3B – Nationaal landschap en Rijksbufferzones) worden beperkt tot onder andere bestaande linten en clusters, nieuwe landgoederen en vrijkomende (niet-) agrarische bebouwing.



Onderhavige POL-aanvulling scheidt een kader voor de beleidsregel Limburgs kwaliteitsmenu (LKM). Dit is een instrument om noodzakelijke of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied, welke vaak leiden tot een verminderde omgevingskwaliteit, mogelijk te maken door tevens een stukje kwaliteitsverbetering in dat buitengebied toe te voegen. In tegenstelling tot eerder beleid geldt deze beleidsregel ook voor ontwikkelingen binnen de grenzen van stedelijke dynamiek.

Het planvoornemen voorziet enerzijds in het planologisch en juridisch vastleggen van een bestaande situatie. Deze functiewijziging leidt niet tot een verminderde omgevingskwaliteit aangezien het al ruim 12 jaar in gebruik is als dierenpension. Anderzijds voorziet het planvoornemen in de herbouw van een verpauperde schuur en de aanleg van een zwembad. Dit betreft een kleinschalige uitbreiding buiten de contouren van kernen maar binnen de bestaande bebouwingscluster Raar. De ontwikkeling is conform de POL-aanvulling en het LKM alleen mogelijk indien een stukje kwaliteitsverbetering aan het buitengebied wordt toegevoegd. Conform dit beleid is dan ook een landschapsplan gemaakt waarin het dierenpension en het nieuwe tuinhuisje met zwembad landschappelijk wordt ingepast. Dit is duidelijk een kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Bovendien is de herbouw en (beperkte) verkleining van het tuinhuisje reeds een kwaliteitsverbetering van het buitengebied aangezien het bestaande schuurtje verpauperd is. Het planvoornemen voldoet dan ook aan het beleid uit de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering.

3.2.3 POL-aanvulling Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Naar aanleiding van het aanwijzen van het Heuvelland Zuid-Limburg als Nationaal Landschap in de Nota Ruimte is de POL-aanvulling Nationaal Landschap Zuid-Limburg opgesteld.

In deze aanvulling wordt aan de kernkwaliteiten uit de Nota Ruimte, zijnde:

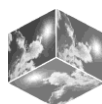
- het reliëf,
- het groene karakter,
- de schaalcontrasten,

de volgende kernkwaliteit toegevoegd:

- de kenmerkende en gebiedseigen cultuurhistorische elementen.

Het beschermen en versterken van deze landschappelijke kernkwaliteiten is een leidend aspect bij ontwikkelingen binnen het Nationaal Landschap Zuid-Limburg.

Het beleid voor bouwen buiten de contouren in de POL-herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg is de Limburgse invulling van het ja, mits-beleid uit het rijksbeleid. De landschappelijke kernwaarden zijn een verbijzondering van het basiskapitaal uit deze POL-herziening. Naast de bovenstaande kernkwaliteiten is een bijzondere kwaliteit van Zuid-Limburg, dat veel landschappelijke waarden nog in een oorspronkelijke, betekenisvolle samenhang tussen ondergrond, natuur en cultuurhistorie voorkomen.



Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op de kernkwaliteiten van het nationale landschap. Door de landschappelijke inpassing van het dierenpension, het nieuwe tuinhuisje en het zwembad is sprake van een verbetering van de bestaande situatie. Er hoeven dan ook geen (andere) compenserende maatregelen te worden getroffen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Ieder plan dient naast het Rijks-, provinciaal en regionaal beleid ook te voldoen aan het gemeentelijk beleid. Door een toetsing aan het gemeentelijk beleid ontstaat een duidelijk beeld van de marges waarbinnen het bestemmingsplan wordt opgezet. De beleidsinkadering dient een compleet beeld te geven van de ruimtelijke overwegingen en het relevante planologisch beleid.

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. De belangrijkste kaders van de gemeente Meerssen worden in dit hoofdstuk kort weergegeven, omdat deze zoals gezegd mede randvoorwaarden voor het lokale maatwerk in het bestemmingsplan zullen zijn.

3.3.1 Toekomstvisie Meerssen

In de 'Toekomstvisie, gemeente Meerssen 2020 wordt een beeld geschetst van wat de gemeente in de komende 10 tot 15 jaar wil betekenen: voor de inwoners van de gemeente zelf en voor de regio.

De gemeentelijke toekomstvisie heeft verschillende doelstellingen:

- een afgewogen en aansprekend antwoord geven op de vraag hoe de burgers van deze gemeente een prettig woon-, werk- en leefklimaat kan worden geboden;
- inspelen op de behoefte aan een samenhangend beleid op gemeentelijke aandachtsgebieden;
- antwoord geven op veranderingen en nieuwe ontwikkelingen in de samenleving;
- reageren op regionale vraagstukken en beleid van rijk en provincie en dus:
- zorgen dat Meerssen bij de tijd blijft.

Deze toekomstvisie is een herijking van de toekomstvisie van 2004. De herijking van de toekomstvisie laat dan ook duidelijke keuzes zien. Meerssen wil met nadruk een woon- en leefgemeente zijn en zet in op het behoud van haar vitale leefkernen en een landelijke en rustige woonomgeving.

De gemeente Meerssen ambieert een woongemeente te zijn met een landelijk karakter. Deze kernwaarden zijn leidend in de visie van de gemeente op de integrale inrichting van haar fysieke, maatschappelijke en economische ruimte. De missie van de gemeente Meerssen luidt als volgt. 'Meerssen streeft naar een kwalitatieve versterking van het woon- en leefklimaat, respectievelijk van het landelijke karakter van de gemeente.'



De ambities van Meerssen zijn daarmee gedefinieerd. Het streven naar hoogwaardig wonen en leven in Meerssen bepaalt de inhoud van de gemeentelijke beleidsdomeinen. De woongemeente Meerssen is niet alleen duidelijk in wat zij wil bereiken, maar maakt ook duidelijk wat zij niet wil, waar ze zich niet op concentreert en waarvan zij afziet.

De kwalitatieve woonbehoeften, de ouderenzorg, de leefbaarheid en de kwaliteit van de woonomgeving bepalen de ambities van Meerssen in de toekomstige realisering van haar woonmogelijkheden. Meerssen moet als aantrekkelijke woongemeente huisvestingsmogelijkheden bieden aan een breed en divers publiek: jongeren, gezinnen en ouderen. Het gemeentebestuur zal daarbij heel goed letten op de demografische ontwikkelingen. Dit betekent dat enerzijds moet worden gelet op woningen voor starters en doorstromers en anderzijds moet worden voldaan aan een tijdelijke stijging van specifieke woningbehoeften van ouderen. Tegelijkertijd moet worden ingespeeld op de verwachte krimp van de bevolking. Gegeven de verwachte migratie en de concurrentie om inwoners in Zuid-Limburg moet een aantrekkelijk woningaanbod voor een breed publiek worden gecreëerd. Binnen de provinciale en landelijke kaders heeft Meerssen daarom de ambitie een stevige rol te spelen in de totstandkoming van de woonomgeving. Nadrukkelijker dient in de toekomst aandacht te worden gegeven aan de eigen projecten. Meerssen zal zich blijvend inspannen voor een gedifferentieerd woningaanbod met woningen in diverse prijscategorieën.

Het planvoornemen draagt met het planologisch en juridisch vastleggen van het dierenpension, de herbouw van het schuurtje en de aanleg van een zwembad bij aan een kwalitatieve versterking van het woon- en leefklimaat en het landelijke karakter. Door de landschappelijke inpassing van het bestaande dierenpension, het nieuwe tuinhuisje en het zwembad draagt het planvoornemen bovendien bij aan het landelijke karakter in het buitengebied van Meerssen. Derhalve past het plan binnen het beleid uit de toekomstvisie.

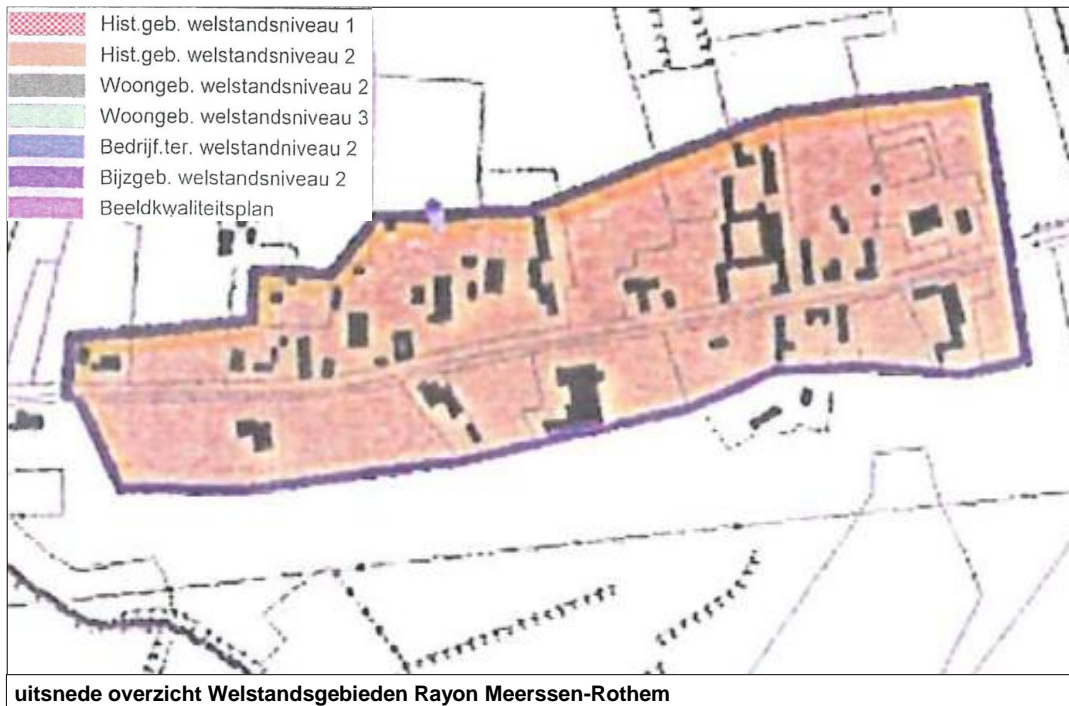
3.3.2 *Welstand*

Om kwaliteit te bereiken is verwijzing naar een goed stedenbouwkundig beeld onontkoombaar. Daarmee loopt de gemeente het gevaar subjectieve criteria te hanteren. De gemeente heeft, in samenwerking met de regio, derhalve in het kader van de nieuwe Woningwet een Welstandsnota vervaardigd.

Het welstandsbeleid van de gemeente Meerssen kent drie welstandsniveaus. Elk gebied heeft een eigen welstandsniveau toebedeeld gekregen. Hierdoor wordt aan de globale waarde een ambitieniveau toegekend. Dit bepaald de aard en intensiteit waarmee bouwplannen aan de diverse criteria worden getoetst.

Het plangebied valt onder welstandsniveau 2: Potentieel gevoelig gebied met een herkenbare structuur en bijzondere elementen. Het beleid binnen deze gebieden is gericht op het handhaven en benutten van kansen voor verbetering. De overige bebouwing van Meerssen valt onder 'Woongebied welstandsniveau 3'.





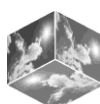
Voor lichtvergunningplichtige bouwwerken gelden sneltoetscriteria. Vergunningsvrije bouwwerken worden achteraf getoetst. Nieuwe initiatieven die via een reguliere bouwvergunning uitgevoerd worden, dienen getoetst te worden aan de gebiedscriteria. Het planvoornemen is reeds getoetst en goedgekeurd.

Het plangebied is gelegen in het gebied Raar. Raar kent een historisch stratenpatroon vanaf het hoogplateau richting Meerssen met een lint van agrarische bebouwing in een zeer open structuur. In Raar zijn veel monumentale panden en oudere bebouwing aanwezig.

De historische structuur (een straat) is kenmerkend en goed bewaarde, decennium inbreidingen zijn hier minimaal. Karakteristiek is de oostelijke toegang met een 'poort' die gevormd wordt door gebouwen aan weerszijden van de weg en die het landschap afbaken. De bebouwing aan de Lange en Korte Raarberg richting Raar waaiert uit tot tegen de buurt Raar.

De bebouwing in Raar raakt tegen de woningen aan de Lange en Korte Raarberg, deze bebouwing vormt een sterk contrast door de grote variatie in bouwvormen. Het gebied Raar is zeer welstandsgevoelig vanwege de typerende en goede bewaarde ruimtelijke kwaliteit van (historisch) agrarische lintbebouwing.

De welstandvisie voor dit gebied is het 'beschermen van de bestaande (met namen historische en landschappelijke) ruimtelijke kwaliteiten en handhaven van de belevingswaarden en openheid van de buurt'.



Conform deze welstandsvisie gelden de volgende gebiedsgerichte beoordelingskaders:

- Ontwikkelingen dienen ondersteunend te zijn voor de belevingswaarde van het gebied;
- Behoud van de bestaande ruimtelijke structuur dient uitgangspunt te zijn waarbij het overwegend bestaande karakter en kwaliteiten van het gebied worden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt.
- In de dynamische linten/zones met relatief grote functiemenging mag een zekere variëteit in architectuur aanwezig zijn, zonder dat deze tot verstoring leidt;
- Extra aandacht voor ruimtelijke werking, bijvoorbeeld aanwezige zichtlijnen, 'vijfde gevel', relatie met het landschap.

Het planvoornemen voorziet in het planologisch/juridisch vastleggen van het bestaande dierenpension, de herbouw van een oude schuur ten behoeve van een nieuw tuinhuisje en de aanleg van een zwembad. Dit alles zal landschappelijk worden ingepast middels het landschapsplan p.m. Door deze landschappelijke inpassing is het planvoornemen ondersteunend aan de belevingswaarde van het gebied. Er vinden geen wijzigingen plaats in de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en het bestaande karakter en de kwaliteiten van het gebied worden enerzijds gerespecteerd en anderzijds (door de landschappelijke inpassing) versterkt. Door de landschappelijke inpassing versterkt het planvoornemen bovendien de relatie van het plangebied met het landschap. Dit laatste is voornamelijk aan de west- en zuidzijde het geval.

Het planvoornemen heeft geen invloed op het stedenbouwkundige niveau. De hiervoor geldende aandachtspunten zijn dan ook niet van toepassing. Ditzelfde geldt voor de genoemde welstandscriteria. Het planvoornemen voorziet ruimtelijk in de herbouw van een verouderde schuur en de aanleg van een zwembad. Deze ontwikkelingen zijn dermate kleinschalig dat deze geen invloed heeft op criteria zoals detaillering en materiaal en kleurgebruik. In combinatie met de landschappelijke inpassing is duidelijk sprake van een verbetering van het gebied.

3.4 Conclusie Beleid

3.4.1 POG

Onderhavige locatie ligt in de Provinciale ontwikkelingszone groen (POG), welke samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg vormt. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden. Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Het beleid in de POG is gericht op het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden. Ook van belang zijn het instandhouden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw. Het bebouwingsarme karakter blijft gehandhaafd.

De aanwezige grondgebonden landbouw (thans) en toeristische voorzieningen kunnen zich ontwikkelen in combinatie met een goede landschappelijke inpassing en indien aan de orde 'compensatie' van verloren gaande omgevingskwaliteiten.



Het planvoornemen voorziet in het juridisch planologisch regeling van een situatie die reeds ruim 12 jaar wordt gedoogd. Met betrekking tot het dierenpension is uitsluitend sprake van een planologische wijziging. Met betrekking tot het tuinhuisje en het zwembad is sprake van een ontwikkeling. Dit betreft echter een zeer beperkte ontwikkeling met ruimtelijke gevolgen die tot een verbetering van de bestaande situatie leiden en bovendien landschappelijk ingepast worden. Deze ontwikkeling heeft dan ook geen gevolgen voor de toeristisch-recreatieve structuur of de landbouw. Bovendien draagt het planvoornemen in combinatie met het landschapsplan bij aan het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden. Het planvoornemen is dan ook niet in strijd met het provinciaal beleid.

3.4.2 Verdere afweging

Gedurende de gedoogperiode is onderzoek verricht naar de diversiteit van plangebieden en de vraag of legalisatie tot de mogelijkheden behoort. Betreffende het gebied Raar kan gesteld worden dat het beleid in deze gebieden er met name op gericht is de samenhang van de agrarische-, landschappelijke-, landschapsecologische- en natuurwetenschappelijke waarden op een kwalitatief hoog peil te handhaven en te ontwikkelen. In dit beleid is het behoud en de ontwikkeling van de verweving van functies een van de primaire doelstellingen in het landelijk gebied.

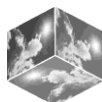
De pluspunten van het beleid, te weten de bescherming van het basiskapitaal en de helderheid van het beleid moeten daarbij behouden blijven. Bij het aangeven van het maatschappelijk nut en de noodzaak om hiervan af te wijken staat duurzame kwaliteitsverbetering voorop. Ook van provinciale zijde wordt gestreefd naar behoud en versterking van de visueel-ruimtelijke verscheidenheid. Het behoud van de samenhang tussen milieu en menselijk gebruik bij ingrepen en overgangen tussen bebouwd en onbebouwd gebied staat hier voorop.

Het ruimtelijk beleid in dit gebied dient gericht te zijn op het integreren van nieuwe ontwikkelingen met de bestaande functies en waarden van het gebied en het oplossen van bestaande conflictsituaties waarbij ontwikkelingen en eventuele alternatieven worden beoordeeld op hun gevolgen voor aanwezige functies en waarden. Gelet op het gebruik van de bestaande – ter plekke aanwezige – bedrijfsgebouwen, de ter plaatse aanwezige landschappelijke en visuele waarden en de visie op de ontwikkeling van het gebied als geheel bestaat er tegen legalisering van een functiewijziging van agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden vanuit planologisch oogpunt geen bezwaren. Het ruimtelijk beleid in dergelijke gebieden is er tevens op gericht de verschillende sectorale uitgangspunten op elkaar af te stemmen.

3.4.3 Toets aan provinciale / gemeentelijke uitgangspunten

Gelet op de huidige ter plekke geldende functies met daarbij behorende juridische inkadering rijzen een aantal vragen:

1. Kan het planvoornemen gezien worden als een agrarische nevenfunctie c.q. is deze functie gebiedsvreemd te noemen?
2. Is het planvoornemen strijdig met provinciaal c.q. gemeentelijk beleid?



3. Is wijziging van het bestemmingsplan ter plaatse ten behoeve van het planvoornemen in strijd met een goede ruimtelijke ordening?

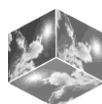
Ad. 1

Door de sanering in de landbouwsector komen steeds meer agrarische gebouwen leeg te staan. In het bestemmingsplan buitengebied hebben de meeste gebouwen een agrarische bestemming. Kent het bestemmingsplan geen regeling om ander gebruik toe te laten, dan is een planherziening of bestemmingsplanafwijking noodzakelijk om daar planologische medewerking aan te verlenen. In onderhavige geval is daarvan sprake. Ook via de wijzigingsbevoegdheid kunnen mogelijkheden worden gecreëerd voor functieveranderingen van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, zoals agrarische hulpbedrijven (loonbedrijven), dierenklinieken, kennels, dierenpensions, tuincentra, maneges, volkstuinten en dergelijke. De toegelaten functies moeten wel een zekere affiniteit hebben met het buitengebied.

Hieruit mag geconcludeerd worden dat de functiewijziging van agrarische bebouwing naar dierenpensions in vrijkomende agrarische bebouwing is/wordt toegelaten, mits planologisch verantwoord en ingekaderd. In deze moet wel opgemerkt worden dat er formeel geen sprake meer is van agrarische bebouwing (voordat het dierenpension zich vestigde zat hier een varkenshouderij, welke in 1997 niet meer is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied).

Als randvoorwaarden voor functiewijzigingen kunnen worden genoemd:

- De vestiging moet plaatsvinden binnen de bestaande bouwmassa: In onderhavige geval wordt hieraan voldaan. Ook de herbouw van de schuur betreft een ontwikkeling binnen de bestaande bouwmassa. De bestaande bouwmassa wordt zelfs enigszins verkleind.
- De karakteristieke en architectonische vormgeving van het gebouw en de landschappelijke kenmerken (verkaveling, beplanting) mogen niet worden aangetast: Er vindt uitsluitend een functiewijziging plaats. Deze wijziging heeft geen invloed op de karakteristiek en de architectonische vormgeving van het gebouw. Middels de landschappelijke inpassing van het geheel worden de landschappelijke kenmerken versterkt.
- Landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast: In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op eventueel aanwezige natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden. Conclusie is dat het planvoornemen geen invloed heeft op deze waarden.
- De nieuwe situatie levert een bijdrage aan het verbeteren van de (milieu)situatie van het gebied of aan natuurbehoud- en/of ontwikkelingsdoelstellingen: Door de herbouw van de verouderde schuur in combinatie met de aanleg van het zwembad wordt het gebied hier beter en helder gestructureerd en wordt een duidelijke kwaliteitsverbetering aangebracht. De landschappelijke inpassing van het dierenpension, het nieuwe tuinhuisje en het zwembad levert een bijdrage aan natuurbehoud- en ontwikkeling.
- Geen toename van de verkeersaantrekkende werking: Het planvoornemen voorziet in het planologisch en juridisch vastleggen van een bestaande situatie. Het plangebied is reeds ruim 12 jaar in gebruik als dierenpension. De functiewijziging heeft dan ook geen gevolgen voor de verkeersaantrekkende werking.



- De nieuwe activiteit mag geen buitenopslag met zich meebrengen: Ten behoeve van het dierenpension vindt geen buitenopslag plaats.
- Geen industrieel karakter: De functie van dierenpension heeft geen industrieel karakter.
- De bedrijfsvoering moet zich verdragen met de agrarische exploitatie van omliggende gronden: Het karakter van de functie van een dierenpension met privévoorzieningen past binnen de agrarische exploitatie van omliggende gronden. Het dierenpension wordt niet belemmerd door aanwezige agrarische bedrijven en de aanwezige agrarische bedrijven worden door het dierenpension niet beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden (zie verder hoofdstuk 4).
- Opstelling van een bedrijfsplan door de aanvrager: In bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is een bedrijfsplan voor het dierenpension opgenomen. P.M.

Bij de herbestemming van vrijkomende bebouwing ten behoeve van nieuwe economische dragers of wonen, geldt het POL als toetsingskader. Waar het gaat om vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) gaat in het POL de voorkeur uit naar hervestiging van de agrarische functie. Toch kan hergebruik ten behoeve van een andere functie plaatsvinden. Criteria zijn dan de nieuwe functie:

- bestaande waarden niet aantast;
- geen belemmeringen oplevert voor nabijgelegen functies;
- de bouwmassa niet toeneemt en bij voorkeur zelfs afneemt.

Bij de vestiging van een nieuwe economische drager in het buitengebied gelden aanvullend nog de volgende criteria:

- alleen in vrijkomende bebouwing;
- mits zij bijdragen aan de kwaliteit van het buitengebied.

Ook de omvang van de ruimtelijke gevolgen is van belang. Voor de bepaling daarvan dient rekening te worden gehouden met het gebruik van zowel de bebouwing als het onbebouwde gedeelte van het perceel.

In dit geval zal een aanzienlijk deel van het perceel en de bebouwing daarop, nodig zijn om de voorgenomen activiteiten te kunnen voortzetten. Het perceel mag, afgezien van beperkingen die voortvloeien uit andere regelgeving, zonder beperkingen in tijdsduur voor het dierenpension worden gebruikt. Dat van de speelweide niet voortdurende gebruik wordt gemaakt, is derhalve niet van belang voor het antwoord op de vraag of in ruimtelijk opzicht van duidelijke ondergeschiktheid moet worden gesproken. Gezien de omvang van de voorgenomen activiteiten kan niet worden staande gehouden dat deze in ruimtelijk opzicht duidelijk ondergeschikt zijn aan de ingevolge van het bestemmingsplan ter plaatse toegestane hoofdfunctie 'Wonen'. Er is dus geen sprake van een in ruimtelijk opzicht ondergeschikte activiteit. Daarom dient de bestemming ter plaatse gewijzigd te worden. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing vormt de verantwoording van de bestemmingswijziging.



Ad. 2

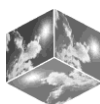
Limburg is enkele jaren geleden begonnen aan een tijdperk met een nieuwe ruimtelijke sturingsfilosofie: de ontwikkelingsplanologie. Die houdt in, dat niet regels, maar doelen centraal staan, waardoor flexibiliteit en ruimte voor maatwerk ontstaat. Met die gedachten zijn randvoorwaarden van het ruimtelijk beleid aangepast, heeft de provincie succesvolle instrumenten ontwikkeld om de uitvoering te verbeteren en te versnellen, én leren we al doende, door de ontwikkelingsplanologie in de praktijk te brengen via concrete gebiedsontwikkelingen.

Het LKM is een verdere uitwerking van de ontwikkelingsplanologie en geeft extra condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de omgeving (natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit). Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. De hoofdlijnen van dit beleid zijn door de gemeente Meerssen overgenomen in de ontwerp structuurvisie Buitengebied en verder uitgewerkt. De planvoornemens zijn getoetst aan de beleidsuitgangspunten zoals vermeld in de ontwerp structuurvisie Buitengebied.

De aanvraag valt onder de module 'overige (gebouwde) functies'. De gemeente Meerssen maakt daarbij onderscheid in (commerciële) maatschappelijke voorzieningen die uit oogpunt van rust, ruimte of andere motieven een locatie zoeken buiten de contour. Ook functieveranderingen en herontwikkeling kunnen redenen zijn om op een meer kwalitatieve manier met bestemmingsveranderingen om te gaan.

Het beleid in deze is dat nieuwe maatschappelijke voorzieningen alleen zijn toegestaan binnen bestaande gebouwen waarbij alleen functies zijn toegestaan die passen in een buitengebied. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan kinderopvang op een agrarisch bedrijf waarbij de kinderen een indruk krijgen van het wel en wee op zo'n bedrijf of aan dagopvang waarbij mensen helpen in het onderhoud van een (moes)tuin. Voor deze voorzieningen geldt een kwaliteitsbeleid. Er wordt voorzien in maatwerk, waarbij een kwalitatieve benadering uitgangspunt is.

De kwaliteit van de ontwikkeling dient objectief beoordeeld te worden. Uit de ruimtelijke en functionele afweging moet blijken of vestiging van het dierenpension buiten de contour aanvaardbaar is. Zo ja, dan dient de ontwikkeling, naast een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing ter plaatse, per saldo bij te dragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij is een kwaliteitsbijdrage verplicht. De hoogte van de kwaliteitsbijdrage is maatwerk, waarbij de gevolgen van de nieuwe bestemming voor de kwaliteit ter plekke en de omgeving moeten worden meegenomen, evenals de waardeverandering door de bestemmingswijziging. De Kwaliteitscommissie zal in het kader van het LKM beoordelen of het landschapsplan voorziet in voldoende kwaliteitsbijdrage ten behoeve van de functiewijziging, de herbouw van de schuur ten behoeve van het tuinhuisje en de aanleg het zwembad.



Ad. 3

Gelet op de aangedragen feiten omtrent aantallen pensiondieren is een toename van ernstige verkeershinder en gemotoriseerd verkeer ter plaatse niet te verwachten. Het parkeren van bezoekers zal op eigen terrein worden afgewikkeld. Het halen en brengen van de dieren gebeurt uitsluitend op afspraak. Hierdoor zal het nooit voorkomen dat er meer dan 3 à 4 auto's tegelijk bij het dierenpension parkeren.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de gevolgen van het planvoornemen op de diverse milieuaspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de geluidbelasting van het dierenpension op geluidsgevoelige objecten in de omgeving. Dit geldt ook voor eventuele geurhinder.

Tevens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de gevolgen van het planvoornemen op archeologische en cultuurhistorische waarden.

Gelet op de hierboven aangehaalde planologische aspecten en de uitwerking daarvan in hoofdstuk 4, kan in redelijkheid gesteld worden dat, gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de grootte van het gebied waarvan het plangebied deel uitmaakt, het dierenpension, de herbouw van het schuurtje ten behoeve van een nieuw tuinhuisje en de aanleg van een zwembad, niet in de weg zal staan aan de natuurlijke ontwikkeling in de omgeving.



4 Sectorale aspecten

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de milieuaspecten die van invloed kunnen zijn op het plan. Specifiek wordt ingegaan op geluid, bodem, luchtkwaliteit, geurhinder, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en overige zoneringen.

4.2 Geluid

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Deze wet heeft betrekking op geluid dat veroorzaakt wordt door wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens. De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van voorgenoemde geluidsbronnen. Indien het bestemmingsplan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het dierenpension ter plaatse voorziet in een unieke werkwijze. De dieren worden namelijk gehouden in een zogenoemde roedel. Als gevolg hiervan komt veelvuldig en aaneengesloten blaffen niet voor. Desalniettemin voorziet het planvoornemen in het planologisch mogelijk maken van een nieuwe geluidsbron. Conform de Wgh is dan ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Op basis van het uitgevoerde akoestische onderzoek kan worden geconcludeerd dat:

- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat op een worst-case drukke dag kan worden voldaan aan de gestelde geluidseisen van 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de achtergevels van woningen van derden en 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voorgevels.
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) kan worden gesteld dat kan worden voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de gevels van woningen van derden.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat op een worst-case drukke dag ruim kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

In het rapport zijn de geluidniveaus tijdens de representatieve bedrijfssituatie berekend, inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de gestelde geluidseisen. Voor wat het aspect geluid betreft zijn er geen bezwaren de onderhavige inrichting als voorgesteld op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied'. Het bevoegd gezag wordt verzocht de voorgestelde situatie na opname in het bestemmingsplan te vergunnen middels een omgevingsvergunning.



4.3 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodem is gebaseerd op de wet Bodembescherming. Uitgangspunt hierbij is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden.

Het planvoornemen voorziet in de bestemmingswijziging ten behoeve van een dierenpensioen. De bestemming ter plaatse wordt gewijzigd van 'Wonen' en 'Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden' naar de bestemming 'Bedrijf' met de noodzakelijke aanduidingen. De wijziging houdt in dat de functie wordt gewijzigd van een milieugevoelige bestemming naar een minder milieugevoelige bestemming. Dit houdt in dat de kwaliteit van de bodem ter plaatse ten behoeve van de nieuwe functie niet beter hoeft te zijn dan in de bestaande situatie het geval is. Een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

4.4 Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, welke onderdeel uitmaakt (hoofdstuk 5) van de Wet Milieubeheer, gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (PM_{10} of fijnstof), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb), benzeen (C_6H_6) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

Hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO_2 met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

De NIBM grens voor woningbouwprojecten ligt bij 1500 woningen met 1 ontsluitingsweg. In vergelijking met de bouw van 1500 woningen mag worden aangenomen dat de functiewijziging ten behoeve van een bestaande situatie als 'niet in betekende mate' kan worden aangemerkt. Er worden geen extra verkeersbewegingen verwacht en bovendien strekt het planvoornemen niet tot het realiseren of wijzigen van bronnen van luchtverontreiniging, die



leiden tot een toename van de hoeveelheid luchtverontreiniging. Een onderzoek naar luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

4.5 Hinder als gevolg van bedrijvigheid

In of in de directe nabijheid van het plangebied enkele (agrarische) bedrijven aanwezig. Een dierenpension betreft echter geen milieugevoelige functie. Het planvoornemen wordt dan ook niet beïnvloed door bedrijven in de omgeving.

Het planvoornemen kan echter wel gevolgen hebben voor milieugevoelige objecten in de omgeving (zoals woningen). Conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt een dierenpension onder milieucategorie 3.2. Hierbij geldt een grootst aan te houden afstand van de inrichting tot milieugevoelige objecten van 100 meter in verband met geluid. Het plangebied is echter gelegen in een gemengd gebied aangezien hier verschillende functies aanwezig zijn zoals woningen, agrarische bedrijven en andere bedrijven. De afstand kan in dergelijke gebieden met 1 afstandstap worden verkleind naar 50 meter. Het akoestisch onderzoek heeft echter uitgewezen dat p.m. (zie ook paragraaf 4.2).

Verder dient in het kader van geur een afstand van 30 meter aangehouden te worden. Gezien het gemengde gebied kan hier een afstand van 10 meter worden aangehouden. Dit betreft echter een indicatief aan te houden afstand. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. In onderhavig geval wordt van de indicatieve afstand afgeweken aangezien de woning aan de Raar 44 slechts op 5 meter afstand is gelegen. Het betreft echter een situatie die reeds lange tijd bestaat en door de gemeente Meerssen is gedoogd. Gedurende de periode van de aanwezigheid van het dierenpension zijn er nooit klachten met betrekking tot het dierenpension ingediend. Ook met betrekking tot geurhinder zijn nooit klachten binnen gekomen. De dieren worden inpandig gehuisvest. De geurhinder naar buiten is dan ook zeer beperkt. Op vaste tijdstippen mogen de dieren naar buiten, onder ander om hun behoefte te doen. In het kader van de hygiëne en het welzijn van de dieren worden fecaliën direct door de medewerkers van het dierenpension opgeruimd. Hierdoor wordt eventuele geurhinder voorkomen.

Gezien de hierboven beschreven argumenten is er geen sprake van geurhinder en is een onderzoek naar de geurhinder van het dierenpension niet aan de orde.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Algemeen

De bevolking loopt risico's door productie, gebruik, opslag en transport van gevaarlijke stoffen en door vliegverkeer. Deze risico's vallen onder de noemer externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid in Nederland is onderdeel van het integraal veiligheidsbeleid dat de totale breedte van de veiligheidsketen omvat. Het externe veiligheidsbeleid gaat in op de preventieve aspecten van de veiligheidsketen. De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).





De normen voor het risico dat burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, deze worden ter zijner tijd in een AMvB vastgelegd. Er is sprake van een plaatsgebonden- en een groepsrisiconorm die bepalen wat de maximale kans op dodelijke slachtoffers mag zijn in het geval van een incident. Deze normen hebben het karakter van grenswaarde, zijnde het maximaal toelaatbaar risico, en richtwaarden in het milieubeleid. De normen gelden bij het verlenen van milieuvergunningen en het vaststellen van ruimtelijke plannen.

Voor ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van de risicovolle activiteit geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht geldt ongeacht of normen worden overschreden.

In het externe veiligheidsbeleid zoals dat is vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4) staat de beperking van mogelijke effecten van gevaarlijke activiteiten voor de omgeving centraal. Het beleid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving vanwege het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens. Centraal binnen het externe veiligheidsbeleid staat het realiseren en handhaven van een risicoafstand tussen een activiteit met gevaarlijke stoffen en objecten waar mensen wonen, werken en recreëren.

4.6.2 *Bedrijven*

Het plangebied betreft het planologisch en juridisch vastleggen van een bestaand dierenpension, de herbouw van een schuur ten behoeve van een nieuw tuinhuisje en de aanleg van een zwembad. De huidige situatie met betrekking tot externe veiligheid wijzigt niet. In



en rond het plangebied zijn geen inrichtingen gelegen die zijn opgenomen in de lijst met risicovolle bedrijven in de gemeente Meerssen en die van invloed kunnen zijn op het plangebied.

4.6.3 Wegverkeer, railverkeer en goederenvervoer per water

Ten noorden van het plangebied is de weg raar gelegen. Over deze weg vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Derhalve bestaan er geen beperkingen als gevolg van de veiligheidsrisico's van deze weg. In of nabij het plangebied zijn geen spoor- of waterwegen aanwezig.

Conform de risicokaart van de provincie Limburg zijn er verder geen risicovolle objecten aanwezig. Het planvoornemen wordt dan ook niet belemmerd door het aspect externe veiligheid.

4.7 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen ondergrondse of bovengrondse hoofdtransportleidingen voor gas, elektriciteit of riool gelegen, die planologische bescherming dan wel zonering behoeven, om hun functioneren veilig te stellen.

4.8 Geurcontouren

Per 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. De wet moet oplossingen bieden voor knelpunten in relatie tot geurhinder in het buitengebied. De ontwikkeling van veehouderijen, alsook de ontwikkeling van dorpskernen en recreatie worden momenteel belemmerd. De nieuwe wet geeft gemeenten de mogelijkheid om maatwerk te leveren in de vorm van gebiedsgedifferentieerde normstelling, om daarmee op lokaal niveau oplossingen te vinden voor knelpunten. De verantwoordelijkheid voor uitvoering van de Wgv ligt bij de gemeenten.

De gemeente Meerssen heeft geen nader geurbeleid opgesteld en gaat derhalve uit van de normering uit de Wgv. In paragraaf 4.5 is reeds ingegaan op de gevolgen van het planvoornemen met betrekking tot geur.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

4.9.1 Archeologie

Op de indicatieve archeologische waarden kaart van de provincie Limburg wordt een gebiedsindeling in drie categorieën gegeven, op basis van de verwachting van archeologische vondsten. Het gaat om gebieden met een lage, middelhoge, danwel een hoge archeologische verwachting. De archeologische verwachtingswaarde ter plaatse van het plangebied is middelhoog.

De Provincie Limburg heeft in maart 2008 besloten op korte termijn haar verantwoordelijkheid voor archeologie te gaan beperken tot waarden van provinciaal belang. Daartoe heeft ze een aantal zgn. archeologische aandachtsgebieden aangewezen. Dit zijn representatieve en relatief gave delen van de verschillende Limburgse cultuurlandschappen met een



groot potentieel aan archeologische waarden. De Provincie wil zich inzetten voor het behoud en onderzoek van archeologische waarden in deze gebieden. Het betreft zes soorten gebieden, verspreid over 16 verschillende gemeenten.

Het uitgangspunt hierbij is niet de bescherming van het gehele aandachtsgebied. Het is immers niet van te voren bekend welke waarden aanwezig zijn en waar de vindplaatsen exact liggen. Basisprincipe voor het beleid is een hoge kwaliteit van het archeologisch onderzoek. Omdat niet alle vindplaatsen even belangrijk zijn en niet alle waardevolle vindplaatsen behouden kunnen blijven, zullen in het gehele archeologische onderzoekstraject keuzes gemaakt moeten worden. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen dus wel plaatsvinden in de geselecteerde gebieden, maar alleen als er in een vroegtijdig stadium adequaat archeologisch onderzoek wordt verricht. Er worden immers waarden verwacht die van provinciaal belang zijn. Het plangebied is gelegen binnen het gebied 'Via Belgica' waar zich archeologische waarden kunnen bevinden van provinciaal belang.

De gemeente Meerssen beschikt ook over een eigen archeologiebeleid dat is opgenomen in de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Meerssen' (17 maart 2011). Op de bijbehorende kaart valt het plangebied onder waardecategorie 3: 'Overige monumenten en gebieden met een zeer hoge trefkans'.

Het planvoornemen voorziet echter niet in ingrepen in de bodem. Er vindt uitsluitend een functiewijziging plaats ten behoeve van een reeds bestaande functie. Ter plaatse van het schuurtje zijn de gronden al dermate geroerd dat er geen sprake (meer) kan zijn van archeologische waarden. Bovendien wordt de gronden ten behoeve van het nieuwe tuinhuisje niet verder afgegraven.

4.9.2 Cultuurhistorie

Zoals in paragraaf 2.2.1 reeds is aangegeven is binnen het plangebied een cultuurhistorisch waardevol object aanwezig in de vorm van een Rijksmonument. Het planvoornemen voorziet echter niet in wijzigingen met betrekking tot dit monument.

De bebouwing/kern Raar is in dit geval ook van cultuurhistorische waarde en draagt in zijn uiterlijke verschijningsvorm bij tot de cultuurhistorische waarde van het gebied. De uiterlijke verschijningsvorm wordt bepaald door de situering, het stedenbouwkundig beeld, de bouwmassa en de gevelindeling van de bebouwing afzonderlijk of in onderlinge samenhang. Met name het woongedeelte aan de straatzijde is in deze van belang. Om de cultuurhistorische waarde en met name de visuele beleving daarvan te behouden is er duidelijk sprake van een win-situatie als de bestaande bebouwing wordt 'ingepakt' met streekeigen beplanting. Het planvoornemen in combinatie met het landschapsplan voorziet hierin.



4.10 Grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied

Het plangebied is gelegen binnen het niet-freatisch grondwaterbeschermingsgebied Meerssen. Binnen deze gebieden wordt er naar gestreefd dat het grondwater een zodanige kwaliteit behoudt dat het geschikt is als grondstof voor de drinkwatervoorziening en andere hoogwaardige toepassingen. Deze gebieden zijn van zodanige omvang dat de waterwinputten minimaal 25 jaar beschermd zijn tegen een mogelijke verontreiniging. Het grondwaterbeschermingsgebied zal in de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' worden opgenomen.

Binnen het plangebied wordt, afhankelijk van de noodzaak, voor het drinkwater van de dieren, eventuele beregening en/of beplanting leidingwater gebruikt. Er wordt dan ook geen grondwater onttrokken.

4.11 Bodembeschermingsgebied

Het grondgebied van de gemeente Meerssen is gelegen in het bodembeschermingsgebied Mergelland. In dit gebied wordt gestreefd naar een kwaliteit van bodem, grondwater en landschap die voldoet aan de eisen die de aanwezige en bijzondere biotopische, abiotopische en cultuurhistorische waarden stellen.

Op het bodembeschermingsgebied is de beschermingsregeling, zoals opgenomen in de Provinciale milieuverordening (PMV) van toepassing. Het plangebied is gelegen in dit bodembeschermingsgebied. Derhalve zal het bodembeschermingsgebied in de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' worden opgenomen.

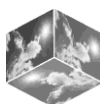
4.12 Water

Het planvoornemen heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse aangezien er geen verharding wordt toegevoegd. Het is dan ook niet noodzakelijk om voorzieningen te treffen voor het opvangen en/of infiltreren van hemelwater.

4.13 Flora en fauna

Ter plaatse wordt een bestaand dierenpension planologisch en juridisch vastgelegd. Daarnaast wordt een verouderde schuur herbouwd ten behoeve van een tuinhuisje. Daarnaast wordt een zwembad aangelegd. Het planvoornemen voorziet niet in het kappen van bomen of het verwijderen van aanwezige flora en/of fauna. De gronden zijn reeds in gebruik ten behoeve van het dierenpension. In de toekomstige situatie zal dit niet wijzigen. Er kan hier dan ook geen sprake zijn van aanwezige natuurwaarden.

Het planvoornemen voorziet in de landschappelijke inpassing van het dierenpension, het nieuwe tuinhuisje en het zwembad. Hierdoor draagt het planvoornemen bij aan het versterken van de natuurwaarden in het gebied.



In de nabijheid van het plangebied zijn natuurwaarden wel te verwachten in het natuurgebied Geuldal. Het planvoornemen heeft maar voor een beperkt gedeelte invloed op de eventueel aanwezige natuurwaarden in dit beekdal. Om deze beperkte invloed te compenseren wordt een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van natuur conform het landschapplan.



5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal uiteindelijk worden verwerkt in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Meerssen. Een viertal zaken bepalen de opzet en inrichting van de bijbehorende bestemmingsplanregels:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP2008);
- het handboek 'Gebiedsgerichte besluiten' gemeente Meerssen;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De structuur van het plan is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden.

Vervolgens kan men in de regels teruglezen welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan. De ordening van regels is daartoe zodanig opgezet dat bij iedere bestemming een nagenoeg compleet beeld van de regels voor die bestemming is gegeven. Desondanks blijven aanvullende, inleidende bepalingen en algemene bepalingen nodig.

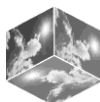
Het dierenpension zal in het bestemmingsplan 'Buitengebied' mogelijk worden gemaakt door de gronden te bestemmen als 'Wonen' met de nadere aanduiding 'specifieke vorm van wonen – hondenkennel' en een bouwvlak over de bestaande bebouwing. Hiermee wordt aangesloten op de overige regels van de gemeente Meerssen. Het onderhavige dierenpension zal op deze regeling aansluiten.

De realisatie van de herbouw van het schuurtje ten behoeve van een nieuw tuinhuisje en de bouw van een zwembad past niet in de huidige planologische situatie en betreft een nieuwe ontwikkeling. Middels het collegebesluit zoals kenbaar gemaakt d.d. 14 maart 2012 heeft de gemeente aangegeven geen medewerking te willen verlenen aan de realisatie van het tuinhuisje en het zwembad. De initiatiefnemer hoopt echter alsnog op medewerking van de gemeente aangezien in onderhavige ruimtelijke onderbouwing ruimschoots is beargumenteerd het nieuwe tuinhuisje als vervanging voor het verouderde schuurtje een kwaliteitsverbetering van het gebied is. Bovendien wordt het dierenpension, inclusief het nieuwe tuinhuisje en het zwembad, landschappelijk ingepast waardoor de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden worden versterkt.

5.2 De verbeelding

In de verbeelding van het plan zijn aangegeven:

- de grens van het plangebied;
- de bestemming 'Wonen' die ter plaatse van het plangebied aan het dierenpension wordt toegekend;
- de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie';
- overige aanduidingen waarnaar in de regels wordt verwezen:



- bouwvlakken;
- 'specifieke vorm van wonen - hondenkennel';
- maatvoeringsaanduiding voor de maximale goot- en bouwhoogte.

De kleur in de verbeelding geeft aan om welke bestemming het gaat. Logisch dus dat de kleur meteen duidelijk maakt welk artikel uit de regels geraadpleegd moet worden.

De overige aanduidingen geven een specifieke situatie weer, waarvoor in de regels een aparte regeling is opgenomen.

5.3 De regels

5.3.1 Algemeen

De regels zijn als volgt opgebouwd:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

Allereerst zijn de inleidende regels opgenomen: de begripsbepalingen en de regels omtrent de wijze van meten. Vervolgens zijn artikelen van de afzonderlijke bestemmingen en dubbelbestemmingen opgenomen. Deze bevatten de specifieke regels voor de betreffende bestemming. Daarna volgen de algemene regels. Dit is een aantal regels van een algemeen en administratief karakter, welke onontbeerlijk zijn voor een bestemmingsplan. Het betreft hier de anti-dubbeltelregel, algemene regels met betrekking tot bouwen, gebruik, (gebieds)aanduidingen, ontheffing, wijziging, procedure en overige regels. Tot slot de regels met betrekking tot overgangsrecht en de slotregel.

5.3.2 Opbouw bestemmingsregels

Bij de aanwijzing van de afzonderlijke bestemmingen is steeds dezelfde structuur gekozen, en wel de volgende:

- bestemmingsomschrijving, om het toegelaten gebruik te verduidelijken;
- regels voor het bouwen, onderscheiden naar bouwvlak, aanduiding 'bijgebouwen' en overige zaken;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels, voor zover aan de orde;
- specifieke gebruiksregels, onderscheiden naar gebruik van de grond en gebruik van de opstallen;
- afwijking van de gebruiksregels, voor zover aan de orde;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden, voor zover aan de orde;
- wijzigingsbevoegdheden, voor zover aan de orde;
- specifieke procedureregels, onderscheiden naar procedureregeling nadere eisen.



6 Haalbaarheid

6.1 Financiële haalbaarheid

Aan het planvoornemen om het dierenpension planologisch en juridisch te regelen zijn uitsluitend legeskosten verbonden. Deze kosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. De bouw van het tuinhuisje in plaats van het verouderde schuurtje komen voor rekening van de initiatiefnemer. Ook de realisatie van het zwembad komt voor rekening van de initiatiefnemer. De aanleg van het landschapsplan komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. De met de daadwerkelijke realisatie gepaarde kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Bijkomende kosten, zoals voor de aansluiting op de nutsvoorzieningen zijn niet aan de orde.

Voorgaande overziend zijn er voor de gemeente Meerssen geen kosten aan de realisatie van het plan verbonden. Met betrekking tot de bijdrage aan natuurontwikkeling zal een privaatrechtelijke overeenkomst worden afgesloten.

6.2 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft.

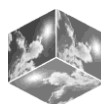
Een exploitatieplan is niet noodzakelijk indien anderszins in de afwenteling van kosten wordt voorzien, bijvoorbeeld door een exploitatieovereenkomst. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Meerssen wordt een exploitatieovereenkomst afgesloten.

6.3 Maatschappelijke haalbaarheid

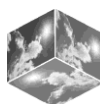
Het planvoornemen bestaat echter uit het planologisch en juridisch vastleggen van een bestaande situatie. De gronden zijn namelijk al ruim 12 jaar in gebruik ten behoeve van het dierenpension en is al die tijd door de gemeente gedoogd. In al die tijd zijn er geen klachten geweest vanuit de buurt met betrekking tot het dierenpension.

Het nieuwe tuinhuisje als vervanging voor het verouderde schuurtje is een kwaliteitsverbetering van het gebied. Bovendien is de locatie van het nieuwe tuinhuisje aan de achterzijde van het perceel gelegen. Hier zal ook het zwembad worden aangelegd. Deze locatie is bewust gekozen omdat hier niemand zicht heeft op het tuinhuisje of het zwembad en er geen overlast kan ontstaan. Bovendien wordt het dierenpension, inclusief het nieuwe tuinhuisje en het zwembad, landschappelijk ingepast waardoor de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden worden versterkt.

Door de initiatiefnemer zijn de plannen voor het planologisch en juridisch vastleggen van het dierenpension, de herbouw van het schuurtje en de aanleg van het zwembad met de direct omwonenden besproken. Uit deze gespreken bleek dat er geen bezwaren tegen het plan bestaan.



Gezien de bovenstaande argumenten is het aannemelijk dat het voorgenomen plan niet zal leiden tot overwegende bezwaren. Derhalve zou het plan maatschappelijk uitvoerbaar zijn. Echter wordt deze ruimtelijke onderbouwing in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening door de gemeente in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied' ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder reageren op onderhavig planvoornemen en zijn of haar inspraakreactie of zienswijze indienen. De resultaten hiervan zullen in het hoofdstuk 'Procedure' nader aan de orde komen.



7 Procedure

7.1 De te volgen procedure

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied' en zal als bijlage bij dit bestemmingsplan worden toegevoegd. Het bestemmingsplan doorloopt de volgende procedure:

- a. Voorbereiding:
vooroverleg met overheidsinstanties: betrokken diensten van rijk en provincie, waterschap (watertoets), eventueel buurgemeenten.
inspraak.
- b. Ontwerp:
publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro
een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad
- c. Vaststelling:
vaststelling door de raad
mogelijkheid reactieve aanwijzing
publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn
- d. Inwerkingtreding:
na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)
- e. Beroep:
Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

7.2 Het vooroverleg met instanties

Tot de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Buitengebied' behoort het overleg met de daarvoor in aanmerking komende instanties. Instanties die blijkens hun werkterrein belangen vertegenwoordigen of bevoegdheden krachtens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) hebben, zijn bij de totstandkoming van bestemmingsplannen betrokken in het kader van artikel 3.1.1 Bro.

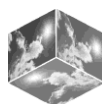
P.M.

7.3 Inspraak

P.M.



Bijlage 1: Landschapsplan Raar 40





landschappelijke inpassing dierenpension, The Animal Farm, Meerssen



Luchtfoto situatie 2009 (Google maps)



Luchtfoto situatie 2009 (Bing maps)



Luchtfoto situatie 1980 (uit: Raon the animal farm 2004/2012)



Hondenweide met zicht op de omgeving



Strat zijde wintergroene haag voor stal



Te verwijderen/ herbouwen schuur



Referentiebeeld: hoogstamfruitbomen



Referentiebeeld: appelbloesem



Referentiebeeld: Haagbeuk



Referentiebeeld: Hazelaar



Referentiebeeld: bloemrijk grasland (Helling Gerendal)



Referentiebeeld: gemengde haag



Referentiebeeld: jonge Es



Referentiebeeld: bloeiende Sleedoorn

Code	Soort	Maat	Aantal	bijzonderheden
1	a. Pyrus communis 'Gieser Wildemans', Peer	18-20	1	met bescherming tegen vraat
	b. Pyrus communis 'Conferens', Peer	18-20	1	met bescherming tegen vraat
	c. Pyrus communis 'Clapp's favourite', Peer	18-20	1	met bescherming tegen vraat
2	a. Malus, Limburgse Bellefleur, appel	18-20	1	met bescherming tegen vraat
	a. Malus, Dubbele Bellefleur, appel	18-20	1	met bescherming tegen vraat
3	Prunus avium, wilde kers	20-25	3	met draadkluit
4	Fraxinus excelsior, gewone Es	18-20	1	met draadkluit
5	Carpinus betulus, haagbeuk	18-20	2	met draadkluit
I	Bosplaatsoen *	100/125	30m	drie rijen 1 stuks/ m
	Gemengde (Limburgse) haag**	100/125	145m	dubbele rij 9 stuks/m
Streckeigen bloemrijk kruidenmengsel			2,1 are	

Alle nieuw aan te planten bomen voorzien van 2 boompalen met banden
 *Bosplaatsoen: Meidoorn 25%, Sleedoorn 10%, Hazelaar 15%, Cornoeleje 25%, Haagbeuk 25% (driehoeksverband)
 **Gemengde (Limburgse) haag: Meidoorn 25%, Cornoeleje 25%, Haagbeuk 25%, Kardinaalsmuts 25%

onderdeel:
projectnr.:
opdrachtgever:
datum:
getekend:
gecontroleerd:

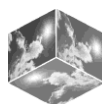
Landschapsplan
ME-207.000
Tonnaer
2012.05.14
rg
jv



schal 1:250



Bijlage 2: Akoestisch onderzoek





**Akoestisch onderzoek
Industrielawaai**

**The Animal Farm
Raar 40, Meerssen**

Akoestisch onderzoek industrielawaai

in opdracht van

Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht
de heer R. Verkooijen
Vonderweg 14
5616 RM Eindhoven

betreffende de locatie

The Animal Farm
Raar 40
Meerssen

projectnummer

1203/115/JS

versie

1

vestiging, datum

Neer, 11 mei 2012

Opgesteld:



ir. J. Smeets
Projectleider geluid & bouwfysica

Gecontroleerd:



ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider geluid & bouwfysica

Tritium Advies B.V.

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 040 - 2 951 951
Fax 040 - 2 951 950

Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEK
Telefoon 076 - 5 429 564
Fax 076 - 5 416 894

Steeg 27
6086 EJ NEER
Telefoon 0475 - 498 150
Fax 0475 - 498 151

E-mail info@tritiumadvies.nl
Internet www.tritiumadvies.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

INHOUDSOPGAVE

	pagina
SAMENVATTING	1
1 INLEIDING	2
2 OPZET VAN HET ONDERZOEK	3
3 SITUATIE TER PLAATSE EN RANDVOORWAARDEN	4
3.1 Situatie ter plaatse	4
3.2 Bedrijfsactiviteiten	5
3.3 Geluideisen van de gemeente Meerssen	5
4 METINGEN EN BEREKENINGEN	7
4.1 Meet- en berekeningsmethodiek	7
4.2 Bronbeschrijving	7
4.2.1 Stationaire bronnen	7
4.2.2 Mobiele bronnen	8
4.3 Objecten	8
4.4 Ligging van de beoordelingspunten	9
5 RESULTATEN	10
5.1 Vanwege de inrichting	10
5.2 Toepassing van het BBT-principe	10
5.3 Vanwege het verkeer van en naar de inrichting	11
6 CONCLUSIES	12
 BIJLAGEN	
1 Topografische kaart	
2 Situatieschets en tekeningen van de inrichting	
3 Grafisch overzicht van het akoestisch model	
4 Akoestisch model	
4A Berekening bronvermogens en bedrijfsduurcorrecties	
4B Invoergegevens akoestisch model	
4C Resultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	
4D Resultaten maximale niveaus	
5 Indirecte hinder	

SAMENVATTING

In opdracht van Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten en werkzaamheden binnen dierenpension en hondentrimsalon The Animal Farm, gelegen aan Raar 40 te Meerssen.

Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een actualisering van het bestemmingsplan.

De geluidemissie als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie en als gevolg van indirecte hinder is getoetst aan de hiervoor geldende geluideisen.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De beschouwde situatie voldoet aan het BBT-principe daar er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen zijn.
- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat op een worst-case drukke dag kan worden voldaan aan de gestelde geluideisen van 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de achtergevels van woningen van derden en 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voorgevels.
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) kan worden gesteld dat kan worden voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de gevels van woningen van derden.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat op een worst-case drukke dag ruim kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

1 INLEIDING

In opdracht van Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten en werkzaamheden binnen dierenpensioen en hondentrimsalon The Animal Farm, gelegen aan Raar 40 te Meerssen.

In dit onderzoek is de totale geluiduitstraling bepaald ten gevolge van de geluidrelevante activiteiten op het inrichtingsterrein. Tevens is indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting beschouwd. Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een actualisering van het bestemmingsplan. Momenteel beschikt de inrichting over een gedoogbeschikking en een hierop gebaseerde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999).

2 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Onderhavig onderzoek omvat de geluiduitstraling van alle bedrijfsactiviteiten, met inbegrip van de relevante verkeersbewegingen op het bedrijfsterrein. Dit is getoetst aan de geluideisen en richtlijnen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bovendien is de indirecte hinder beschouwd vanwege het verkeer van en naar de inrichting. Dit is beoordeeld volgens de Circulaire Indirecte Geluidhinder d.d. 29 februari 1996.

Er heeft een inventarisatie van geluidbronnen plaatsgevonden in de huidige situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- de informatie die werd verstrekt door de heer en mevrouw Koning, eigenaren van de inrichting. Dit betreft met name informatie over de bedrijfsvoering, de aantallen en tijdstippen van de verkeersbewegingen en de bedrijfstijden;
- relevante jurisprudentie en vakliteratuur;
- archiefgegevens en kentallen.

Voor het verwerken van deze gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie Y2.00, ontwikkeld door DGMR.

De immissieniveaus zijn bepaald op de meest relevante beoordelingsposities, zijnde de toetspunten gelegen op de gevels van woningen van derden in de directe omgeving van de inrichting.

3 SITUATIE TER PLAATSE EN RANDVOORWAARDEN

3.1 Situatie ter plaatse

In bijlage 1 is een topografische kaart opgenomen met de locatie van de inrichting en haar omgeving omcirkeld.

De inrichting is gelegen aan de provinciale weg van Meerssen naar Groot Haasdal in het buitengebied ten oosten van Meerssen. In onderstaande luchtfoto en straatbeeld zijn de inrichting en haar omgeving weergegeven.



Figuur 3.1: Luchtfoto van de omgeving



Figuur 3.2: Straataanzicht van de inrichting

In bijlage 2 is een tekening opgenomen met hierin de indeling van de inrichting en de situering van de dichtstbijzijnde woonbebouwing.

3.2 Bedrijfsactiviteiten

The Animal Farm betreft een hondenpension met trimsalon. Aan de wegzijde zijn het woonhuis en de receptie gesitueerd. Op het achterterrein ten zuidwesten van de woning bevindt zich een voormalige varkensstal welke is omgebouwd tot een kantoor, een trimsalon, een voerkeuken met voerhokken en hier tussenin een binnenverblijf van 250 m² voor maximaal 60 honden. De ruimte is geïsoleerd en verwarmd en voorzien van dubbelglas. In het navolgende is de representatieve bedrijfssituatie nader beschouwd.

Dagelijkse representatieve bedrijfssituatie

In de dagelijkse praktijk zullen tussen de 20 en 60 honden een plek vinden binnen het pension. In het onderhavige onderzoek is worst-case uitgegaan van 60 honden. In de piekperiode bezoeken dagelijks maximaal 20 personenauto's van mensen, die hun hond komen brengen of halen, de inrichting. Dit vindt plaats op afspraak tussen 10.00 en 19.00 uur van maandag t/m vrijdag of op zaterdag tussen 17.00 en 18.00 uur. Op zondag is de receptie gesloten. Voorts is gerekend met 2 retourbewegingen door (medewerkers van) het bedrijf. Dit komt neer op 22 personenauto's per dag in de dagperiode.

Tussen 8.30 en circa 19.00 uur (totaal 10,5 uur) zijn de honden buiten op de losloopweide. Rond 19.00 uur worden de honden binnen gevoerd en gaan ze één voor één naar buiten. Ze blijven dan maximaal anderhalf uur tussen het binnenverblijf en de overkapping en pal achter beide gebouwen.

Er is op basis van ervaring van de uitbaters uitgegaan van 10% grote (Duitse dog), 50% middelgrote (herder) en 40% kleine honden (teckel). Conform jurisprudentie (200804804) is voor een hondenpension 6 blaffen per uur per hond representatief. Conform het artikel "Akoestisch adviseur een hondenbaan?" uit "geluid nummer 1", uitgave maart 2006 kan uitgaande van sound exposure level (SEL) waarden het geluidvermogen van een blaf worden uitgesmeerd over 1 seconde. Dit resulteert in een de blaftijd op het buitenterrein van 63 minuten in de dagperiode en 9 minuten in de avondperiode, zie bijlage 4A.

Alle honden komen alvorens te worden aangenomen eerst een dag op proef. Luidruchtige honden worden op voorhand reeds geweigerd voor een verblijf. Terwijl de honden buiten in de losloopweide zijn, is er telkens toezicht. Geblaf wordt niet getolereerd en luidruchtige honden zullen dan ook meteen tot de orde worden geroepen en/of binnen worden gehaald. Door een dichte groenstrook en bebouwing wordt elke trigger vanuit de omgeving om te blaffen weggenomen. Ook 's nachts houdt een camerasysteem met microfoon het nachtverblijf in de gaten en wordt onmiddellijk opgetreden bij overmatige onrust.

Het binnenverblijf van het dierenpension is geluidwerend uitgevoerd. Wederom uitgaande van 6 blaffen per hond per uur komt in pandig geblaf op 9 minuten in de dagperiode. In een deel van de avond- en groot deel van de nachtperiode slapen de dieren. Er is uitgegaan van maximaal 1 uur activiteit in de avondperiode, overeenkomend met 6 minuten geblaf en 2 uur activiteit in de nachtperiode, overeenkomend met 12 minuten geblaf.

De volgende activiteiten zijn niet meegenomen in het akoestisch onderzoek:

- wassen en trimmen van honden, daar dit niet gepaard gaat met relevante geluiduitstraling;
- verkeersbewegingen behorende bij het wassen en trimmen, daar dit in vrijwel alle gevallen gecombineerd wordt met een verblijf van de hond in het pension;
- ophalen van afval door een vuilniswagen, daar deze niet het inrichtingsterrein oprijdt, maar op de openbare weg stopt.

3.3 Geluideisen van de gemeente Meerssen

Met betrekking tot de eisen van de gemeente Meerssen is uitgegaan van de geluidvoorschriften uit de

Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (1998). Volgens deze handreiking worden bij het vaststellen van grenswaarden een drietal elementen onderscheiden:

- de richtwaarden die afhankelijk zijn van de aard van de woonomgeving en het activiteitsniveau;
- de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde waarboven in het algemeen in toenemende mate hinder zal optreden;
- de ontheffingen van bovengenoemde waarden op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Toepassing van het bovenstaande dient gedifferentieerd te worden naar nieuwe en bestaande inrichtingen. Voor zowel nieuwe als bestaande inrichtingen geldt dat bij een eerste toetsing de aanbevolen richtwaarden gehanteerd dienen te worden die – afhankelijk van de aard van de woonomgeving – kunnen variëren van L_{etmaal} 40 dB(A) tot 50 dB(A).

Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Dit niveau wordt ter plaatse ofwel door metingen bepaald (L_{95} -niveau) ofwel berekend uit de optredende geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer ($L_{\text{Aeq}} - 10$). De hoogste van de beide waarden is maatgevend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kan overschrijding van het referentieniveau toelaatbaar zijn. Hierbij spelen geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol. Als bovengrens ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen geldt voor nieuwe inrichtingen een etmaalwaarde van 50 dB(A) en voor bestaande inrichtingen een etmaalwaarde van 55 dB(A). Daarnaast geldt steeds dat verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toepassing van maatregelen overeenkomstig het principe dat de Best Beschikbare Technieken (BBT) zijn toegepast.

Behalve grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau moeten beperkingen gesteld worden aan het optredende maximale geluidniveau L_{Amax} , gemeten in de meterstand “fast”. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van incidentele verhogingen van het geluid groter dan 10 dB(A) ten opzichte van het equivalente niveau over de betreffende periode. Voor de dag-, avond- en nachtperiode gelden grenswaarden van ten hoogste 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A). In de dagperiode kan de grenswaarde eventueel worden verhoogd tot 75 dB(A).

De omgeving van de onderhavige inrichting wordt gekwalificeerd als “Landelijke omgeving” (tabel 4 uit voornoemde handreiking) met grenswaarden van 40 dB(A) etmaalwaarde, overeenkomend met 40 dB(A), 35 dB(A) en 30 dB(A) gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. Ter plaatse van de voorgevels geldt een grenswaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde, daar deze gelegen zijn aan de doorgaande weg. Het achtergrondniveau ter plaatse is niet bepaald, maar geeft waarschijnlijk geen aanleiding tot het hanteren van een hogere grenswaarde.

4 METINGEN EN BEREKENINGEN

4.1 Meet- en berekeningsmethodiek

Ter bepaling van de geluiduitstraling van de geluidrelevante activiteiten is gebruik gemaakt van in het verleden elders uitgevoerde metingen. De uitgevoerde metingen hebben plaatsgevonden binnen het meteoraam, zoals omschreven in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai uitgave 1999.

De berekeningen van de geluidemissie van het bedrijf zijn uitgevoerd conform de voorschriften van de methode II in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

4.2 Bronbeschrijving

Bij geluidbronnen wordt onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele geluidbronnen, behorende bij de transportbewegingen op het inrichtingsterrein. In bijlage 3 zijn de locaties van de stationaire en mobiele bronnen in het akoestisch model grafisch weergegeven. In bijlage 4A zijn de bronvermogens van de gebruikte geluidbronnen berekend en/of weergegeven. In bijlage 4B wordt een overzicht gegeven van de invoergegevens van alle geluidbronnen, die een relevante bijdrage leveren aan de emissieniveaus. In de navolgende paragrafen worden alle gebruikte stationaire en mobiele bronnen besproken welke in de representatieve bedrijfssituatie actief zijn.

4.2.1 Stationaire bronnen

Representatieve bedrijfssituatie

Tabel 4.1: Bronvermogens honden

	125 Hz [dB(A)]	250 Hz [dB(A)]	500 Hz [dB(A)]	1000 Hz [dB(A)]	2000 Hz [dB(A)]	4000 Hz [dB(A)]	L _{wr,SEL} [dB(A)]
grote hond (Duitse dog)	76,5	98,0	99,5	98,0	90,0	79,0	104
middelgrote hond (herder)	≤ 55,0	68,0	89,0	98,5	90,0	72,0	100
kleine hond (teckel)	≤ 55,0	71,0	89,0	95,0	92,0	81,0	98
gemiddelde hond*	66,5	88,1	92,1	97,4	90,9	78,2	100
binnenniveau hondenkennel	50	68	95	95	90	75	99

* Bij dit gemiddelde is rekening gehouden met het aantal en het formaat honden, zie bijlage 4A

Honden op het uitrenveld: bron b 01 - b 10

De (bekken van de) honden zijn weergegeven als puntbronnen gesitueerd op 0,5 meter boven het maaiveld (gemiddelde hoogte). Het bronvermogen van een gemiddelde hond is bepaald op L_w = 100 dB(A). In de dagperiode is de totale bedrijfsduur van 63 minuten verdeeld over alle (10 stuks) puntbronnen (per puntbron C_b = 21 dB). In de avondperiode kunnen de honden alleen buiten komen ter plaatse van de puntbronnen b 02, b 03, b 09 en b 10. De bedrijfsduur van 9 minuten is dan ook verdeeld over deze 4 puntbronnen (per puntbron C_b = 20 dB).

Daar het blaffen buiten op het uitrenveld als zodanig waar te nemen is ter hoogte van de toetspunten op de gevels van derden is conform de geldende wet- en regelgeving een straffactor van 5 dB(A) toegepast op

het uitgestraalde bronvermogen. Dit is in het model ingevoerd middels het toepassen van een negatieve groepsreductie op de groep honden buiten.

De optredende piekniveaus variëren volgens het artikel “Akoestisch adviseur een hondenbaan?” tussen de 9 en 13 dB(A) boven het gemiddelde geluidniveau afhankelijk van het soort hond. Worst-case is uitgegaan van een piektoeslag op het bronvermogen van 14 dB(A), ingevoerd als negatieve demping.

Afstralende dak- en geveldelen: bron b 11 - b 16 en b 21 - b 30

De gevels van het binnenverblijf zijn opgebouwd uit spouwmuren met minerale wol in de spouw. Deze zijn daarmee dermate goed geïsoleerd dat hiervan geen geluidrelevante uitstraling naar de omgeving kan plaatsvinden. Wel zijn raampartijen als afstralende geveldelen meegenomen evenals het dak. Voor de bedrijfsduur van de uitstralende dak- en geveldelen is uitgegaan van 9 minuten in de dag- ($C_b = 19$ dB), 6 minuten in de avond- ($C_b = 16$ dB) en 12 minuten in de nachtperiode ($C_b = 16$ dB).

Binnen de andere ruimten vinden geen akoestisch relevante activiteiten plaats. Derhalve zijn deze gevel- en dakdelen buiten beschouwing gelaten. In bijlage 4A zijn de bronvermogens van de ingevoerde afstralende geveldelen berekend uitgaande van een binnenniveau van 99 dB(A) tijdens blaffen (archieffegevens). Het bronvermogen van het afstralende dak is verdeeld over 6 bronnen met een bronvermogen van 83 dB(A). De relevante glaspartijen in de gevels betreffen 10 bronnen met een bronvermogen van 68 dB(A). Als piekniveau is een piektoeslag van 14 dB(A) toegepast op het bronvermogen, ingevoerd als negatieve demping.

4.2.2 Mobiele bronnen

In tabel 4.2 wordt een overzicht gegeven van de vervoersbewegingen op het inrichtingsterrein in de representatieve bedrijfssituatie. Van vracht- en bestelwagenbewegingen is geen sprake in de onderhavige situatie.

Aan/afvoer personenauto's

Voor het bronvermogen van een weggrijdende personenauto is $L_w = 91$ dB(A) representatief. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van het dichtslaan van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op 96 dB(A). Personenauto's parkeren op de strook parallel aan de weg voor de woning. Derhalve is er geen sprake van relevante geluidafstraling vanaf het inrichtingsterrein. Wel zijn de piekniveaus getoetst aan de grenswaarde voor L_{Amax} .

Tabel 4.2: Vervoersbewegingen van en naar de inrichting

vervoersbeweging in de diverse bedrijfssituaties	bronnummer	bronvermogens		aantal aan- en afvoer voertuigen		
		L_w	$L_{w,max}$	dag*	avond*	nacht*
<i>personenauto's</i>						
auto's van bezoekers	mb 01	91	97	20	-	-
eigen auto t.b.v. inrichting				2	-	-

* Dit betreft retourbewegingen, de aantallen voor indirecte hinder zijn derhalve de dubbele waarden.

4.3 Objecten

In bijlage 3 zijn de objecten grafisch weergegeven. In bijlage 4B zijn de bijbehorende invoergegevens weergegeven.

Voor de onmiddellijke omgeving van de inrichting is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie Y2.00. Alle relevante gebouwen zijn als rechthoekige of polygone objecten ingevoerd met

een hoogte ten opzichte van het maaiveld. De hellende daken van de gebouwen behorende bij de inrichting zijn middels rechthoekige nokken gemodelleerd met een profielcorrectie van 2 dB en een reflectiefactor van 0,2. Voor de overige gebouwen geldt een profielcorrectie van 0 dB (geen correctie) en een reflectiefactor van 0,8.

De onmiddellijke omgeving van de inrichting is als zacht (bodemfactor 1,0) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor een bodemfactor 0,0 (akoestisch hard) gehanteerd is.

4.4 Ligging van de beoordelingspunten

In bijlage 3 is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In bijlage 4B zijn de invoergegevens hiervan weergegeven. De relevante beoordelingspunten zijn gelegen op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden rondom de inrichting aan Raar.

De immissieniveaus op de gevels van woningen van derden zijn bepaald op een standaardhoogte van 1,5 meter boven maaiveld gedurende de dagperiode en 5 meter voor de avond- en nachtperiode. Voor alle punten is gerekend exclusief gevelreflectie (invallend geluid).

5 RESULTATEN

5.1 Vanwege de inrichting

Teneinde voldoende inzicht te verkrijgen in de aangevraagde situatie is de rekensituatie in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) nader beschouwd. In bijlage 4C en 4D zijn respectievelijk de rekenresultaten opgenomen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn bepaald met Geomilieu (hoogste waarde voor invallend geluid L_i inclusief een piekverhoging zoals omschreven in hoofdstuk 4 verminderd met de C_m correctiefactor). In tabel 5.1 zijn de rekenresultaten samengevat.

Tabel 5.1: Rekenresultaten (L_{Amax} inclusief piekverhoging)

punt	geluidniveaus [dB(A)]					
	dagperiode (1,5 m)		avondperiode (5,0 m)		nachtperiode (5,0 m)	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Representatieve bedrijfssituatie (bijlagen 4C en 4D)						
<i>woningen van derden</i>						
t 01. Raar 50	30	54	27	52	19	43
t 02. Raar 49	26	51	22	47	17	42
t 03. Raar 47	25	54	22	48	16	40
t 04. Raar 45	29	59	22	48	17	41
t 05. Raar 43	30	65	22	45	18	42
t 06. Raar 37	34	62	34	61	29	55
t 07. Raar 35	33	58	35	60	27	52
t 08. Raar 33	33	58	36	60	26	51
t 09. Raar 32	15	37	32	56	20	45
t 10. Raar 44	35	59	34	60	28	53
t 11. Raar 46	37	64	35	61	30	54
t 12. Raar 44 voorgevel	20	64	19	43	15	40

5.2 Toepassing van het BBT-principe

Het bevoegd gezag dient bij het beoordelen van de akoestische situatie na te gaan of de aangevraagde (geluid)situatie voldoet aan het BBT-principe.

Aangezien de geluidemissie van de bij de inrichting aanwezige geluidbronnen, met name de personenauto's van derden, is gebaseerd op de huidige stand der techniek, kan worden gesteld dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen. Rekening houdend met de logistiek binnen de grenzen van het terrein is het evenmin mogelijk om middels het kiezen van een andere rijroute en geluidafscherming de geluidafstraling naar de omgeving te verminderen.

De stal met hierin het binnenverblijf is opgebouwd uit akoestisch isolerende materialen. Zo bestaan de gevels uit een spouwmuur met minerale wol in de spouw. Het dak is opgebouwd uit cementvezel golfplaten met hieronder een verlaagd plafond en in de spouw 200 mm glaswol. De glaspartijen bestaan uit (geluid)isolierend dubbelglas.

Verwarming en ventilatie zijn geregeld middels blowers welke geen relevante geluiduitstraling naar buiten veroorzaken.

De losloopweide is deels omgeven door gebouwen (akoestische afscherming) en een groenstrook. De groenstrook heeft in akoestische zin geen effect, echter wel een functie in het onttrekken van het zicht op zogenaamde triggers uit de omgeving voor de honden. Op deze manier worden honden niet snel getriggerd om te gaan blaffen.

Organisatorisch is reeds zoveel mogelijk rekening gehouden met een zo minimaal mogelijke geluiduitstraling tijdens de avond- en nachtperiode. Zo mogen de honden van halverwege de avond tot het begin van de dag niet buiten en worden er in de avond- en nachtperiode geen honden gebracht of opgehaald. Alle honden komen alvorens te worden aangenomen eerst een dag op proef. Potentieel luidruchtige honden worden op voorhand geweigerd voor een verblijf. Terwijl de honden buiten in de losloopweide zijn, is er telkens toezicht. Geblaf wordt niet getolereerd en luidruchtige honden zullen dan ook meteen tot de orde worden geroepen en/of binnen worden gehaald. Door een dichte groenstrook en bebouwing wordt elke trigger vanuit de omgeving om te blaffen weggenomen. Ook 's nachts houdt een camerasysteem met microfoon het nachtverblijf in de gaten en wordt onmiddellijk opgetreden bij overmatige onrust.

Voorts zijn er geen maatregelen denkbaar de geluiduitstraling verder terug te brengen. Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de beschouwde situatie derhalve voldoet aan het BBT-principe.

5.3 Vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan gesteld worden dat alle voertuigbewegingen plaats vinden via Raar. Worst-case is ervan uitgegaan dat alle voertuigen uit de richting Meerssen komen en ook in deze richting terugkeren. Voor de snelheid is de maximum snelheid van 50 km/uur aangehouden. In bijlage 5 is middels een SRMI berekening aangetoond dat in de beschouwde bedrijfssituatie ruim kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

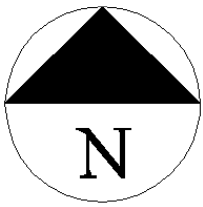
6 CONCLUSIES

Uit de resultaten van het onderliggende akoestisch onderzoek rond de inrichting The Animal Farm gelegen aan Raar 40 te Meerssen, kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat op een worst-case drukke dag kan worden voldaan aan de gestelde geluideisen van 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de achtergevels van woningen van derden en 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voorgevels.
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) kan worden gesteld dat kan worden voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de gevels van woningen van derden.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat op een worst-case drukke dag ruim kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

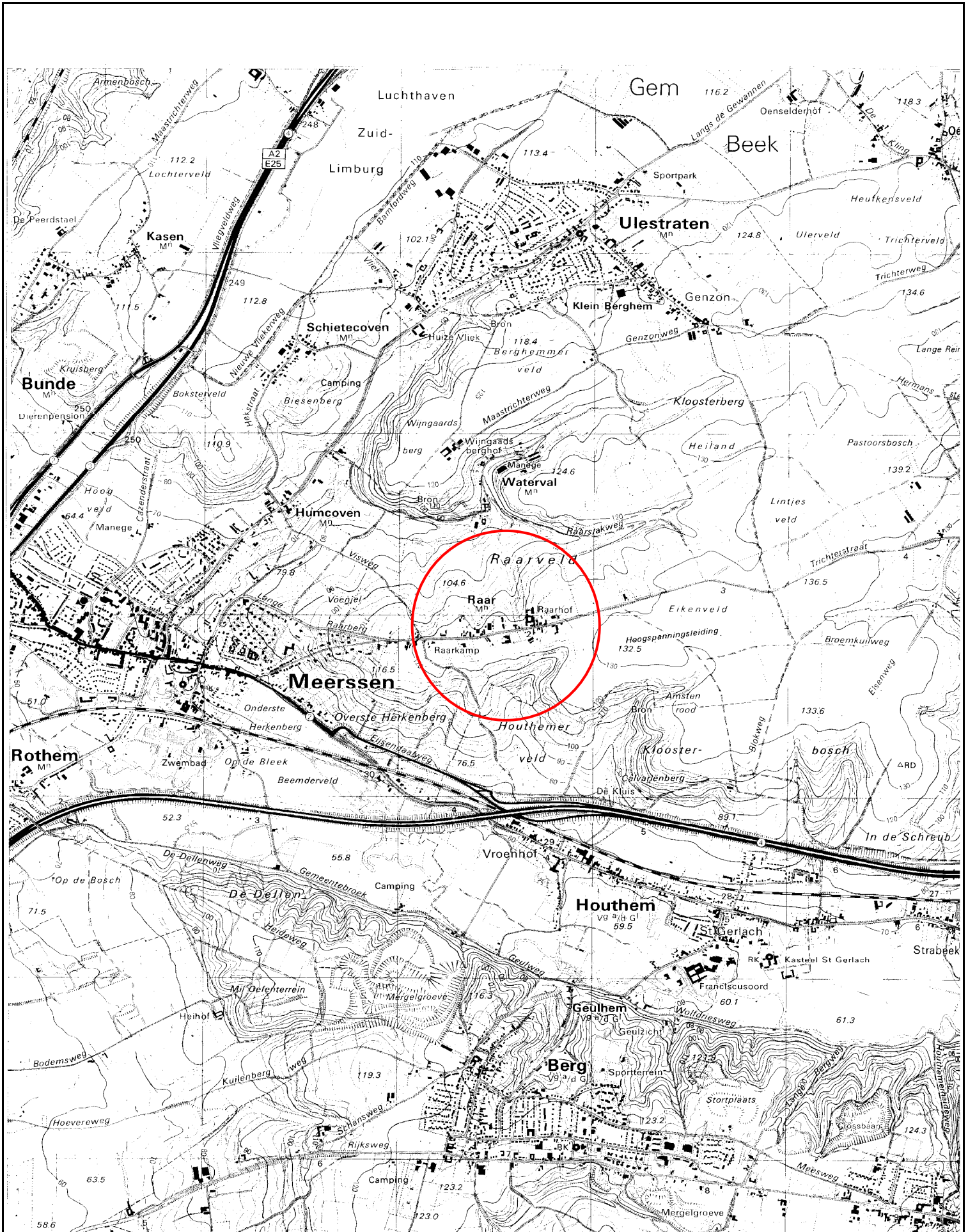
In onderliggend rapport zijn de geluidniveaus tijdens de representatieve bedrijfssituatie berekend, inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de gestelde geluideisen. Voor wat het aspect geluid betreft zijn er geen bezwaren de onderhavige inrichting als voorgesteld op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Het bevoegd gezag wordt verzocht de voorgestelde situatie na opname in het bestemmingsplan te vergunnen middels een omgevingsvergunning.

BIJLAGE 1



Topografische kaart van Limburg, kaartblad 69B, Meerssen.
Uitgave 1995, Topografische Dienst te Emmen.
Schaal 1:25000
De onderzoekslocatie is omcirkeld.

Bijlage 1



BIJLAGE 2

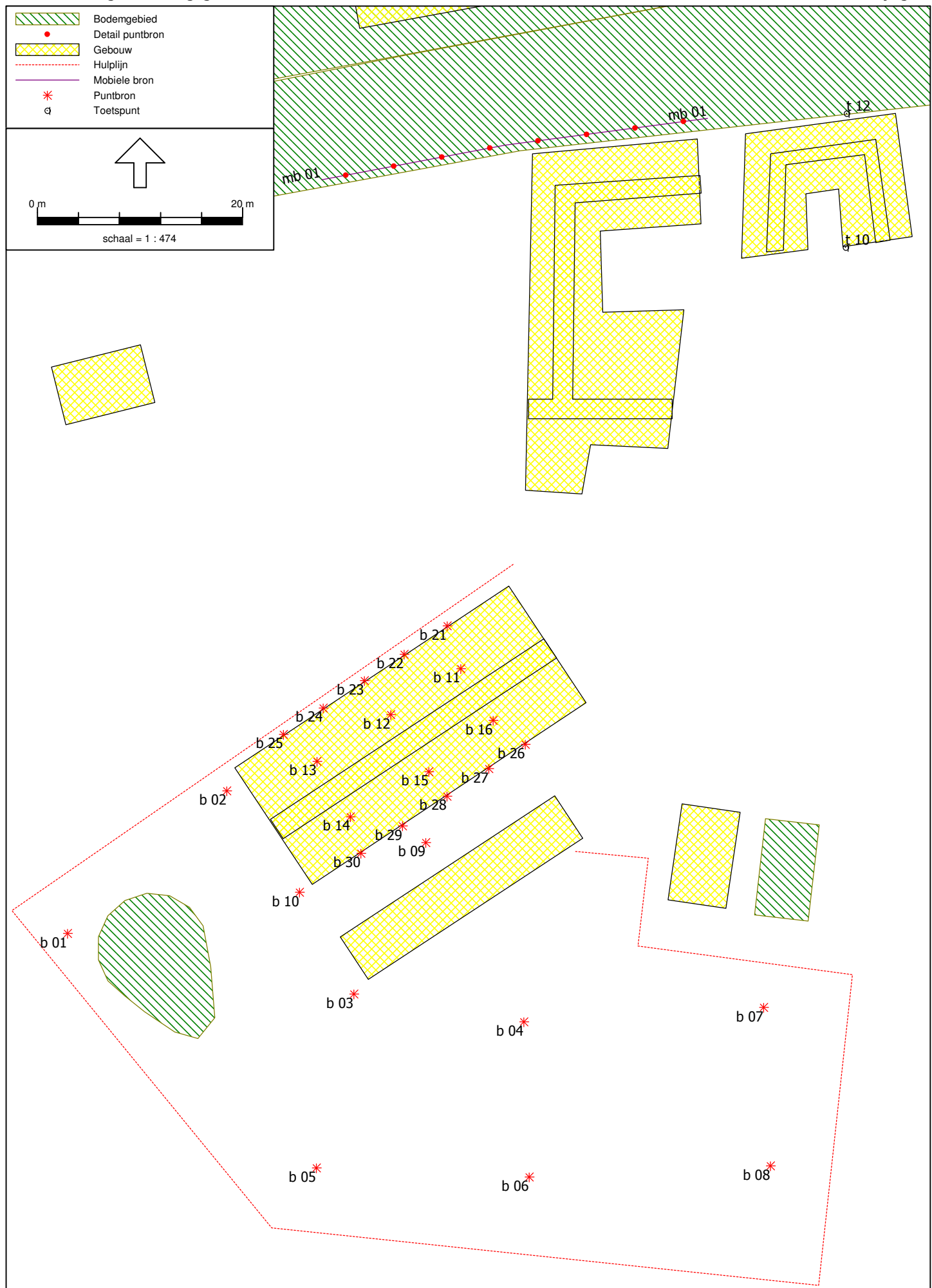
Bijlage 2: Inrichtingsschets

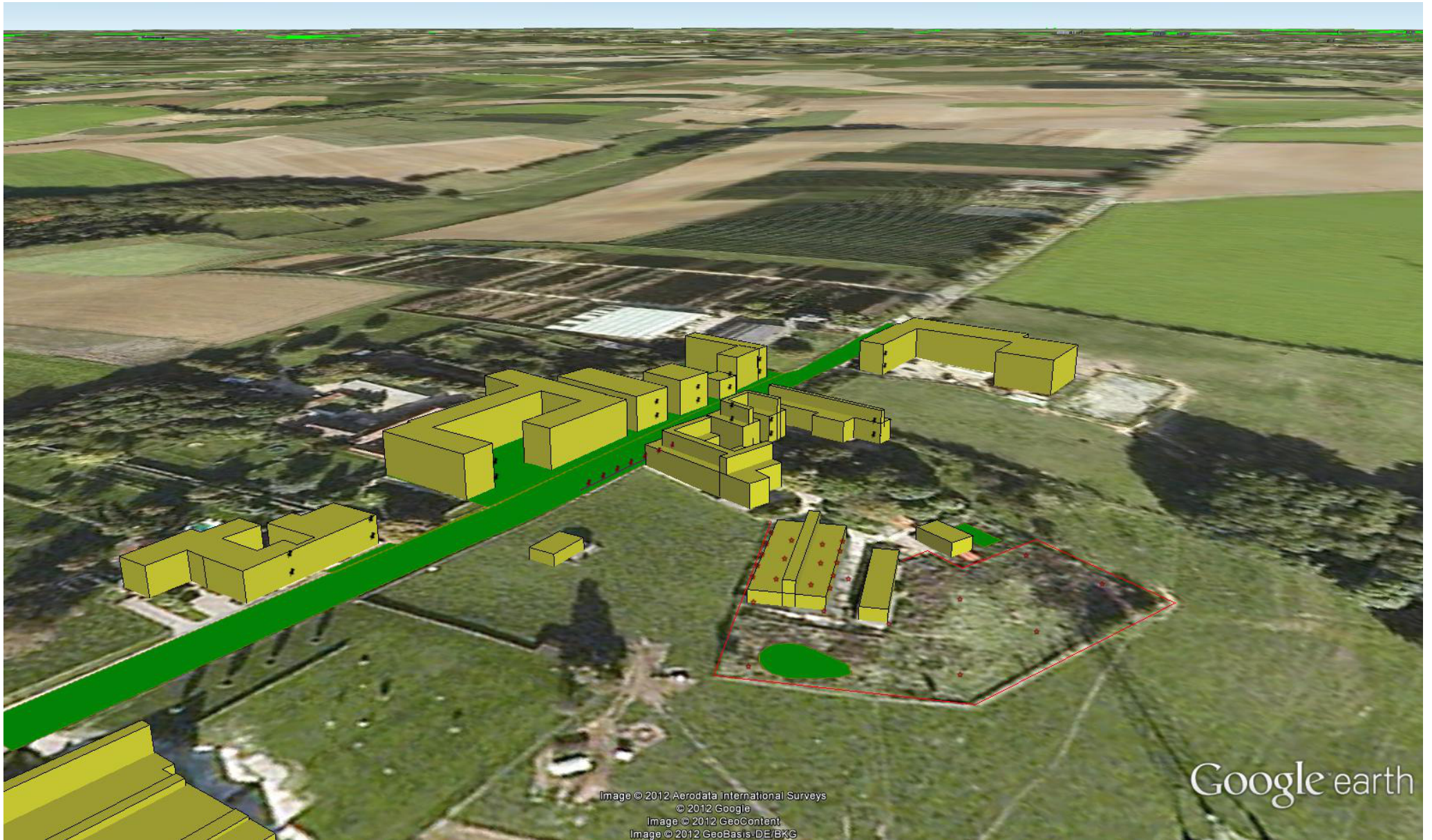


BIJLAGE 3









Google earth

voet
meter



BIJLAGE 4

BIJLAGE 4A

buiten	aantal honden	aantal blaffen p. uur p. hond	aantal uur per periode	totale blaftijd (s)	totale blaftijd (uur)	aantal bronnen	bedrijfsduur per bron
dag	60	6	10,5	3780	1,050	10	0,105
avond	60	6	1,5	540	0,150	4	0,038
nacht	60	6	0	0	0,000	0	0,000
binnen	aantal honden	aantal blaffen p. uur p. hond	aantal uur per periode	totale blaftijd (s)	totale blaftijd (uur)	aantal bronnen	bedrijfsduur per bron
dag	60	6	1,5	540	0,150	1	0,150
avond	60	6	1	360	0,100	1	0,100
nacht	60	6	2	720	0,200	1	0,200

Bron b 01 - b08

<i>Freq. [Hz] :</i>	<i>%</i>	<i>31,5</i>	<i>63</i>	<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>	<i>4000</i>	<i>8000</i>	<i>dB(A)</i>
<i>Lp grote hond [dB(A)] :</i>	10,0	0,0	0,0	76,5	98,0	99,5	98,0	90,0	79,0	0,0	103,6
<i>Lp middelgrote hond [dB(A)] :</i>	50,0	0,0	0,0	0,0	68,0	89,0	98,5	90,0	72,0	0,0	99,5
<i>Lp kleine hond [dB(A)] :</i>	40,0	0,0	0,0	0,0	71,0	89,0	95,0	92,0	81,0	0,0	97,5
Lp, gem [dB(A)] :		0,0	0,0	66,5	88,1	92,1	97,4	90,9	78,2	0,0	99,5

bronnummers b 21 - b 30

glaspartij

II.7 - Uitstraling door gebouwen

Wandoppervlak : 1,0 m2

Materiaal geveldeel: 30 glas dubbel 4-6-4 mm

Meetdatum :

Soort vlak d(ak)/g(evel): g

Freq. [Hz] :	31,5	63,0	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	0,0	0,0	50,0	68,0	95,0	95,0	90,0	75,0	0,0	98,7
10lg(S)[dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
R [dB] :	13	18	22	23	23	32	35	31	35	
Di [dB] :	<i>DI wordt in Geomilieu verdisconteerd als geveldeel</i>									
Cd [dB] :	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
Lw [dB(A)] :	-18,0	-23,0	23,0	40,0	67,0	58,0	50,0	39,0	-40,0	67,6

bronnummers b 11 - b 16

dak 1/6e deel

II.7 - Uitstraling door gebouwen

Wandoppervlak : 42,0 m2

Materiaal geveldeel: 94 golfplaten eternite (IL-HR-13-01)

Meetdatum :

Soort vlak d(ak)/g(evel): d

Freq. [Hz] :	31,5	63,0	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	0,0	0,0	50,0	68,0	95,0	95,0	90,0	75,0	0,0	98,7
10lg(S)[dB] :	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	
R [dB] :	15	20	23	27	26	27	31	32	35	
Di [dB] :	<i>DI wordt in Geomilieu verdisconteerd als dakvlak</i>									
Cd [dB] :	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
Lw [dB(A)] :	-3,8	-8,8	38,2	52,2	80,2	79,2	70,2	54,2	-23,8	83,0

Geluidbron	Type	Totaal	Octaafband in Hz									Opmerking	Bureau
		dB(A)	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000		
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING personenautos vanaf terrein -> openbare weg													
wegrijden van oprit 0-30km/uur	LWeq	94,5	47,7	70,1	81,3	84,8	85,7	89,6	88,8	84,0	76,8		DvL
vooruit oprit oprijdrn 20km/uur	LWeq	92,0	45,1	65,5	76,5	80,9	84,6	86,8	86,1	82,6	77,1		DvL
achteruit oprit opdraaien, 0-10km/uur	LWeq	89,7	47,7	69,5	72,6	77,3	78,2	84,9	84,9	81,6	73,0		DvL
vooruit oprit oprijdrn 0-10km/uur	LWeq	86,3	55,0	73,5	70,4	77,7	76,7	81,5	79,3	76,7	70,6		DvL
voorbij rijden 10km/uur	LWeq	76,6	45,0	60,0	61,0	66,3	68,3	72,0	69,9	67,1	61,3		DvL
gemiddeld:		90,6	50,0	69,6	76,2	80,3	81,9	85,7	85,0	81,0	74,2		
Bronvermogens piekniveaus DICHTSLAAN PORTIEREN,													
dichtslaan	Lmax	96,2	58,0	74,6	87,0	87,7	88,7	88,1	88,9	88,9	81,3		DvL
piekverhoging t.o.v. WEGRIJBEWEGING		5,6											

BIJLAGE 4B

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model

1203/115/JS
Bijlage 4B

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr;LT

Model eigenschap

Omschrijving	LAr;LT
Verantwoordelijke	js
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(-32186.37, -32186.37) - (214882.85, 354050.03)
Aangemaakt door	js op 5/7/2012
Laatst ingezien door	js op 5/10/2012
Model aangemaakt met	Geomilieu Y2.00.2
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5.0
Standaard bodemfactor	1.0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0.02 0.07 0.25 0.76 1.63 2.86 6.23 19.00 67.40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LAr;LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf	Oppervlak
b 03	hondenvijver	0.00	114.04
b 04	zwembad	0.00	49.71
b 01	Raar	0.00	3004.74
b 02	erfverharding	0.00	3577.42

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LAr;LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Cp	X-1	Y-1	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
g 01	Raar 43	9.00	0.00	0 dB	182712.47	321971.92	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 02	Raar 45	9.00	0.00	0 dB	182728.97	321958.69	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 03	Raar 47	5.00	0.00	0 dB	182735.01	321953.79	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 04	Raar 49	9.00	0.00	0 dB	182755.10	321977.31	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 05	Raar 49	9.00	0.00	0 dB	182742.85	321955.91	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 06	Raar 44	6.50	0.00	0 dB	182712.34	321928.17	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 07	Raar 46	5.00	0.00	0 dB	182740.81	321931.73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 08	Raar 40	5.50	0.00	0 dB	182691.59	321926.22	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 09	Raar 33-35	6.00	0.00	0 dB	182613.95	321927.79	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 10	Raar 37-39	10.00	0.00	0 dB	182699.87	321949.52	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 11	hondenverblijf Raar 40	2.50	0.00	0 dB	182689.28	321884.09	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 12	overkapping Raar 50	2.50	0.00	0 dB	182672.86	321849.91	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 13	tuinhuisje Raar 40	3.00	0.00	0 dB	182706.17	321862.88	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 14	nok hondenverblijf Raar 40	5.00	0.00	2 dB	182666.06	321861.37	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 15	nok Raar 40	9.00	0.00	2 dB	182708.03	321922.38	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 16	nok Raar 44	10.00	0.00	2 dB	182716.04	321916.82	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 17	nok Raar 46	8.00	0.00	2 dB	182737.94	321931.38	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 18	Raar 32	5.00	0.00	0 dB	182544.87	321884.90	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 19	stalletje	2.50	0.00	0 dB	182644.71	321905.43	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 20	nok Raar 32 bijgebouw	5.00	0.00	2 dB	182546.69	321871.05	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 21	nok Raar 32 bijgebouw	5.00	0.00	2 dB	182544.39	321858.08	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 22	nok Raar 32 bijgebouw	8.00	0.00	2 dB	182542.73	321881.35	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 23	nok Raar 32	9.00	0.00	2 dB	182540.85	321884.34	0.20	0.20	0.00	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
g 24	bijgebouw Raar 32	4.00	0.00	0 dB	182568.99	321878.64	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
g 25	Raar 50	9.50	0.00	0 dB	182822.94	321911.97	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LAr;LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.	8k
g 01	0.80	
g 02	0.80	
g 03	0.80	
g 04	0.80	
g 05	0.80	
g 06	0.80	
g 07	0.80	
g 08	0.80	
g 09	0.80	
g 10	0.80	
g 11	0.80	
g 12	0.80	
g 13	0.80	
g 14	0.20	
g 15	0.20	
g 16	0.20	
g 17	0.20	
g 18	0.80	
g 19	0.80	
g 20	0.20	
g 21	0.20	
g 22	0.20	
g 23	0.20	
g 24	0.80	
g 25	0.80	

Model: LAr;LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulplijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.
hl 1	losloopweide	0.00	0.00	Relatief

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LAr;LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
t 01	Raar 50	182784.76	321933.03	0.00	1.50	5.00	Ja
t 02	Raar 49	182754.72	321952.02	0.00	1.50	5.00	Ja
t 03	Raar 47	182739.10	321947.77	0.00	1.50	5.00	Ja
t 04	Raar 45	182725.89	321945.79	0.00	1.50	5.00	Ja
t 05	Raar 43	182710.71	321944.28	0.00	1.50	5.00	Ja
t 06	Raar 37	182660.06	321938.66	0.00	1.50	5.00	Ja
t 07	Raar 35	182625.55	321929.15	0.00	1.50	5.00	Ja
t 08	Raar 33	182607.39	321924.92	0.00	1.50	5.00	Ja
t 10	Raar 44	182722.10	321917.10	0.00	1.50	5.00	Ja
t 11	Raar 46	182739.52	321900.62	0.00	1.50	5.00	Ja
t 09	Raar 32	182542.31	321873.07	0.00	1.50	5.00	Ja
t 12	Raar 44 voorgevel	182722.21	321930.16	0.00	1.50	5.00	Ja

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model (LAr;LT)

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LAr;LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaveld	X	Y	Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef1.
b 01	hond buiten	0.50	0.00	182646.28	321850.24	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 02	hond buiten	0.50	0.00	182661.78	321864.14	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	20.22	--	Nee
b 03	hond buiten	0.50	0.00	182674.18	321844.35	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	20.22	--	Nee
b 04	hond buiten	0.50	0.00	182690.74	321841.63	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 05	hond buiten	0.50	0.00	182670.53	321827.39	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 06	hond buiten	0.50	0.00	182691.27	321826.52	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 07	hond buiten	0.50	0.00	182714.11	321843.04	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 08	hond buiten	0.50	0.00	182714.77	321827.60	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 09	hond buiten	0.50	0.00	182681.18	321859.10	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	20.22	--	Nee
b 10	hond buiten	0.50	0.00	182668.88	321854.27	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	29.79	20.22	--	Nee
b 11	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182684.60	321876.05	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 12	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182677.78	321871.57	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 13	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182670.59	321867.01	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 14	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182673.85	321861.60	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 15	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182681.49	321866.00	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 16	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182687.74	321871.01	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 21	glas	1.50	0.00	182683.27	321880.23	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 22	glas	1.50	0.00	182679.09	321877.45	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 23	glas	1.50	0.00	182675.20	321874.87	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 24	glas	1.50	0.00	182671.19	321872.21	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 25	glas	1.50	0.00	182667.32	321869.64	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 26	glas	1.50	0.00	182690.88	321868.67	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 27	glas	1.50	0.00	182687.33	321866.31	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 28	glas	1.50	0.00	182683.26	321863.61	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 29	glas	1.50	0.00	182678.91	321860.73	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 30	glas	1.50	0.00	182674.87	321858.05	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja

Tritium Advies BV
 Invoergegevens akoestisch model (LAr;LT)

1203/115/JS
 Bijlage 4B

Model: LAr;LT
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	GeenProces	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k	Lw. Totaal	Lwr Totaal
b 01	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 02	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 03	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 04	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 05	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 06	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 07	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 08	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 09	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 10	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	99.57
b 11	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	82.98
b 12	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	82.98
b 13	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	82.98
b 14	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	82.98
b 15	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	82.98
b 16	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	82.98
b 21	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 22	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 23	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 24	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 25	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 26	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 27	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 28	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 29	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60
b 30	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	67.60

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model (LMax)

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LMax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125
mb 01	piekbron parkerende personenauto's	0.75	0.00	44	--	--	27.58	--	--	10	5.00	58.00	74.60	87.00

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model (LMax)

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LMax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k	Lw. Totaal	Lwr Totaal
mb 01	87.70	88.70	88.10	88.90	88.90	81.30	96.23	96.23

Tritium Advies BV
Invoergegevens akoestisch model (LMax)

1203/115/JS
Bijlage 4B

Model: LMax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaienveld	X	Y	Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefL.
b 01	hond buiten	0.50	0.00	182646.28	321850.24	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 02	hond buiten	0.50	0.00	182661.78	321864.14	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	20.22	--	Nee
b 03	hond buiten	0.50	0.00	182674.18	321844.35	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	20.22	--	Nee
b 04	hond buiten	0.50	0.00	182690.74	321841.63	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 05	hond buiten	0.50	0.00	182670.53	321827.39	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 06	hond buiten	0.50	0.00	182691.27	321826.52	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 07	hond buiten	0.50	0.00	182714.11	321843.04	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 08	hond buiten	0.50	0.00	182714.77	321827.60	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	--	--	Nee
b 09	hond buiten	0.50	0.00	182681.18	321859.10	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	20.58	20.22	--	Nee
b 10	hond buiten	0.50	0.00	182668.88	321854.27	honden buiten	Normale puntbron	0.00	360.00	29.79	20.22	--	Nee
b 11	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182684.60	321876.05	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 12	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182677.78	321871.57	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 13	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182670.59	321867.01	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 14	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182673.85	321861.60	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 15	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182681.49	321866.00	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 16	dak binnenverblijf	1.00	2.50	182687.74	321871.01	afstralende geveldelen	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Nee
b 21	glas	1.50	0.00	182683.27	321880.23	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 22	glas	1.50	0.00	182679.09	321877.45	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 23	glas	1.50	0.00	182675.20	321874.87	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 24	glas	1.50	0.00	182671.19	321872.21	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 25	glas	1.50	0.00	182667.32	321869.64	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 26	glas	1.50	0.00	182690.88	321868.67	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 27	glas	1.50	0.00	182687.33	321866.31	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 28	glas	1.50	0.00	182683.26	321863.61	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 29	glas	1.50	0.00	182678.91	321860.73	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja
b 30	glas	1.50	0.00	182674.87	321858.05	afstralende geveldelen	Uitstralende gevel	0.00	360.00	19.03	16.02	16.02	Ja

Tritium Advies BV
 Invoergegevens akoestisch model (LMax)

1203/115/JS
 Bijlage 4B

Model: LMax
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	GeenProces	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k	Lw. Totaal	Lwr Totaal
b 01	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 02	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 03	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 04	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 05	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 06	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 07	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 08	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 09	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 10	Nee	Nee	0.00	0.00	66.50	88.10	92.10	97.40	90.90	78.20	0.00	99.57	113.57
b 11	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	96.98
b 12	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	96.98
b 13	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	96.98
b 14	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	96.98
b 15	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	96.98
b 16	Nee	Nee	-3.80	-8.80	38.20	52.20	80.20	79.20	70.20	54.20	-23.80	82.98	96.98
b 21	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 22	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 23	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 24	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 25	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 26	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 27	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 28	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 29	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60
b 30	Nee	Nee	-18.00	-23.00	23.00	40.00	67.00	58.00	50.00	39.00	-40.00	67.60	81.60

Rapport: Groepsreducties
Model: LAr;LT

Groep	Demping			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
(hoofdgroep)						
afstralende geveldelen	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
honden buiten	-5.00	-5.00	-5.00	-5.00	-5.00	-5.00

BIJLAGE 4C

Tritium Advies BV
 Rekenresultaten langtijdgemiddelde

1203/115/JS
 Bijlage 4C

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr;LT
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t 01_A	Raar 50		1.50	30.0	24.2	13.2	30.0	50.0
t 01_B	Raar 50		5.00	32.6	27.2	19.1	32.6	51.3
t 02_A	Raar 49		1.50	26.4	17.0	10.0	26.4	46.3
t 02_B	Raar 49		5.00	28.5	22.1	16.7	28.5	47.2
t 03_A	Raar 47		1.50	25.1	17.6	10.1	25.1	45.0
t 03_B	Raar 47		5.00	30.3	21.8	15.8	30.3	48.7
t 04_A	Raar 45		1.50	28.7	18.5	11.5	28.7	48.4
t 04_B	Raar 45		5.00	27.3	22.1	17.4	27.4	45.6
t 05_A	Raar 43		1.50	29.9	21.2	14.4	29.9	49.6
t 05_B	Raar 43		5.00	31.4	21.8	18.2	31.4	49.5
t 06_A	Raar 37		1.50	33.5	31.2	24.6	36.2	53.1
t 06_B	Raar 37		5.00	36.1	34.3	29.1	39.3	53.9
t 07_A	Raar 35		1.50	33.3	32.5	21.1	37.5	53.5
t 07_B	Raar 35		5.00	35.8	35.3	27.1	40.3	54.0
t 08_A	Raar 33		1.50	33.4	33.0	19.8	38.0	54.0
t 08_B	Raar 33		5.00	35.7	35.5	25.7	40.5	54.4
t 09_A	Raar 32		1.50	14.8	13.1	0.3	18.1	35.3
t 09_B	Raar 32		5.00	33.2	31.8	19.9	36.8	52.4
t 10_A	Raar 44		1.50	35.0	29.1	23.9	35.0	54.4
t 10_B	Raar 44		5.00	37.9	34.0	27.7	39.0	55.6
t 11_A	Raar 46		1.50	37.3	31.2	23.9	37.3	56.7
t 11_B	Raar 46		5.00	40.5	35.4	30.2	40.5	57.6
t 12_A	Raar 44	voorgevel	1.50	20.3	16.4	11.6	21.6	40.3
t 12_B	Raar 44	voorgevel	5.00	24.0	19.1	15.2	25.2	42.1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4D

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAmx
 LAmx totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t 01_A	Raar 50	1.50	54.2	49.7	37.1
t 01_B	Raar 50	5.00	56.3	52.3	43.3
t 02_A	Raar 49	1.50	51.4	42.7	35.3
t 02_B	Raar 49	5.00	53.7	46.9	42.2
t 03_A	Raar 47	1.50	54.4	44.1	34.2
t 03_B	Raar 47	5.00	56.7	47.6	40.1
t 04_A	Raar 45	1.50	58.6	45.0	35.2
t 04_B	Raar 45	5.00	59.7	47.9	41.4
t 05_A	Raar 43	1.50	65.1	46.1	38.4
t 05_B	Raar 43	5.00	64.8	45.4	42.1
t 06_A	Raar 37	1.50	61.6	58.3	50.0
t 06_B	Raar 37	5.00	61.4	60.9	54.7
t 07_A	Raar 35	1.50	57.9	57.9	46.4
t 07_B	Raar 35	5.00	60.5	60.5	52.2
t 08_A	Raar 33	1.50	57.8	57.8	45.1
t 08_B	Raar 33	5.00	59.9	59.9	51.1
t 09_A	Raar 32	1.50	37.4	37.4	25.7
t 09_B	Raar 32	5.00	56.4	56.4	45.2
t 10_A	Raar 44	1.50	59.0	55.2	49.2
t 10_B	Raar 44	5.00	62.0	59.8	52.7
t 11_A	Raar 46	1.50	63.5	57.9	48.1
t 11_B	Raar 46	5.00	67.1	61.1	53.6
t 12_A	Raar 44 voorgevel	1.50	63.8	39.9	35.9
t 12_B	Raar 44 voorgevel	5.00	63.6	43.0	39.5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

STANDAARDREKENMETHODE I VOLGENS RMV 2006						
Waarneempunt	: Raar 33-35					
Jaar telgegevens	:					
Etmaalwaarde 0	: mvt.					
Toename per jaar	:					
Prognosegegevens in	:					
Etmaalwaarde 0	: 0 mvt.					
L_{Aeq} (1) of L_{DEN} (2)	: 1					
Verdeling:	dagperiode 07.00-19.00 uur per uur		avondperiode 19.00-23.00 uur per uur		nachtperiode 23.00-07.00 uur per uur	
type motorvoertuigen	aantal per uur	verdeling dag	aantal per uur	verdeling avond	aantal per uur	verdeling nacht
lichte motorvoertuigen	3,7		0,0		0,0	
middelzware motorvoertuigen	0,0		0,0		0,0	
zware motorvoertuigen	0,0		0,0		0,0	
		0,0%		0,0%		0,0%
snelheid motorvoertuigen						
lichte motorvoertuigen	: 50	km/uur				
middelzware motorvoertuigen	: 50	km/uur				
zware motorvoertuigen	: 50	km/uur				
Omgevingsparameters						
wegdektype	: 1					
type verharding	: DAB 11/16 (referentie)		delta L	b	delta L	b
			0,00	0,00	0,00	0,00
type weg	: 1 (1=stedelijke weg/2=buitenstedelijke weg)					
afstand tot obstakel	: 0,0	[m]				
afstand tot kruispunt	: 0,0	[m]				
objectfractie (0-1)	: 0					
afstand midden weg-waarn.	: 6,0	[m]				
afstand (r)	: 6,05	[m]				
waarneemhoogte	: 1,5	[m]				
weghoogte	: 0,0	[m]	voor aut. bodemfactor vul wegbreedte in			
			wegbreedte	: 0,0	[m]	
bodemfactor	: 0,00		autom. bodemfactor	: 0,00		
zichthoek	: 127	[graden]				
	dag		avond		nacht	
Geluidbelasting	: 44,2		-3,5		-3,5	[dB(A)]
correctie t.g.v. dag/avond/nachtperiode	: 0,0		5,0		10,0	[dB(A)]
af trek inzake artikel 110g Wgh.	: 5,0		5,0		5,0	[dB(A)]
zichthoekcorrectie	: 0,0		0,0		0,0	[dB(A)]
L_{Aeq} exclusief art 110g WgH	: 44,2	[dB(A)]	1,6		6,6	