

# Behandeling zienswijzen op ontwerp-besluit 15-2138WB Uitkijktoren van De Dwaze Herder, Slakweg 5 te Maastricht

Datum: 16-09-2016  
Team Vergunnen Wabo Gemeente Maastricht

## Gegevens ontwerp-besluit

Aanvraag omgevingsvergunning: 05-08-2015  
Datum ontwerp-besluit: 01-07-2016  
Publicatie datum ontwerp-besluit: donderdag 30-06-2016  
Periode ter inzage legging ontwerp-besluit: vrijdag 01-07-2016 t/m vrijdag 12-08-2016

## Inhoud Zienswijzen

De hier weergegeven inhoud van de zienswijzen betreft een samenvatting van de ingediende zienswijze.

### Zienswijze 1

De volgende punten zijn in deze zienswijze aangedragen:

- a. De hoogte van de toren, 25 meter, wordt buiten proportioneel hoog bevonden.
- b. Schending van privacy middels inkijk vanuit de uitkijktoren richting de achtertuinen en achterhuizen van de nabij gelegen woningen aan de Rijksweg Noord alsmede Slakweg te Gronsveld.
- c. Er worden de volgende vragen gesteld:
  1. Welk doel dient deze uitkijktoren?
  2. In wiens belang wordt deze geplaatst?
  3. Wie heeft er feitelijk langdurig voordeel aan alsmede potentiële schade door?

### Weerlegging zienswijze 1

- a. De hoogte van de toren, 25 meter, wordt buiten proportioneel hoog bevonden.  
*Het betreft hier geen (massief) gebouw maar een transparante, slanke uitkijktoren, een speelobject. De verwachting is dat deze uitkijktoren geen grote impact zal hebben op de skyline, maar dat het puntje van de toren juist te zien zal zijn boven de boomtoppen.*
- b. Schending van privacy middels inkijk vanuit de uitkijktoren richting de achtertuinen en achterhuizen van nabij gelegen woningen aan de Rijksweg Noord en de Slakweg te Gronsveld.  
*Omdat de afstand van de voet van de toren tot de meest dichtbij gelegen woning 242m. bedraagt en de zichtlijn vanaf de toren naar deze woning 243.37 m. (zie luchtfoto) zal ons inziens geen sprake zijn van een (onevenredige) invloed op de privacy. De afstand is te groot om een goed zicht te hebben.  
Het ligt redelijkerwijs voor de hand dat beklimmers van de toren hun blik richten op de skyline van stad en landschap rondom. Wat men waarneemt van woningen en achtertuinen op een afstand van 243 meter en meer is daaraan ondergeschikt.  
Daarnaast is het aannemelijk dat door de aanwezige bomen aan de zuidzijde van de Köbbesweg het zicht op de meeste woningen en achtertuinen belemmerd zal worden.  
Deze gronden aan de Köbbesweg zijn in eigendom van de gemeente Maastricht. Uitgangspunt is dat de bestaande bomen blijven gehandhaafd. Daarnaast is op bijgaande luchtfoto en luchtfoto die op pagina 5 van de ruimtelijke onderbouwing is ingepast, waargenomen dat op de particuliere percelen aan de Rijksweg vele (hoge) bomen staan die (onevenredige) inkijk in de weg staan*
- c 1. Welk doel dient deze uitkijktoren?  
*Deze uitkijktoren maakt een onderdeel uit van de exploitatie van de aanwezige bedrijfsvoering welke gericht is op recreatie.  
De Dwaze Herder is een jong bedrijf dat enkele jaren actief is en zoekt naar interessante elementen die de bedrijfsvoering kunnen verbeteren.  
Van gemeentewege is in planologische zin het recreatiebedrijf juridisch ingekaderd middels het omroepbeleid bestemmingsplan "De Dwaze Herder". In de ruimtelijke onderbouwing (=pagina 14 van de toelichting) van dit bestemmingsplan is uitgelegd dat de vrijetijdseconomie wordt gezien als een kansrijke sector in Maastricht. In het licht hiervan is de vestiging van De Dwaze Herder mogelijk gemaakt.*

Gemeente Maastricht  
Veiligheid en Leefbaarheid

Ontvangen op 16-09-2016

Zaaknummer : 15-2138WB

Behoort bij besluit van B&W  
d.d. 29-09-2016

*Een (recreatie)bedrijf dient zich verder te ontwikkelen om voor bezoekers attractief te blijven, waardoor de bezoekers ook blijven komen. Zodoende heeft aanvrager zich tot de gemeente gewend om de uitkijktoren mogelijk te maken. Wij hebben onder voorwaarden ingestemd met de bouw van de uitkijktoren.*

**c 2. In wiens belang wordt deze geplaatst?**

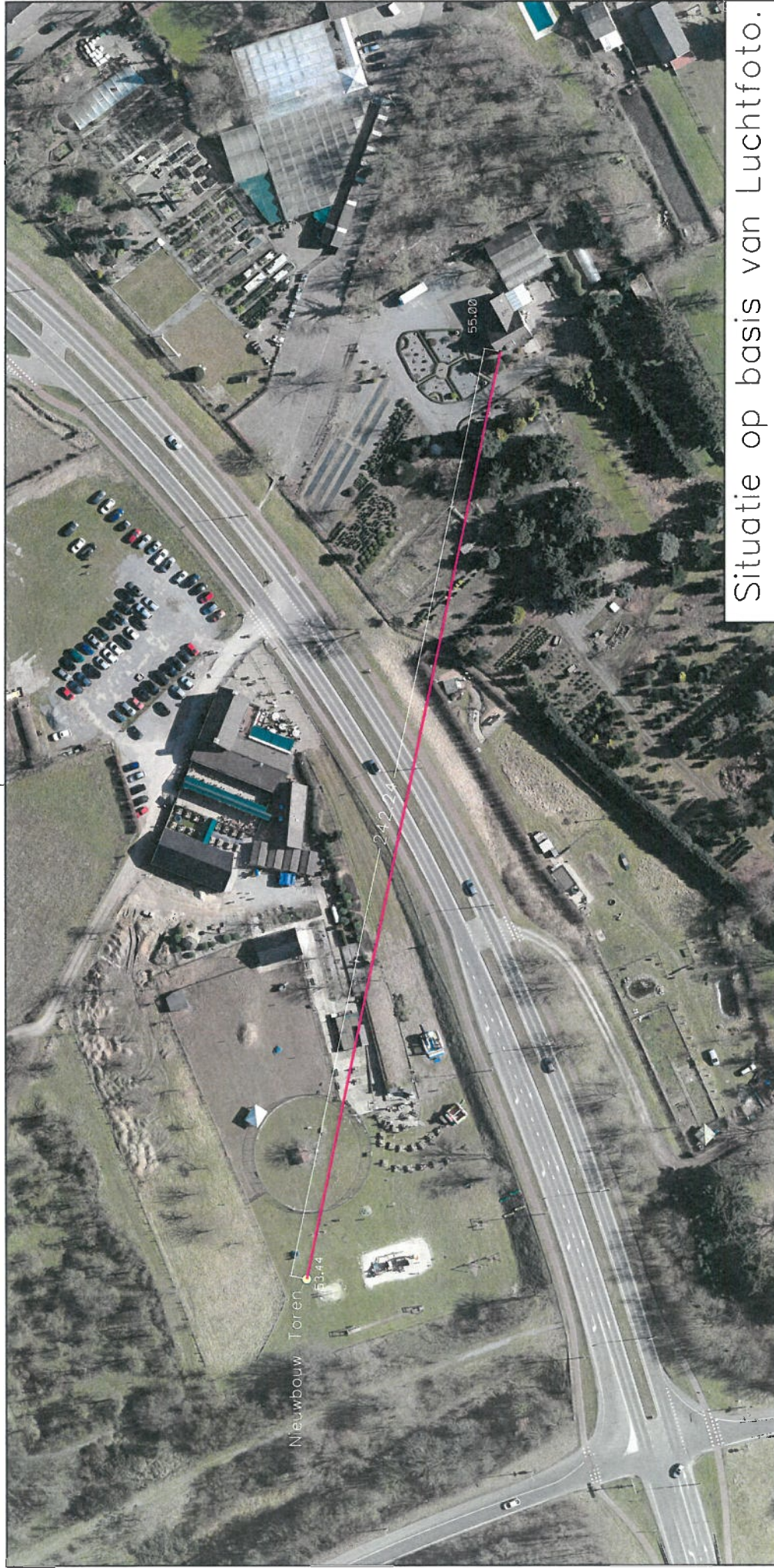
*Het belang van dit bouwwerk dient primair de vergunningsaanvrager, te weten de exploitant van De Dwaze Herder.*

*Zoals in C1 is aangegeven proberen wij om de vrijetijdseconomie te stimuleren c.q. aan betekenis te laten winnen. Hiermee wordt gestimuleerd dat de stad Maastricht meer bezoekers krijgt, hetgeen op zijn beurt weer zorgt voor meer werkgelegenheid. Uiteraard betrekken wij bij onze afweging wat de consequenties zijn voor de omwonenden. In casu hebben wij gekeken wat de consequenties zijn van de uitkijktoren voor omwonenden. Voor de verdere reactie verwijzen wij naar het gestelde onder punten a en b.*

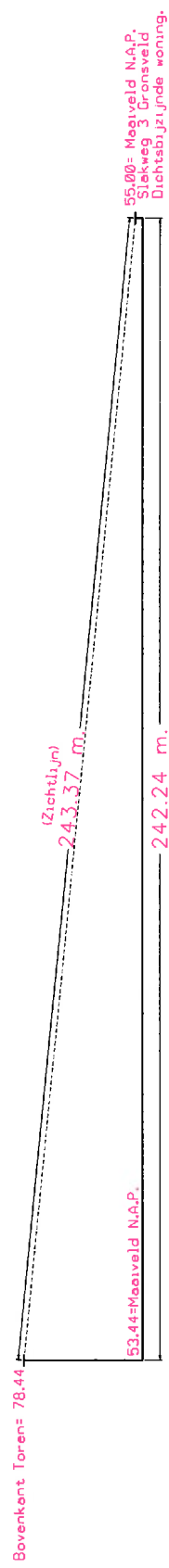
**c 3. Wie heeft er feitelijk langdurig voordeel aan alsmede potentiële schade door?**

*Het voordeel is voor de exploitant en haar bezoekers alsmede de gemeente gelet op het gestelde onder punt C2. Burgemeester en wethouders verwachten geen potentiële schade door het plaatsen van deze uitkijktoren.*





Situatie op basis van Luchtfoto.



Situatie op basis van Maatvoering.

