



Gemeente Maastricht

Verzonden:

26 MAART 2018

Besluit van Burgemeester en wethouders van
Maastricht

Omgevingsvergunning gedeeltelijk verleend

Aanvrager:

Gemeente Maastricht Sport

t.a.v. de

Discusworp 4

6225 XP MAASTRICHT

Locatie:

Gronsvelderweg 90 te Maastricht

Omschrijving:

het ombouwen van 2 natuurgrasvelden naar 2 kunstgrasvelden incl. verlichting, het ombouwen van 2 natuurgrasvelden in 1 wedstrijdveld zonder verlichting en 1 trainingsveld met verlichting en het aanleggen van extra parkeerplaatsen

Uw OLOnummer: 3308479

Onze referentie: 17-2262WB

Datum: 26 maart 2018

Aantal bijlagen:



DATUM
26 maart 2018

Inhoudsopgave

Besluit	3
Aanvraag	3
Besluit.....	3
Beroep	4
Procedure Omgevingsvergunning	5
Gegevens aanvrager	5
Projectbeschrijving	5
Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
Totstandkomingsprocedure.....	5
Adviezen en/of Verklaring van geen bedenkingen.....	6
Overwegingen	7
het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo).....	7
het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)	8
het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo).....	9
een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo).....	10
Voorschriften.....	11
het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo).....	11
een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo).....	13
Aanbevelingen	14



DATUM
26 maart 2018

Besluit

Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 13 november 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Gemeente Maastricht Sport. Het betreft het ombouwen van 2 natuurgrasvelden naar 2 kunstgrasvelden incl. verlichting, het ombouwen van 2 natuurgrasvelden in 1 wedstrijdveld zonder verlichting en 1 trainingsveld met verlichting en het aanleggen van extra parkeerplaatsen aan Gronsvelderweg 90 te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 17-2262WB.

Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 18 januari 2018 het voornemen kenbaar gemaakt om de aangevraagde omgevingsvergunning te gedeeltelijk te verlenen. Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft met ingang van 19 januari 2018 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van dit ontwerp-besluit.

Binnen de genoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Maastricht besluiten, gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de aangevraagde omgevingsvergunning gedeeltelijk te verlenen. Deze vergunning wordt deels verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van dit besluit.

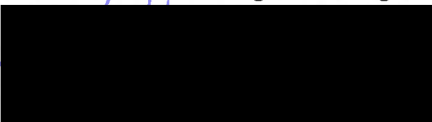
De onderstaande aangevraagde activiteiten worden verleend:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)
- een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo)

De onderstaande activiteit is buiten behandeling gelaten omdat deze activiteit, door de aanvrager, uit de vergunningsaanvraag is terug getrokken:

- het kappen van een boom/bomen (artikel 2.2.1.g Wabo)

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,


Medewerker Vergunnen Wabo



DATUM
26 maart 2018

Beroep

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 8:1 juncto 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt c.q. is verzonden of uitgereikt, schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is;
- de gronden van het beroep.

Het beroepschrift dient gericht te worden aan de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van beroep heeft geen schorsende werking. Om de inwerkingtreding van het besluit en de gevolgen daarvan op te schorten kan om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift/verzoek om voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal beroep instellen en/of verzoeken om een voorlopige voorziening bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



DATUM
26 maart 2018

Procedure Omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

De aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo is op 13 november 2017 ingediend door Gemeente Maastricht Sport.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is als volgt te omschrijven: het ombouwen van 2 natuurgrasvelden naar 2 kunstgrasvelden incl. verlichting, het ombouwen van 2 natuurgrasvelden in 1 wedstrijdveld zonder verlichting en 1 trainingsveld met verlichting en het aanleggen van extra parkeerplaatsen. Gelet op deze omschrijving wordt vergunning aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo)
- het kappen van een boom/bomen (artikel 2.2.1.g Wabo)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)
- een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo)

Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De volgende aangevraagde activiteiten zijn dan ook ontvankelijk en worden in behandeling genomen;

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)
- een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo)

De onderstaande activiteit is buiten behandeling gelaten omdat deze activiteit, door de aanvrager, uit de vergunningsaanvraag is terug getrokken:

- het kappen van een boom/bomen (artikel 2.2.1.g Wabo)

We kunnen u mededelen dat voor het kappen van meerdere bomen op dit perceel inmiddels een vergunning aangevraagd en verleend is. De verleende vergunning is geregistreerd onder nummer 17-2546WB en is op 18 december 2017.

Totstandkomingsprocedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.



DATUM
26 maart 2018

Adviezen en/of Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen/instanties vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor is wettelijk advies noodzakelijk. Wij hebben de aanvraag ter advisering gezonden aan:

- Welstands- en monumentencommissie.



DATUM
26 maart 2018

Overwegingen

het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)

De aanvraag heeft betrekking op het (ver)bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo. Indien een bouwactiviteit niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo genoemde toetsingsaspecten, dient de omgevingsvergunning op dit onderdeel te worden geweigerd. De genoemde toetsingsaspecten zijn:

1. Bestemmingsplan
2. Redelijke eisen van welstand
3. Bouwbesluit
4. Bouwverordening
5. Tunnelveiligheid

Toetsing

Bestemmingsplan

Voor de locatie waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, geldt het bestemmingsplan Maastricht Zuidoost. De aangevraagde bouwactiviteit is in strijd met de bepalingen van het geldende bestemmingsplan. Mede gelet op het gestelde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag tevens gezien als een aanvraag om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Voor de nadere motivering op dit onderdeel verwijzen wij naar de paragraaf 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' uit deze omgevingsvergunning.

Redelijke eisen van welstand

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.2 Bor is de aanvraag voor advies voorgelegd aan de Welstands- / Monumentencommissie. In haar advies van de vergadering van 22 november 2017 heeft de commissie als volgt geadviseerd:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 6.1 Heugem en omgeving en behoort tot het bebouwingstype G1 Parken, sportcomplexen, volkstuinen en begraafplaatsen.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Het voorstel voor het inrichten van het sportpark voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het gestelde in het Bouwbesluit. Uit deze toets is gebleken, dat de aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.

Constructies:

Indien u reeds inhoudelijke constructiegegevens heeft aangeleverd dan zullen deze de komende periode beoordeeld worden.

Bouwverordening

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het gestelde in de Bouwverordening Maastricht 1999 (bouwverordening). Uit deze toets is gebleken, dat de aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.



DATUM
26 maart 2018

Tunnelveiligheid

Dit aspect is in dit geval niet van toepassing.

Op basis van het bovenstaande toetsingskader kan de aangevraagde bouwactiviteit onder voorschriften worden vergund.

het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)

De aanvraag heeft betrekking op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin van die wet. Dit is geregeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Toetsing

Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan Maastricht Zuidoost en is gelegen binnen de bestemmingen Sport, Groen en Dubbelbestemming Waarde-Erfgoed met archeologische zone C en A,

De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

Toetsing sportvelden

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan Maastricht Zuidoost omdat:

- Groen artikel 9.1: er een sportveld op de bestemming Groen geprojecteerd wordt. Het gebruik van deze gronden ten behoeve van sportvelden laat het bestemmingsplan niet toe;
- artikel 25.5: er sportvelden binnen de bestemming Dubbelbestemming Waarde-Erfgoed met archeologische zone C en A geprojecteerd worden. (ontgraven binnen zone C tot 50 cm. bewerken binnen zone A tot 15 cm).

Toetsing lichtmasten

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan Maastricht Zuidoost omdat:

- Groen artikel 9 de lichtmasten worden geplaatst ten behoeve van de sportfunctie, wat cf bovenstaande strijdigheid is met de bestemming Groen. Daarnaast is er strijd met artikel 9.2.2 omdat de lichtmasten een hoogte hebben van 18 meter terwijl een maximale hoogte van 4,0 m is toegestaan;
- Sport artikel 15 strijd met artikel 15.2.3.d omdat de lichtmasten een hoogte hebben van 18 meter terwijl een maximale hoogte van 12,0 m is toegestaan.

Toetsing ballenvangers

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan Maastricht Zuidoost omdat:

- Groen artikel 9 de ballenvangers worden geplaatst ten behoeve van de sportfunctie, wat cf bovenstaande strijdigheid is met de bestemming Groen. Daarnaast is er strijd met artikel 9.2.2 omdat de lichtmasten een hoogte hebben van 18 meter terwijl een maximale hoogte van 4,0 m is toegestaan;
- Sport artikel 15 strijd met artikel 15.2.3.e omdat de ballenvangers een hoogte hebben van 5 meter terwijl een maximale hoogte van 4,0 m is toegestaan.

Binnen het geldend bestemmingsplan is geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan bovengenoemde strijdigheden.



DATUM
26 maart 2018

Project afwijkingsbesluit

Op grond van artikel 2.12, lid 1, aanhef, onder a, onder 3° van de Wabo kan de gevraagde omgevingsvergunning bij strijd met het bestemmingsplan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De ruimtelijke onderbouwing 'Omgevingsvergunning uitbreiding / herinrichting Sportpark Heugem Maastricht' d.d. "ontwerp 21 december 2017" (inclusief bijlage) maakt als zodanig deel uit van de motivering van het besluit. In de ruimtelijke onderbouwing is aandacht besteed aan alle ruimtelijk relevante toetsingscriteria.

Alle belangen tegen elkaar afwegende zijn wij van mening dat de vergunning verleend kan worden omdat de betreffende ruimtelijke onderbouwing de aanvraag voldoende motiveert om de afwijking van het bestemmingsplan te rechtvaardigen.

Het college is het bevoegde bestuursorgaan en uw raad dient in de regel te worden geraadpleegd door het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen'. De raad heeft categorieën van gevallen aangewezen, waarbij kan worden afgezien van de verklaring van geen bedenkingen. Het college handelt de omgevingsvergunning dan zelf af. In onderhavig geval is geen verklaring van geen bedenkingen vereist, aangezien de raad reeds een positieve uitspraak heeft gedaan over het inpassen van de vereiste voorzieningen ten behoeve van sport en recreatie in het bestaand stedelijk gebied, waarbij de maximale oppervlakte van de bebouwing niet meer dan 1.500 m² bedraagt en de activiteit in overeenstemming is met het rijks- of provinciaal beleid.

Alle belangen tegen elkaar afwegende zijn wij van mening dat de vergunning verleend kan worden.

het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo)

De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in geval waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (omgevingsvergunning voor het aanleggen van een werk). Dit is geregeld in artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo.

Toetsing

Indien de aangevraagde aanlegactiviteit in strijd is met de regels die daaromtrent zijn gesteld in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit dan wel het gestelde in artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening, dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd, tenzij door toepassing van artikel 2.12 Wabo afgeweken kan worden van bovengenoemde regels.

In dit geval is afwijking mogelijk zodat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit kan worden verleend. Voor de nadere motivering op dit onderdeel verwijzen wij naar de paragraaf 'Afwijken bestemmingsplan' uit deze omgevingsvergunning.



DATUM
26 maart 2018

een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo)

De aanvraag heeft betrekking op het maken, hebben of veranderen van een uitweg dan wel het veranderen van het gebruik daarvan als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e van de Wabo juncto artikel 2.1.5.3, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006 (APV).

Op grond van artikel 2.1.5.3, lid 3 van de APV kan de gevraagde omgevingsvergunning worden geweigerd in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Toetsing

De aangevraagde uitwegactiviteit verzet zich niet tegen de belangen als genoemd in artikel 2.1.5.3, lid 3 van de APV.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'uitweg' onder voorschriften worden verleend.



DATUM
26 maart 2018

Voorschriften

het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)

1. Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota 'Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012' in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Het bevoegd gezag (in deze burgemeester en wethouders van Maastricht en namens deze de steller van dit besluit) heeft kennis genomen van de onderzoeksresultaten van het reeds uitgevoerde bureau- en booronderzoek en onderschrijft het daarin gestelde selectieadvies en de noodzaak tot verder onderzoek. Dit vervolgonderzoek zal twee vormen hebben:

- a. Proefsleuvenonderzoek / definitieve archeologische opgraving: dit zal plaatsvinden voorafgaand aan de werkzaamheden in de bomenrijke zone aan de noord-noordwestelijke zijde van het plangebied. Hier worden de bestaande bomen gerooid en wordt de ondergrond tot ca. 1,20 m onder huidig maaiveld afgegraven. Het gaat om een gebied van ca. 1800 m². Hier zal in eerste instantie een proefsleuvenonderzoek plaatsvinden. Indien hierbij resten of sporen van archeologische waarde worden aangetroffen, zal het onderzoek direct worden uitgebreid naar een definitieve archeologische opgraving. Om dit uit te kunnen voeren, dienen de bomen eerst zo dicht mogelijk op het maaiveld afgezaagd te worden, waarna het onderzoek /de onderzoeken zal /zullen plaatsvinden. Afhankelijk van de manier van rooien (uitboren stronk of uittrekken /-graven) zal een verdere archeologische begeleiding van deze werkzaamheden nodig zijn. Voor de locatie waar deze onderzoeken moeten plaatsvinden, geldt dat de werkzaamheden pas van start mogen gaan wanneer het terrein middels een selectiebesluit is vrijgegeven van verder archeologisch onderzoek.
- b. Archeologische begeleiding van de werkzaamheden: dit geldt voor de bodemverstorende werkzaamheden in het overige plangebied. Gekozen is voor een herinrichting van het terrein met twee natuurgrasvelden en twee kunstgrasvelden. Dit brengt een bodemverstoring van ca. 60 cm diepte met zich mee. Om de omvang van de bodemverstoring terug te brengen is gekozen voor het afgraven van de 20 cm bovenlaag en het vervolgens met minimaal 60 cm ophogen van het terrein. Het zgn. 'breken' van de ondergrond is niet nodig gebleken. Ook zullen een aantal bomenrijen gerooid worden en riolen aangelegd. Deze werkzaamheden dienen alle samen te gaan met een archeologische begeleiding.

Voor beide bovengenoemde vormen van vervolgonderzoek geldt dat het benodigde programma van eisen zal worden beoordeeld door de archeologen van de gemeente Maastricht, het veldwerk en de uitwerking van de resultaten daarvan dienen te worden uitbesteed door de opdrachtgever.



DATUM
26 maart 2018

Hierbij geldt dat de kosten voor zowel het opstellen van het programma van eisen, als veldwerk en de uitwerking van bovengenoemde onderzoeken voor rekening van de opdrachtgever zijn.

Samenvattend kan worden gesteld dat een proefsleuvenonderzoek dient plaats te vinden in de groenzone waar de bomen gerooid worden. Afhankelijk van de resultaten zal dit onderzoek worden uitgebreid naar een opgraving. De overige bodemversturende werkzaamheden zullen samengaan met een archeologische begeleiding.

2. Vanuit de regelgeving bent u verplicht de start van de werkzaamheden door te geven. Dit dient u minimaal drie werkdagen vóór de start van de werkzaamheden door te geven. U kunt aan deze verplichting voldoen door een mail te sturen onder vermelding van de startdatum van de werkzaamheden, het registratienummer (17-2262WB) en het adres waar de werkzaamheden plaats vinden naar: centraalpunt@maastricht.nl.
3. Vanuit de regelgeving bent u verplicht de datum van het gereedkomen van de werkzaamheden of de ingebruikname van het bouwwerk door te geven. Dit dient u uiterlijk vijf werkdagen vóór het in gebruik nemen van het bouwwerk door te geven. U kunt aan deze verplichting voldoen door een mail te sturen onder vermelding van de datum van het gereedkomen van de werkzaamheden of de ingebruikname van het bouwwerk, het registratienummer (17-2262WB) en het adres waar de werkzaamheden plaats vinden naar: centraalpunt@maastricht.nl.
4. Indien er in de overwegingen van deze omgevingsvergunning voorzieningen of voorwaarden vermeld worden dan dienen deze te allen tijden ook als zodanig nageleefd en/of gebruikt te worden.
5. De vergunninghouder is eindverantwoordelijk voor het uitvoeringsproces van deze omgevingsvergunning.
6. Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, de volgende bescheiden aanwezig zijn en op verzoek aan het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven:
 - de omgevingsvergunning;
 - andere toestemmingen;
 - het bouwveiligheidsplan;
 - een (voorgenomen) besluit artikel 13a en 14, tweede lid, sub b van de Woningwet, dan wel een besluit tot toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom.
7. Uitvoering van de werkzaamheden moet op veilige wijze, overeenkomstig de bepalingen van het bouwbesluit te geschieden; de terzake van toepassing zijnde publicaties van de arbeidsinspectie dienen in acht genomen te worden. Aanwijzingen welke door de toezichthouders / handhavers Vergunnen Wabo van de Gemeente Maastricht (Veiligheid en Leefbaarheid), de regiopolitie of de brandweer worden gegeven in verband met ernstige hinder, overlast en/of de veiligheid, de verkeers- en brandveiligheid daaronder begrepen, moeten stipt en onverwijld worden opgevolgd.



DATUM
26 maart 2018

een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2.1.e Wabo)

1. De uitweg mag uitsluitend worden gebruikt als ontsluiting van het in de omgevingsvergunning genoemde perceel.
2. Voor zover deze werkzaamheden op gemeenteground plaatsvinden, dienen deze verplicht door de gemeente te worden uitgevoerd. Dit ter bescherming van de mogelijk aanwezige ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen). Hiertoe dient u tijdig contact op te nemen met Beheer en Onderhoud van de Gemeente Maastricht, [REDACTED] telefonisch bereikbaar onder nummer [REDACTED]
3. Aan het uitvoeren van de werkzaamheden genoemd onder 2. zijn kosten verbonden. Deze komen voor rekening van de vergunninghouder. Nadere informatie kunt u verkrijgen bij Beheer en Onderhoud van de Gemeente Maastricht, [REDACTED] telefonisch bereikbaar onder nummer [REDACTED]



DATUM
26 maart 2018

Aanbevelingen

1. U wordt er op geattendeerd dat deze vergunning de rechten en verplichtingen ten gevolge van enige andere vereiste publiekrechtelijke dan wel civielrechtelijke vergunningen en/of toestemmingen, onaangetaast laat.
2. Bij de aankoop van hout(producten) moet u letten op het FSC-keurmerk. Dat wil zeggen dat het afkomstig is uit een goed beheerd bos dat voldoet aan alle eisen die het Wereld Natuur Fonds daaraan stelt. Het FSC-keurmerk geeft geen oordeel over bijvoorbeeld de kwaliteit van het (eind)product.
3. Er mag geen openbaar terrein in gebruik worden genomen (bijvoorbeeld voor plaatsing van containers, steigers, bouwmaterialen e.d.) zonder daartoe toestemming te hebben verkregen. Hiertoe dient contact opgenomen te worden met Vergunnen Openbare Ruimte en Horeca (Veiligheid en Leefbaarheid), telefoon 14 043.
4. In verband met de eventuele aanwezigheid van leidingen en kabels onder, op of aan het te slopen object, alsmede ter verwijdering van gas-, water- en elektriciteitsmeters, leidingen, schakelkasten, telefoonleidingen enz. dient, mede ter voorkoming van schade, voor de aanvang van de werkzaamheden tijdig contact opgenomen te worden met de betrokken nuts- en telecombedrijven.
5. Indien de hoeveelheid sloopafval meer dan 10m³ zal bedragen of wanneer asbest wordt verwijderd, dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden een sloopmelding bij Vergunnen Wabo (Veiligheid en Leefbaarheid) worden ingediend.
6. Burgemeester en wethouders kunnen op grond van het gestelde in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning intrekken, indien gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.