

Aan
Gemeente Maastricht

Van
[REDACTED]
Ons kenmerk
PJO 15.3674

K.c.
Archief, [REDACTED]

Via

Datum
14 december 2015

Onderwerp
Begeleidende memo bij aanvragen Olo 2058815 (15-2868WB)

MEMORANDUM

Inleiding

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag heeft de heer [REDACTED] van de gemeente Maastricht bij mail van 2 december 2015 een aantal vragen gesteld. In deze notitie geven wij een toelichting cq. antwoord op deze vragen en proberen wij inzichtelijk te maken wat er qua vergunningen en daarbij behorende documenten speelt rond dit project. Dit document en de in de mailwisseling gevraagde bijlagen/onderzoeken/aanvraag omgevingsvergunning zullen als bijlage aan de bovengenoemde Olo-aanvraag worden gevoegd. Vanwege familieomstandigheden van [REDACTED] nemen [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] zijn werkzaamheden in dezen waar.

Toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning Olo 2058815 (15-2868WB) Itteren-Meerssen

Algemeen

Geen omgevingsvergunning o.b.v. artikel 2.1 lid 1 onder a

Op basis van artikel 2.1 lid 1 onder a in samenhang met artikel 2 lid 18 d. bijlage II zouden wij volgens de gemeente naast een omgevingsvergunning handelen in strijd met het bestemmingsplan ook een 'bouwvergunning' moeten aanvragen.

Artikel 2 gaat over vergunningsvrij, dus ook ongeacht het bestemmingsplan. In Lid 18 d. wordt aangegeven dan leidingen die onder het Bevb vallen niet vergunningvrij zijn. Uit het Bevb blijkt duidelijk dat onze leidingen niet mogen worden gerealiseerd als er strijd met de ruimtelijke ordening is. Hierdoor komen wij met onze leidingen onder bijlage II Bor artikel 3 lid 7 te vallen ("een buisleiding waarop artikel 2, onderdeel 18, niet van toepassing is"). Als wij ruimtelijke geregeld zijn hoeven wij niet dus geen omgevingsvergunning artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo aan te vragen.

Ten aanzien van de overige activiteiten uit de Wabo Olo 2058815:

- Kapvergunning is verleend, kenmerk: 15-2521WB (Olo 2002881);
- Melding velling Boswet voor de locaties Klipperweg/Meerssenhoven (kenmerk KAP/12/15/261) en Oude Steegweg (kenmerk KAP/12/15/260) zijn verleend door RVO; Ontheffing Flora- en Faunawet is verleend door RVO (kenmerk EF/75C/2015/0399.toek.vv)
- Tijdelijke in- en uitritten zijn nog niet aangevraagd of niet van toepassing, als er gebruik wordt gemaakt van bestaande in- en uitritten;

Gemeente Maastricht
Veiligheid en Leefbaarheid

Ontvangen op : 14-12-2015

Zaaknummer : 15-2868WB

Behoort bij besluit van B&W
d.d. 12-05-2016

Behoort bij ontwerpbesluit van B&W

d.d. 10-03-2016

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 14 december 2015

Ons kenmerk: PJO 15.3674

Onderwerp: Begeleidende memo bij aanvragen Olo 2058815 (15-2868WB)

- Archeologie is afgestemd met de gemeente, contactpersonen zijn de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. Het Programma van Eisen is door de gemeente opgesteld. Het archeologisch proefsleuvenonderzoek vindt plaats voorafgaand aan constructie en staat gepland voor februari 2016;
- Voor uitvoeren werken binnen grondwaterbeschermingsgebied zal ontheffing aangevraagd worden bij de provincie Limburg;
- De grondwateronttrekking en lozing zijn aangevraagd cq. gemeld bij waterschap Roer en Overmaas;
- Voor de kruising met het spoor wordt vergunning aangevraagd bij ProRail;
- Voor de kruisingen met wegen van gemeente Maastricht wordt via MOOR vergunning gevraagd en melding gedaan.
- Bij alle (particuliere) grondeigenaren/gebruikers zijn rechten van opstal afgesloten en zijn schaderegelingen met hen getroffen.

In het kader van de ruimtelijke procedure wordt ambtelijk door de gemeente een tekstvoorstel gedaan om aan haar bestuur voor te leggen.

Het voorstel luidt als volgt:

"Bij het plan is een berekening gevoegd waarin de externe veiligheidsaspecten zijn bekeken. Deze berekening is uitgevoerd conform de daarvoor aangegeven wettelijke regels. Uit de rapportage blijkt dat, op basis van artikel 12 van het Bevb, bij de vaststelling van een bestemmingsplan op grond waarvan de aanleg van een buisleiding wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord dient te worden. Op basis van artikel 12 lid 3 kan worden volstaan met een beperkte verantwoording bestaande uit het de aspecten "personendichtheid in het invloedsgebied" en "het groepsrisico per kilometer". Beide aspecten volgen uit de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyses."

Gasunie kan zich vinden in deze tekst en stelt als aanvulling nog het volgende voor:

"Door ProRail zijn technische voorschriften gesteld ten aanzien van de aanlegwijze, de sterkte van de leiding en een werkplan, waaraan leidingen moeten voldoen, o.a. bij kruising van het spoor. Deze voorwaarden zijn door ProRail (destijds Railinfrabeheer) verwoord in het boekje "Technische Voorschriften bij vergunningen voor kabels en leidingen langs, onder en boven de spoorweg". Het is een voorwaarde voor het verkrijgen van de vergunning van ProRail dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

De vergunning is nog niet aangevraagd, omdat nog aan het werkplan wordt gewerkt. Echter, uit het vooroverleg tussen Gasunie en ProRail is gebleken dat ProRail kan instemmen met de aanlegwijze, de sterkteberekening en het voorgenomen werkplan en daarom vergunning zal gaan verlenen zodra ook het werkplan is ingediend en goedgekeurd".