



Ecologisch Veldbezoek Bomen

Leidingtracé Itteren - Meerssen Z-530-17

projectnummer 270913
concept revisie 0A
23 oktober 2015

Gemeente Maastricht
Veiligheid en Leefbaarheid

Ontvangen op : 14-12-2015

Zaaknummer : 15-2868WB

Behoort bij besluit van B&W
d.d. 12-05-2016

Behoort bij **ontwerpbesluit** van B&W
d.d. 10-03-2016

Ecologisch Veldbezoek Bomen

Leidingtracé Itteren - Meerssen Z-530-17

projectnummer 270913
documentnummer 270913-EVB-01
concept revisie 0A
23 oktober 2015

Auteurs

[Redacted]

Opdrachtgever

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 162
7400 AD Deventer

datum vrijgave	beschrijving revisie 0A
23-10-15	Concept

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
2	Punten	2
2.1	Kap bomen bij Oostelijke Kanaalweg	2
2.2	Extra kap bomen bij GOS Z068 Itteren	3
2.3	Doorkruisen twee boomwallen	4
2.4	Aanpassing tracé en kap bomen bij Oude Steeg	5
2.5	Ketenpark	5
3	Conclusie	6

Bijlage 1 Wettelijk kader

1 Inleiding

De Gasunie is voornemens om, in kader van het Gasunie Netwerk Improvement Program (GNIP), een aantal modificaties aan haar leidingnetwerk te doen. Het betreft in dit geval (leiding Z-530-17) meerdere en verschillende modificaties, zoals het verwijderen en plaatsen van leidingen en het aanpassen van schema's.

In opdracht van de Gasunie heeft Antea Group:

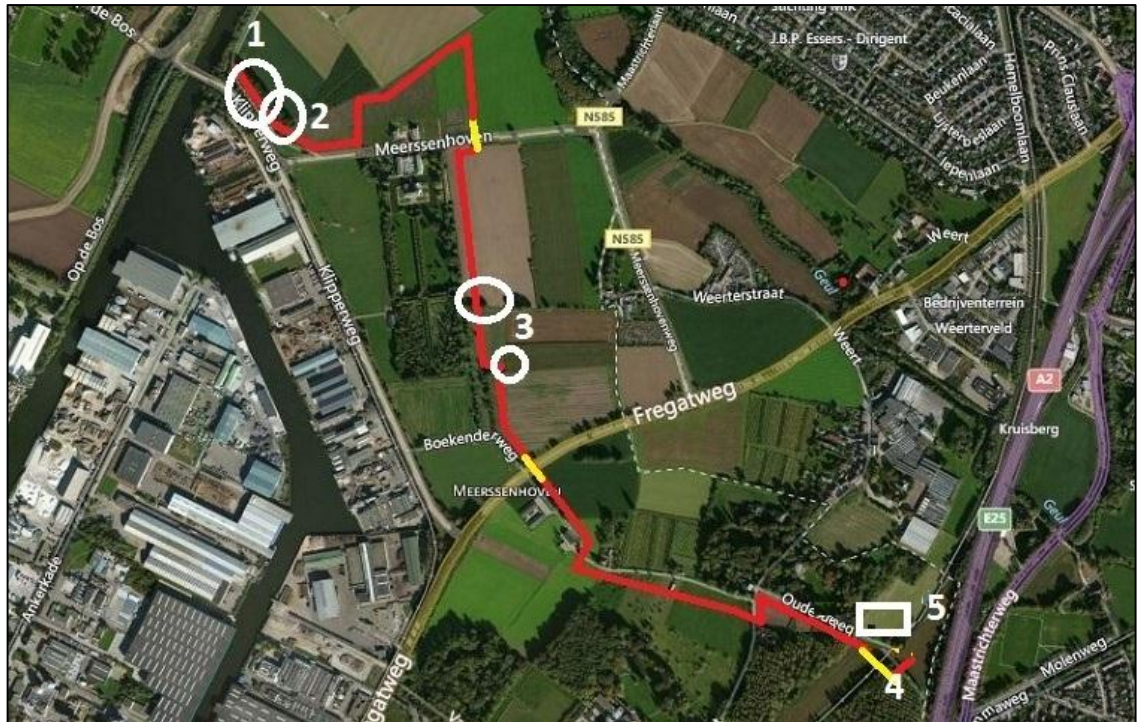
1. een natuurtoets opgesteld ten behoeve van deze aanpassingen,
2. nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen, alpenwatersalamander, hazelworm en vaatplanten,
3. de natuurtoets aangepast ten behoeve van een ontheffingsaanvraag,
4. Een ecologisch werkprotocol opgesteld.

In de natuurtoets, nader onderzoek en ontheffingsaanvraag F&F-wet wordt gebruik gemaakt van een grove aanduiding welke bomen gekapt moeten worden. Om misverstanden te voorkomen en om een kwalitatief beter ecologische werkprotocol te kunnen opstellen is besloten om [REDACTED] (begeleidende ecooloog van Antea Group) gezamenlijk met [REDACTED] medewerker grondzaken van Gasunie) en [REDACTED] (projectleider van Gasunie) het gebied te laten bezoeken.

Dit bezoek heeft 2 oktober 2015 plaatsgevonden. Hierbij is de exacte kapgrens besproken en aangegeven en zijn de ecologische waarden van de te kappen bomen, en verder andere zaken, nogmaals in het veld beoordeeld en waar nodig, doorgegeven aan de Gasunie. Tevens zijn er enkele wijzigingen (die doorkwamen na het veldbezoek voor de natuurtoets) in het tracé of andere bijkomende zaken gedeeld en wederzijds beoordeeld.

In dit verslag worden alleen de significante wijzigingen en/of bevindingen vermeld.

2 Punten



figuur 2.1. Luchtfoto van het plangebied met de te plaatsen leidingen in open ontgraving (rood). De gele aanduidingen betreffen boringen. De witte cijfers staan voor de gevonden punten. (Bron: Bing maps)

Lijst met punten:

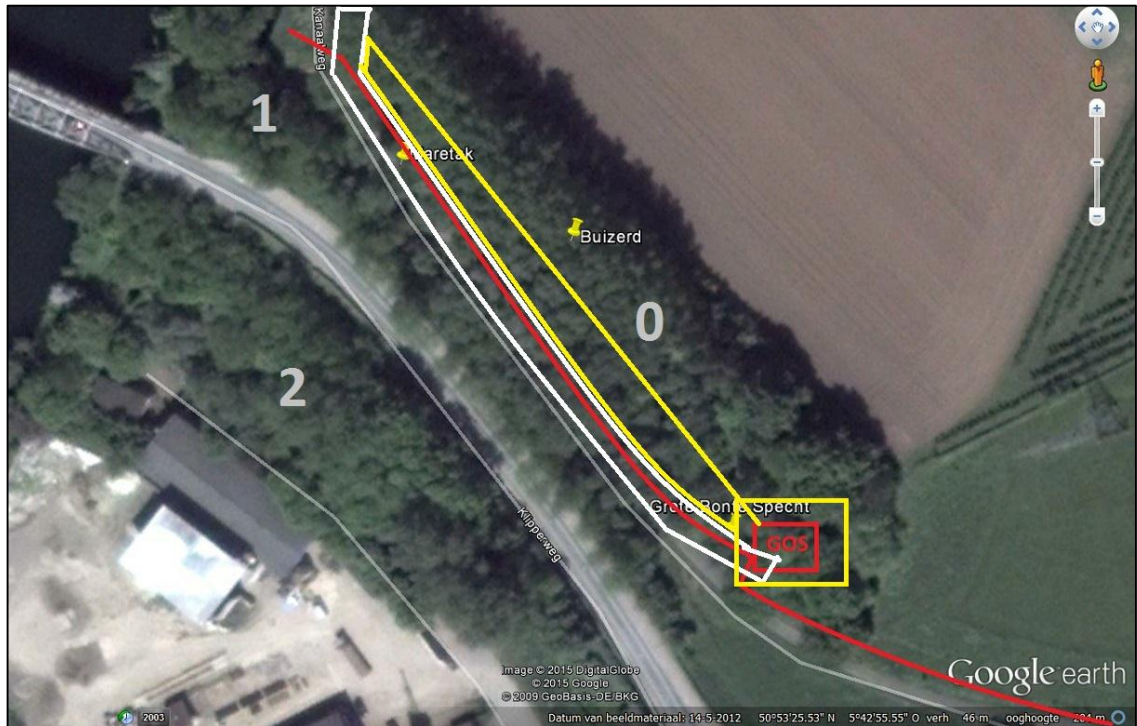
- | | |
|--|----|
| • Kap bomen bij de Oostelijke Kanaalweg | 1. |
| • Extra kap bomen bij het GOS Z068 Itteren | 2. |
| • Doorkruisen twee boomwallen | 3. |
| • Aanpassing tracé en kap bomen Oude Steeg | 4. |
| • Ketenpark | 5. |

2.1 Kap bomen bij Oostelijke Kanaalweg

Bij de Oostelijke Kanaalweg stond de kap van bomen voor de open ontgraving al in de natuurtoets. Daarbij werd ervan uitgegaan dat de Oostelijke Kanaalweg zelf zou dienen als toegangsweg en werkstrook. Naar nu blijkt dat dit niet kan omdat deze open moet blijven voor verkeer. Derhalve wordt er een bredere strook in de bosperceel gekapt (meer dan de helft). Dit heeft vier issues:

- Er moet meer afgevangen worden;
- Meer habitat hazelworm gaat verloren;
- Er blijft mogelijk (te) weinig habitat over voor terugplaatsing afgevangen hazelwormen in hetzelfde gebied;
- Risico van werkonderbreking door het potentiële buizerdnest wordt groter.

De kap van de bomen op het GOS-terrein (zie paragraaf 2.2.) versterkt het negatieve effect van deze wijziging.



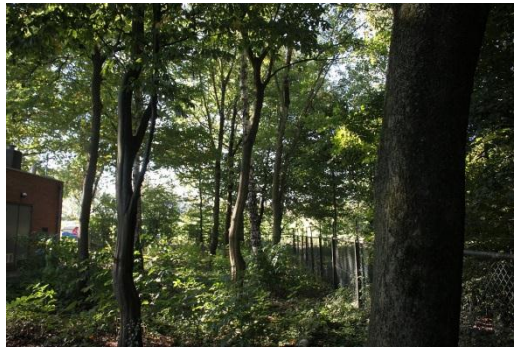
figuur 2.2. Luchtfoto plangebied. Wit: kap volgens de natuurtoets, geel: extra kap van bomen. De leiding en het GOS in rood. De cijfers geven de potentiële uitzetgebieden aan. (Bron: Bing maps)

Wat betreft de geschiktheid van het overgebleven habitat voor de hazelworm; het is moeilijk aan te geven waar de kritische grens ligt maar het uitzetgebied 0 (zie figuur 2.2.) zal mogelijk te klein worden waardoor de dieren uitgezet moeten worden in uitzetgebied 1 en 2. Alhoewel dit niet exact beschreven is in de ontheffingsaanvraag kan dit ecologisch gezien wel. De beslissing welk uitzetgebied gekozen wordt moet te zijner tijd door de begeleidende ecooloog genomen worden na de definitieve kap.

Als een buizerd, die het afgelopen jaar hier niet gebroed heeft, in 2016 het nest verder afbouwt en gaat broeden zullen de werkzaamheden stilvallen tot de jongen uit eigen beweging het nest hebben verlaten. Dit risico was al aanwezig, maar nu de werkstrook het nest nadert zonder enige dekking ertussen en de kans op verstoring groter wordt, wordt het projectrisico ook hoger.

2.2 Extra kap bomen bij GOS Z068 Itteren

De Gasunie geeft aan dat men de intentie heeft de overige bomen binnen de hekken van het GOS Z068 Itteren (zie figuur 2.3. en 2.4.) meteen te willen kappen als de kap voor de nieuwe leiding plaatsvindt. Deze actie heeft weliswaar niet direct verband met de leiding en is dus ook niet opgenomen in de natuurtoets en het nader onderzoek. Er is echter wel een gevolg van deze actie voor de natuurtoets en de ontheffingsaanvraag F-&F-wet.



figuur 2.3. Foto van de bomen op het GOS-terrein



figuur 2.4. Foto van de bomen op het GOS-terrein

De kap van de bomen aan de Oostelijke Kanaalweg wordt vergroot (zie paragraaf 2.2.) hetgeen een beperkt leefgebied overlaat voor de aanwezige hazelwormen in het bosperceel aan de noordzijde. Als daarbij het gehele GOS-terrein ook leeg gekapt wordt verdwijnt er nog meer habitat voor de hazelworm. Het is moeilijk aan te geven waar de kritische grens ligt maar het uitzetgebied 0 (zie figuur 2.2.) zal mogelijk te klein worden waardoor de dieren uitgezet moeten worden in uitzetgebied 1 en 2.

Alhoewel dit niet exact beschreven is in de ontheffingsaanvraag kan dit ecologisch gezien wel. De beslissing welk uitzetgebied gekozen wordt moet te zijner tijd door de begeleidende ecooloog genomen worden na de definitieve kap. Bij de kap binnen het GOS moet dezelfde procedure gevolgd worden als voor de overige bomen (kappen zonder stronken en later stronken rooien zoals omschreven in het ecologisch werkprotocol).

2.3 Doorkruisen twee boomwallen

Tussen de Meerssenhoven en de Fregatweg worden twee bomenrijen doorkruist. Bij de noordelijkste (zie figuur 2.5.) gaan enkele bomen gekapt worden en bij de zuidelijk één (zie figuur 2.6.).



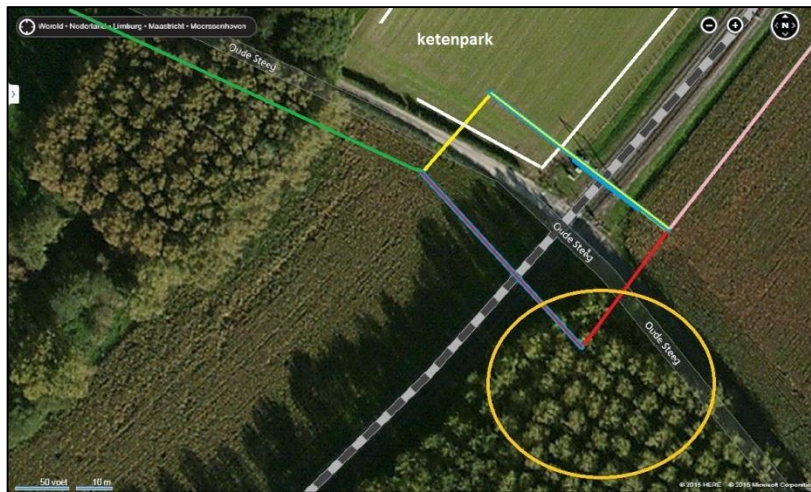
figuur 2.5. Foto van de noordelijke bomenrij



figuur 2.6. Foto van de boom in zuidelijke bomenrij

In beide bomenrijen zijn reeds grote gaten aanwezig en de bomen bevatten geen holtes of jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen ecologische beschermde waarden aanwezig. De bomen kunnen dan ook zonder problemen worden gekapt.

2.4 Aanpassing tracé en kap bomen bij Oude Steeg



figuur 2.7. Luchtfoto van het plangebied bij de Oude Steeg. Zie legenda onder. (Bron: Bing maps)

Legenda figuur 2.7.

Kap bomen en open ontgraving	groene streep
Origineel tracé leiding	gele (open ontgraving) en geelblauwe (PBT) streep
Nieuw tracé leiding	rode (open ontgraving) en roodblauwe (PBT) streep
Extra kap bomen t.b.v. PBT	oranje cirkel
Tracé nieuwe leiding Maastricht-Valkenburg	roze lijn
Ketenpark	witte vlak rechtsboven

Het nieuwe tracé leidt de leiding éérst onder de spoorlijn door en takt dan af naar het oosten de Oude Steeg over. Voorheen ging de leiding eerst de Oude Steeg over en dan naar het zuiden via een PBT onder het spoor door. Hiervoor moet een extra stuk bos gekapt worden (zie figuur 2.7. oranje cirkel). Dit bosgedeelte is onderzocht en er werd één boom met maretak aangetroffen. De aanplant is voornamelijk populier en het bos is vergelijkbaar met het bos aan de andere kant van de spoordijk. Dus ongeschikt voor hazelworm. Verder geen bijzondere ecologische waarden.



figuur 2.3. Foto van de extra te kappen populieren bij de Oude Steeg, rechts de spoorlijn

2.5 Ketenpark

Het ketenpark wordt waarschijnlijk geplaatst in het witte vlak in figuur 2.7. Dit heeft geen ecologische effecten.

3 Conclusie

Bij het veldbezoek zijn vijf nieuwe punten besproken en behandeld. Twee ervan (doorkruisen bomenrijen en het ketenpark) vormen geen ecologisch issue.

De extra kap bomen Oostelijke Kanaalweg en kap op het GOS Z068 Itteren zijn belangrijke punten binnen de ontheffingsaanvraag F-&F-wet.

De laatste met ecologische consequenties is de extra kap van populieren bij de Oude Steeg waarvan er minstens één maretak bevat. Deze kan, als de ontheffing verleend wordt, identiek aan de andere behandeld worden.

Er wordt meer gekapt bij de Oostelijke Kanaalweg, twee bomenrijen, het GOS Z068 Itteren en bij de Oude Steeg. Bij de Oostelijke Kanaalweg gaat een groot gedeelte van de oude bomen gekapt worden. De hazelwormen moeten over een groter gebied afgevangen worden. Belangrijk is dat de dieren mogelijk niet in hetzelfde bosperceel kunnen worden herplaatst maar aan de andere zijde van de Oostelijke Kanaalweg, of zelfs nog verder, moeten worden uitgezet.

Deze alternatieve geschikte gebieden passen nog wel binnen de ontheffingsaanvraag. Deze hoeft niet aangepast te worden. De begeleidende ecooloog moet na de kap van de bomen het uitzetgebied kiezen. Het potentiële buizerdnest bij de Oostelijke Kanaalweg is ook een groter risico geworden.

Heerenveen, oktober 2015
Antea Group

Bijlage 1 Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de diersoorten of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 - algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 - overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 - genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.rvo.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van

vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en

faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van EZ. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij RVO.nl bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

1. het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2. de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Natuurnetwerk Nederland

Hierna volgt een algemene beschrijving van het Netwerk Natuur Nederland.

Algemeen Natuurnetwerk Nederland

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuurnetwerk Nederland (NNN) van Nederland.

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS (nu NNN) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

www.anteagroup.nl

Copyright © 2015

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.