

Van: [Janssen, Maurice](#)
Aan: [Boeye, Esther de](#); ["Tessa Beukelaar"](#)
Cc: [Brakman, Anne](#); [Smeets, Eugene](#); ["Wilfried Hessing"](#)
Onderwerp: Rapportbeoordeling en selectiebesluit archeologie
Datum: maandag 13 juni 2022 17:12:19
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[GMA848_Borgharen-Fietsbrug_Rapportbeoordeling Archeologie BO_20220613_MJ.pdf](#)
[GMA848_Borgharen-Fietsbrug_Selectiebesluit Archeologie_20220613_MJ.pdf](#)

Hallo Tessa en Esther,

Bijgevoegd de beoordeling van het rapport en het selectiebesluit. Het rapport is prima in orde zo! Het advies is ook goed onderbouwd. Toch hebben we het advies niet overgenomen. Indien de ingrepen toekomstig toch dieper blijken te gaan dan de nu geschetste 46 cm – huidig maaiveld komen we daar op terug.

Met vriendelijke groet,

Maurice Janssen
Cultureel Erfgoed en Ruimtelijke Kwaliteit | Archeologisch adviseur
www.gemeentemaastricht.nl

Deeltijds aanwezig



Volg ons ook via:



"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

"De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdt u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Gemeente Maastricht
Veiligheid en Leefbaarheid

Ontvangen op: 20-06-2022

Zaaknummer : 22-1154WB

Behoort bij ontwerpbesluit van B&W

d.d. 21 september 2022

Rapportbeoordeling – Archeologie

Administratieve gegevens aanlevering en beoordeling

<i>Datum aanlevering rapportage bij team archeologie:</i>	<i>8 juni 2022</i>
<i>Datum beoordeling:</i>	<i>13 juni 2022</i>
<i>Beoordeeld door:</i>	<i>Maurice Janssen</i>
<i>Termijn voor aanpassing:</i>	<i>Binnen 4 weken</i>

Administratieve gegevens project

<i>Locatie:</i>	<i>Borgharen-fietsbrug</i>
<i>Gemeente:</i>	<i>Maastricht</i>
<i>Archeologische beleidszone:</i>	<i>C</i>
<i>x,y-coördinaten (centrum, in RD):</i>	<i>176.569, 320.176</i>
<i>Oppervlakte plangebied:</i>	<i>ca. 3000 m²</i>
<i>Rijksmonumentale status archeologie:</i>	<i>geen</i>
<i>Gemeentelijke monumentale status archeologie:</i>	<i>geen</i>
<i>AMK2014-status:</i>	<i>geen</i>
<i>AMK2014-monumentnummer:</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Aanleiding onderzoek:</i>	<i>Aanleg fietsbrug</i>
<i>Registratienummer:</i>	<i>onbekend</i>
<i>Registratienummer archeologie:</i>	<i>GMA848</i>
<i>Archis 3-zaakidentificatienummer:</i>	<i>5248982100</i>
<i>Eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek:</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Bekende archeologische vindplaatsen binnen plangebied:</i>	<i>geen</i>



Administratieve gegevens beoordeeld document

<i>Uitvoerend onderzoeksbureau:</i>	<i>Vestigia</i>
<i>Type(n) onderzoek</i>	<i>Bureauonderzoek</i>
<i>Auteur(s) rapportage:</i>	<i>T. Beukelaar-van Gulik, E.R.J.G. Picard, F.P.J. van Puijenbroek</i>
<i>Titel rapportage:</i>	<i>Archeologisch vooronderzoek in het kader van de realisatie van een fietsbrug te Borgharen, gemeente Maastricht. Ruimtelijk advies op basis van bureauonderzoek.</i>
<i>Serie en nummer:</i>	<i>Vestigia-rapport V2077</i>
<i>Versienummer beoordeeld document:</i>	<i>Concept versie 1.2</i>
<i>Datum beoordeeld document:</i>	<i>7 juni 2022</i>

Beoordelingskader rapportage en eventueel selectieadvies

<i>Nationaal kader:</i>	<i>Erfgoedwet</i>
<i>KNA/BRL-versie:</i>	<i>KNA 4.1 (BRL4000)</i>
<i>KNA/BRL-protocollen:</i>	<i>4002</i>
<i>Plan van Aanpak c.q.</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Programma van Eisen:</i>	
<i>Gemeentelijk kader:</i>	<i>Erfgoedverordening en beleidsnota Springlevend verleden 2007-2012.</i>

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische waarden niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.



Eindbeoordeling rapportage

Namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders van de Gemeente Maastricht, accepteren wij de beoordeelde versie van de rapportage. Eerder gestelde vragen en geleverde commentaren zijn in voldoende mate verwerkt. De rapportage is helder, overzichtelijk en voldoet aan de eisen gesteld in het beoordelingskader.



Gemeente Maastricht

Selectiebesluit CE – Archeologie

Administratieve gegevens project

<i>Locatie:</i>	<i>Borgharen-fietsbrug</i>
<i>Gemeente:</i>	<i>Maastricht</i>
<i>Archeologische beleidszone:</i>	<i>C</i>
<i>x,y-coördinaten (centrum, in RD):</i>	<i>176.569, 320.176</i>
<i>Oppervlakte plangebied:</i>	<i>ca. 3000 m²</i>
<i>Rijksmonumentale status archeologie:</i>	<i>geen</i>
<i>Gemeentelijke monumentale status archeologie:</i>	<i>geen</i>
<i>AMK2014-status:</i>	<i>geen</i>
<i>AMK2014-monumentnummer:</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Aanleiding onderzoek:</i>	<i>Aanleg fietsbrug</i>
<i>Registratienummer:</i>	<i>onbekend</i>
<i>Registratienummer archeologie:</i>	<i>GMA848</i>
<i>Archis 3-zaakidentificatienummer:</i>	<i>5248982100</i>
<i>Eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek:</i>	<i>T. Beukelaar-van Gulik, E.R.J.G. Picard, F.P.J. van Puijenbroek (2022, conceptversie 1.2) Archeologisch vooronderzoek in het kader van de realisatie van een fietsbrug te Borgharen, gemeente Maastricht. Ruimtelijk advies op basis van bureauonderzoek. Vestigia-rapport V2077.</i>
<i>Bekende archeologische vindplaatsen binnen plangebied:</i>	<i>geen</i>

Administratieve gegevens selectiebesluit

<i>Datum besluit:</i>	<i>13-6-2022</i>
<i>Behandeld door:</i>	<i>Maurice Janssen</i>
<i>Selectiebesluit:</i>	<i>Vrijgave voor voorgenomen ontwikkeling met een maximale ingreepdiepte van 46 cm onder huidig maaiveld (bruggenhoofd uitgezonderd)</i>



Beoordelingskader selectiebesluit

<i>Nationaal kader:</i>	<i>Erfgoedwet</i>
<i>KNA/BRL-versie:</i>	<i>KNA 4.1 (BRL4000)</i>
<i>Plan van Aanpak c.q.</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Programma van Eisen:</i>	
<i>Gemeentelijk kader:</i>	<i>Erfgoedverordening (2014) en beleidsnota Springlevend verleden 2007-2012.</i>

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische waarden niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.



Besluit en motivering

Ter plaatse van het plangebied wordt de aanleg van een fietspad voorzien, gepaard gaande met bodemingrepen ten behoeve van ten minste fundering en een bruggenhoofd.

Ter plaatse van het bruggenhoofd zal over een vlak van 12 m² ontgraving plaatsvinden tot 1,5 m - MV. Het totale ontgravingsoppervlak op de noordelijke oever bedraagt 959 m². Met uitzondering van de zo-even genoemde oppervlakte van het bruggenhoofd wordt dit oppervlak tot maximaal 46 cm – maaiveld ontgraven ten behoeve van de aanleg van het fietspad. Ter plaatse van de zuidelijke oever heeft reeds in een eerder stadium archeologisch onderzoek plaatsgevonden, waarbij is gebleken dat er geen archeologische resten te verwachten zijn. Ter plaatse van de aan te brengen brugpalen treedt uitsluitend over een zeer geringe oppervlakte bodemverstoring op.

Voor het tracé aan de noordzijde van de Maas geldt dat de kans dat er archeologische resten kunnen worden waargenomen binnen de aanlegdiepte van 46 cm – MV (ook wel: een leesbaar archeologisch vlak kan worden aangelegd) zeer gering wordt geacht, doch niet is uit te sluiten. Mocht het echter plaatselijk voorkomen dat er toch een archeologisch relevant niveau wordt geraakt, blijven de resten gezien de geringe verstoringsdiepte in situ behouden. Dientengevolge blijkt uit het archeologisch bureauonderzoek, de omvang van de ingreep in oenschouw nemende, geen aanleiding tot het doen van archeologisch vervolgonderzoek.

Uitgevoerd onderzoek

Tijdens het voorbereidingstraject is een archeologisch onderzoek protocol 4002 (bureauonderzoek) uitgevoerd door Vestigia. Hoewel een definitieve versie van de rapportage nog niet beschikbaar is, is de bovengenoemde versie van het document van voldoende kwaliteit om reeds een selectiebesluit te kunnen nemen. (Dit niettegenstaande het feit dat het rapport aangepast en afgerond dient te worden conform de separate rapportbeoordeling). In onderstaande paragraaf is het selectieadvies, zoals uitgebracht in de bedoelde rapportage verwoord. Het advies is opgedeeld in een deel specifiek voor het deel van het plangebied ten zuiden van de Maas, een deel specifiek over het plaatsen van de brugpijlers en een deel specifiek over het deel van het plangebied ten noorden van de Maas.

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek, wordt de kans dat bij de voorgenomen ontwikkelingen een intacte archeologische vindplaats wordt geschaad, klein geacht. Het zuidelijke deel van het plangebied is al verstoord geraakt door werkzaamheden in de afgelopen 20 jaar. Deze verstoring is ook opgenomen in de beleidskaart. Daarnaast heeft booronderzoek vastgesteld dat er geen archeologisch niveau aanwezig was in de top van de Oude rivierklei.

Ter hoogte van de Maas worden vier bruggenpeilers aangelegd. Deze zullen een minimale verstoring opleveren en vormen zodanig geen grote bedreiging voor mogelijk aanwezige archeologische vindplaatsen. Derhalve adviseert Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie met het oog op de voorgenomen ontwikkelingen op de zuidelijke oever en voor de aanleg van de bruggenpeilers geen nader onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ).

Aan de noordzijde van het plangebied is sprake van een pakket Jonge rivierklei op de Oude rivierklei. Op basis van een booronderzoek dat is uitgevoerd op geringe afstand van het plangebied op een gelijkaardige maaiveldhoogte, ook op de overgang van de holocene rivierlakte naar het Dryas terras is de Oude rivierklei (Dryas terras) aangetroffen op een diepte van ca. 55 -76 cm onder maaiveld. Binnen het plangebied wordt een gelijkaardige diepte verwacht. De aanleg van het fietspad aan de noordzijde blijft qua oppervlakteverstoring (ca. 959 m² inclusief bruggenhoofd) binnen de vrijstellingsgrens van 2500 m².

De aanlegdiepte overschrijdt de maximale verstoringsdiepte (ca. 46 cm geplande verstoring, 40 cm maximale verstoringsdiepte) en blijft vermoedelijk binnen het pakket Jonge rivierklei (ca. 44,25 tot 44,75 m boven NAP). De aanleg van het bruggenhoofd zal dit niveau zeker wel verstoren (uitgraving tot ca. 1,50 m onder maaiveld). Omdat het een dynamisch gebied betreft valt het niet uit te sluiten dat ook het fietspad mogelijk toch het niveau van het Dryas terras raakt en verstoord.

Derhalve adviseert Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie met het oog op de voorgenomen ontwikkelingen voor de noordoever vervolgonderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Als



vervolgonderzoek wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd op de diepte van het Dryas terras en eventueel aanwezige verstoringen binnen de geplande werkzaamheden vast te stellen.

Selectiebesluit

Namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht, volgen wij het hierboven geciteerde selectieadvies niet. Preventief archeologisch vervolgonderzoek wordt voor het onderhavige initiatief en de daaruit voortvloeiende bodemroerende werkzaamheden niet noodzakelijk geacht, mits de maximale verstoringsdiepte van 46 cm – huidig maaiveld (het bruggenhoofd uitgezonderd) gehandhaafd blijft gedurende de verdere planvorming en uitvoering.

Indien de maximale verstoringsdiepte op eender welk punt in het vervolgtraject groter wordt dan in de voorliggende bureaustudie archeologie en dit selectiebesluit vermeldt (zijnde 46 cm – huidig maaiveld), wordt dit gemeld aan het bevoegd gezag (de archeologen van de gemeente Maastricht), waarna opnieuw een selectiebesluit wordt genomen op basis van de dan voorliggende gegevens.

Vergunningsvoorwaarden

- Indien de maximale verstoringsdiepte op eender welk punt in het vervolgtraject groter wordt dan in de voorliggende bureaustudie archeologie en dit selectiebesluit vermeldt (zijnde 46 cm – huidig maaiveld), wordt dit gemeld aan het bevoegd gezag (de archeologen van de gemeente Maastricht), waarna opnieuw een selectiebesluit wordt genomen op basis van de dan voorliggende gegevens.

Algemene voorwaarden

Conform de erfgoedwet blijven bij toekomstige bodemingrepen de volgende beperkingen van kracht, ook na vrijgave van het terrein voor voorgenomen werkzaamheden:

Indien tijdens graafwerkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht).

