



Gemeente Maastricht

Raadsvergadering: 22-11-2011

Agendapunt: 6.4

Beslissing: z.o.2

Toezegging: z.o.2

VOLGNUMMER	132-2011	DATUM	1 november 2011	TEAM	Ontwerp
CORRESPONDENTIENUMMER	2011.51844	BILLAGEN		RAADSCOMMISSIE	Stadsontwikkeling
ONDERWERP RAADSVOORSTEL	vaststellen bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'	STELLER	Nutters/350 5038		
			peter.nutters@maastricht.nl		

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Algemeen

De gemeente Maastricht kent verschillende bestemmingsplannen buitengebied. Voor het buitengebied ten zuiden van Maastricht, dat wordt ingesloten door de Maas en het Albertkanaal, is het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' van toepassing. Dit plan stamt uit 1978 en is in 1986 herzien. De wettelijke herzieningstermijn van 10 jaar is inmiddels ruim verstreken en daarom is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Centraal in het plan staat het behoud en de bescherming van de unieke landschappelijke, ecologische, archeologische en cultuurhistorische waarden in het gebied.

Dit bestemmingsplan voldoet aan de normen die vastgelegd zijn in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Standard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2008. Het plan is geheel digitaal uitwisselbaar conform het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO) 2008.

Ontwerpplan

Het college heeft bij besluit van 10 mei 2011 ingestemd met het voorgelegde ontwerp van het bestemmingsplan en dat vrijgegeven voor de zienswijzentermijn. Het bestemmingsplan is met ingang van maandag 16 mei met bijbehorende stukken voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Binnen de termijn van de terinzagelegging kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. De termijn van de terinzagelegging eindigde op maandag 27 juni 2011.

Hondenloosloopgebied

Binnen het vigerende planologische regime valt het hondenloosloopgebied op de Sint Pietersberg binnen de bestemming 'Passieve recreatie'. De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor passieve recreatie en agrarische doeleinden met het behoud of herstel van de aldaar voorkomende, danwel daaraan eigen natuurwetenschappelijke, landschappelijke of cultuurhistorische waarden. In het voorliggende bestemmingsplan maakt het hondenloosloopgebied deel uit van de bestemming 'Natuur'. De gronden die met de bestemming 'Natuur' zijn aangewezen zijn onder andere bestemd voor extensieve recreatie. Deze functie komt sterk overeen met de huidige bestemming 'Passieve recreatie'. In planologisch opzicht is het hondenloosloopgebied, als een vorm van extensieve recreatie, reeds toegelaten en door de geprojecteerde natuurbestemming van het voorliggende bestemmingsplan is dit niet anders.

2. Beslispunten

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de zienswijzenrapport ten behoeve van de ingekomen zienswijzen inzake het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', NL.IMRO.0935.bpBgbdSfP JdaIcBerg-ow01;

Raadsvoorstel

Beslissing:

Amendement 1 CDA inzake 'De Kooampe' Voor het amendement stemden de fracties CDA en CVP. Tegen het amendement stemden de overige fracties. **VERWORPEN.**

Amendement 2 D66/PvdA/GL inzake technische wijzigingen. Tegen het amendement stemde de fractie van de VVD. Voor het amendement stemden de overige fracties. **AANGENOMEN.**

Amendement 3 D66/PvdA/GL inzake toevoeging aan beslispuunt 1. Tegen het amendement stemde de fractie van de VVD. Voor het amendement stemden de overige fracties. **AANGENOMEN.**

Motie 1 PvdA/D66 inzake overleg met natuurmonumenten over parkeerbehoefte. Na de toezegging van het college laten de indieners weten dat de *motie niet langer deel uitmaakt van de beraadslagingen.*

Motie 2 D66/PvdA/GL inzake voorbereidingsbesluit voor 20 dec voorleggen. Na de toezegging van het college laten de indieners weten dat de *motie niet langer deel uitmaakt van de beraadslagingen.*

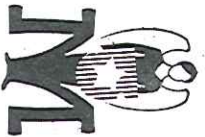
Motie 3 SP inzake het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid. Motie vervalt door het aanvaarden van A3. *De motie maakt niet langer deel uit van de beraadslagingen*
CONFORM het geamendeerde voorstel waarbij SP en LPM tegen hebben gestemd.

Toezegging:

Weth. van Grootheest:

* tav M1 zegt hij toe dat er met eenvoudige verkeerstechnische maatregelen ongewenste parkeer- en verkeerseffecten tegen te gaan.

* Tav m2 zegt hij toe dat het college er voor zal waken dat er geen ontwikkelingen plaatsvinden die strijdig zijn met de transformatie-eisen totdat het bestemmingsplan voor overgangszone natuur/bedrijfsterrein over een half jaar aan de raad zal worden voorgelegd. Het college komt in december met een voorstel over de voors en tegens van een voorbereidingsbesluit.



VOLGNUMMER
132-2011

2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', NL:\IMRO0935.bpbgdStP\JdalCberg-vy01 gewijzigd\ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan vast te stellen;
3. Dat voor het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' de volgende ondergrond is gebruikt: o_NL:\IMRO0935.bpbgdStP\JdalCberg-ow01.dwg.

3. Aanleiding

De gemeente Maastricht kent verschillende bestemmingsplannen buitengebied. Voor het buitengebied ten zuiden van Maastricht, dat wordt ingesloten door de Maas en het Albertkanaal, is het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' van toepassing. Dit plan stamt uit 1978 en is in 1986 herzien. De wettelijke herzieningsstermijn van 10 jaar is inmiddels ruim verstreken en daarom is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Centraal in het plan staat het behoud en de bescherming van de unieke landschappelijke, ecologische, archeologische en cultureelhistorische waarden in het gebied.

Dit bestemmingsplan voldoet aan de normen die vastgelegd zijn in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Standard Vergelijkbare Bestemmings-Plannen (SVBP) 2008. Het plan is geheel digitaal uitwisselbaar conform het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO) 2008.

4. Relatie met bestaand beleid

Huidige bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden nu nog de volgende plannen:

Bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad op 8 november 1978 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 25 maart 1980. Op de plankkaart zijn diverse plandelen aangegeven waaraan goedkeuring onthouden is. Bij Koninklijk Besluit van 25 februari 1984 is vervolgens aan enkele artikelen uit de regels goedkeuring onthouden. Ingevolge artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening heeft de raad op 1 juli 1986 een 1e herziening van het plan vastgesteld, die betrekking had op de plandelen waaraan goedkeuring was onthouden. Bij besluit van 25 november 1986 hebben gedeputeerde Staten de herziening goedgekeurd.

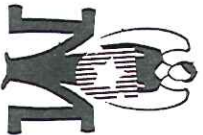
Gemeentelijk beleid

Bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' zijn de gemeentelijke gebiedsvisies, zoals de Beheersvisie Jekerdal (mei 2002), het Natuur & milieuplan 2030 en de samenwerkingsovereenkomst Natuurmonumenten en de gemeente Maastricht als uitgangspunten voor het nieuwe plangebied opgenomen, maar ook de regionale visies zoals het Plan van Transformatie (2009), wat betrekking heeft op het ENCI-terrein, en de Beheersvisie Sint Pietersberg en het provinciale concept van het beheerplan Sint Pietersberg & Jekerdal.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Het onderhavige plan is voor het grootste deel een zogenaamd beheersplan: de bestaande (legale) situatie wordt positief bestemd.

Er zijn in het plangebied drie ontwikkelingen, die hier met name worden genoemd: de restauratie van Fort Sint Pieter en de samenvoeging van de parkeerplaatsen op de Sint Pietersberg op de noordflank, het onder andere mogelijk maken van de aanleg van een parkeerterrein en het juridisch-planologisch regelen van de aanwezige lichtmasten op het sportpark Jekerdal en het oprichten van een drinkwaterkelder aan de Sussenweg op de Cannerberg.



VOLGNUMMER
132-2011

Voor de uitbreiding van het drinkwaterreservoir van de Waterleidingmaatschappij Limburg (WML) aan de Susserweg is een afwijkingprocedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning (Wabo) doorlopen. De omgevingsvergunning is eerder verleend dan dat het onderhavige bestemmingsplan in werking treedt.

6. **Personeel**
Niet van toepassing.

7. **Informatie en automatisering**
Dit voorstel heeft geen gevolgen voor I&A, dat wil zeggen er zijn géén gevolgen voor de informatiehuishouding, de bestaande soft- of hardware in onze organisatie, de bestaande bedrijfsprocessen of de huidige ICT Infrastructuur.

8. **Aanbestedingen**
Niet van toepassing.

9. **IBOR beheersparagraaf**
Niet van toepassing.

10. **Financiën**

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. De Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) geeft aan dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan, zoals nader omschreven in het Besluit ruimtelijke ordening, is voorgenomen.

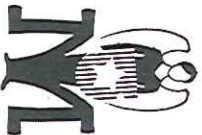
In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat voor de volgende bouwplannen een exploitatieplan vereist is:

- a. de bouw van een of meer woningen;
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² of met een of meer woningen;
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoelenden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoelenden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1000 m² bedraagt;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m².

Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft, zoals een bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan buitengebied geeft geen mogelijkheden voor bouwplannen zoals hierboven omschreven. De enige nieuwe bouwmogelijkheid in het plan is de uitbreiding van de waterkelder aan de Susserweg. Het gaat hier om een uitbreiding van een gebouw met slechts 240 m², zodat geen sprake is van een bouwplan waarvoor een exploitatieplan vastgesteld dient te worden.

Aan dit bestemmingsplan buitengebied hoeft dan ook geen exploitatieplan te worden toegevoegd.



11. Voorstel

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de zienswijzenrapport ten behoeve van de ingekomen zienswijzen inzake het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', NL.IMRO0935.ppbgbdSfP_JdalCberg-ow01;
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', NL.IMRO0935.ppbgbdSfP_JdalCberg-vg01 gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan vast te stellen;
3. Dat voor het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' de volgende ondergrond is gebruikt: o_NL.IMRO0935.ppbgbdSfP_JdalCberg-ow01.dwg.

12. Vervolg / Planning

Na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan mogelijk.

In beginsel wordt het besluit tot vaststelling binnen twee weken bekend gemaakt. Indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt. Het college van burgemeester en wethouders zenden het raadsbesluit onverwijld langs elektronische weg aan gedeputeerde staten en de inspecteur.

In het onderhavige geval wordt de gemeenteraad verzocht het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.

Voorafgaande aan de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan wordt de kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant, De Ster en op de gemeente website.

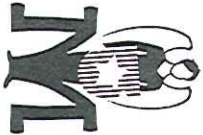
Het vastgestelde bestemmingsplan wordt voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Degene die tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt aan de raad, alsmede een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zijn zienswijze bij de raad kenbaar te maken, kan gedurende de termijn van de terinzagelegging beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kunnen belanghebbenden beroep indienen tegen het vastgestelde bestemmingsplan, voor zover dit betrekking heeft op die onderdelen van het bestemmingsplan, die gewijzigd zijn ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

In de raadsportefeuille ligt ter inzage:
- Het zienswijzenrapport.

**DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,**

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 1 november 2011, team Ontwerp, no. 2011.51844;

overwegende dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende die termijn schriftelijk zienswijzen tegen het ontwerp van het bestemmingsplan kenbaar zijn gemaakt door 294 reclamanten;

dat gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zijn de zienswijzen, met uitzondering van de zienswijzen van reclamanten 37 en 289 tot en met 294, zijn binnen deze termijn ingediend en derhalve in zoverre ontvankelijk;

gelezen de reactie van het college van burgemeester en wethouders op de zienswijzen, zoals vervat in de bijlage bij het bovenstaande voorstel aan de raad, waarvan de overwegingen worden overgenomen en als hier ingelast moeten worden geschouwd;

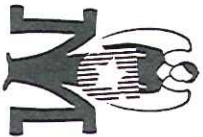
overwegende dat bij het zienswijzenrapport een addendum is aangenomen en dat het rapport overeenkomstig wordt aangepast;

dat bij het zienswijzenrapport in een bijlage de wijzigingen in de planregels en de verbeelding worden uitgeschreven;

dat bij amendement is aangenomen om de wijzigingsbevoegdheden zoals opgenomen in artikel 3.7, 4.5 en 29.1 te schrappen;

dat bij amendement is aangenomen dat:

- "[op] de planverbeelding de ENCL-groeve de bestemming 'Natuur' te geven met de daaraan gekoppeld artikel 10 van de planregels. De delen van de groeve waarop grond van de ongrondingenvergunningen nog mergel mag worden gewonnen, krijgt daarnaast de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1';
- in artikel 10.1 sub o te vernummeren tot p;
- in artikel 10.1 in te voegen een nieuw sub o dat luidt: "mergelwinning tot 1 juli 2018, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1'";
- de artikelen 10.4 en 10.5 te vernummeren tot 10.5 en 10.6;
- als nieuw artikel 10.4 in te voegen: "als strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemeene bepalingen omgevingsrecht wordt aangemerkt: a. mergelwinning na 1 juli 2018"
- artikel 4.1 sub a van de planregels te schrappen;
- de artikelen 4.1 sub b tot en met sub h te hernoemen (b wordt a, etc.)"



gehoord de commissie Stadsontwikkeling;

BESLUIT:

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de zienswijzenrapport ten behoeve van de ingekomen zienswijzen inzake het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', NL.IMRO0935_bpBgbdStPjdalCberg-ow01, met inachtneming van het addendum bij het zienswijzenrapport en de bovengenoemde amendementen, met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheden zoals opgenomen in de planregels 3.7, 4.5 en 29.1 worden geschrapt;

en

dat op de planverbeelding de ENCI-groeve de bestemming 'Natuur' te geven met de daaraan gekoppeld artikel 10 van de planregels. De delen van de groeve waarop grond van de ontgrondingenvergunningen nog mergel mag worden gewonnen, krijgt daarnaast de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1';

- in artikel 10.1 sub o te vernummeren tot p;
 - in artikel 10.1 in te voegen een nieuw sub o dat luidt: "mergelwinning tot 1 juli 2018, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1'";
 - de artikelen 10.4 en 10.5 te vernummeren tot 10.5 en 10.6;
 - als nieuw artikel 10.4 in te voegen: "als strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemeene bepalingen omgevingsrecht wordt aangemerkt: a. mergelwinning na 1 juli 2018"
 - artikel 4.1 sub a van de planregels te schrappen;
 - de artikelen 4.1 sub b tot en met sub h te henummeren (b wordt a, etc.)"
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', NL.IMRO0935_bpBgbdStPjdalCberg-vg01 gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan vast te stellen, met inbegrip van de bijlage van het zienswijzenrapport waarin de wijzigingen in de planregels en de verbeelding zijn uitgeschreven en met inachtneming van de bovengenoemde aangenomen amendementen;
 3. Dat voor het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' de volgende ondergrond is gebruikt: o_NL.IMRO0935_bpBgbdStPjdalCberg-ow01.dwg.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 22 november 2011.

De Griffier,

De Voorzitter,