

**Rapportage wettelijk vooroverleg voorontwerp van het bestemmingsplan
'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'**

Gemeente Maastricht
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Samengesteld door

team Ruimte

Inhoudsopgave

1	RESULTATEN VAN HET OVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 Bro	3
1.1	Provincie Limburg	4
1.1.1	natuur en landschap	4
1.1.2	planregels	5
1.1.3	rapport Habitatgeschiktheidsbeoordeling en toetsing EHS transferium Sint Pieter	7
1.2	Rijkswaterstaat, directie Limburg	8
1.3	Regionale Brandweer Zuid-Limburg	8
1.4	Waterleiding Maatschappij Limburg	8
1.5	Waterschapsbedrijf Limburg	8
1.6	Waterschap Roer en Overmaas	8
1.7	Gasunie	8
1.8	TenneT TSO b.v.	8
2	VOORAANKONDIGING EX ARTIKEL 1.3.1 BRO	8

Rapport resultaten uit het wettelijk vooroverleg over het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' van de gemeente Maastricht.

Deze rapportage bevat de resultaten van vooroverleg over het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'. In hoofdstuk 1 staan de resultaten van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de reactie van gemeentezijde daarop en hoofdstuk 2 bevat informatie over de vooraankondiging ex artikel 1.3.1 Bro. De in het vooroverleg gemaakte opmerkingen zijn steeds kort samengevat en vervolgens puntsgewijs beantwoord.

1 RESULTATEN VAN HET OVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO

In het kader van overleg is het plan naar de volgende instanties voor het vooroverleg toegezonden:

- de Provincie Limburg, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
- VROM-Inspectie Regio Zuid
- Rijkswaterstaat, directie Limburg
- Waterleiding Maatschappij Limburg
- Waterschapsbedrijf Limburg
- Regionale Brandweer Zuid-Limburg
- Waterschap Roer en Overmaas
- het college van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Riemst (B)
- Gasunie
- TenneT TSO B.V.
- KPN
- Enexis
- Ziggo

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' van de gemeente Maastricht is door de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg behandeld. Het betreffende advies is aan ons toegezonden op 11 januari 2011 onder het kenmerk CAS201000017196. In het advies als resultaat van de behandeling zijn diverse opmerkingen naar voren gebracht.

Door de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg is op het onderhavig plan gereageerd. Tevens is er inhoudelijk vanuit de Brandweer Zuid-Limburg, de Gasunie, het Waterschap en Rijkswaterstaat gereageerd. Deze reacties worden hieronder verkort dan wel samengevat weergegeven en van gemeentezijde beantwoord.

De reactie van de provincie en overige overleginstanties worden aangeduid met een liggend streepje (-), en de beantwoording van de gemeente wordt aangegeven met een asterisk (*).

1.1 Provincie Limburg

1.1.1 Natuur en landschap

- ten aanzien van de toelichting worden diverse opmerkingen gemaakt met betrekking tot natuur en landschap.

* naar aanleiding van de overlegreactie van de provincie is een overleg belegd met Natuurmonumenten, de provincie Limburg en de gemeente Maastricht. In dat overleg is de aanpassing van de toelichting, met betrekking tot de in de overlegreactie aangehaalde punten, besproken. Met de aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de provincie.

1.1.2 Planregels

- de planregel voor 'Natuur' is op bepaalde punten te ruim opgesteld.

* in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Natuur' zal worden bepaald dat parkeervoorzieningen uitsluitend worden toegelaten waar dat op de verbeelding wordt aangeduid. De voor 'Natuur' aangewezen gronden zullen niet rechtstreeks gebruikt kunnen worden voor parkeervoorzieningen. In plaats van verkeersvoorzieningen zal in de omschrijving wel worden aangegeven dat wegen en paden zijn toegelaten. De functie 'groenvoorziening' wordt eveneens uit de bestemmingsomschrijving gehaald. Zoals de provincie aangeeft is deze functie eerder passend binnen een bestemming waar ruimte voor stedelijk groen wordt beoogd.

1.1.3 rapport Habitatgeschiktheidsbeoordeling en toetsing EHS transferium Sint Pieter

- in zijn algemeenheid is het rapport onvolledig en is niet helder beschreven wat er nu exact is c.q. wordt uitgevoerd. De toepassing van het 'nee, tenzij' principe dat van toepassing is in het EHS wordt niet correct

doorlopen. De datum van het veldonderzoek moet worden genoemd. Afgevraagd wordt of de bijzondere vegetaties in de berm van de holle weg, het handboogschietterrein en het braakliggend terrein achter de parkeerplaats van het midgetgolfterrein worden behouden. Vervolgens dienen de bronnen vermeld te worden.

* naar aanleiding van het eerdergenoemde overleg is het rapport verbeterd. Met name wordt nu het beschermingsregime voor de EHS zorgvuldig doorlopen en wordt de mening gedeeld dat de wezenlijke kenmerken en waarden ter plaatse van het transferium niet worden aangetast.

1.2 VROM-Inspectie

- in de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB. In een telefonisch onderhoud is ambtelijk meegegeven dat naar de mening van VROM een retrospectieve toets de kwaliteit van het plan versterkt.

* in het telefonisch onderhoud is van gemeentezijde aangegeven dat een retrospectieve toets feitelijk al is uitgevoerd, omdat bij het inventariseren van de bestaande situatie in het plangebied ook rekening is gehouden met de verleende vrijstellingen van het huidige bestemmingsplan. In de toelichting wordt een tabel opgenomen met die objecten in het plangebied waarvoor vrijstelling is verleend.

1.3 Brandweer Zuid-Limburg

- in en in de nabijheid van het plangebied bevinden zich de volgende risicobronnen: propaantanks van agrarische bedrijven, de opslag gevaarlijke stoffen (ENCI), een hogedruk aardgastransportleiding, transport gevaarlijke stoffen over weg en water en gasdrukmeet- en regelstations. Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van hogedruk aardgastransportleidingen en transport gevaarlijke stoffen over de weg en water. Evenmin biedt het plan geen directe mogelijkheden tot het mogelijkheden tot het oprichten van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de veiligheidsafstanden van propaantanks. Daarnaast is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) en verantwoording van het groepsrisico, met het oog op de ENCI, niet aan de orde. Tot slot hebben de

veiligheidscontouren van de gasdrukmeet- en regelstations geen invloed op de in het plangebied aanwezige functies. In het kader van de externe veiligheid is een advies niet aan de orde.

* de reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

1.4 Rijkswaterstaat, directie Limburg

- de begrenzing op de verbeelding komt op enkele plekken niet overeen met de begrenzing van de kaarten behorende bij de Beleidslijn Grote Rivieren. Verzocht wordt om de dubbelbestemming 'Waterstaat-Stroomvoerend rivierbed' in overeenstemming te brengen met de kaarten behorende bij de voornoemde beleidsregels.

In de voor 'Water' aangewezen gronden staat dat deze gronden zijn bestemd voor onder andere scheepvaart. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen recreatievaart en beroepsvaart. Er wordt aangenomen dat beiden ligplaats kunnen nemen.

* de begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed' zal op de verbeelding in overeenstemming worden gebracht met de kaarten behorende bij de Beleidslijn Grote Rivieren.

In de bestemming 'Water' wordt geen onderscheid gemaakt tussen recreatievaart en beroepsvaart. Scheepvaart voor beiden kunnen binnen deze bestemming ligplaats nemen.

1.5 Gasunie

- het onderhavige bestemmingsplan is getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM zoals dat naar verwachting in 2011 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing is tot de conclusie gekomen dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de leidingen van de Gasunie valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

* het gemeentebestuur van Maastricht dient ten tijde van het nemen van een besluit uit te gaan van het dan bestaande en geldende beleid. Dit betekent dat er op het moment van het nemen van een ruimtelijk besluit het bestuur zich er van moet vergewissen welk beleid er geldt ten aanzien van hogedruk aardgastransportleidingen: de nieuwe AMvB 'Buisleidingen' of nog de eerdergenoemde circulaire uit 1984.

1.6 Waterschapsbedrijf Limburg

Het voorontwerp heeft geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

1.7 Waterschap Roer en Overmaas

- In het plangebied zijn de primaire wateren Jeker, Afslagtak molen van Lombik, Sint Servatiusbron en Lange Zouw, de primaire regenwaterbuffers Wolder en Molenweg en de primaire waterkering Sint Pieter gelegen. Ook zijn binnen het plangebied twee rioolwatertransportleidingen en twee rioolgemalen gelegen. Tevens is een deel van het plangebied gelegen binnen het rivierbed van de Maas.

Het stroomvoerend rivierbed van de Maas is niet correct opgenomen op de verbeelding.

De primaire waterkering Sint Pieter, met bijbehorende beschermingszone, is niet opgenomen op de verbeelding.

De primaire regenwaterbuffers Wolder en Molenweg met bijbehorende beschermingszones zijn niet opgenomen op de verbeelding. Verzocht wordt om deze buffer op te nemen met de bestemming 'Water'. De beschermingszone en de meanderzone van de primaire wateren zijn niet opgenomen op de verbeelding. Verzocht wordt om deze zones middels een dubbelbestemming in het plan op te nemen. Ter plaatse van bruggen en duikers zijn de watergangen niet correct bestemd. Dit is onder andere zichtbaar bij diverse duikers in de Lange Zouw en de brug over de Afslagtak molen van Lombok. Verzocht wordt deze overkluizingen weer te geven op de verbeelding door bijvoorbeeld de dubbelbestemming van de beschermingszone hier door te laten lopen.

Geadviseerd wordt om in de regels van de bestemming 'Water' aan te geven dat de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas op deze gebieden van toepassing zijn. In plaats daarvan wordt gevraagd om in de toelichting van het plan een verwijzing naar de Keur op te nemen.

Voor de visie van het Waterschap op passende dubbelbestemmingen en regels voor waterhuishoudkundige werken wordt verwezen naar de notitie 'Water in ruimtelijke plannen'.

In de waterparagraaf wordt enkele de Jeker als primair water genoemd. Verzocht wordt om ook de wateren Lange Zouw, Sint Servatiusbron en Afslagtak molen van Lombok, de regenwaterbuffers Wolder en Molenweg en de waterkering Sint Pieter te vermelden.

In het plangebied zijn een tweetal rioolwatertransportleidingen gelegen. Dit zijn de rioolwatertransportleiding Blekerij - Prins Bisschopsingel en de rioolwatertransportleiding Jekerdal - Jekerweg. De beschermingszone van de rioolwatertransportleiding is 2 keer 2,5 meter aan weerszijde van de leidingen, gemeten van de hart van de leiding. Binnen deze zone mogen geen bouwwerken, met uitzondering van

bouwwerken ten behoeve van de zuiveringstechnische werken, worden opgericht en gelden beperkingen. Verzocht wordt om de rioolwatertransportleidingen op de verbeelding weer te geven.

In het bestemmingsplan zijn de rioolgemaal Blekerij en het rioolgemaal Jekerdal gelegen. Het betreffen zogenoemde begingemalen en hebben een geurzone van 30 meter rondom de rioolput waarbinnen geen nieuwe geurgevoelige bestemmingen mogen worden toegelaten. Verzocht wordt om de gemalen met een passende bestemming op de verbeelding op te nemen en daarbij ook de geurzones van de rioolgemalen aan te geven.

Verzocht wordt de regels van de riooltransportleiding en de regels van de rioolgemalen in de regels van het bestemmingsplan te verwerken. Het Waterschap heeft een set regels als bijlage bij het advies gevoegd.

Verzocht wordt om de rioolwatertransportleidingen en rioolgemalen in de toelichting te vermelden en te omschrijven.

De waterhuishoudkundige effecten van de beoogde nieuwe ontwikkelingen zijn beperkt en voldoende onderbouwd in de waterparagraaf. Wellicht zijn er nog mogelijkheden om de uitbreiding van het verhard oppervlak van het transferium bij het fort Sint Pieter verder af te koppelen van het riool; in het plan worden enkel de parkeerplaatsen uitgevoerd in halfverharding en het overtollige water van parkeerplaatsen en openbare weg afgevoerd naar het riool.

* de toelichting en de planregels zijn met inachtneming van de opmerkingen van het Waterschap aangepast.

Ten aanzien van het afkoppelen van het verhard oppervlak van het riool opgemerkt dat het oppervlakte-water afkomstig van het Natuurtransferium en een deel van de Luikerweg wordt opgevangen in een wateropvangbekken aan de voet van de Sint Pietersberg. Dit opvangbekken heeft een capaciteit van 524m³ en zal tevens een biotoop vormen voor meer vochtminnende vegetatie en voor amfibieën.

1.8 TenneT TSO B.V.

Het voorontwerp heeft geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

2 VOORAANKONDIGING EX ARTIKEL 1.3.1 BRO

Op vrijdag 17 december 2010 heeft het college van Burgemeester en wethouders overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in stadskrant 'De Ster' kennis gegeven dat zij een bestemmingsplan voorbereiden voor het plangebied 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'. Er is geen gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen en ook zijn geen op het plan betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd.