

plan: Verkennend natuurwaardenonderzoek voor:
Wijkzorgcentrum Nulland - Kerkrade

opdrachtgever: Meandergroep Zuid Limburg

datum: 12 maart 2013

projectnummer: KE-146.906

bureau **VERBEEK**
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

Wijkzorgcentrum Nulland - Kerkrade
verkennend natuurwaardenonderzoek

projectnummer: KE-146.906

bureau **VERBEEK**
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

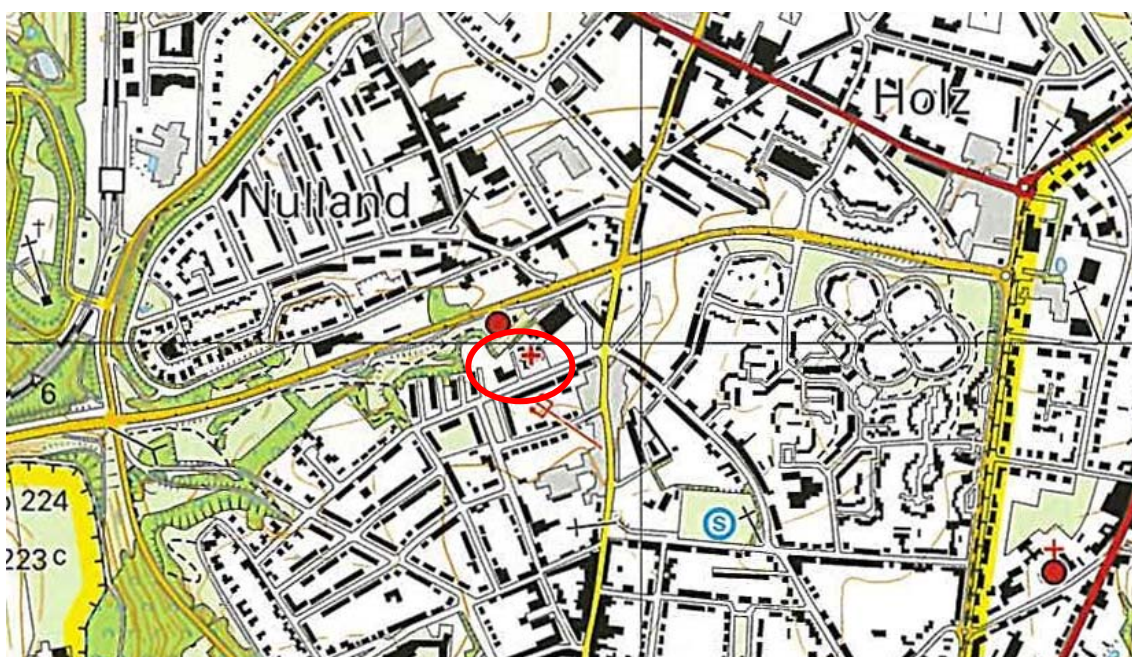
gulpen, 12 maart 2013

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
1 Methode	5
2 Terreinbeschrijving	6
3 Natuurwaarden	8
3.1 Flora	8
3.2 Fauna	9
3.3 Conclusies	12
4 Globale effectbeoordeling	13
4.1 Zoogdieren – vleermuizen	14
4.2 Zoogdieren – Steenmarter en Eekhoorn	14
4.3 Vogels	14
4.4 Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet	15
4.5 Conclusies in relatie tot de Flora- en faunawet	15
Literatuurlijst	16
Bijlage 1: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten	17

Inleiding

Meandergroep Zuid Limburg heeft plannen voor de ontwikkeling van wijkzorgcentrum Nulland op de locatie waar tot een aantal jaar geleden de kerk Maria Goretti stond in Kerkrade. In verband met de noodzakelijke aanpassing van het bestemmingsplan dient nagegaan te worden wat de gevolgen zijn van de voorgenomen ingreep voor het aspect ecologie. Meandergroep Zuid Limburg heeft bureau VERBEEK opdracht verleend om een verkennend natuurwaardenonderzoek uit te voeren in het gebied. Het voorliggende rapport bevat de resultaten van dit onderzoek. Daarbij wordt tevens op globale wijze aangegeven wat de effecten van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan zijn op de gunstige staat van instandhouding van de populatie van de aangetroffen planten- en diersoorten. Figuur 1 geeft de ligging van het onderzoeksgebied weer.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied.

Bureau VERBEEK

ir. M.A. Blaas
landschapsarchitect bnt

drs. G.M.T. Peeters
ecoloog

Gulpen, 12 maart 2013

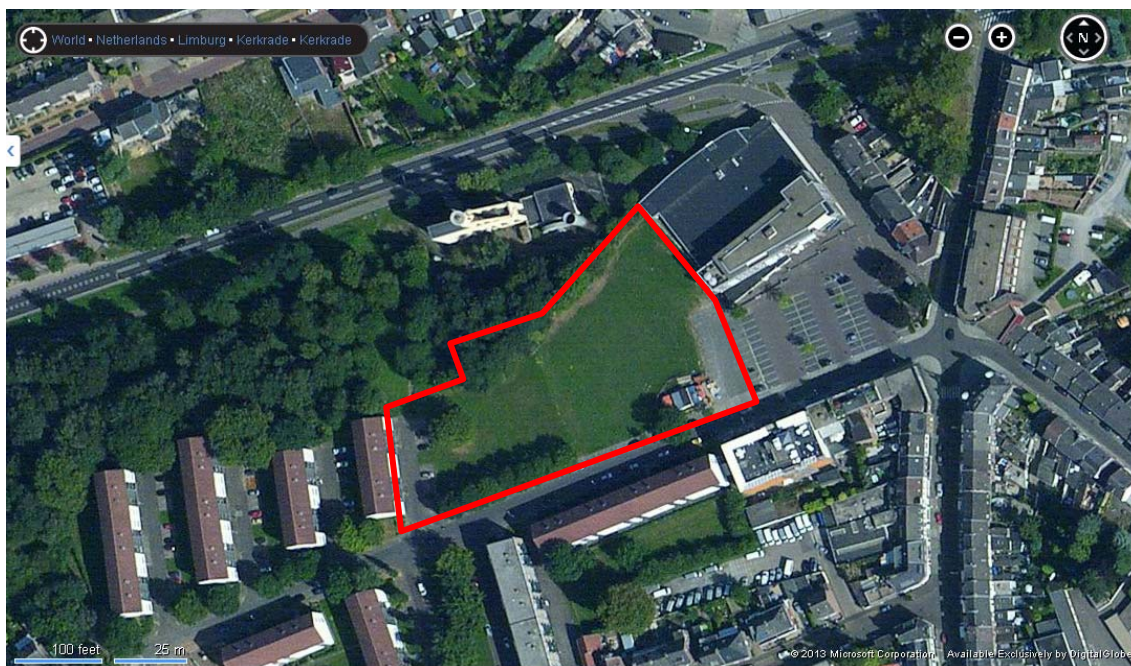
1 Methode

Op 8 maart 2013 is een veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Alle tijdens dit veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet categorie 2 en 3) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van de rapportages van het natuurwaardenonderzoek in 2010, van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde planten- en diersoorten voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde beknopte gegevensaanvraag bij het Natuurloket gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in de literatuurlijst. De aldus verkregen informatie is merendeels slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast niet meer erg actueel is. Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat strenger beschermde planten en diersoorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen.

2 Terreinbeschrijving

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door het bestemmingsplangebied Maria Goretti en is gelegen aan de Maria Gorettistraat te Kerkrade. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt circa 0,7 ha.



Figuur 2: Locatie van het onderzoeksgebied (bron: Bing Maps).

De RD-coördinaten van het zwaartepunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 202.800$ en $Y = 318.980$. Het onderzoeksgebied is gelegen in de noordoostelijke hoek van kilometerhok 202-318.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwing van Kerkrade. Het gebied wordt aan de zuid- en westzijde begrensd door de Maria Gorettistraat, aan de oostzijde door het Maria Gorettiplein en een daaraan gelegen gebouwencomplex, en aan de noordzijde door een met jong bos begroeide helling. Omdat de begrenzing van het plangebied niet geheel samenvalt met de insteek van deze helling, maakt een klein deel van deze bosschage deel uit van het plangebied.

Het onderzoeksgebied bestaat grotendeels uit een braakliggend terrein met een korte grazige begroeiing (zie figuur 3). De zuidoosthoek van het terrein is verhard en in gebruik als parkeerterrein (zie figuur 4). Aan de noordzijde van het braakliggend terrein ligt een beboste helling waarvan kleine delen binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied vallen (zie figuur 5 en 6). Voor het overige is de aanwezigheid van opgaand begroeiing beperkt tot een solitaire boom in het westelijk deel van het open terrein (zie figuur 7) en een rijtje straatbomen langs de Maria Gorettistraat (zie figuur 8).



Figuur 3: Overzicht van het plangebied, gezien in oostelijke richting.



Figuur 4: Parkeerterrein in zuidoosthoek van het plangebied, gezien in zuidelijke richting.



Figuur 5: Bosrand aan de noordzijde van het plangebied, gezien in westelijke richting.



Figuur 6: Een klein deel van de beboste helling maakt deel uit van het plangebied.



Figuur 7: Vrijstaande boom op het grasland, gezien in zuidoostelijke richting.



Figuur 8: Rij straatbomen langs de Maria Gorettistraat, gezien in oostelijke richting.

3 Natuurwaarden

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden in het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van 9 soortgroepen beschikbaar. Deze soortgroepen zijn vaatplanten, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren. In de teksten wordt conform de Flora- en faunawet onderscheid gemaakt tussen niet beschermde soorten, algemene soorten (categorie 1), beschermde soorten (categorie 2) en streng beschermde soorten (categorie 3). Overzichten van de tijdens het veldbezoek aangetroffen soorten van deze soortgroepen zijn als bijlage 1 in dit rapport opgenomen.

3.1 Flora

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 44 soorten hogere planten aangetroffen. Een overzicht van de waargenomen plantensoorten is in bijlage 1 bij deze rapportage opgenomen. Tuinplanten en aangeplante soorten zijn niet geregistreerd. Vrijwel alle aangetroffen soorten komen in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voor en zijn niet in hun voorkomen bedreigd. Geen van de waargenomen soorten geniet wettelijke bescherming krachtens de Flora- en faunawet of wordt genoemd op de landelijke Rode Lijst.

Tijdens het onderzoek in 2010 werd op een verweerde betonnen wand direct noordelijk van het huidige plangebied een kleine populatie van de wettelijk beschermde Steenbreekvaren (categorie 2: beschermde soort) aangetroffen. Bij de provinciale vegetatiekartering in 2010 is het plangebied niet onderzocht. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar vijf wettelijk beschermde plantensoort aangetroffen, te weten Brede wespenorchis, Gewone dotterbloem, Grote kaardenbol, Kleine maagdenpalm en Slanke sleutelbloem (alle categorie 1: algemene soorten). Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok in de periode 2000-2010 de aanwezigheid van negen wettelijk beschermde plantensoorten, waaronder vier strenger beschermde. Het is niet bekend welke soorten dit betreft.

Voor zover er muurdelen binnen de begrenzing van het plangebied vallen, komt de Steenbreekvaren hierop met zekerheid niet voor. Ook andere wettelijk beschermde muurplanten groeien hier niet. Op basis van hun verspreiding en hun ecologie kan de aanwezigheid van andere wettelijk strenger beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied eveneens uitgesloten worden geacht.

3.2 Fauna

3.2.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek in 2010 werden in en langs de bosstrook aan de noordzijde van het huidige plangebied enkele exemplaren van de Gewone dwergvleermuis (categorie 3: streng beschermde soort) waargenomen. Volgens gegevens in 'Zoogdieren van Limburg' (Huizenga *et al.*, 2010) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994–2007 vijf vleermuissoorten (alle categorie 3: streng beschermde soorten) waargenomen: Watervleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2000–2010 slechts één vleermuissoort, maar noemt het kilometerhok slecht onderzocht op zoogdieren.

In 2010 werd geconcludeerd dat de beboste helling aan de noordzijde van het plangebied deel uitmaakt van het voedselgebied van in de omgeving voorkomende Gewone dwergvleermuizen. Het is aannemelijk dat dit nu nog steeds het geval is. Zomer-, winter-, kraam- of paarverblijven van deze of andere vleermuissoorten zijn door het ontbreken van gebouwen of geschikte holle bomen niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Naast de reeds genoemde Gewone dwergvleermuis kan in het gehele plangebied worden gerekend met de mogelijke aanwezigheid van één of enkele andere vleermuissoorten die in het gebied foerageren, maar de beperkte aanwezigheid van opgaande begroeiing alsmede de resultaten van het in 2010 uitgevoerde vleermuisonderzoek geven aan dat er zeker geen sprake is van een primair voedselgebied.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek werd in het onderzoeksgebied een tiental molshopen aangetroffen. De Mol is in Nederland een algemene soort en is hier niet in zijn voorkomen bedreigd. De soort valt onder het lichtste beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1: algemene soort).

In 'Zoogdieren van Limburg' worden voor het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994–2007 naast meerdere algemene soorten drie strenger beschermde zoogdiersoorten genoemd, te weten Eekhoorn, Steenmarter en Das. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2000–2010 de aanwezigheid van twee strenger beschermde zoogdiersoorten. Het is niet bekend welke soorten dit betreffen. Van de Eekhoorn is een waarneming beschikbaar uit de zuidelijk van het onderzoek gelegen woonwijk (2001; bron: www.waarneming.nl).

Het beboste deel van het onderzoeksgebied lijkt geschikt als (onderdeel van) het leefgebied van Eekhoorn en Steenmarter en hun aanwezigheid moet als mogelijk worden beoordeeld. Tijdens het veldbezoek kon worden geconstateerd dat er geen nesten of andere schuilplaatsen van deze soorten aanwezig zijn in het plangebied zodat er hoogstens met een beperkte functie als foerageergebied te rekenen valt. Gezien de ligging van het plangebied binnen het stedelijk gebied van Kerkrade kan een duurzame aanwezigheid van de Das uitgesloten worden. Op basis van hun verspreiding en ecologie is een duurzame aanwezigheid van andere strenger beschermde zoogdieren in het plangebied evenmin aan de orde.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied drie vogelsoorten waargenomen. Een overzicht van de waargenomen soorten is in bijlage 1 in deze rapportage opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende broedvogelsoorten waarvoor in of rond het plangebied geschikte broedlocaties voorhanden zijn zodat het aannemelijk is dat ze hier tot broeden komen. Soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Tijdens het onderzoek in 2010 werden in de beboste strook aan de noordzijde van het huidige plangebied enkele algemene vogelsoorten aangetroffen waarvan het aannemelijk werd geacht dat ze hier of in de nabije omgeving hun nesten zouden kunnen hebben. Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2011, waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, is het plangebied niet onderzocht. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar 31 soorten broedvogels aangetroffen, waaronder drie soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen, te weten Sperwer, Gierzwaluw en Huismus. Daarnaast zijn uit 2011 en 2012 enkele waarnemingen van de Buizerd aanwezig die mogelijk wijzen op een territorium elders in het betreffende kilometerhok (bron: www.waarneming.nl).

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor diverse algemene broedvogelsoorten, met name diverse kleine zangvogels (alle categorie 3: streng beschermde soorten). Huismus en Gierzwaluw zijn door het ontbreken van gebouwen niet als broedvogel in het plangebied te verwachten. Tijdens het veldbezoek kon worden geconstateerd dat in het beboste deel van het plangebied geen roodvogelnesten en dergelijke aanwezig zijn, zodat Sperwer of andere roofvogelsoorten momenteel zeker niet broeden in het onderzoeksgebied.

3.2.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON (Van Delft *et al.*, 2012) zijn in de periode 2002-2011 naast enkele algemenere soorten twee strenger beschermde amfibieënsoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk Alpenwatersalamander (categorie 2: beschermd) en Rugstreeppad (categorie 3: streng beschermd). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2000-2010 slechts waarnemingen van één algemene amfibieënsoort bekend; strenger beschermde soorten zijn in het betreffende kilometerhok niet aangetroffen. Door het ontbreken van open water of andere vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen aantrekkelijk leefgebied voor amfibieën. Een duurzame aanwezigheid van strenger beschermde amfibieënsoorten is derhalve uitgesloten.

Reptielen

De verspreidingsgegevens van RAVON geven voor het betreffende uurhok drie reptielensoorten: Levendbarende hagedis (categorie 2: beschermd), Hazelworm en Ringslang (beide categorie 3: streng beschermd). Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen twee strenger beschermde reptielensoorten, maar het is niet bekend welke soorten dit betreft. Er is in elk geval een vrij recente waarneming van de Hazelworm bekend in het gebied Peschbenden, elders in het betreffende kilometerhok (2007: bron: www.waarneming.nl). Mede door het ontbreken van geschikt leefgebied is een duurzame aanwezigheid van reptielen in het onderzoeksgebied uitgesloten.

Vissen

De verspreidingsgegevens van RAVON noemen voor het betreffende uurhok geen wettelijk beschermde vissoorten. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde vissoorten. Door het ontbreken van open water komen in het onderzoeksgebied geen vissen voor.

3.2.4 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren

Dagvlinders

Volgens het ‘Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen’ (EIS-Nederland *et al.*, s.a.) zijn in de periode 1999–2006 twee wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk Purperstrepparmoervlinder en Rouwmantel (beide categorie 3: streng beschermde soorten). Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten. De Rouwmantel heeft momenteel geen duurzame populaties in ons land, terwijl geschikt leefgebied voor de Purperstrepparmoervlinder niet aanwezig is in het onderzoeksgebied. Op basis van hun ecologie en verspreiding kan een duurzame aanwezigheid van deze en andere wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied worden uitgesloten.

Libellen

In de periode 1999–2006 zijn er volgens voornoemd Waarnemingenverslag géén wettelijk beschermde libellensoorten aangetroffen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok evenmin beschermde libellensoorten. Een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten kan op grond van hun ecologie en verspreiding uitgesloten worden.

Overige soortgroepen

Ten aanzien van de ‘overige soortgroepen’ (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket geen waarnemingen van strenger beschermde soorten (categorie 2 of 3) bekend voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van strenger beschermde vertegenwoordigers van deze ‘overige soortgroepen’ kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) worden uitgesloten.

3.3 Conclusies

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur kunnen de volgende conclusies worden getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied:

1. Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen. Gezien de ligging en inrichting van het terrein zijn deze ook niet te verwachten.
2. In het onderzoeksgebied komen strenger beschermde diersoorten voor, namelijk een aantal algemene broedvogelsoorten. Daarnaast valt te rekenen met de mogelijke aanwezigheid van één of enkele vleermuissoorten, Eekhoorn en Steenmarter.
3. Ten aanzien van voornoemde strenger beschermde diersoorten kan worden gesteld dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten niet in het onderzoeksgebied broeden, en dat in geval van vleermuizen, Eekhoorn en Steenmarter uitsluitend met een beperkte functie als foerageergebied te rekenen valt.
4. Wettelijk strenger beschermde (categorie 2 en 3) soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelden' komen in het onderzoeksgebied niet voor.

Voor niet beschermde soorten en algemene soorten (categorie 1) is slechts de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing (zie hoofdstuk 4). De effecten van de voorgenomen ingreep op (streng) beschermde soorten, voor zover van belang voor het onderzoeksgebied, worden in hoofdstuk 4 globaal beoordeeld.

4 Globale effectbeoordeling

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 3 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan voor het wijkzorgcentrum Nulland rekening gehouden dient te worden met vleermuizen, Steenmarter, Eekhoorn en broedvogels. Voor deze soorten wordt in dit hoofdstuk op globale wijze beschreven of de voorgenomen ingreep leidt tot overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet. Het betreft daarbij met name artikel 9 (doden), artikel 10 (opzettelijk verstoren) en artikel 11 (vernietigen, beschadigen, ongeschikt maken). Voor de overige planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet die aan het einde van dit hoofdstuk wordt toegelicht.



Figuur 9: Het bestemmingsplan voor het wijkzorgcentrum Nulland.

Binnen de bestemming Maatschappelijk (in figuur 9 aangeduid met GD) wordt een wijkzorgcentrum gerealiseerd, gecombineerd met zorgwoningen. De bebouwing wordt gerealiseerd op het gedeelte van het onderzoeksgebied dat nu uit grasveld bestaat. Langs de noord- en westzijde worden (semi) openbare groenvoorzieningen gerealiseerd/behouden.

4.1 Zoogdieren - vleermuizen

Het onderzoeksgebied vormt mogelijk het leefgebied voor een aantal soorten vleermuizen (alle categorie 3: streng beschermd). Van deze soorten zijn de vaste verblijfplaats en het essentiële leefgebied (foerageergebied en de routes daar naartoe) beschermd via de Flora- en faunawet.

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aanwezig en zodoende niet in het geding in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling.

In 2010 was vastgesteld dat in ieder geval de Gewone dwergvleermuis gebruik maakt van de beboste helling aan de noordzijde van het onderzoeksgebied. Gezien het open karakter van het onderzoeksgebied kan niet gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Aangezien de voorgenomen aanpassing van het bestemmingsplan voorziet in het behoud van groenvoorzieningen aan de noord- en westzijde van het onderzoeksgebied is geen sprake van een wezenlijke aantasting van foerageergebied. Daarnaast is nog voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar direct aansluitend aan het onderzoeksgebied. Noch de wijziging van het bestemmingsplan, noch de realisatie van het wijkzorgcentrum hebben gevolgen voor de duurzame instandhouding van de in de omgeving aanwezige populatie vleermuizen. Nader onderzoek is daarom niet nodig, noch een eventuele ontheffingaanvraag op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet.

4.2 Zoogdieren - Steenmarter en Eekhoorn

De Steenmarter en de Eekhoorn (beide categorie 2: beschermd) maken mogelijk gebruik van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Vaste verblijfplaatsen van beide soorten zijn niet aanwezig. Indien bij de ontwikkeling van het bouwplan wordt gewerkt wordt op basis van een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode, dan wordt overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet voorkomen. In het voorliggende geval zou gewerkt kunnen worden op basis van de gedragscode voor Bouwend Nederland.

De wijziging van het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de gunstige staat van instandhouding van de populatie van beide soorten. Gezien de inrichting van de directe omgeving van het onderzoeksgebied blijft voldoende leefgebied in stand voor beide soorten.

4.3 Vogels

Diverse vogelsoorten (alle categorie 3: streng beschermd) komen tot broeden in het onderzoeksgebied. De nesten van de in het onderzoeksgebied voorkomende vogels zijn slechts beschermd vanaf het moment van de bouw van het nest tot en met het moment van uitvliegen van de jongen. Om zorgvuldig handelen te kunnen garanderen gelden de onderstaande maatregelen. Een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet is in dat geval niet noodzakelijk.

- Om te voorkomen dat eventueel nesten van broedende vogels worden verstoord en vernietigd, dienen de werkzaamheden in het onderzoeksgebied bij voorkeur buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaats te vinden. Afhankelijk van de weersomstandigheden komen diverse vogelsoorten ook buiten het broedseizoen al of nog tot broeden.
- Om zeker te zijn, dat de werkzaamheden in het onderzoeksgebied zonder problemen kunnen worden uitgevoerd, dient het onderzoeksgebied minimaal één week voor aanvang van de werkzaamheden door een ecoloog/bioloog te worden nagelopen op de aanwezigheid van broedlocaties van in het onderzoeksgebied voorkomende vogels. Deze controle dient in ieder geval bij werkzaamheden in het broedseizoen te worden uitgevoerd en wordt ten

strengste aangeraden bij werkzaamheden in de periode van 15 juli tot en met eind september. Daarbuiten zijn de weersomstandigheden bepalend voor de mogelijkheid tot het aantreffen van broedgevallen.

- Indien nesten worden aangetroffen, dienen in een voor de soort specifieke zone rond het nest geen werkzaamheden te worden uitgevoerd, totdat de jongen het nest verlaten hebben. Aangezien in het noordelijke deel van het onderzoeksgebied de opgaande beplantingen langs drie zijden van het terrein behouden blijven, zullen werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen opgestart kunnen worden. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populaties van de in het onderzoeksgebied broedende vogelsoorten komt zodoende niet in gevaar.

4.4 Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet

Voor het vervolgtraject geldt, dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het onderzoeksgebied voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder valt onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de aanwezige fauna.

4.5 Conclusies in relatie tot de Flora- en faunawet

Ten aanzien van de wijziging van het bestemmingsplan kan op basis van voorgaande paragrafen gesteld worden dat het planologisch mogelijk maken van het wijkzorgcentrum geen direct effect heeft op de duurzame instandhouding van de populatie van zowel vleermuizen, Steenmarter, Eekhoorn als vogels. De wijziging van het bestemmingsplan is zodoende niet in conflict met de Flora- en faunawet.

Wel is het wenselijk om bij de realisatie van het bouwplan te werken conform een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Op die manier kan een onverhoopte overtreding van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet voorkomen worden.

Wat is een gedragscode op basis van de Flora- en faunawet?

Een gedragscode op basis van de Flora- en faunawet omvat allereerst algemene randvoorwaarden met betrekking tot de omgang met flora en fauna, zoals de onderzoeksplicht, de inzet van deskundigen en de plicht tot het opstellen van ecologische werkprotocollen voor werkzaamheden in het leefgebied van de aangetroffen soorten. Daarnaast omvat de gedragscode randvoorwaarden die gelden voor bepaalde werkzaamheden, uitgesplitst per soortgroep. Zo wordt bijvoorbeeld aangegeven in welke periode van het jaar de werkzaamheden bij voorkeur uitgevoerd dienen te worden, maar ook welke specifieke maatregelen getroffen dienen te worden ten aanzien van specifieke diersoorten teneinde de gunstige instandhouding van de aanwezige populatie te kunnen waarborgen.

Werken op basis van een gedragscode heeft ten name voordelen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten (categorie 2) en broedvogels, aangezien werken op basis van de gedragscode onder voorwaarden vrijstelling geeft van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 (verstoren, beschadigen, verwijderen, vernietigen) uit de Flora- en faunawet.

Er bestaat reeds een groot aantal gedragscodes. Deze zijn bruikbaar indien de voorgenomen werkzaamheden ten aanzien van de realisatie van de wooneenheden overeenkomen met de werkzaamheden beschreven in een gedragscode. Alleen dan mag een gedragscode namelijk gebruikt worden. Een bruikbare gedragscode is bijvoorbeeld die van Bouwend Nederland.

Literatuurlijst

Blaas, M.A. & G.M.T. Peeters, 2010. Verkennd natuurwaardenonderzoek locatie voormalige Maria Gorettikerkerk. Heukelom Verbeek landschapsarchitectuur, Gulpen.

Blaas, M.A. & G.M.T. Peeters, 2010. Natuurwaardenonderzoek locatie Schacht Nulland te Kerkrade. Heukelom Verbeek landschapsarchitectuur, Gulpen.

Delft, J. van, F. Spikmans & P. Frigge, 2012. Waarnemingenoverzicht 2011. RAVON 14(4): 92-104.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, s.a. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, Libellen en Sprinkhanen.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Natuurloket, 2013. Beknopte eenmalige levering uit de NDFF voor kilometerhok 202-318, d.d. 7 maart 2013.

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)
www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

Bijlage 1: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Gevlekte aronskelk	<i>Anemone maculatum</i>	Hulst	<i>Ilex aquifolium</i>
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	Jakobskruid	<i>Jacobaea vulgaris</i>
Herderstasje	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Witte dovenetel	<i>Lamium album</i>
Kluwenhoornbloem	<i>Cerastium glomeratum</i>	Akkerkool	<i>Lapsana communis</i>
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	Margriet	<i>Leucanthemum vulgare</i>
Rode kornoelje	<i>Cornus sanguinea</i>	Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Kropaar	<i>Dactylis glomerata</i>	Zoete kers	<i>Prunus avium</i>
Mannetjesvaren	<i>Dryopteris filix-mas</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Vroegeling	<i>Erophila verna</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Rood zwenkgras	<i>Festuca rubra</i>	Robinia	<i>Robinia pseudoacacia</i>
Speenkruid	<i>Ficaria verna</i>	Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>
Es	<i>Fraxinus excelsior</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Sneeuwklokje	<i>Galanthus nivalis</i>	Liggende vetmuur	<i>Sagina procumbens</i>
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	Bezemkruid	<i>Senecio inaequidens</i>
Kleine ooievaarsbek	<i>Geranium pusillum</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Geel nagelkruid	<i>Geum urbanum</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>
Hondsdrif	<i>Glechoma hederacea</i>	Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>
Klimop	<i>Hedera helix</i>	Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>
Gewone berenklauw	<i>Heracleum sphondylium</i>	Klein hoefblad	<i>Tussilago farfara</i>
Gestreepte witbol	<i>Holcus lanatus</i>	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>
Gewoon biggenkruid	<i>Hypochaeris radicata</i>	Veldereprijs	<i>Veronica arvensis</i>
Zoogdieren			
Mol	<i>Talpa europaea</i>		
Roodborst	<i>Erithacus europaeus</i>	Koolmees	<i>Parus major</i>
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>		

