

Verslag van de inspraak en van het gevoerde overleg ex artikel 3.1.1 Bro inzake het voorontwerpbestemmingsplan Beitel en omgeving

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving' heeft met ingang van 19 maart 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen ten behoeve van inspraak. Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan:

- Provincie Limburg;
- Gasunie;
- Tennet TSO BV;
- Waterschap Roer en Overmaas;
- Rijkswaterstaat;
- Brandweer Zuid-Limburg.

Binnen de termijn zijn geen inspraakreacties binnengekomen. Wel zijn er van de instanties, behalve van Tennet TSO BV, overlegreacties ontvangen. Dit verslag bevat een overzicht van de ingekomen overlegreacties en de gemeentelijke beantwoording ervan.

Overlegreactie Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, postbus 25, 6200 MA Maastricht

1. Geconstateerd wordt dat een aantal natuur(compensatie)percelen zijn bestemd tot Verkeer. Het zou daarbij gaan om hoeken van het voormalig klaverblad "Bocholtz". Rijkswaterstaat verzoekt om de bewuste percelen te bestemmen tot "Natuur". Daarnaast wordt opgemerkt dat de bestemming "Verkeer-Wegverkeer" geen faunavoorzieningen mogelijk maakt. Rijkswaterstaat verzoekt dit aan de bestemmingsomschrijving toe te voegen;
2. Vervolgens wordt aangegeven dat op de verzorgingsplaatsen Tienbaan en Langveld vergunningen in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) zijn aangevraagd, respectievelijk verleend, voor Fastned energielaadpunten. Vanuit deze wetenschap verzoekt Rijkswaterstaat deze voorzieningen expliciet mogelijk te maken binnen de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied";
3. Rijkswaterstaat merkt verder op dat op dit moment fysiek de mogelijkheid bestaat om via de Preutersweg over de verzorgingsplaats Tienbaan de rijksweg A76 te bereiken. Deze "tijdelijke" situatie is gedoogd in relatie tot de plannen van de gemeente Heerlen om als onderdeel van de ontwikkeling van Avantis een nieuwe toerit richting Duitsland te realiseren;
4. Tenslotte wordt verzocht om langs de rijksinfrastructuur het rooilijnenbeleid in acht te nemen. Hierbij wordt verwezen naar de regeling zoals die is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan "Geleendal - Nieuw Eyckholt 2015".

Reactie gemeente

1. Op basis van de nader aangeleverde informatie kunnen wij concluderen dat de bewuste natuurcompensatie een hoek aan de oostzijde (grenzend aan bedrijventerrein Avantis) en aan de westzijde (grenzend aan de gemeente Simpelveld) betreft. Beide terreinen liggen ten zuiden van de N281. Wij zullen deze compensatie in het bestemmingsplan inpassen, waarbij we voor de oostelijke hoek de voorkeur hebben voor de bestemming "Groen". Deze bestemming sluit aan op de bestemming "Groen" die geldt voor het aangrenzende terrein in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Avantis". Daarnaast is er geen bezwaar om aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Verkeer-Wegverkeer" de gewenste faunavoorzieningen toe te voegen;
2. Ook tegen deze voorzieningen bestaat geen bezwaar om deze in de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied" mogelijk te maken, mede in het licht van een groter wordende behoefte aan dergelijke voorzieningen. Het plan zal op de voorgestelde wijze worden aangepast;

3. De opmerkingen nemen wij ter kennisname aan. De bedoelde route valt gedeeltelijk buiten het plangebied;
4. De voorgestelde aanpassing zal worden verwerkt.

Aanpassing bestemmingsplan

- De oostelijke en westelijke hoek van het voormalige knooppunt "Bocholtz", beide ingesloten door de A76 en de N281, krijgen de bestemming "Groen" respectievelijk "Natuur";
- Aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Verkeer-Wegverkeer" worden faunavoorzieningen toegevoegd;
- Aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied" worden energielaadpunten toegevoegd;
- Aan weerszijden van de A76 zal over een breedte van 100 meter een vrijwaringszone worden opgenomen.

Overlegreactie Gasunie, Postbus 181, 9700 AD Groningen

1. Gasunie geeft aan dat in het plangebied een aantal afsluiterschema's ligt. Bij afsluiterschema's zijn ook afblaasleidingen betrokken. Een afblaasleiding moet worden gezien als een leidingtoebehoren en zou dus onderdeel uitmaken van de gastransportleiding. Hiermee zou het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) ook van toepassing zijn op een afblaasleiding en dient deze te worden voorzien van een belemmeringenstrook. Verzocht wordt om de belemmeringenstroken ter plaatse van de afsluiterschema's aan te passen;
2. Met betrekking tot het gasontvangstation aan de Imstenraderweg/Euregioweg zou de Gasunie graag willen zien dat de bestemming "Bedrijf - Nutsvoorziening" nader wordt gespecificeerd als "voorzieningen van openbaar nut, zoals gasdrukmeet- en regelstation". Dit in verband met milieucategorie 3.1. Het is voor de Gasunie wenselijk om binnen bestemmingsplannen de gasontvangstations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen;
3. Vervolgens verzoekt Gasunie om rondom het gasontvangstation aan de Imstenraderweg/Euregioweg de aanduiding "veiligheidszone - bedrijven" op te nemen, om te voorkomen dat de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, 6^{de} lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden. Voor dit station zou een veiligheidsafstand van 25 meter gelden voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Het Activiteitenbesluit zou bepalen dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats. In dit geval zou de opstelplaats het hekwerk zijn;
4. In het voorontwerpbestemmingsplan zou de dubbelbestemming "Leiding - Gas" samenvallen met enkele andere (dubbel)bestemmingen, zoals waterberging, hoogspanningsverbindingen en archeologie. Op basis van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zou een onderlinge rangorde moeten worden aangegeven. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoekt Gasunie om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming "Leiding - Gas" voorrang krijgt, waar deze samenvalt met andere bestemmingen;
5. Vervolgens wordt verzocht om artikel 18.3 en 18.4.2 ("Leiding - Gas") van de planregels aan te scherpen. De Gasunie reikt hiervoor een voorstel aan;
6. Tevens wordt verzocht in de dubbelbestemming "Leiding - Gas" een lid "Specifieke gebruiksregels" op te nemen, die in gaat op het opslaan van goederen. De Gasunie reikt hiervoor een voorstel aan.
7. Ook wordt verzocht om in artikel 18.4.3 zogenaamde 'vage uitzonderingen' te voorkomen. Deze uitzonderingen zouden kunnen leiden tot rechtsonzekerheid. Voorgesteld wordt punt b te schrappen (of concreter te formuleren) en een uitzondering ten aanzien van graafwerkzaamheden, zoals bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten, toe te voegen.
8. Verder wordt verzocht om in paragraaf 4.7.3 van de toelichting het juiste aantal (6) gastransportleidingen in het plangebied te vermelden;

9. Ten aanzien van het in paragraaf 4.7.3 van de toelichting beschreven plaatsgebonden risico staat dat de PR-contour samenvalt met de ligging van de buisleidingen. Dit is niet geheel juist, aangezien er één leiding is waarvan de contour buiten de leiding valt. Verzocht wordt om de paragraaf aan te passen met de juiste gegevens;
10. Tenslotte wordt opgemerkt dat in paragraaf 4.7.4 (beoordeling groepsrisico) van de toelichting onvoldoende aandacht is besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb is dit wettelijk verplicht.

Reactie gemeente

1. We zullen de belemmeringenstroken, zoals deze in het bestemmingsplan reeds zijn opgenomen ter plaatse van de hogedruk aardgasleidingen, ook ter plaatse van de afsluiterschema's opnemen;
2. De voorgestelde aanpassing zal worden doorgevoerd in de regels, echter niet in de bestemmingsomschrijving, maar in de begripsbepaling van "nutsvoorziening";
3. De aangegeven veiligheidsafstand zal op de voorgestelde wijze worden opgenomen in het bestemmingsplan;
4. In het bestemmingsplan zal een rangorde voor de verschillende dubbelbestemmingen worden opgenomen, waarbij "Leiding – Gas" bovenaan zal komen te staan;
5. De betreffende artikelen zullen conform voorstel worden aangepast;
6. Conform voorstel zal het lid "Specifieke gebruiksregels" met bijbehorende regeling worden toegevoegd;
7. Punt b zal worden geschrapt en conform voorstel zal de uitzondering worden toegevoegd;
8. Paragraaf 4.7 van de toelichting zal in zijn geheel worden herschreven, waarbij onder andere het juiste aantal gastransportleidingen zal worden vermeld;
9. Ook dit onderdeel zal met het herschrijven van de bewuste paragraaf op de juiste wijze worden opgenomen, waarbij wordt opgemerkt dat deze contour voor het grootste gedeelte buiten de (ambtelijk gewijzigde) plangrens zal vallen;
10. Bij het herschrijven van de volledige paragraaf zal gebruik worden gemaakt van de resultaten van het onderzoek "Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening" (Adviesgroep AVIV, 26 november 2014). Uit de in het kader van dit onderzoek uitgevoerde berekeningen blijkt dat het groepsrisico ten gevolge van de aardgastransportleidingen overall kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Een nadere verantwoording van dit aspect is daarmee voor dit (conserverende) bestemmingsplan niet aan de orde.

Aanpassing bestemmingsplan

- Ter plaatse van de afsluiterschema's zullen de belemmeringenstroken worden opgenomen, in de vorm van de dubbelbestemming "Leiding - Gas";
- Voor de zone van 25 meter rondom het hekwerk van het gasontvangststation aan de Imstenraderweg/Euregioweg zal de aanduiding "veiligheidszone - bedrijven" worden opgenomen, waarbij in de regels wordt bepaald dat ter plaatse van deze aanduiding geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd;
- In de regels zal een artikel worden opgenomen waarin de rangorde van de verschillende dubbelbestemmingen is vastgelegd;
- In de dubbelbestemming "Leiding – Gas" zal onder artikel 18.3 en 18.4.2 sub b worden aangegeven dat een schriftelijk advies benodigd is;
- In artikel 18.3 wordt toegevoegd dat er geen kwetsbare objecten mogen worden toegelaten;
- In artikel 18 zal het lid "Specifieke gebruiksregels" worden toegevoegd. Deze bepaling verbiedt het opslaan van goederen, behalve als dit te maken heeft met inspectie en onderhoud van de gastransportleiding;
- In artikel 18.4.3 zal punt b worden geschrapt en een uitzondering worden toegevoegd, die te maken heeft met graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
- Paragraaf 4.7 van de toelichting ("Externe veiligheid") zal in zijn geheel worden herschreven, zodat de juiste informatie en verantwoording ten aanzien van dit aspect in

het bestemmingsplan wordt opgenomen. Er wordt hiervoor gebruik gemaakt van de resultaten van het onderzoek "Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening" (Adviesgroep AVIV, 26 november 2014).

Overlegreactie Provincie Limburg, Limburglaan 10, 6229 GA Maastricht

Namens Gedeputeerde Staten wordt aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wel wordt verzocht om in de toelichting te verwijzen naar het vastgestelde POL 2014.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan

In de toelichting zullen de teksten over het POL 2014 en de Omgevingsverordening worden geactualiseerd op basis van de vastgestelde versies.

Overlegreactie Waterschap Roer en Maas, postbus 185, 6130 AD Sittard

1. Het Waterschap stelt dat paragraaf 4.3.3 van de toelichting met betrekking tot de groenzone rondom de Eisterweg nog niet is uitgewerkt;
2. Artikel 16.2.2 van de regels zou bepalen dat er bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gerealiseerd, echter het Waterschap stelt dat deze bepaling niet zorgt voor een optimale bescherming. Verzocht wordt dan ook om de bestaande bepalingen te vervangen door de volgende bepaling: "Op de voor "Water" aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste en ter bescherming van de genoemde bestemming worden opgericht".

Reactie gemeente

1. De betreffende groenzone blijkt bij nader inzien geen specifieke waterhuishoudkundige functie te hebben, zodat de opmerking uit de toelichting wordt gehaald. Tevens is er geen noodzaak om ter plaatse de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterberging" te laten gelden, zodat deze van de verbeelding kan worden verwijderd;
2. In het ontwerpbestemmingsplan zal sprake zijn van een ambtelijk gewijzigde plangrens, waardoor alle gronden met de bestemming "Water" buiten het bestemmingsplan komen te liggen. De reactie heeft daardoor geen doorwerking meer in dit bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

- In paragraaf 4.3.3 van de toelichting zal de openstaande opmerking ten aanzien van de groenzone rondom de Eisterweg worden verwijderd;
- De voor de groenzone rondom de Eisterweg opgenomen dubbelbestemming "Waterstaat – Waterberging" zal van de verbeelding worden verwijderd.

Overlegreactie Brandweer Zuid-Limburg, postbus 35, 6269 ZG Margraten

1. De brandweer geeft aan dat hoewel bestemmingsplan 'Beitel en omgeving' een grotendeels conserverend plan betreft, er in het verleden nooit een verantwoording heeft plaatsgevonden van het groepsrisico. De brandweer adviseert om voor de huidige situatie een verantwoording groepsrisico uit te voeren als nulmeting en mogelijke zelfredzaamheids- en/of effectmaatregelen toe te passen.
2. Aangezien het bestemmingsplan nieuwbouw mogelijk maakt, kan er in de toekomst sprake zijn van een verhoging van het groepsrisico. Hiermee dient te zijner tijd rekening te worden gehouden.
3. Op bedrijventerrein de Beitel is momenteel sprake van onvoldoende pariteit tussen de activiteiten die op het bedrijventerrein plaatsvinden en de bluswatervoorzieningen die er voorhanden zijn. De brandweer adviseert dan ook de bluswatervoorziening op te tuigen. Dit

kan gebeuren door het realiseren van secundaire bluswatervoorzieningen, het ontsluiten van de WML-leidingen van en naar de onthardingsinstallatie en watertanks binnen de WML inrichting, en/of het ontsluiten van sprinklertanks van aanwezige bedrijven voor de brandweer. Ook op Trilandis kan dit probleem zich in de toekomst voordoen.

4. Tot slot adviseert de brandweer de kans op brandoverslag tussen de bebouwing te minimaliseren. Voorgesteld wordt samen een scan uit te voeren die uitwijst waar er een grote kans op overslag kan plaatsvinden en maatregelen uit te werken om de kans te verkleinen.

Reactie gemeente

1. In 2014 zijn voor heel de gemeente Heerlen de risicobronnen in kaart gebracht en is het bijbehorende groepsrisico berekend. De resultaten zijn opgenomen in het rapport "Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening" (Adviesgroep AVIV, 26 november 2014). Uit de in het kader van dit onderzoek uitgevoerde berekeningen blijkt dat het groepsrisico overal kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Een nadere verantwoording van dit aspect is daarmee voor dit (conserverende) bestemmingsplan niet aan de orde. Dit geldt eveneens voor het treffen van maatregelen. Een op basis van het uitgevoerde onderzoek geactualiseerde paragraaf externe veiligheid zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
2. Hoewel het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor uitbreiding van bouw mogelijkheden maakt het plan geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk. Dit bestemmingsplan leidt ten opzichte van het voorgaande vigerende planologische regime daarnaast niet tot een wezenlijke toename van het aantal aanwezige personen. Van een wezenlijke wijziging ten opzichte van het bestaande groepsrisico is daarom geen sprake. Bovendien blijkt uit de toelichting dat de hoogte van het huidige groepsrisico voor alle aanwezige risicobronnen in het plangebied nergens hoger is dan de oriëntatiewaarde. Bij alle hogedruk aardgasleidingen blijkt uit berekeningen zelfs dat sprake is van een groepsrisico dat kleiner is dan $0.1 \times$ de oriëntatiewaarde. Een nieuwe berekening en nadere verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk. Bij toekomstige omgevingsvergunningen worden de betreffende aanvragen te zijner tijd getoetst op de verantwoording van het groepsrisico of andere externe veiligheidsaspecten.
3. De realisatie van bluswatervoorzieningen is in het bestemmingsplan in het gehele plangebied mogelijk gemaakt. Deze kunnen namelijk worden gerekend tot 'overige bijbehorende voorzieningen', die in de regels van elke bestemming zijn toegestaan. Dit biedt de kans de bluswatervoorzieningen zoals gewenst op te tuigen. Dit zal echter moeten plaatsvinden via een separaat traject.
4. Bij de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning komt ook brandveiligheid aan bod. De beperking van brandoverslag is daarbij één van de aandachtspunten. Aangezien daarvoor diverse (bouwtechnische) oplossingen bestaan, is het bestemmingsplan niet het juiste instrument om daar al regelingen voor op te nemen.

Aanpassing bestemmingsplan

Paragraaf 4.7 van de toelichting ("Externe veiligheid") zal in zijn geheel worden herschreven, zodat de juiste informatie en verantwoording ten aanzien van dit aspect in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Er wordt hiervoor gebruik gemaakt van de resultaten van het onderzoek "Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening" (Adviesgroep AVIV, 26 november 2014).