

AANVULLEND ECOLOGISCH
VELDONDERZOEK

SCHINKELKWADRANT-ZUID

TE HEERLEN

GEMEENTE HEERLEN




- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Ecologie

AANVULLEND ECOLOGISCH VELDONDERZOEK

Schinkelkwadrant-Zuid te Heerlen

in de gemeente Heerlen

Opdrachtgever	BRO Postbus 4 5280 AA Boxtel
Project	HEE.BRO.ECO2
Rapportnummer	12053372
Status	Eindrapportage
Datum	19 oktober 2012
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	3
4	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	5
	4.1 Vleermuizen.....	5
	4.2 Steenmarter	6
5	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	7
	5.1 Vleermuizen.....	7
	5.2 Steenmarter	8
6	SAMENVATTING.....	9

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van BRO opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch veldonderzoek ter plaatse van het plangebied Schinkelkwadrant-Zuid te Heerlen in de gemeente Heerlen.

Het aanvullend ecologisch veldonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en ten behoeve van de voorgenomen sloop.

Het aanvullend ecologisch veldonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de natuurtoets die BRO in mei 2012 binnen het plangebied heeft uitgevoerd (rapportnummer 11x03906). Uit de natuurtoets is gebleken dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet er ten aanzien van vleermuizen (verblijfplaatsen en vliegroute) en steenmarter (verblijfplaats) meer informatie is benodigd. De conclusies van de betreffende natuurtoets ten aanzien van vleermuizen en steenmarter staan hieronder weergegeven.

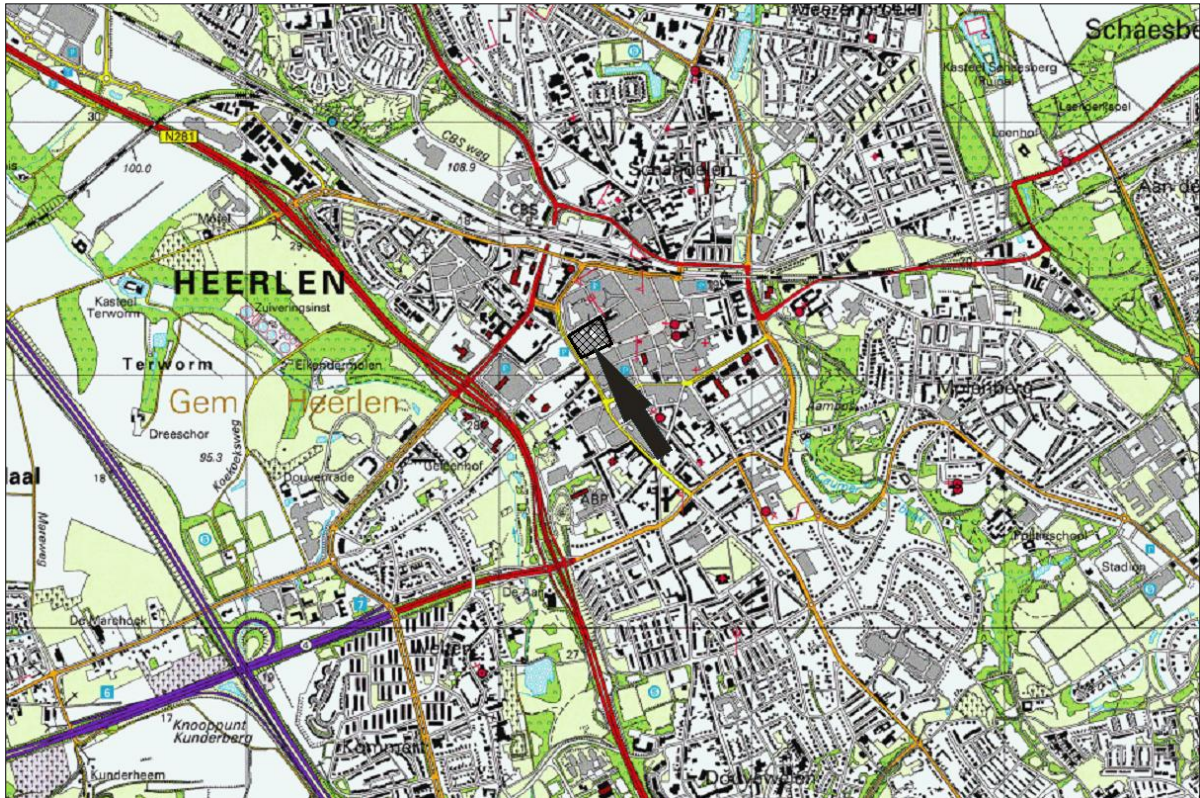
Een aantal van de te slopen gebouwen is geschikt als zomer- en winterverblijfplaats van vleermuizen. Of door de sloop daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan, is pas te beoordelen na het uitvoeren van gerichte inventarisaties met een batdetector. Deze inventarisatie dient te voldoen aan de meest recente versie van het Vleermuisprotocol. Dit onderzoeksprotocol is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdierverseniging. Het onderzoek zal moeten plaatsvinden in de periode mei t/m oktober. Op basis daarvan kan beoordeeld worden of de ontwikkeling in overeenstemming is met de Flora- en faunawet. In de natuurtoets wordt er vanuit gegaan dat de bomen aan de Geerstraat zullen verdwijnen. In het vleermuisonderzoek zal daarom tevens onderzocht worden in hoeverre de bomenrij een waarde heeft als vaste vliegroute voor vleermuizen.

De enige strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoort die op enige wijze van het plangebied gebruik kan maken, is de steenmarter. De voor steenmarter geschikte verblijfplaatsen (zolders, schuurtjes etc.) blijven behouden. Omdat op basis van het verkennende veldonderzoek niet mogelijk is om steenmarters in de te slopen bebouwing in voldoende mate uit te sluiten, zal tijdens de vleermuisinventarisaties ter controle worden gekeken in hoeverre steenmarters van de te slopen bebouwing gebruik maken.

Econsultancy bv is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied is gelegen in het centrum van de kern Heerlen in de agglomeratie Parkstad Limburg. De coördinaten van het midden van het plangebied zijn X: 196.400 en Y: 322.200. De topografische ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Topografische ligging van het plangebied.

In het gebied tussen de Schinkelstraat, Honigmanstraat, Promenade en Geerstraat te Heerlen zijn een aantal ruimtelijke ontwikkelingen voorzien. Binnen dit gebied (Schinkelkwadrant-Zuid) met een oppervlakte van ongeveer 18.000m² is een herontwikkeling voorzien met een gemengd programma van onder andere winkel- en horecaruimten, overige commerciële functies, kantoorruimte en woningen.

Het plangebied is vrijwel geheel verhard of bebouwd. De bebouwing in het plangebied bestaat uit verschillende oudere en nieuwere gebouwen. In de gebouwen bevinden zich winkels, horeca, maatschappelijke functies en andere centrumfuncties. Tussen de gebouwen bevinden zich verschillende binnenplaatsen en parkeerterreinen. Aan de Geerstraat en aan de Honigmanstraat is een bomenrij aanwezig; de bomen zijn tot 25 cm dik. In overhoekjes groeien plaatselijk ruigtekruiden.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Vleermuizen

Voor vleermuizen zijn in de periode half mei tot eind september in totaal vijf veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de ochtenduren voor zonsopkomst of in de avonduren na zonsondergang uitgevoerd. De geleverde onderzoeksinspanning is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie 24 februari 2012), dat is opgesteld door het vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureau's en de Zoogdiervereniging, in overleg met Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijf en paarverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van onderzoekslocaties voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat het protocol is gevolgd, bestaat grote mate van juridische zekerheid, dat is voldaan aan een wettelijke en maatschappelijk verantwoorde inspanning, om na te gaan of soorten en functies van gebieden in het geding zijn. Het kan echter nooit worden uitgesloten dat verblijfsfuncties tijdens het onderzoek worden gemist, maar er is wel aan de minimaal verplichte onderzoeksinspanning voldaan. In het bijzonder wanneer de aanwezigheid van gebiedsfuncties of soorten worden uitgesloten, zal een onderzoek volgens het protocol als juridisch voldoende worden aangemerkt.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd binnen de meest gunstige periode van het jaar waarin vleermuizen aantoonbaar van een onderzoekslocatie gebruik kunnen maken. Gedurende de periode mei tot en met half juli hebben de meeste soorten hun zomer- en kraamverblijfplaatsen bezet en zijn druk bezig met het grootbrengen van jonge dieren. In de maanden augustus en september maken vleermuizen gebruik van paarverblijfplaatsen en zijn veel soorten in de omgeving van hun winterverblijf te vinden. Winterverblijfplaatsen zijn echter zeer lastig vast te stellen dan wel uit te sluiten, hieromtrent kunnen vooralsnog alleen aannames worden gedaan.

Tijdens de veldbezoeken is voornamelijk gelet op uitvliegende, invliegende, zwermende of gevelgrijpende vleermuizen. Daarnaast is er ook gelet op foeragerende en passerende vleermuizen. Tijdens de twee laatste veldbezoeken is voornamelijk gelet op sociale geluiden. In de periode augustus - september produceren mannetjes vleermuizen sociale geluiden vanuit of vliegend rondom bebouwing om vrouwtjes te lokken.

Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd met behulp van een batdetector (Pettersson D 240x) met opname-mogelijkheid. Een batdetector zet het voor het menselijk gehoor niet hoorbare ultrasone geluid van vleermuizen om naar frequenties die wel hoorbaar zijn. Op basis van de geluidsfrequenties en ritmes kunnen verschillende soorten vleermuizen worden onderscheiden. De opnamemogelijkheid is belangrijk omdat de geluidsopnames kunnen worden gebruikt voor het determineren van soorten die op basis van hun geluid moeilijk zijn te onderscheiden (met name Myotis-soort) en waarbij het sonogram uitsluitel kan geven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van analyseprogramma Batsound.

Steenmarter

Tijdens alle veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek, is gelet op de aanwezigheid van steenmarter. Daarnaast is binnen het plangebied, zover de toegangsmogelijkheden dit toelieten een inspectie uitgevoerd op verblijfsindicatoren van steenmarter, zoals prooiresten en uitwerpselen. Daarnaast is aan enkele gebruikers/bewoners van de betreffende bebouwing gevraagd in hoeverre zij waarnemingen hadden gedaan van steenmarter binnen het plangebied en/of er gevallen van overlast binnen het plangebied door steenmarter bij hen bekend waren.

Tabel I bevat een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel I. Onderzoeksinspanning per soortgroep

		april	mei	juni	juli	augustus	september
vleermuizen	tijdstip	-		1 x ochtend en 2 x avond*		-	2 x avond
	datum			21/6 + 9/7 + 13/7			22/8 + 12/9
	functie			zomer/kraamverblijf			paar/baltsverblijf
steenmarter	tijdstip	-		combi met vleermuizenrondes en voorafgaand aan een avondronde het plangebied (zover mogelijk) gecontroleerd op sporen			
	datum						
	functie			verblijfplaatsen			

* De onderzoeksinspanning is weergegeven voor één persoon, maar vanwege de omvang van het plangebied door twee personen uitgevoerd. De avondrondes in de kraamperiode zijn mede met twee waarnemers uitgevoerd, omdat het uitvliegmoment van vleermuizen relatief kort is. Met twee waarnemers worden uitvliegende vleermuizen, minder snel gemist dan wanneer de betreffende veldbezoeken door slechts één waarnemer worden uitgevoerd.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van vleermuizen (en steenmarter) gunstig. De buitentemperaturen lagen tussen de 19 °C en 13 °C, de windsnelheid bedroeg maximaal 3 Bft en tijdens alle veldbezoeken was het droog. De weersomstandigheden voldoen hierbij aan de protocollaire eisen voor vleermuizen onderzoek: temperatuur niet lager dan 10 °C, de windsnelheid beneden de 5 Bft en geen sprake van neerslag, anders dan lichte motregen.

4 ONDERZOEKSRISULTATEN

4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Tijdens de avondronde op 21 juni zijn aan de achterzijde van de bebouwing op de hoek van de Geersstraat en de Schinkelstraat, enkele minuten na zonsondergang, drie gewone dwergvleermuizen waargenomen. Gezien het tijdstip van de waarnemingen en aangezien de betreffende dieren niet van buiten het plangebied zijn komen aanvliegen, wordt aangenomen dat zich ergens in de bebouwing op de betreffende hoek een zomerverblijfplaats van enkele gewone dwergvleermuizen bevindt. Gezien het kleine aantal in de kraamperiode betreft het vermoedelijke een zomerverblijfplaats van enkele mannetjes. Door het korte uitvliegmoment en de onoverzichtelijkheid is de exacte verblijfslocatie niet bekend. In figuur 2 is de vermoedelijke locatie van de zomerverblijfplaats weergegeven. Tijdens de ochtendronde (voor zonsopkomst) van 13 juli is op dezelfde locatie, waar op 21 juni 3 gewone dwergvleermuizen zijn waargenomen, een kort zwermdende gewone dwergvleermuis waargenomen. Het betreffende individu verdween vervolgens uit het zicht. Mogelijk dat dit dier is ingevlogen in de bebouwing op de betreffende hoek waar zich een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis bevindt.

Naast de enkele gewone dwergvleermuizen zijn er gedurende de kraamperiode geen in- of uitvliegende vleermuizen binnen het plangebied waargenomen. Op basis van de geleverde onderzoeksinspanning kan de functie kraamverblijfplaats voor alle mogelijke vleermuissoorten, waaronder gewone dwergvleermuis en laatvlieger, dan ook met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Tijdens de veldbezoeken in de paarperiode is op enkele locaties een roepende (social call) gewone dwergvleermuis waargenomen. De meeste betroffen eenmalige passerende individuen. Alleen boven de inham tussen twee gebouwen aan de Schinkelstraat, nabij de hoek met de Geerstraat, is tijdens beide avondbezoeken in de paarperiode een gewone dwergvleermuis die hier met grote regelmaat terugkwam en daarbij veelvuldig sociale roepen produceerde. Tevens vloog het dier vlak langs de gevels ter plaatse van de inham, waarbij het zelfs de betreffende gevels een keer aantikte. Dit gedrag duidt er op dat de spouwmuren van de betreffende gevels een functie als paarverblijfplaats hebben voor gewone dwergvleermuis. In figuur 2 zijn de locaties van de paarverblijfplaatsen weergegeven.

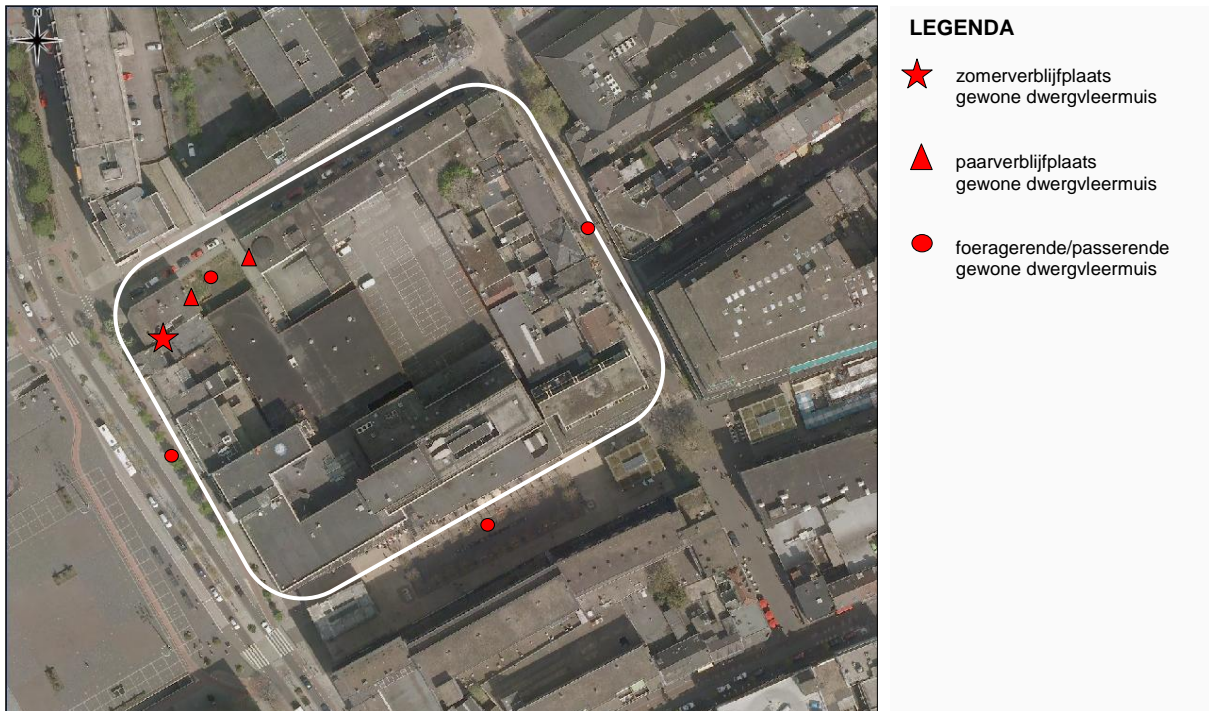
Omdat enkele gebouwen in het westelijke gedeelte van het plangebied een verblijfsfunctie hebben voor gewone dwergvleermuis, is het tevens niet uit te sluiten dat deze bebouwing wordt gebruikt als winterverblijfplaats voor een of meerdere gewone dwergvleermuizen. Een extra aanvullend onderzoek kan dit echter niet verder met voldoende zekerheid uit sluiten. Ten aanzien van de bebouwing waar geen activiteiten van vleermuizen, die duiden op een verblijfplaats, zijn waargenomen, kan met voldoende zekerheid worden aangenomen dat deze geen verblijfsfunctie hebben voor vleermuizen.

Foeragerende / passerende vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken zijn er rond het plangebied enkele passerende (kort foeragerend) gewone dwergvleermuizen waargenomen. Alleen boven de inham aan de Schinkelstraat, waar zich een paarverblijfplaats bevindt, zijn tijdens de kraamperiode twee foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De locaties van foeragerende/passerende gewone dwergvleermuizen zijn weergegeven in figuur 2. De betreffende locaties hebben, gezien het kortstondige gebruik en de kleinschaligheid geen essentiële betekenis ten aanzien van het foerageeraanbod voor gewone dwergvleermuizen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Tijdens de veldbezoeken zijn namelijk geen eenduidig vliegpatronen aangetroffen dat door meerdere individuen wordt gevolgd. Verstoring ten aanzien van vliegroutes is in dit geval niet aan de orde.



Figuur 2. De belangrijkste waarnemingen ten aanzien van vleermuizen tijdens de veldbezoeken.

4.2 Steenmarter

Tijdens geen van de veldbezoeken zijn er waarnemingen gedaan van de steenmarter of zijn er sporen van steenmarter aangetroffen binnen de toegankelijke delen van het plangebied. Verder is er ook geen overlast van steenmarter bekend bij de huidige gebruikers/bewoners van de betreffende bebouwing.

5 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

5.1 Vleermuizen

Beschermingsregime

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Opgemerkt wordt dat vleermuizen door mensen soms als eng of vervelend kunnen worden beschouwd. Dit onderwerp wordt hierbij aangestipt omdat bij nieuwbouwprojecten vaak sprake is van nieuwe, onwettende bewoners. Gewone dwergvleermuizen zijn ongevaarlijk. In een woning knagen ze niets aan en produceren ze geen hinderlijke ontlasting. Het is een fabel dat ze in haren vliegen, door hun ultrasone echolocatie zullen ze nooit zomaar ergens tegenaan vliegen. Vleermuizen zijn juist nuttig, ze vangen grote hoeveelheden insecten weg, waaronder muggen.

Functie van het plangebied voor vleermuizen

De bebouwing in de westelijke hoek van het plangebied, nabij de kruising Schinkelstraat / Geerstraat, heeft een functie als zomer- en paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis. De betreffende locatie zijn weergegeven in figuur 2. De bebouwing binnen het plangebied heeft geen functie als kraamverblijfplaats. Verder is het gebruik als winterverblijf moeilijk aan te tonen. Over het algemeen wordt gesteld dat als een gebouw een verblijfsfunctie heeft, een winterverblijfplaats niet is uit te sluiten.

Ondanks dat er aan de onderzoeksinspanning van het vleermuisprotocol is voldaan en in de overige bebouwing geen vaste rust- en verblijfplaatsen zijn aangetroffen, kan het nooit volledig worden uitgesloten dat een incidentele verblijfsfunctie van één of enkele individuen wordt gemist. Het protocollair onderzoek blijft een reeks van momentopnames, waardoor niet elke avond en/of ochtend gedurende het seizoen onderzoek plaats kan vinden. Wanneer er te zijner tijd tijdens de (sloop)werkzaamheden onverhoopt toch één of meerdere vleermuizen in een van de overige gebouwen worden aangetroffen, dienen de (sloop)werkzaamheden ter plaatse tijdelijk te worden gestaakt en dient er in eerste instantie contact te worden opgenomen met een vleermuisdeskundige. In overleg zal vervolgens worden bepaald hoe er verder gehandeld dient te worden en welke eventuele maatregelen getroffen moeten worden.

Een vaste rust- en verblijflocatie van gewone dwergvleermuis is jaarrond beschermd. Ontheffingen op verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrictlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. Wel kan er voor worden gekozen om de voorgenomen werkwijze te laten toetsen door Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Dit heet echter nog steeds een ontheffingsaanvraag. Deze aanvraag zal vervolgens worden beantwoord met een positieve afwijzing/verklaring van geen bedenkingen. Hiermee bevestigt Dienst Regelingen dat de voorgenomen werkwijze overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt. De maatregelen dienen in ieder geval te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol dat op de locatie aanwezig dient te zijn ten tijde van uitvoering van het project.

De maatregelen die de betreffende functionaliteit zullen behouden en overtreding van de Flora- en faunawet zullen voorkomen zijn in het algemeen in te delen in de volgende vier stappen:

- a. alternatieve verblijfplaatsen aanbieden als tijdelijke opvang van het verlies van de potentiële verblijfplaatsen voor de periode tussen de ingreep en de realisatie van de nieuwe situatie;
- b. de betreffende locaties voor de ingreep ongeschikt maken voor beschermde soorten en/of de werkzaamheden uitvoeren in de minst gevoelige periodes;
- c. controleronde(s) om afwezigheid beschermde soorten op moment van ingreep aan te tonen;
- d. in de nieuwe situatie duurzame verblijfsmogelijkheden voor beschermde soorten creëren.

Ad a

Verblijfplaatsen van alle vleermuissoorten, huismus en gierzwaluw zijn ook beschermd op het moment dat deze niet in gebruik zijn. Om de functie voor de soorten te behouden zal ook in de periode tussen de ingreep en het realiseren van de nieuwe situatie er voldoende nestgelegenheid en verblijfsmogelijkheden in de omgeving aanwezig moeten zijn.

Ad b

Het doden of verwonden van beschermde soorten of het verstoren van nesten van vogels is niet toegestaan. Daarom dienen de werkzaamheden dusdanig te worden uitgevoerd dat er geen schade kan ontstaan aan soorten die zich tijdens de ingreep op de onderzoekslocatie ophouden. Dit wordt bewerkstelligd door de onderzoekslocatie voorafgaand aan de ingreep ongeschikt te maken of door de versturende werkzaamheden uit te voeren in de voor de betreffende soorten minst gevoelige periode.

Ad c

Om er zeker van de te zijn of de maatregelen die getroffen zijn om soorten uit de onderzoekslocatie te weren ook effectief zijn geweest, wordt voorafgaand aan kritische werkzaamheden zoals het slopen van bebouwing of het verwijderen van beplanting een controle uitgevoerd op aanwezigheid van beschermde soorten. Indien de maatregelen effectief zijn gebleken kunnen de werkzaamheden veilig worden uitgevoerd. Mocht dit niet het geval zijn dienen wellicht aanvullende maatregelen worden getroffen.

Ad d

In de nieuwe situatie dienen de potentieel verloren functies opnieuw aanwezig te zijn zodat de beschermde soorten duurzaam gebruik kunnen maken van hun vaste rust- of verblijfplaatsen.

5.2 Steenmarter

Ten aanzien van steenmarter is er vooralsnog geen overtreding van de Flora- en faunawet te verwachten. Omdat de sloop naar verwachting niet binnen de komende maanden zal plaatsvinden, is het niet met zekerheid uit te sluiten dat zich alsnog een steenmarter gaat vestigen in ruimtes binnen van het plangebied die te zijner tijd niet meer gebruikt worden door mensen. Indien er te zijner tijd aanwijzingen zijn dat steenmarter zich alsnog binnen het plangebied heeft gevestigd, wordt voorgesteld om de ongebruikte ruimtes te (laten) controleren op verblijfsindicaties van steenmarter. Op deze manier kan met zekerheid worden vastgesteld of er op het moment van sloop sprake zal zijn van verstoring van een vaste rust- en verblijfplaats voor steenmarter en overtreding van de Flora- en faunawet.

6 SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van BRO een aanvullend ecologisch veldonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied Schinkelkwadrant-Zuid te Heerlen in de gemeente Heerlen.

Het aanvullend ecologisch veldonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en ten behoeve van de voorgenomen sloop.

Resultaten aanvullend ecologisch veldonderzoek

De bebouwing in de westelijke hoek van het plangebied, nabij de kruising Schinkelstraat / Geerstraat, heeft een functie als zomer- en paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis. Hierdoor is tevens de functie winterverblijfplaats in de betreffende bebouwing niet uit te sluiten. De betreffende bebouwing heeft echter geen functie als kraamverblijfplaats. In de overige bebouwing binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen geconstateerd. Tevens heeft zich binnen het plangebied vooralsnog geen steenmarter gevestigd.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet

Door de voorgenomen plannen komt een functionaliteit gewone dwergvleermuis binnen het plangebied in het geding. Een dergelijke verstoring betekent een overtreding van de Flora- en faunawet. Door het treffen van adequate maatregelen zal de functionaliteit derhalve behouden moeten blijven. De maatregelen hebben onder andere betrekking op het moment van slopen (ongeschikt maken) en het aanbieden van alternatieve nest- en verblijfplaatsen zowel tijdelijk als in de nieuwbouw. De maatregelen dienen te worden vastgelegd, zodat alle betrokken partijen hiervan op de hoogte zijn.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Het aanvragen van een ontheffing is in dit geval niet noodzakelijk. Wel kan er voor worden gekozen om de voorgenomen werkwijze te laten toetsen door Dienst Regelingen, onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Dit heet echter nog steeds een ontheffingsaanvraag. Deze aanvraag zal vervolgens worden beantwoordt met een positieve afwijzing/verklaring van geen bedenkingen. Hiermee bevestigt Dienst Regelingen dat de voorgenomen werkwijze overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.



E-MAIL
info@
econsultancy.nl

INTERNET
econsultancy.nl

