

Bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Hoensbroek Noord 2016'

RWZI Klinkertstraat 75 te Hoensbroek

Documentcode: 17A067.RAP001.NP

Lievensense  **CSO**
infra water milieu



**Bestemmingsplannen 'Buitengebied' en
'Hoensbroek Noord 2016'**

RWZI Klinkertstraat 75 te Hoensbroek

Documentcode: 17A067.RAP001.NP

Opdrachtgever

Gemeente Heerlen
Postbus 1
6400 AA Heerlen

Contactpersoon opdrachtgever

Dhr. mr. M.C.T Linders

Contactpersoon LievensCSO

Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB
088 910 21 10
NPirovano@LievensCSO.com

Projectcode	17A067
Documentnummer	17A067.RAP001.NP
Versiedatum	12 juni 2017
Status	Definitief

Autorisatie			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
17A067.RAP001.NP	12 juni 2017	Definitief	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB	Adviseur lucht en geluid	12.07.2017	Handtekening afgeschermd conform de richtlijn van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP)
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. mr. D. Boer	Senior Jurist	12.07.2017	Handtekening afgeschermd conform de richtlijn van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP)
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB	Projectleider	12.07.2017	Handtekening afgeschermd conform de richtlijn van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP)

LIEVENSECSO MILIEU B.V.

BUNNIK

Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik

LEEWARDEN

Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

DEVENTER

Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer

MAASTRICHT

Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

HOOGVLIET

Postbus 551
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet
Hoefsmidstraat 41
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: info@LievensenseCSO.com
KvK-nummer: 30152124

Website: LievensenseCSO.com
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63 ABNA 0570208009

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1 Inleiding	1
2 Vigerende vergunning	2
2.1 Geluid	2
2.2 Geur.....	5
3 Bestemmingsplan 'Hoensbroek Noord 2016'	7
3.1 Rechten RWZI	7
3.2 Woon- en leefklimaat omwonenden	8
4 Bestemmingsplan 'Buitengebied'	10
5 Conclusie.....	12

Bijlagen

Deze rapportage bevat geen bijlagen

1 Inleiding

De gemeente Heerlen stelt momenteel de bestemmingsplannen “Buitengebied” en “Hoensbroek Noord 2016” op. Deze bestemmingsplannen hebben betrekking op de gronden (in de omgeving) van de rioolwaterzuiveringsinstallatie aan de Klinkertstraat 75 te Hoensbroek. In het kader van de planologische procedure moeten de milieueffecten van het in werking zijn van de RWZI op de omgeving inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij moet enerzijds worden beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en moeten anderzijds de vergunde rechten van de inrichting in acht worden genomen. In het kader van een bestemmingsplanprocedure is LievensenseCSO gevraagd om inzicht te geven in de aspecten geluid en geur als gevolg van de RWZI.

In deze notitie wordt als eerste ingegaan op de vigerende vergunning en worden de milieukundige gevolgen van deze vigerende vergunning op de omgeving inzichtelijk gemaakt. Tot slot wordt ingegaan op de gevolgen voor de afzonderlijke bestemmingsplannen

2 Vigerende vergunning

Op 6 december 2005 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg een revisievergunning ingevolg de Wet milieubeheer (thans Omgevingsvergunning onderdeel milieu) verleend voor de rioolwaterzuivering te Hoensbroek (kenmerk 2005/16242). De inrichting is vergunningplichtig op basis van art. 27.3 en 28.4 onder a sub 2 en c sub 1 van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Bevoegd gezag is het college van Gedeputeerde Staten.

De vergunning is verleend voor de volgende processen:

- Het zuiveren van huishoudelijk en industrieel afvalwater van Hoensbroek en omstreken;
- Het indikken, ontwateren en drogen van eigen slib en slib afkomstig van andere rioolwaterzuiveringsinstallaties in Limburg.

Sinds 2005 zijn diverse wijzigingen doorgevoerd in de wet- en regelgeving. Eén van deze wijzigingen heeft tot gevolg dat ook voor een RWZI die een type C-inrichting is, bepaalde activiteiten van een RWZI onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen. Het betreft de behandeling van stedelijk afvalwater voor zover het de waterlijn betreft met inbegrip van slibindikking en mechanische slibontwatering. Voor deze activiteiten zijn de voorschriften uit de vigerende vergunning vervallen en zijn de bepalingen uit paragraaf 3.1.4a van het Activiteitenbesluit van toepassing. In het kader van de bestemmingsplanprocedures wordt nader ingegaan op de voorschriften met betrekking tot geluid, geur en luchtkwaliteit.

2.1 Geluid

In hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit zijn algemene voorschriften met betrekking tot geluid opgenomen. Deze voorschriften zijn echter niet van toepassing op een inrichting type C (vergunningplichtige inrichting) waar in dit geval sprake van is. Dit betekent dat voor het aspect geluid alleen de vigerende vergunning relevant is. Op basis van de vigerende vergunning gelden de volgende geluidsvoorschriften voor de inrichting:

F Geluid

1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijlage 8 van de aanvraag, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) ¹			
Immissiepunten	Dag	Avond	Nacht
1	39	38	38
2	41	41	41
3	37	37	37
4	39	39	39

2. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) gemeten in de meterstand “fast” veroorzaakt door de activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijlage 8 van de aanvraag, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Maximaal geluidniveau L_{Amax} in dB(A) ¹			
Immissiepunten	Dag	Avond	Nacht
1	57	48	48
2	50	51	51
3	54	47	47
4	50	49	49

3. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door activiteiten binnen de inrichting mag, in de incidentele bedrijfssituatie, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijlage 1, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven. Onder de incidentele bedrijfssituatie wordt verstaan die bedrijfssituatie waarbij onderhoud aan de slibdrooginstallatie plaatsvindt. Tijdens deze situatie wordt meer slib door vrachtwagens afgevoerd en is een mobiele centrifuge op het terrein opgesteld. Deze bedrijfssituatie heeft alleen betrekking op de dagperiode en mag ten hoogste 12 keer per jaar voorkomen.

Immissiepunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)
	Dag ¹
1	41
2	43
3	40
4	41

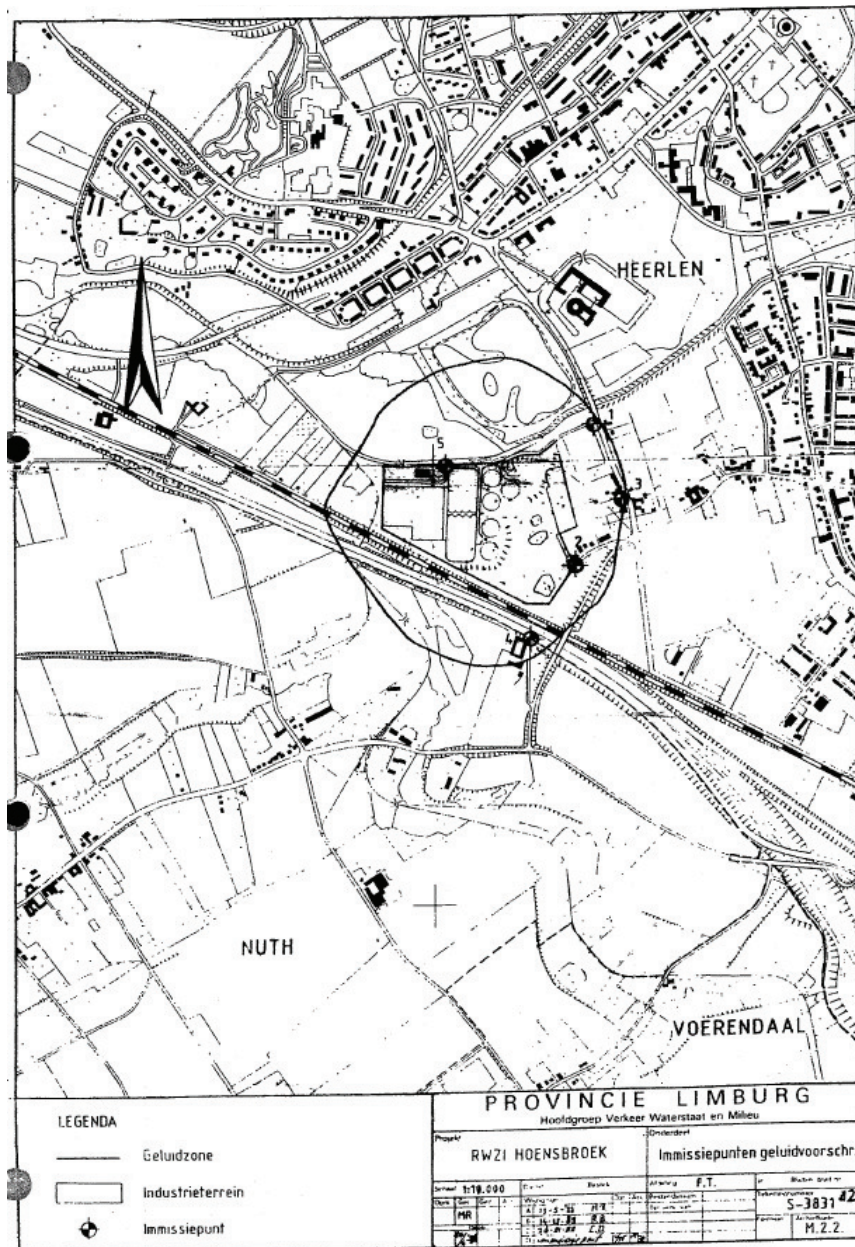
¹ Gemeten op 5 meter hoogte, exclusief gevelreflectie

4. Vergunninghoudster moet een registratie bijhouden van alle incidentele bedrijfssituaties.
5. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, dient een schriftelijke verantwoording te worden overgelegd waaruit blijkt dat aan zonegrenswaarden wordt voldaan.
6. Geluïtmetingen en/of berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI-1999) van het ministerie van VROM.

De immissiepunten zijn opgenomen in figuur 2-1. Op dit figuur blijkt tevens een geluidzone rondom het industrieterrein te zijn aangeduid. Het is echter onbekend óf en wanneer deze geluidzone is vastgesteld. Daarnaast is onduidelijk welke waarde wordt weergegeven door deze geluidzone. In het algemeen wordt op de zone de 50 dB(A) etmaalwaarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de representatieve bedrijfssituatie gepresenteerd. Uit de beschikbare informatie uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de

zone waarschijnlijk een handmatig ingetekende contour betreft een geen berekende contour.¹

Op basis van bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht is de RWZI geen inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Het is wettelijk niet vereist dat de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein.



Figuur 2-1 Immissiepunten geluid en geluidzone

¹ De hoogste geluidbelasting is berekend in waarneempunt 2 en bedraagt 51 dB(A) etmaalwaarde. In alle overige waarneempunten is een geluidbelasting van minder dan 50 dB(A) etmaalwaarde berekend. Vertaald naar de zone betekent dit dat waarneempunt 2 binnen de zone moet zijn gelegen, terwijl alle overige waarneempunten buiten de zone zijn gelegen. Echter alle waarneempunten zijn binnen de contour gelegen. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat NIET de 50 dB(A) etmaalwaarde is gepresenteerd.

2.2 Geur

Met betrekking tot het aspect geur zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van belang. Voor de zuiveringstechnische werken, voor zover het de waterlijn met inbegrip van slibindikking en mechanische slibontwatering betreft zijn de volgende voorschriften relevant.

Artikel 3.5b

(...)

4. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op een zuiveringstechnisch werk dat is opgericht voor 1 februari 1996 en waarvoor op dat tijdstip een vergunning op grond van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer in werking en onherroepelijk was.

5. Indien het vierde lid van toepassing is, dan is de geurbelasting als gevolg van een zuiveringstechnisch werk ter plaatse van geurgevoelige objecten ten hoogste 1,5 odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.

6. In afwijking van het vijfde lid is de geurbelasting als gevolg van een zuiveringstechnisch werk ter plaatse van geurgevoelige objecten gelegen op een gezoneerd industrieterrein, een bedrijventerrein dan wel buiten de bebouwde kom ten hoogste 3,5 odour units per kubieke meter als 98-percentiel.

(...)

Artikel 3.5c

De geurbelasting bedoeld in artikel 3.5b, eerste, tweede en vijfde tot en met achtste lid, wordt bepaald volgens de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

Voor de onderdelen van de RWZI die niet de waterlijn met inbegrip van slibindikking en mechanische slibontwatering betreft zijn de voorschriften uit de vigerende vergunning van toepassing. Hierin zijn de volgende voorschriften opgenomen.

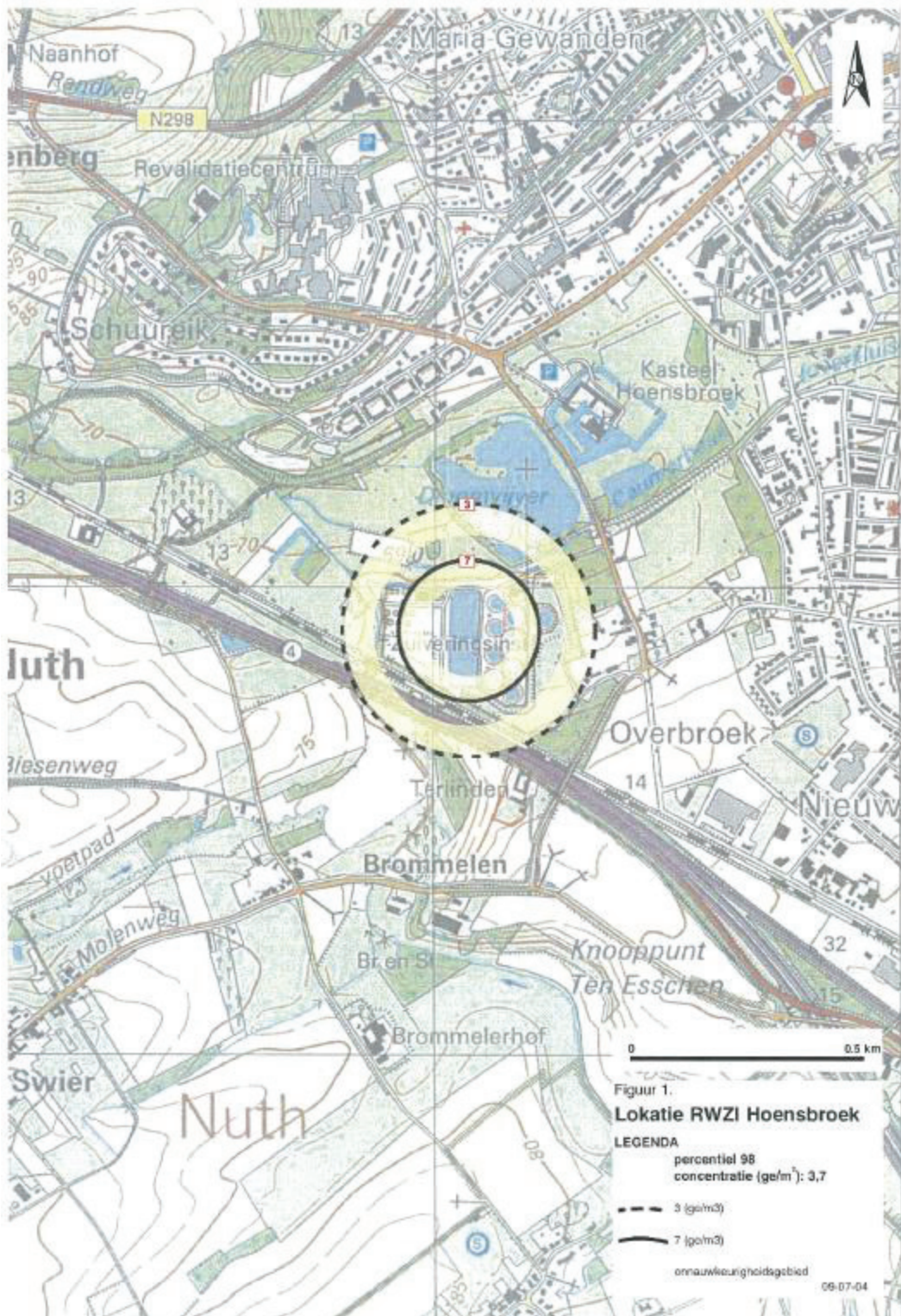
E geur

1. De totale geurvracht, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, mag op jaarbasis niet meer bedragen dan $72 \cdot 10^6$ ge/uur.
2. Het uurgemiddelde van de geurconcentratie mag, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting niet meer bedragen dan $3,0 \text{ ge/m}^3$, als 98-percentiel ter plaatse van de eerste aaneengesloten woonbebouwing.

Inmiddels is de term geureenheden (ge) vervangen door odour units (ou_E) waarbij geldt $2 \text{ ge} = 1 \text{ ou}_E$.

De ligging van de $3,0 \text{ ge/m}^3$ als 98-percentiel contour (momenteel de $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel contour) is opgenomen in figuur 2-2. Het figuur is afkomstig uit het geurrapport behorende bij de aanvraag Wm-vergunning RWZI Hoensbroek, opgesteld door DHV Water BV, d.d. maart 2005, kenmerk Wa-Wa20050276.

Op basis van dit figuur en/of het geurrapport wordt vastgesteld dat de geurbelasting als gevolg van de gehele inrichting ten hoogst $1,5 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ als 98-percentiel bedraagt. De inrichting als geheel voldoet daarmee aan de norm uit het Activiteitenbesluit voor het zuiveringstechnisch werk inclusief slibontdiking en mechanische slibontwatering.



Figuur 2-2 vergunde geurcontour RWZI (buitenste cirkel)

3 Bestemmingsplan 'Hoensbroek Noord 2016'

In figuur 3-1 is de ligging van de RWZI ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan 'Hoensbroek Noord 2016' weergegeven.



Figuur 3-1 Ligging van de RWZI ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan 'Hoensbroek Noord 2016'

Uit vergelijking van de figuren 2-1 en 2-2 met de ligging van het plangebied blijkt dat de geluidcontour én de geurcontour het plangebied niet overlappen.

3.1 Rechten RWZI

De gemeente Heerlen heeft bij de aanpassing van voorontwerp naar ontwerp bestemmingsplan het verzoek gekregen de geur- en geluidszones van de RWZI Hoensbroek bij vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan te respecteren. Naar aanleiding van het verzoek is derhalve met artikel 24.1 'milieuzone – geurzone 1' van de planregels een beschermende regeling in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.

Vanwege de belangen van verzoeker - maar zeker ook de belangen van de omwonenden - die op het spel staan, is vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid nogmaals naar de noodzaak voor het opnemen van de hiervoor aangehaalde regeling gekeken. Het is betreft immers een regeling op grond waarvan een ingrijpende inperking van de gebruiksmogelijkheden in de wijde omgeving van de RWZI wordt bewerkstelligd. Alvorens hiertoe definitief wordt overgegaan, dient vast te staan dat het slechts het vastleggen van de bestaande, reeds

vergunde toestand betreft.

In deze rapportage is onderzocht of de verlangde regeling recht doet aan enerzijds de vergunde situatie en anderzijds de overige relevante regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat de inrichting nog steeds vergunningplichtig is op basis van art. 27.3 en 28.4 onder a sub 2 en c sub 1 van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. De revisievergunning van 6 december 2005 is nog steeds van kracht, met die uitzondering dat voor het behandelen van stedelijk afvalwater voor zover het de waterlijn betreft met inbegrip van slibindikking en mechanische slibontwatering de bepalingen uit paragraaf 3.1.4a van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Voor het aspect geur geldt dat op basis van de vigerende vergunning de geurbelasting als gevolg van het in werking zijn van de inrichting niet meer mag bedragen dan $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel ter plaatse van de eerste aaneengesloten woonbebouwing. De inrichting als geheel voldoet daarmee aan de norm uit het Activiteitenbesluit voor het zuiveringstechnisch werk inclusief slibontdikking en mechanische slibontwatering. De bijbehorende geurcontour (buitenste cirkel in figuur 1 van het geurrapport behorende bij de aanvraag Wm-vergunning RWZI Hoensbroek, opgesteld door DHV Water BV, d.d. maart 2005, kenmerk Wa-Wa20050276) is buiten het plangebied van het bestemmingsplan 'Hoensbroek Noord 2016' gelegen. Het bestemmingsplan tast de bestaande rechten van de inrichting niet aan en heeft daarmee geen gevolgen voor de bedrijfsvoering van de RWZI.

Voor het aspect geluid geldt dat uitsluitend de voorschriften uit de vigerende vergunning van toepassing zijn. De normstelling uit het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op de inrichting. Op basis van de vigerende vergunning geldt een normstelling op een aantal toetspunten in de omgeving van de RWZI. In het akoestisch onderzoek RWZI Hoensbroek; uitbreiding vervoersbewegingen, bewerking van het geluidrapport bij de vergunning 2005, opgesteld door DHV d.d. juli 2010 met kenmerk MD_AP20100880/mvi is een figuur opgenomen waarop een geluidzone rondom het industrieterrein is aangeduid. Het is echter onbekend óf en wanneer deze geluidzone is vastgesteld. Daarnaast is onduidelijk welke waarde wordt weergegeven door deze geluidzone. Op basis van bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht is de RWZI geen inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Het is wettelijk niet vereist dat de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Ongeacht de status van de geluidzone is de geluidcontour buiten het plangebied van het bestemmingsplan 'Hoensbroek Noord 2016' gelegen. Het bestemmingsplan tast de bestaande rechten van de inrichting niet aan en heeft daarmee geen gevolgen voor de bedrijfsvoering van de RWZI.

Zowel de vigerende geurcontour als de vigerende geluidvoorschriften worden van de RWZI worden gerespecteerd. Het verruimen van de bestemmingsvlakken met de bestemming "Wonen" is mogelijk zonder aantasting van de bestaande rechten.

3.2 Woon- en leefklimaat omwonenden

Uit het eerder genoemde geurrapport blijkt dat de geurbelasting op de rand van het plangebied $0,5$ tot $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel bedraagt. Uit het akoestisch onderzoek RWZI Hoensbroek; uitbreiding vervoersbewegingen, bewerking van het geluidrapport bij de

vergunning 2005, opgesteld door DHV d.d. juli 2010 met kenmerk MD_AP20100880/mvi blijkt dat de geluidbelasting op het plangebied minder bedraagt dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Er is sprake van een bestaande situatie; zowel de woningen als de RWZI zijn reeds aanwezig. Het plan heeft geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse. Gezien de lage geur- en geluidbelasting is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4 Bestemmingsplan 'Buitengebied'

In figuur 4-1 wordt het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied' getoond. De RWZI is gelegen in dit bestemmingsplan.



Figuur 4-1 Ligging van de RWZI in het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied'

Aangezien de RWZI is gelegen in het plangebied, bevinden zich daar ook de contouren uit figuur 2-1 en 2-2. Om recht te doen aan de vergunde rechten van het bedrijf wordt geadviseerd de $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel geurcontour met een aanduiding op te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Daarmee wordt voorkomen dat in de toekomst nieuwe geurgevoelige bestemmingen binnen de zone worden gebouwd. Voor de bestaande woningen geldt dat het opnemen van de geurcontour geen bescherming biedt tegen een toename van de geurbelasting. Het is mogelijk een nieuwe vergunning aan te vragen met een hogere geurbelasting.² In dat geval moet ten behoeve van de vergunning een nieuwe afweging worden gemaakt waarom een hogere geurbelasting toelaatbaar is.³

² Indien de geurcontour wordt opgenomen in het bestemmingsplan, moet het bestemmingsplan worden aangepast indien een vergunning wordt verleend die voorziet in een toename van de geurbelasting.

³ Het toestaan van een hogere geurbelasting is in strijd met het landelijk beleid om te streven naar een afname van de geurbelasting.

Voor de bestaande woningen is in het verleden reeds de afweging gemaakt dat de geurbelasting toelaatbaar is.

Met betrekking tot de geluidcontour is eerder vastgesteld dat het geen berekende 50 dB(A) etmaalwaarde contour betreft, de status van de contour onduidelijk is én een RWZI niet gevestigd hoeft te zijn op een gezonde industrieterrein. Wanneer de geluidcontour moet aansluiten bij de vigerende vergunning moet hij met name richting de waarneempunten 1 tot en met 3 kleiner worden (op kortere afstand van de inrichting zijn gelegen). Wanneer de contour uit figuur 1 wordt opgenomen in het bestemmingsplan is theoretisch in deze richting een hogere geluidbelasting mogelijk (mits deze wordt vergund) en worden de woningen minder goed beschermd tegen de geluidbelasting van de RWZI. Het niet opnemen van de contour in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de vergunde rechten van de inrichting, deze zijn immers gebaseerd op de aangevraagde activiteiten en vastgelegd met de waarneempunten 1 tot en met 4. Omdat woningen in de omgeving beter worden beschermd indien de contour niet wordt opgenomen in het bestemmingsplan én de bestaande rechten van het bedrijf hierdoor niet worden aangetast, wordt geadviseerd de geluidcontour van figuur 2-1 NIET op te nemen in het bestemmingsplan⁴.

⁴ Tenzij op basis van aanvullende informatie kan worden geconcludeerd dat het een vastgestelde zone betreft. In dat geval moet voor de woningen binnen de zone een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld (voor zover dat bij het vaststellingsbesluit nog niet is gebeurd).

5 Conclusie

Uit het geur geurrapport behorende bij de aanvraag Wm-vergunning RWZI Hoensbroek blijkt dat de geurbelasting op de meeste nabij gelegen geurgevoelige objecten in het plangebied ten hoogste $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel bedraagt. Uit het akoestisch onderzoek RWZI Hoensbroek; uitbreiding vervoersbewegingen, bewerking van het geluidrapport bij de vergunning 2005, opgesteld door DHV d.d. juli 2010 met kenmerk MD_AP20100880/mvi blijkt dat de geluidbelasting op de meest nabij gelegen woningen in het plangebied minder bedraagt dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Er is sprake van een bestaande situatie; zowel de woningen als de RWZI zijn reeds aanwezig. Het plan heeft geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse. Gezien de geur- en geluidbelasting is er sprake van een acceptabel tot goed woon- en leefklimaat.

Bijlagen

Deze rapportage bevat geen bijlagen