



Aanvraagformulier ontheffing Soorten

Wet natuurbescherming (Wnb) hoofdstuk 3

Gegevens aanvrager	
Naam bedrijf of particulier	Janssen Groesbeek Vastgoed B.V.
KvK-inschrijvingsnummer	09152406
Correspondentieadres	Mooksebaan 10
Postcode en plaats	6562 ZS Groesbeek
Evt. naam contactpersoon	J. (Jan) Janssen
Telefoon	024 – 397 53 93
E-mail	j.janssen@janssen-groesbeek.nl
Gegevens gemachtigde <i>(alleen invullen indien machtiging ook is bijgevoegd)</i>	
Naam gemachtigde	J.J. (Jasper) Verhaar
Correspondentieadres	Franssenstraat 66
Postcode en plaats	5434 SJ Vianen (NB)
Telefoon	088 – 262 72 09
E-mail	jasper.verhaar@cobra-groeninzicht.nl
Locatie voorgenomen activiteit(en)	
Straat en evt. huisnummer(s)	Rijksweg 35
Postcode en plaats	6596 AA Milsbeek
Gemeente	Ottersum
Kadastrale gemeente, sectie en nummer(s) perceel/percelen*	OTS00 - D - 2601
*indien geen adres bekend verplicht veld	
Vooroverleg	
Heeft er vooroverleg plaatsgevonden met de Provincie Limburg?	
☐ Ja ☒ Nee	
Zo ja met wie?	
Veroorzaken uw activiteiten een effect op een Natura 2000-gebied?	
☐ Ja, vraag een vergunning Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2 Wnb) aan www.limburg.nl/vergunningen	
☒ Nee, geef een korte toelichting waarom er geen effect is.	
Korte toelichting	Zie bijgevoegd Activiteitenplan, bijlage 2 (Quickscan) §4.1 pag. 10 en §5.2 pag. 16

Indien u een vergunning Gebiedsbescherming heeft aangevraagd, wilt u dan een gecombineerde afdoening?	☐ Ja ☐ Nee
Gaat u houtopstanden vellen die gelegen zijn buiten de bebouwde (bos)kom?	
☒ Nee ☐ Ja, dien een kapmelding houtopstanden (hoofdstuk 4 Wnb) in (www.limburg.nl/vergunningen)	
1. Welke ecologische onderzoeken* zijn uitgevoerd? (zie bijlage 1 van de Beleidsregels Soortenbescherming)	
*Voeg onderzoek(en) bij	
☒ Quicksan ☒ Nader onderzoek ☒ Activiteitenplan ☐ Anders, namelijk:	
2. Korte beschrijving voorgenomen activiteit(en) (zie toelichting aanvraagformulier)	
Sloop en nieuwbouw. Zie ook bijgevoegd Activiteitenplan, §3.1 pag. 6	
3. Planning werkzaamheden (zie toelichting aanvraagformulier)	
Voor welke periode vraagt u ontheffing aan?	Van : 1 april 2022 Tot : 1 april 2025
Verwachte startdatum activiteiten	15 april 2022
Geef hieronder een overzicht van de planning (fasering) van de werkzaamheden	
Zie bijgevoegd Activiteitenplan, §3.2 pag. 6 en §7.1.3 pag. 15	
4. Welke beschermde soort(en) zijn aanwezig in het plangebied? (zie toelichting aanvraagformulier)	
Vogelrichtlijn	-
Habitatrichtlijn	Gewone dwergvleermuis
Andere soorten	-
5. Voor welke verbodsbepaling(en) en soort(en) vraagt u ontheffing aan? Vul de naam van de betreffende soort(en) in achter de betreffende verbodsbepaling	
*Vul bij naam soort de Nederlandse naam en de wetenschappelijke naam in	
Artikel 3.1 Vogelrichtlijn	Naam soort*
☐ lid 1, opzettelijk vangen	
☐ lid 1, opzettelijk doden	
☐ lid 2, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen, beschadigen of wegnemen	
☐ lid 3, eieren rapen en onder zich hebben	
☐ lid 4, opzettelijk storen	
Artikel 3.5 Habitatrichtlijn	Naam soort*
☐ lid 1, opzettelijk vangen	
☐ lid 2, opzettelijk doden	
☒ lid 2, opzettelijk verstoren	Gewone dwergvleermuis

☐ lid 3, opzettelijk eieren vernielen of rapen	
☒ lid 4, voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen	Gewone dwergvleermuis
☐ lid 5, opzettelijk planten, plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen	
Artikel 3.6 Habitatrichtlijn	Naam soort*
☐ lid 2 dieren onder zich hebben of vervoeren	
Artikel 3.10 Andere soorten	Naam soort*
☐ lid 1a, opzettelijk vangen	
☐ lid 1a, opzettelijk doden	
☐ lid 1b, opzettelijk vaste voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen	
☐ lid 1c, opzettelijk vaatplanten plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen	
Artikel 3.34 Overige bepalingen	Naam soort*
☐ lid 1, dieren of eieren van dieren uitzetten	

(alleen invullen indien geen activiteitenplan is bijgevoegd)

6. Effecten *(zie toelichting aanvraagformulier)*

Wat is het effect van de werkzaamheden op de soort(en)?

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, §4.2 pag. 8 en §4.3 pag. 9

Wat is het effect van de werkzaamheden op het leefgebied van de soort(en)?

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, §4.1.2 pag. 7, §4.2 pag. 8 en §4.3 pag. 9

7. Alternatieven *(zie toelichting aanvraagformulier)*

Welke alternatieve locatie heeft u voor de activiteit(en) overwogen waardoor de werkzaamheden geen of minder negatieve effecten hebben op de soort(en)?

Geef een onderbouwing waarom deze alternatieve locatie niet mogelijk is.

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, Hst. 6 pag. 11 en 12

Welke alternatieve inrichting heeft u voor de activiteit(en) overwogen waardoor de werkzaamheden geen of minder negatieve effecten hebben op de soort(en)?

Geef een onderbouwing waarom deze alternatieve inrichting niet mogelijk is.

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, Hst. 6 pag. 11 en 12

Welke alternatieve werkwijze heeft u voor deze activiteit(en) overwogen waardoor de werkzaamheden geen of minder negatieve effecten hebben op de soort(en)?

Geef een onderbouwing waarom deze alternatieve werkwijze niet mogelijk is.

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, Hst. 6 pag. 11 en 12

8. Wettelijk(e) belang(en)?

Vogelrichtlijn

- ☐ in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ☐ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ☐ ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ☐ ter bescherming van flora of fauna;
- ☐ voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- ☐ om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Motivering
belang(en):

Habitatrichtlijn

- ☐ in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ☐ ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- ☒ in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ☐ voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
- ☐ om een beperkt aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben of een beperkt aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Motivering
belang(en):

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, Hst. 5 pag. 10

Andere soorten

- ☐ in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ☐ ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- ☐ in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ☐ voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;

- ☐ om een beperkt aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben of een beperkt aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
- ☐ in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde;
- ☐ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ☐ ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ☐ ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- ☐ in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- ☐ in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- ☐ in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- ☐ in het algemeen belang;
- ☐ bestendig gebruik.

Motivering
belang(en):

9. Staat van instandhouding *(zie toelichting aanvraagformulier)*

Wat is de staat van instandhouding van de soort(en) en motiveer de staat van instandhouding, met vermelding van de bron(nen)

Motivering
landelijke én
regionale of
lokale staat van
instandhouding:

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, §4.3 pag. 9.

De zoogdiervereniging [meldt](#) dat het onbekend is of gewone dwergvleermuis in gunstige staat van instandhouding verkeert. Op basis van het algemeen voorkomen en deze soort is de verwachting dat de staat van instandhouding echter wel gunstig is.

Doen uw werkzaamheden afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en)?

☐ Ja

☒ Nee

Geef een onderbouwing waarom de werkzaamheden geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en)

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, §4.3 pag. 9 en §7.2 pag. 16

10. Maatregelen *(zie toelichting aanvraagformulier)*

Welke mitigerende maatregelen en/of compenserende maatregelen worden genomen die het effect op de soort(en) beperken of ongedaan maken?

Zie bijgevoegd Activiteitenplan, Hst. 7 pag. 13 t/m 17

Gaat u het effect van de werkzaamheden op de soort(en) monitoren tijdens en na de uitvoering? Zo ja hoe?

Ja tijdens de werkzaamheden, zie bijgevoegd Activiteitenplan, §7.1.2 pag. 14.

Na de uitvoering is monitoring niet nodig, aangezien de effectiviteit van de compenserende maatregelen is aangetoond op basis van het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis van BIJ12.

(alleen invullen indien art. 3.34 is aangevraagd)

11. Uitzetten van dieren *(zie toelichting aanvraagformulier)*

Voeg een apart plan bij waarin in ieder geval is opgenomen:

- Welk doel u beoogt met het uitzetten van de soort(en);
- Op welke wijze u de nodige zorgvuldigheid in acht neemt bij het uitzetten van de soort(en);
- Of de uitzetlocatie geschikt is als leefgebied voor de soort(en);
- Wat het effect van het uitzetten van de soort(en) is op de bestaande populatie van de soort(en);
- Hoe het beheer van de populatie gewaarborgd is en wie de verantwoordelijkheid voor het beheer op zich neemt;
- Wat de gevolgen van het uitzetten van de soort(en) zijn op de omgeving;
- Of er voldoende draagvlak is in de omgeving voor het uitzetten van de soort(en).

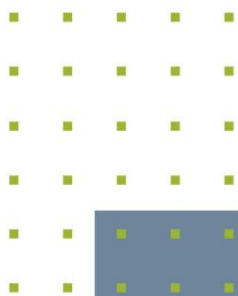
Hierbij verklaar ik dat de aanvraag volledig en naar waarheid is ingevuld

Handtekening aanvrager (of gemachtigde)

Datum: 24 november 2022

Handtekening:





Activiteitenplan Wet natuurbescherming

Rijksweg 35 Milsbeek

Rapport: 303821



Ons groene
inzicht
brengt
uw groen
in zicht!

. . .

Colofon

Opdrachtgever

Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V.
De heer J. Janssen
Mooksebaan 10
6562 ZS GROESBEEK

Dossiergegevens

Dossiernummer:	303821
Uw referentie:	19033
Status rapport:	v1.0
Datum rapport:	24 november 2021
Citeertitel:	Van Poecke, D., 2021, Activiteitenplan Rijksweg 35, Milsbeek, 303821, Cobra Groeninzicht Vianen (NB)

Projectteam

Projectverantwoordelijke:	Jasper Verhaar
Vakspecialist:	Damian van Poecke (ecoloog)
Kwaliteitscontrole:	Jasper Verhaar (ecoloog)
Redactie:	Gerdien Jacobs



Contactgegevens

info@Cobra-groeninzicht.nl
www.Cobra-groeninzicht.nl
T. 088 – 262 72 00

Adres

Cobra Groeninzicht
Franssenstraat 66
5434 SJ Vianen (NB)

Bedrijfsgegevens

KvK Eindhoven 17232157
Btw-nr. NL 8199.70.220.B01
IBAN NL90 INGB 0008 5217 90



Inhoud

1	Inleiding	4
2	Bestaande situatie	5
2.1	Projectgebied	5
2.2	De situatie	5
2.3	Planvorming	5
3	Voorgenomen ontwikkelingen	6
3.1	Werkzaamheden	6
3.2	Planning	6
4	Ecologisch onderzoek	7
4.1	Aanwezigheid soorten	7
4.1.1	Quickscan Natuur	7
4.1.2	Soortgericht onderzoek	7
4.2	Effecten korte termijn	8
4.3	Effecten lange termijn	9
5	Wettelijk belang	10
5.1	Toetsingskader	10
5.2	Wettelijk belang	10
5.3	Motivatie wettelijk belang	10
6	Alternatievenafweging	11
7	Beschermingsmaatregelen	13
7.1	Waarborgen functionaliteit	13
7.1.1	Tijdelijke vervangende verblijfplaatsen realiseren	13
7.1.2	Ongeschikt maken verblijfplaats	14
7.1.3	Werken buiten kwetsbare periode	15
7.1.4	Permanente vervangende verblijfplaatsen realiseren	15
7.1.5	Inschakelen deskundige gewone dwergvleermuis	15
7.1.6	Opstellen ecologisch werkprotocol	15
7.2	Waarborging staat van instandhouding	16
7.3	Zorgplicht	16
8	Literatuurlijst	17
Bijlage 1. Rapport soortgericht onderzoek		
Bijlage 2. Rapport quickscan		

1

Inleiding

In opdracht van Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V. hebben wij voorliggend activiteitenplan in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) opgesteld. Dit activiteitenplan gaat over de voorgenomen sloop van een gebouw aan de Rijksweg 35 in Milsbeek, provincie Limburg. Damian van Poecke heeft dit activiteitenplan opgesteld. Jasper Verhaar heeft het inhoudelijk gecontroleerd.

Aanleiding

Uit een recent natuuronderzoek (zie bijlage I) is gebleken dat achter een vensterluik van het gebouw een zomerverblijfplaats van drie gewone dwergvleermuizen aanwezig is. Deze verblijfplaats gaat verloren met de sloop van het pand.

Doel

Dit activiteitenplan geeft de maatregelen weer die worden genomen om de functionaliteit van de verblijfplaats te compenseren, waardoor er geen wezenlijke invloed is op de populatie van de betreffende soort. Door het werken volgens de in dit activiteitenplan voorgestelde werkwijze en het uitvoeren van de voorgestelde maatregelen, hebben de werkzaamheden zo min mogelijk schadelijke effecten op de beschermde soorten. Dit activiteitenplan is onderdeel van een ontheffingsaanvraag.

Hebt u na het lezen van dit rapport nog vragen?

Neem dan contact op met Jasper Verhaar op telefoonnummer 088-262 72 00.

Uw veelzijdig specialist,

The logo for 'cobra GROENINZICHT' is positioned above a large, stylized blue ink signature. The logo consists of the word 'cobra' in a blue sans-serif font, followed by 'GROENINZICHT' in a smaller, green sans-serif font. To the right of the text is a green circular icon with a white stylized 'C' inside. The signature is a fluid, handwritten-style blue line.

Joost Verhagen
Directeur

Vianen (NB), 24 november 2021

2 Bestaande situatie

2.1 Projectgebied

Het te slopen gebouw betreft drie aaneengesloten panden aan de Rijksweg 35 in Milsbeek. Op afbeelding 1 is het projectgebied aangeduid.

Afbeelding 1. Te slopen pand op het adres Rijksweg 35 in Milsbeek (rood kader)



2.2 De situatie

Het te slopen gebouw betreft drie aaneengesloten panden. Het gaat om een voormalige bakkerij en een bijbehorende bedrijfswoning en winkel. De bakkerij heeft bakstenen gevels en een plat dak met aan de dakrand een damwandconstructie. De bedrijfswoning en de winkel hebben ook bakstenen gevels, maar hebben een met dakpannen bekleed puntdak. Het winkelpand heeft houten vensterluiken. Rondom de panden ligt verharding en er staan enkele bomen en struiken. In het rapport in bijlage 1 zijn foto's opgenomen van de situatie.

2.3 Planvorming

Alle bebouwing binnen het rode kader op afbeelding 1 wordt gesloopt. Op dezelfde locatie wordt nieuwbouw gerealiseerd.

3 Voorgenomen ontwikkelingen

3.1 Werkzaamheden

De ontwikkeling omvat het slopen van de bestaande panden en vervolgens het bouwen van appartementen, geschakelde woningen, vrijstaande woningen en parkeerplaatsen. De weiden aan beide zijden van de bestaande panden blijven deels behouden, maar krijgen mogelijk een nieuwe, groene inrichting. Op afbeelding 2 ziet u het ontwerp op de bestaande ondergrond.

Afbeelding 2. Ontwerp



3.2 Planning

De sloop staat gepland in mei – september 2022. Daaropvolgend vindt de nieuwbouw plaats.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Aanwezigheid soorten

4.1.1 Quickscan Natuur

Wij hebben op 23 september 2020 een quickscan Natuur uitgevoerd. Uit deze quickscan blijkt dat er mogelijk verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en nesten van huismus aanwezig zijn in het projectgebied. Het rapport van de quickscan vindt u in bijlage 2.

4.1.2 Soortgericht onderzoek

Cobra Groeninzicht heeft in de periode april t/m september 2021 een soortgericht onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen en huismussen. Het onderdeel vleermuizen is onderzocht met een batdetector volgens de richtlijnen uit het Vleermuisprotocol 2021. De aanwezigheid van huismussen is onderzocht door het waarnemen van in- en uitvliegende dieren bij een (mogelijke) nestplaats volgens de richtlijnen uit het kennisdocument Huismus van BIIJ2. De volledige rapportage van het soortgericht onderzoek vindt u in bijlage 1. Hieronder volgt een samenvatting van de resultaten ten aanzien van vleermuizen. Van huismus zijn geen verblijfplaatsen, schuilplaatsen en/of essentiële foerageergebieden aangetoond. Huismus wordt daarom verder buiten beschouwing gelaten.

Vleermuizen

Er is een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen aanwezig achter een van de vensterluiken aan de straatzijde van het gebouw (zie afbeelding 3 en foto 1). Wij hebben deze zomerverblijfplaats ontdekt aan de hand van drie invliegende gewone dwergvleermuizen tijdens het ochtendbezoek op 4 juni 2021. Tijdens het avondbezoek op 14 juni 2021 hebben wij één gewone dwergvleermuis achter hetzelfde vensterluik vandaan zien vliegen. Er zijn geen andere typen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis of verblijfplaatsen van andere soorten vleermuizen aangetoond.

Tijdens alle veldbezoeken is zo nu en dan een gewone dwergvleermuis foeragerend aanwezig boven het groen aan de westzijde van het projectgebied. Ruige dwergvleermuis is eenmalig en kortstondig aangetroffen. Rosse vleermuis en laatvlieger zijn incidenteel foeragerend aanwezig, maar vliegen hoog en in grote cirkels boven het buitengebied. Het projectgebied zelf mist de kenmerken van een essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Dit houdt in dat als de geplande hoeveelheid groen wordt verwijderd, er voldoende foerageermogelijkheden beschikbaar blijven voor de aanwezige vleermuizen. Binnen het projectgebied zijn geen onderdelen van een essentieel vliegroute gevonden.

Afbeelding 3. Locatie van de zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis (rode stip)



Foto 1. Zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis achter vensterluik (binnen geel kader)



4.2 Effecten korte termijn

Door het uitvoeren van werkzaamheden gaat de aangetoonde zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis verloren. Daarmee vindt overtreding plaats van artikel 3.5 lid 4 Wnb. Er is ook sprake van overtreding van artikel 3.5 lid 2 Wnb, omdat er sprake is van verstoring. Namelijk omdat de verblijfplaats ongeschikt wordt en de gewone dwergvleermuis een andere verblijfplaats moet vinden.

Door het treffen van soortspecifieke maatregelen (zie ook hoofdstuk 7 'Beschermingsmaatregelen') worden zowel tijdens als na de werkzaamheden geen negatieve effecten voor gewone dwergvleermuis verwacht. Door het tijdig aanbieden van voldoende alternatieve verblijfplaatsen, zal het aanbod aan verblijfplaatsen voor de populatie niet afnemen. Gewone dwergvleermuis komt veel voor in de omgeving van bebouwing en zijn leefwijze is sterk afgestemd op het leven in de omgeving van mensen. Daarom valt te verwachten dat gewone dwergvleermuis ook in de nieuwe situatie in het projectgebied kan verblijven, zolang soortspecifieke voorzieningen in de nieuwe situatie worden opgenomen.

4.3 Effecten lange termijn

Gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene vleermuissoort en komt verspreid over heel Nederland voor. De soort is jaarrond in Nederland aanwezig en is geen bedreigde soort. Worden bij de planning en uitvoering van de sloop van het gebouw geen beschermingsmaatregelen genomen? Dan kan de verspreiding van gewone dwergvleermuis op lokaal niveau afnemen. Maar op populatieniveau zal dit nauwelijks impact hebben. Temeer omdat er geen kraam- en massawinterverblijfplaatsen verdwijnen en het hier gaat om één verblijfplaats van enkele exemplaren. In Milsbeek en omstreken staat veel bebouwing die ook geschikt is als verblijfplaats voor deze soort. Bij het treffen van beschermingsmaatregelen (zie hoofdstuk 7) worden zowel tijdens als na de werkzaamheden in het geheel geen negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis verwacht.

5 Wettelijk belang

5.1 Toetsingskader

Er worden maatregelen getroffen om de functionaliteit van de verblijfplaats van gewone dwergvleermuis te waarborgen, de staat van instandhouding te waarborgen en aan de zorgplicht te voldoen. Toch is als gevolg van de ontwikkeling ten aanzien van gewone dwergvleermuis sprake van het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (artikel 3.5 lid 4 Wnb) en verstoring (artikel 3.5 lid 2 Wnb). Hierdoor wordt de ontheffingsaanvraag getoetst aan de belangen die in artikel 3.8 lid 5 sub b Wnb staan beschreven.

5.2 Wettelijk belang

De ontheffing ten aanzien van gewone dwergvleermuis wordt aangevraagd in het belang van 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' (artikel 3.8 lid 5, sub b, 3° Wnb).

5.3 Motivatie wettelijk belang

Volksgezondheid

Het pand bevat op meerdere plaatsen asbest. Asbest is een kankerverwekkende stof en is volgens onderzoek van onder meer de Gezondheidsraad gevaarlijk voor de gezondheid.

Groot openbaar belang

Vanwege een woningtekort in de omgeving moeten er meer (sociale huur)woningen worden gebouwd. Het projectgebied is daarom aangewezen om van functie te veranderen naar woningbouwlocatie. Omdat de huidige opbouw van de panden niet geschikt is voor wonen, het gebouw verouderd is en niet meer aantrekkelijk voor huurders is er voor sloop en nieuwbouw gekozen. Er worden elf sociale huurappartementen, vier levensloopbestendige tweekappers en drie levensloopbestendige vrijstaande woningen gerealiseerd.

6 Alternatievenafweging

In het kader van de ontheffingsaanvraag moet beoordeeld worden of betere alternatieven beschikbaar zijn voor het plan. Hieronder leggen we voor de verschillende potentiële alternatieven uit dat betere alternatieven ontbreken.

Het niet slopen van het gebouw

Bij het niet slopen van het gebouw blijft de verblijfplaats van gewone dwergvleermuis voor de korte termijn behouden. Maar op de lange termijn zal het nu al verouderde gebouw nog verder in verval raken. Daardoor vermindert de geschiktheid als verblijfplaats en gaat deze uiteindelijk verloren. Het niet slopen levert dan ook uitsluitend winst voor de korte termijn. Bovendien worden in het kader van de werkzaamheden meer verblijfplaatsen voor vleermuizen gerealiseerd dan nu aangetoond zijn. De nieuwe verblijfplaatsen worden vakkundig gekozen en geplaatst naar de behoeften van gewone dwergvleermuis. Het plan beoogt daarmee een verbetering van de situatie voor deze soort op lange termijn. Het niet slopen van het gebouw is daarom geen gunstig alternatief voor de beschermde natuurwaarden.

Het niet slopen van het gebouw is ook geen gunstig alternatief voor de volksgezondheid en het openbare belang. Zoals benoemd in hoofdstuk 5 is er asbest in het gebouw aanwezig. Het uitvoeren van de werkzaamheden is daarom noodzakelijk. Het niet slopen van het gebouw is ook geen gunstig alternatief voor de belangen en de behoefte aan meer woonruimte. Er zijn op dit moment te weinig mogelijkheden voor wonen in het gebied. Het uitvoeren van de werkzaamheden is daarom noodzakelijk.

Alternatieve locatie

De sloop van het gebouw is specifiek voor de in dit activiteitenplan genoemde projectgebied. Alternatieven voor de locatie van de werkzaamheden zijn daarom niet aan de orde.

Alternatieve werkwijze en planning

De voorgenomen werkwijze moet worden uitgevoerd vanwege het groot openbaar belang dat hier speelt. De voorgenomen werkzaamheden die in dit activiteitenplan staan, zijn de minimale inspanningen die nodig zijn om de benodigde woningen te creëren. Met deze werkzaamheden zal altijd sprake zijn van aantasting van de verblijfplaats van gewone dwergvleermuis. Met een andere werkwijze en planning kunnen negatieve effecten op deze soort niet voorkomen worden. Een alternatieve werkwijze en planning vormen dus geen beter alternatief. Het is dan ook in alle gevallen noodzakelijk om maatregelen te nemen om negatieve effecten te voorkomen. Door het nemen van beschermingsmaatregelen en het werken buiten de meest kwetsbare perioden van de aanwezige soort, zoals die in dit activiteitenplan zijn opgenomen (zie hoofdstuk 7), zijn in het geheel geen negatieve effecten op gewone dwergvleermuis te verwachten.

Herstellen van bestaande verblijfplaats

Het in oorspronkelijk staat herstellen van de bestaande verblijfplaats van gewone dwergvleermuis is geen optie. De nieuwbouw wordt anders ontworpen dan de huidige ligging. Om verblijfplaatsen op vergelijkbare wijze terug te brengen, wordt gekozen voor permanente ingemetselde vleermuiskasten (zie hoofdstuk 7). Dit waarborgt en vergroot de beschikbaarheid van verblijfplaatsen met verschillende microklimaten. Zo kunnen vleermuizen de meest optimale verblijfplaats kiezen. Wij zien het aanbrengen van ingebouwde vleermuiskasten als best mogelijke permanente optie voor het vervangen van de oorspronkelijke verblijfplaats.

7

Beschermingsmaatregelen

7.1 Waarborgen functionaliteit

7.1.1 Tijdelijke vervangende verblijfplaatsen realiseren

Er zijn vier vleermuiskasten en een grote paalkast aangebracht binnen 100 m van de oorspronkelijke zomerverblijfplaats. Deze zijn vanaf eind juli 2021 beschikbaar voor vleermuizen. Zie afbeelding 4 voor de locaties van de vleermuiskasten ten opzichte van het projectgebied en de aangetoonde zomerverblijfplaats. De kasten hangen op verschillende hoogtes (ten minste 3 m van de grond). En in verschillende windrichtingen en posities ten opzichte van omliggende begroeiing. De locaties zijn vrij van directe verlichting en obstakels die de aanvliegroute kunnen belemmeren.

Er is gekozen voor kasten van Vivara Pro:

- twee vleermuiskasten van het type VK MP 06 (deze hangen aan een gevel);
- twee vleermuiskasten van het type VK WS 08 (één aan gevel en één aan een boom);
- één paalkast van het type VK SK 04 (in open terrein aan de rand van een groenstrook).

Deze typen kasten zijn geschikt om te dienen als zomerverblijfplaats, maar ook als paar- en (mild)winterverblijfplaats. De paalkast is daarnaast ook geschikt als kraamverblijfplaats.

Gewenningsperiode

Voor vervangende zomerverblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis geldt een gewenningsperiode van drie maanden in de voor vleermuizen actieve periode (april t/m oktober). De gewenningsperiode voor de genoemde vleermuiskasten liep eind oktober 2021 af.

Verwijderen van tijdelijke vleermuiskasten

De vier tijdelijke vleermuiskasten mogen worden verwijderd na het beschikbaar komen van de permanente vervangende verblijfplaatsen in de nieuwbouw met daarbij opgeteld drie maanden gewenningsperiode in de periode april t/m oktober. Verwijderen van een tijdelijke vleermuiskast gebeurt alleen als door middel van een visuele inspectie is vastgesteld dat er op dat moment geen vleermuizen in de kast aanwezig zijn. De paalkast wordt niet verwijderd en is daarmee ook een permanente vervangende verblijfplaats.

Afbeelding 4. Locaties van vleermuiskasten (blauwe stippen) en paalkast (gele stip) ten opzichte van projectgebied (rood kader) en aangetoonde zomerverblijfplaats (rode stip). Ter hoogte van de vleermuiskasten en paalkast is geen begroeiing aanwezig die de aanvliegeroute van en naar de kasten kan belemmeren.



7.1.2 Ongeschikt maken verblijfplaats

Methode

Het vensterluik met daarachter de aangetoonde zomerverblijfplaats wordt verwijderd. Hierdoor wordt de verblijfplaats ongeschikt. Deze handeling vindt alleen plaats als uit een visuele inspectie door een vleermuisdeskundige blijkt dat er op dat moment geen vleermuizen in de verblijfplaats aanwezig zijn. Ook de overige vensterluiken worden op deze wijze verwijderd. Bij andere mogelijke in- en uitvliegopeningen in het gebouw worden exclusion flaps geplaatst. Zijn er tijdens het ongeschikt maken vleermuizen in de verblijfplaats aanwezig? Dan kunnen deze het gebouw via de exclusion flaps verlaten. Dit voorkomt dat vleermuizen uit de aangetoonde verblijfplaats zich op een andere plek in hetzelfde gebouw gaan verschuilen. Exclusion flaps worden ingezet bij openingen in gevels en bij dakranden. Waar langgerekte kieren aanwezig zijn, wordt gekozen voor exclusion flaps in combinatie met ter plaatse op maat gesneden, niet-uithardende schuimvulling (dus géén purschuim). Er wordt zo gewerkt dat vleermuizen openingen en kieren altijd via een exclusion flap kunnen verlaten.

Werkvolgorde en controlerende

Het ongeschikt maken van de overige delen van het gebouw gebeurt voordat de aangetoonde zomerverblijfplaats ongeschikt gemaakt wordt. Het verwijderen van de vensterluiken vindt plaats na zonsondergang. De kans is dan groot dat er op dat moment geen vleermuizen in de verblijfplaats aanwezig zijn en deze dus ook niet onnodig verstoord worden. Het ongeschikt maken van de overige delen van het gebouw vindt overdag plaats, voorafgaand aan het verwijderen van de vensterluiken. Het ongeschikt maken wordt uitgevoerd onder begeleiding van een vleermuisdeskundige. Nadat het gebouw ongeschikt is gemaakt, vindt middels een ochtendbezoek een controle plaats door een vleermuisdeskundige. Deze onderzoekt of er onverhoopt niet alsnog vleermuizen het gebouw kunnen invliegen. Worden geen vleermuizen aangetroffen? Dan wordt het gebouw vrijgegeven voor het opstarten van de werkzaamheden. Het moment van ongeschikt lichten we verder toe in paragraaf 7.1.3.

7.1.3 Werken buiten kwetsbare periode

De sloop staat gepland in mei – september 2022. De aangetoonde verblijfplaats en de overige delen van het gebouw worden vanaf half april 2022 ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Dit is de minst kwetsbare periode, omdat dan vaststaat dat de verblijfplaats niet in gebruik is als kleine winterverblijfplaats. De kwetsbare winterperiode is vanaf november tot april.

7.1.4 Permanente vervangende verblijfplaatsen realiseren

Er worden ten minste vier permanente vleermuiskasten geïntegreerd in gevels van de nieuwbouw. Rekening houdend met een compensatiefactor 4 is dit aantal voldoende. Er wordt gekozen voor vier inbouwbouwkasten van het type IB VL 06 of IB VL 08 van Vivara Pro. Deze typen kasten zijn geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis. De kasten komen in verschillende gevels om zo een variatie aan microklimaten aan te bieden. De kasten komen op ten minste 3 m boven het maaiveld op locaties met een voor vleermuizen vrije aanvliegroute, maar niet binnen het bereik van een directe lichtbron. De exacte locatie wordt bepaald door een vleermuisdeskundige van Cobra Groeninzicht zodra het voorlopig ontwerp van de nieuwbouw bekend is. De paalkast die dienstdoet als tijdelijk vervangende verblijfplaats (zie paragraaf 7.1.1) wordt niet verwijderd en is daarmee tegelijk ook een permanente vervangende verblijfplaats.

7.1.5 Inschakelen deskundige gewone dwergvleermuis

De sloop van het gebouw wordt uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van vleermuizen in het algemeen en gewone dwergvleermuizen in het bijzonder. Het bevoegd gezag verstaat onder een deskundige: 'een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie'

7.1.6 Opstellen ecologisch werkprotocol

Een deskundige op het gebied van gewone dwergvleermuis stelt een ecologisch werkprotocol op. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en de inhoud moet bij de betrokken werknemers bekend zijn. De activiteiten moeten aantoonbaar volgens dit protocol worden uitgevoerd. In het ecologisch werkprotocol staat welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen. Ook staat erin hoe te handelen als deze effecten toch optreden. Het beschrijft onder andere:

- in welke periode gewerkt moet worden;
- welke werkzaamheden op welke locatie(s) en op welk moment plaatsvinden;
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd voor de gewone dwergvleermuis;
- wanneer begeleiding door een vleermuisdeskundige noodzakelijk is;
- wie die vleermuisdeskundige is en wat de deskundige exact gaat doen.

7.2 Waarborging staat van instandhouding

Door het waarborgen van de functionaliteit (zie paragraaf 7.1), wordt ook de staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis gewaarborgd.

7.3 Zorgplicht

De Wnb kent een zorgplicht. Als volgens bovengenoemde maatregelen en buiten de meest kwetsbare periode wordt gewerkt, wordt al voor een groot deel invulling gegeven aan de zorgplicht. Wordt onverhoopt toch een bewoond nest of verblijfplaats aangetroffen? Dan worden de werkzaamheden stilgelegd en wordt met een ecooloog bekeken welke maatregelen nodig zijn. Deze maatregel wordt vastgelegd in het ecologisch werkprotocol.

8 Literatuurlijst

Kennisdocumenten

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Algemene literatuur

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Geraadpleegde websites

Productinformatie

www.vivarapro.nl

Soortinformatie

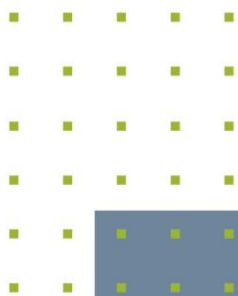
www.bij12.nl (kennisdocumenten beschermde soorten)

www.zoogdierverseniging.nl (zoogdieren)

Bijlage 1

Rapport soortgericht onderzoek





Nader onderzoek huismus en vleermuizen

Rijksweg 35 Milsbeek

Rapport 303473



Ons groene
inzicht
brengt
uw groen
in zicht!

. . .

Colofon

Opdrachtgever

Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V.
De heer J. Janssen
Mooksebaan 10
6562 ZS Groesbeek

Dossiergegevens

Dossiernummer:	303473
Status rapport:	v1.0
Datum rapport:	6 oktober 2021
Citeertitel:	van Poecke, D., 2021, Nader onderzoek huismus en vleermuizen Rijksweg 35, Milsbeek, 303473, Cobra Groeninzicht Vianen (NB)

Projectteam

Projectverantwoordelijke:	Jasper Verhaar
Vakspecialisten:	Damian van Poecke (adviseur/veldecoloog) Jasper Verhaar (adviseur/veldecoloog) Dries van Tuijn (veldecoloog)
Kwaliteitscontrole:	Jasper Verhaar
Redactie:	Gerdien Jacobs



Contactgegevens

info@Cobra-groeninzicht.nl
www.Cobra-groeninzicht.nl
T. 088 – 262 72 00

Adres

Cobra Groeninzicht
Franssenstraat 66
5434 SJ Vianen (NB)

Bedrijfsgegevens

KvK Eindhoven 17232157
Btw-nr. NL 8199.70.220.B01
IBAN NL90 INGB 0008 5217 90

Inhoud

Samenvatting	3
1 Inleiding	4
2 Situatie en planvorming	5
3 Werkwijze	8
3.1 Huismus	8
3.2 Vleermuizen	8
3.3 Overzicht onderzoeksinspanning	9
4 Resultaten	10
4.1 Huismus	10
4.2 Vleermuizen	10
5 Conclusie en advies	12
5.1 Onderzoeksvragen	12
5.2 Advies	13
6 Verklarende woordenlijst	14
7 Literatuurlijst	15
Bijlage 1. Cv's betrokken ecologen	
Bijlage 2. Waarnemingen	

Samenvatting

In opdracht van Janssen-Groesbeek heeft Cobra Groeninzicht een onderzoek naar huismus en vleermuizen uitgevoerd in het projectgebied 'Rijksweg 35' in Milsbeek. Het gaat om een gericht onderzoek naar rust- en voortplantingsplaatsen van huismus, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Deze soorten zijn in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd. De panden worden gesloopt en een deel van het bestaande groen wordt verwijderd. Daarbij konden negatieve effecten op genoemde soorten op voorhand niet uitgesloten worden. U wilt weten hoe u moet handelen binnen het kader van de Wnb.

Werkwijze

Wij hebben ons rapport van de in 2020 uitgevoerde ecologische quickscan geraadpleegd om de aanpak van het onderzoek te bepalen. Vervolgens hebben wij op twee momenten onderzoek naar huismussen uitgevoerd en op vijf momenten naar vleermuizen. Wij hebben hierbij gewerkt conform de richtlijnen uit het Kennisdocument Huismus en het Vleermuisprotocol 2021.

Resultaten

Er zijn geen verblijfplaatsen en daaraan gerelateerde schuil- en foerageergebied van huismussen aanwezig. Er is één zomerverblijfplaats van drie gewone dwergvleermuizen aanwezig in een van de panden. Omdat wij hebben gewerkt volgens de voorgeschreven werkwijze in het Kennisdocument Huismus en het Vleermuisprotocol 2021, kunnen wij aanwezigheid van huismussen en verblijfplaatsen en essentiële gebiedsfuncties van vleermuizen (anders dan de aangetoonde zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis) in het projectgebied redelijkerwijs uitsluiten.

Wet natuurbescherming

Voor huismus zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. Voor gewone dwergvleermuis wel. De voorgenomen werkzaamheden leiden namelijk tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb. De zomerverblijfplaats kan niet behouden blijven en de betreffende gewone dwergvleermuizen worden verstoord. Daarom is een ontheffing in het kader van de Wnb nodig. Hieruit volgt onder andere de verplichting om tijdelijke en permanente verblijfplaatsen voor deze soort te realiseren.

Advies overige soorten

Wij raden u aan om tijdens de werkzaamheden alsnog alert te zijn op aanwezigheid van beschermde soorten anders dan gewone dwergvleermuis. Hoewel het pand blijkbaar niet interessant is voor deze soorten, is het in theorie toch mogelijk dat ze het gebouw alsnog als verblijfplaats in gebruik nemen. Ook adviseren wij om nestkasten voor huismus te integreren in de nieuwbouw, ook al bent u dat niet verplicht. Verder raden wij u aan om de adviezen uit onze eerdere quickscan op te volgen.

1

Inleiding

In opdracht van Janssen-Groesbeek hebben wij een onderzoek naar huismus en vleermuizen uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd bij het projectgebied 'Rijksweg 35' in Milsbeek. Dries van Tuijn, Damian van Poecke en Jasper Verhaar hebben het veldwerk uitgevoerd in de periode april – september 2021. Aansluitend heeft Damian van Poecke dit rapport opgesteld. Jasper Verhaar heeft dit rapport inhoudelijk gecontroleerd. De cv's van deze ecologen zijn te vinden in bijlage I.

Aanleiding en doel

Dit onderzoek moet uitgevoerd worden in verband met de voorgenomen sloop van panden en herinrichting van het terrein tot woonlocatie. Uit een in 2020 uitgevoerde quickscan (zie rapport 'Quickscan Natuur Rijksweg 35, Milsbeek met ons kenmerk 303306) is gebleken dat huismussen, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis mogelijk verblijfplaatsen hebben in de te slopen panden. Wij hebben onderzocht of deze soorten gebruikmaken van de panden en de omgeving. En zo ja, welke soorten en op welke manier. U wilt namelijk weten hoe u moet handelen binnen het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Onderzoeksvragen

Wij beantwoorden met dit onderzoek de volgende vragen:

- Zijn er huismussen en vleermuizen aanwezig in het projectgebied?
- Wat is de waarde van het projectgebied voor huismussen en vleermuizen?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming?

Hebt u na het lezen van dit rapport nog vragen?

Neem dan contact op met Jasper Verhaar op telefoonnummer 088-262 72 00.

Uw veelzijdig specialist,



Joost Verhagen
Directeur

Vianen (NB), 6 oktober 2021

2 Situatie en planvorming

Projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de provinciale Rijksweg 35 in Milsbeek, gemeente Gennep. Op afbeelding 1 is het projectgebied globaal gemarkeerd.

Afbeelding 1. Projectgebied (rood kader)



De situatie

Centraal in het projectgebied staan drie aaneengesloten panden. Het gaat om een voormalige bakkerij en een bijbehorende bedrijfswoning en winkel. De bakkerij heeft bakstenen gevels en een plat dak met aan de dakrand een damwandconstructie. De bedrijfswoning en de winkel hebben ook bakstenen gevels, maar hebben een met dakpannen bekleed puntdak. Het winkelpand heeft houten vensterluiken. Rondom de panden ligt verharding en er staan enkele bomen en struiken. Het overige deel van het projectgebied bestaat uit een verwilderde weide met hier en daar bomen en struiken. Het projectgebied ligt op relatief korte afstand van het buitengebied met kleinschalig cultuurlandschap. Foto 1, 2 en 3 laten de situatie zien.

Planvorming

Het projectgebied wordt opnieuw ontwikkeld. De ontwikkeling omvat het slopen van de bestaande panden en vervolgens het bouwen van appartementen, geschakelde woningen, vrijstaande woningen en parkeerplaatsen. De weiden aan beide zijden van de bestaande panden blijven deels behouden, maar krijgen mogelijk een nieuwe, groene inrichting. Op afbeelding 2 ziet u het ontwerp op de bestaande ondergrond.

Foto 1. Algemeen beeld van de situatie (gezien vanuit zuidoostelijke richting)



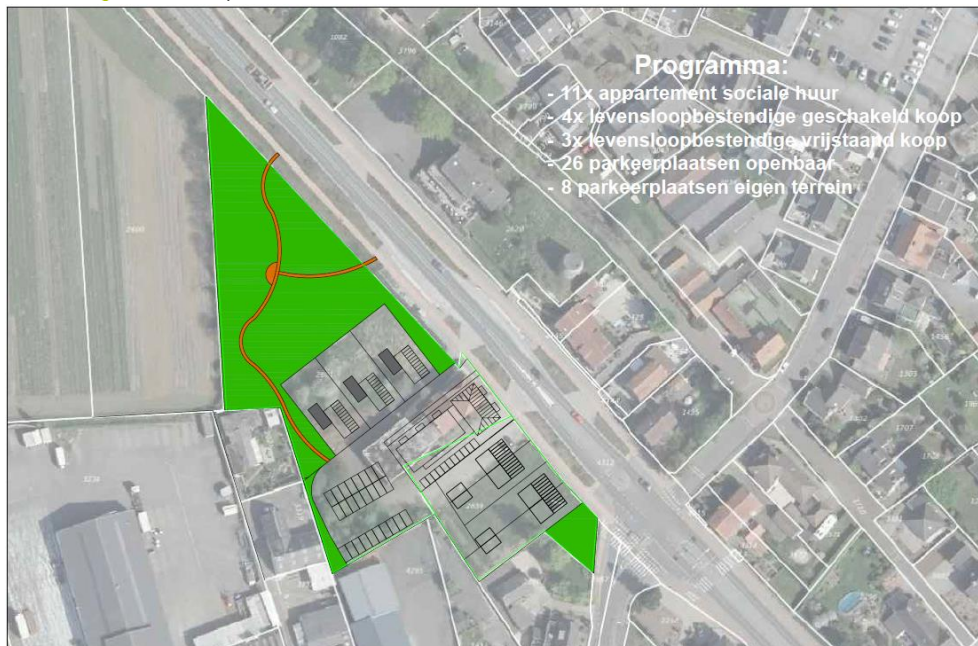
Foto 2. Aaneengesloten panden met op de voorgrond het winkelpand en daarachter de bedrijfswoning en de voormalige bakkerij



Foto 3. Voorzijde van het winkelpand



Afbeelding 2. Ontwerp



3 Werkwijze

3.1 Huismus

Aanpak

Wij hebben door visuele waarnemingen bepaald of en waar zich locaties van nesten en schuilplaatsen bevinden en of de directe omgeving daarvan deel uitmaakt van de functionele leefomgeving van huismussen. Wij hebben hierbij gelet op aanwezigheid van huismussen op de dakranden van de panden en in de bosschages in en nabij het projectgebied.

Onderzoeksinspanning

Wij hebben twee gerichte veldbezoeken uitgevoerd. Om het aantal onderzoeksronden en de momenten te bepalen, volgen wij de richtlijnen uit het Kennisdocument Huismus.

3.2 Vleermuizen

Aanpak

Wij hebben door visuele waarnemingen en met behulp van batdetectors bepaald of vleermuizen bij de panden aanwezig zijn en wat voor gedrag zij vertonen. Het gedrag geeft inzicht in de functionaliteit van de panden voor vleermuizen. Wij hebben gelet op het in- en uitvliegen bij potentiële verblijfplaatsen, foerageergedrag, langsvliegen en het uiten van sociale roepen. Wij hebben bij dit onderdeel van het onderzoek gebruikgemaakt van de richtlijnen uit het Vleermuisprotocol 2021. Dit protocol is ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus en goedgekeurd door zoogdiervereniging VZZ, Gegevens Autoriteit Natuur (GAN) en het Ministerie van LNV.

Onderzoeksinspanning

Wij hebben vijf gerichte veldbezoeken uitgevoerd. Om het aantal onderzoeksronden te bepalen, zijn de richtlijnen uit het Vleermuisprotocol 2021 leidend en zijn wij ervan uitgegaan dat in het projectgebied kraam-, zomer- en/of paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis aanwezig kunnen zijn.

De ochtend- en avondrondes voor kraam- en zomerverblijfplaatsen zijn uitgevoerd door twee onderzoekers per keer. Hierbij hebben wij gericht gezocht naar zwermende en in- en uitvliegende vleermuizen. Eén onderzoeker heeft de veldbezoeken voor paarverblijfplaatsen (veldbezoek 4 en 5) uitgevoerd. Hierbij is gericht gezocht naar roepende vleermuizen in een baltsterritorium.

De aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen in het projectgebied is op voorhand uitgesloten. Gebouwen met de kenmerken van massawinterverblijfplaatsen ontbreken namelijk in het projectgebied. Gebouwen die geschikt zijn als massawinterverblijfplaatsen zijn, relatief grote, massieve bouwwerken met vorstvrije ruimtes en een grote warmtebufferende capaciteit (en daardoor langzaam opwarmend of afkoelend). Maar de gebouwen in het projectgebied zijn relatief klein en laag. Daardoor is onvoldoende warmtebuffering aanwezig en stijgt en daalt de temperatuur snel.



3.3 Overzicht onderzoeksinspanning

Een overzicht van het uitgevoerde veldwerk en de omstandigheden hierbij vindt u in tabel 1.

Tabel 1. Overzicht van uitgevoerde veldbezoeken

Huismus	Bezoek 1	Bezoek 2			
Datum	16 april 2021	27 april 2021			
Start-/eindtijd	8.00 – 10.00 uur	7.00 – 9.00 uur			
Onderzoeker(s)	Dries van Tuijn	Dries van Tuijn			
Temperatuur (gemiddeld)	10°C	12°C			
Windkracht	1 Bft	1 Bft			
Windrichting	NO	O			
Vleermuizen	Bezoek 1	Bezoek 2	Bezoek 3	Bezoek 4	Bezoek 5
Datum	4 juni 2021	14 juni 2021	7 juli 2021	23 augustus 2021	22 september 2021
Start-/eindtijd	2.30 – 5.30 uur	22.00 – 0.30 uur	22.00 – 0.30 uur	21.45 – 23.45 uur	20.30 – 22.30 uur
Onderzoeker(s)	Dries van Tuijn Damian van Poecke	Dries van Tuijn Damian van Poecke	Dries van Tuijn Jasper Verhaar	Dries van Tuijn	Dries van Tuijn
Temperatuur (gemiddeld)	18°C	21°C	18°C	17°C	14°C
Windkracht	0 Bft	1 Bft	1 Bft	2 Bft	1 Bft
Windrichting	-	Z	ZW	NO	ZW

4 Resultaten

4.1 Huismus

Wij hebben tijdens beide veldbezoeken enkele huismussen waargenomen, maar niet in het projectgebied. De waargenomen huismussen hielden zich op bij het woonhuis en het struikgewas aan de overzijde van het projectgebied. In het projectgebied zijn geen schuilplaatsen, bewoonde nestplaatsen en foerageerlocaties van huismussen aangetroffen. Tijdens de quickscan is weliswaar een huismusnest aangetroffen onder een dakpan. Maar deze locatie is blijkbaar niet meer geschikt en daardoor verlaten.

4.2 Vleermuizen

Waargenomen soorten

Wij hebben waarnemingen geregistreerd van voornamelijk gewone dwergvleermuis en in mindere mate van ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger in en nabij het projectgebied.

Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis

Er is een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen aanwezig achter een van de vensterluiken aan de straatzijde van het pand (zie foto 4 en de kaart in bijlage 2). Wij hebben deze zomerverblijfplaats ontdekt aan de hand van drie invliegende gewone dwergvleermuizen tijdens het ochtendbezoek op 4 juni 2021. Tijdens het avondbezoek op 14 juni 2021 hebben wij één gewone dwergvleermuis achter hetzelfde vensterluik vandaan zien vliegen.

Foto 4. Zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis achter vensterluik (binnen geel kader)





Geen andere verblijfplaatsen

Wij hebben geen gewone dwergvleermuizen de panden zien in- of uitvliegen op andere plekken dan het hierboven genoemde vensterluik. Ook hebben wij geen territoriaal gedrag of baltsgedrag van gewone dwergvleermuis waargenomen in de nabijheid van de panden. Wij stellen daarom vast dat er geen kraam- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig zijn in de panden. Wij hebben ook geen zwerm-, balts- of territoriaal gedrag van andere vleermuissoorten dan gewone dwergvleermuis waargenomen. Verblijfplaatsen van andere soorten zijn daarom uitgesloten.

Geen essentieel foerageergebied

Tijdens alle veldbezoeken is zo nu en dan een gewone dwergvleermuis foeragerend aanwezig boven het groen aan de westzijde van het projectgebied (zie kaart in bijlage 2). Ruige dwergvleermuis is eenmalig en kortstondig aangetroffen. Rosse vleermuis en laatvlieger zijn incidenteel foeragerend aanwezig, maar vliegen hoog en in grote cirkels boven het buitengebied. Het projectgebied zelf mist de kenmerken van een essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Dit houdt in dat als de geplande hoeveelheid groen wordt verwijderd, er voldoende foerageermogelijkheden beschikbaar blijven voor de aanwezige vleermuizen.

Geen vaste vliegroute

Wij hebben in het projectgebied geen vaste vliegroute kunnen vaststellen van de vleermuizen die wij tijdens het onderzoek hebben waargenomen. Ook hebben wij geen aanwijzingen gevonden dat de panden onderdeel zijn van een vaste vliegroute voor vleermuizen. Bijvoorbeeld voor vleermuizen die binnen of buiten het projectgebied verblijfplaatsen en foerageergebieden hebben en de omgeving van de panden eventueel als stapsteen zouden kunnen gebruiken.

5 Conclusie en advies

5.1 Onderzoeksvragen

Zijn er huismussen en vleermuizen aanwezig in het projectgebied?

Huismus

Er zijn geen huismussen aanwezig in het projectgebied.

Vleermuizen

Wij hebben vier vleermuissoorten in en nabij het projectgebied waargenomen. Het gaat om gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Alle waargenomen vleermuizen hebben wij met voldoende zekerheid op soortniveau kunnen determineren op basis van visuele waarnemingen en/of geluidsanalyse.

Wat is de waarde van het projectgebied voor huismussen en vleermuizen?

Huismus

Het projectgebied heeft op dit moment geen waarde voor huismussen als nestlocatie of daaraan gerelateerde schuil- en foerageerplaatsen. De tijdens de quickscan aangetroffen nestlocatie is blijkbaar niet meer geschikt en daardoor verlaten door huismussen.

Vleermuizen

Er is één zomerverblijfplaats van drie gewone dwergvleermuizen aanwezig achter een vensterluik van het pand aan de zijde van Rijksweg. Verder maken gewone dwergvleermuizen zo nu en dan gebruik van het projectgebied om er te foerageren. De te slopen panden en het te verwijderen groen is geen essentieel onderdeel van het foerageergebied of vliegroute van vleermuizen.

Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming?

Huismus

Voor huismussen zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. Er zijn immers geen bewoonde nesten of daaraan gerelateerde schuil- en foerageerplaatsen in het projectgebied aanwezig.

Vleermuizen

Voor gewone dwergvleermuis zijn specifieke maatregelen nodig. Door het slopen van het pand aan de Rijksweg wordt de aangetoonde zomerverblijfplaats namelijk vernield. Daarmee vindt overtreding plaats van artikel 3.5 lid 4 Wnb. De werkzaamheden leiden ook tot verstoring van de gewone dwergvleermuizen omdat deze mogelijk een nieuwe verblijfplaats moeten innemen. Daarmee is sprake van overtreding van artikel 3.5 lid 2 Wnb. De werkzaamheden mogen daarom alleen worden uitgevoerd met een ontheffing.



5.2 Advies

Ontheffing Wnb

Om de werkzaamheden te mogen uitvoeren bent u verplicht een ontheffing in het kader van de Wnb aan te vragen. Houd er rekening mee dat een ontheffingsaanvraag enkele maanden kan duren. Ook zal als voorwaarde worden gesteld dat er tijdig alternatieve tijdelijke verblijfplaatsen worden aangebracht voor vleermuizen. De te vernielen verblijfplaats mag pas ongeschikt worden gemaakt als de alternatieve tijdelijke verblijfplaatsen functioneel zijn. Hierbij moet u rekening houden met een gewenningsperiode van drie maanden. Vervolgens bent u verplicht om permanente verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis te integreren in de nieuwbouw

Alertheid gewenst

Wij raden u aan om tijdens de werkzaamheden alsnog alert te zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten anders dan gewone dwergvleermuis. Hoewel het gebouw blijkbaar niet interessant is voor deze soorten, is het in theorie toch mogelijk dat ze het gebouw alsnog als verblijfplaats in gebruik nemen.

Permanente verblijfplaatsen in nieuwbouw

U bent het in dit geval niet verplicht, maar wij adviseren u toch ook permanente verblijfplaatsen voor huismussen te integreren in de nieuwbouw. Er zijn talloze manieren om de mogelijkheden voor deze soort te vergroten en een bijdrage te leveren aan het versterken van de natuur in de stedelijke omgeving. Wij denken graag met u mee over de mogelijkheden.

Advies voor overige soorten uit quickscan opvolgen

Verder raden wij u aan om de adviezen ten aanzien van soorten anders dan vleermuizen en huismussen uit onze eerdere quickscan op te volgen

6 Verklarende woordenlijst

Foerageergebied

Het gebied of netwerk van gebieden waarin een soort zich van voedsel voorziet.

Nader onderzoek

Een nader onderzoek is een diepgaande beoordeling naar de functionaliteit van bijvoorbeeld rust- en verblijfplaatsen, de functionaliteit van biotopen voor beschermde soorten en het bepalen van welke soorten op welke manier gebruik maken van het projectgebied. Een quickscan geeft een eerste inschatting. Het nader onderzoek maakt de inschatting concreet.

Ontheffing

Onder bepaalde voorwaarden mogen soms de verbodsbepalingen uit de Wnb geschonden worden als daarvoor een ontheffing wordt afgegeven. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Projectgebied

Het gebied waarin werkzaamheden worden verricht en wat geldt als grens voor het uitvoeren van de beoordelingen in het kader van nader onderzoek. De beoordeling van natuurwaarden en het voorkomen van beschermde soorten houdt echter niet op bij de projectgrens. In het nader onderzoek vormt het projectgebied en de omgeving het onderzoeksgebied.

Quickscan Natuur

In onze quickscan toetsen wij een voorgenomen ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming. De twee hoofdvragen zijn: Zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd met de Wet natuurbescherming (Wnb) of met provinciaal beleid? En welke vervolgstappen zijn nodig voordat met de uitvoering gestart kan worden? Met dit rapport heeft de initiatiefnemer een bewijsstuk in handen dat een ecologische quickscan is verricht.

Verblijfplaats

Een verblijfplaats is een onderdeel van het leefgebied van een soort en is essentieel voor het functioneren van de soort. Per soort is de beschrijving van een verblijfplaats verschillend. Voor een vis is dit bijvoorbeeld een ondiep gedeelte van een sloot, voor een vogel een nest en voor een vleermuis een boomholte of een spouwmuur.

Vleermuisprotocol 2021

Het Vleermuisprotocol 2021 beschrijft het onderzoek dat nodig is om de kans op aanwezigheid van vleermuizen vast te stellen voor ruimtelijke orderingsprocedures.

Vliegroute

Een vliegroute is een doorgaans lijnvormige en beschutte groenstructuur die door vleermuizen wordt gebruikt om zich tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Het kan per vleermuissoort verschillen welke eisen worden gesteld aan een vliegroute. Denk hierbij aan hoogte, dichtheid, structuur en blootstelling aan licht en wind.

Wet natuurbescherming (verbodsbepalingen)

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt.

7 Literatuurlijst

Kennisdocumenten

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Algemene literatuur

- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Simon, Hüttenbügel & Smit-Viergutz (2004), Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns, Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 77, Bonn, Germany.

Geraadpleegde websites

- www.bij12.nl (kennisdocumenten beschermde soorten)
- www.sovon.nl (soorteninformatie)
- www.stichtingwittemus.nl (soorteninformatie)
- www.vleermuis.net (soorteninformatie)
- www.vogelbescherming.nl (soorteninformatie)

Bijlage 1

Cv's betrokken ecologen

Naam: Jasper Verhaar MSc

Functie: Veldecoloog, projectleider, kwaliteitscontroleur

Relevante opleidingen:

- HBO Aquatische Ecotechnologie / Watermanagement, HZ University of Applied Sciences (cum laude)
- Minor Bachelor of Biodiversity, Unitec Institute of Technology New Zealand
- MSc Biology & Science Communication and Society, Universiteit Leiden (cum laude)
- Gecertificeerd niveau 4 gedragscode ruimtelijke ontwikkelingen
- Vleermuizen en Planologie, cursus van de Zoogdiervereniging

Ervaring:

Jasper is sinds 2016 werkzaam bij Cobra Groeninzicht als specialist bomen, water & ecologie. Jasper is vanaf het begin betrokken bij het uitvoeren en rapporteren van quickscans, vleermuisonderzoek en onderzoek naar andere beschermde soorten waaronder steenuil, buizerd, rugstreeppad en marterachtigen. Jasper voert momenteel opdrachten uit voor gemeenten, waterschappen en projectontwikkelaars en voert voor deze partijen de gesprekken in de offertefase, voert veldwerk uit en rond samen met de opdrachtgever een project af.

Meer informatie over Jasper is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.

Naam: Damian van Poecke BSc

Functie: Veldecoloog

Relevante opleiding:

- HBO Toegepaste Biologie, Aeres Hogeschool Almere

Ervaring:

Damian werkt sinds 2021 bij Cobra Groeninzicht als specialist ecologie. Damian heeft sinds 2017 ervaring met het uitvoeren en rapporteren van quickscans, vleermuisonderzoek en onderzoek naar andere beschermde soorten waaronder huismus, gierzwaluw, rugstreeppad en weidevogels. Damian voert momenteel opdrachten uit voor gemeenten, waterschappen en projectontwikkelaars.

Meer informatie over Damian is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.



Naam: Dries van Tuijn

Functie: Veldecoloog, specialist verblijfplaatsen beschermde soorten

Relevante opleidingen:

- MBO niveau 4 Bos en Natuurbeheer bij MBCS Velp
- Cursus Wet natuurbescherming niveau 1 bij IPC Groen
- Cursus Wet natuurbescherming niveau 2 bij IPC Groen

Ervaring:

Dries is zelfstandig ondernemer en heeft zich gespecialiseerd als veldecoloog met als specialisatie het opsporen van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Daarnaast voert Dries sinds 2013 zelfstandig quickscans uit en nader onderzoek naar vleermuizen, vogels en kleine zoogdieren. Als docent van de opleiding 'Wet natuurbescherming Zorgvuldig handelen niveau 1 en 2' en als gastdocent van de opleiding 'Faunacontroleur' beschikt Dries over actuele kennis van de huidige natuurwetgeving en de praktische invulling daarvan.

Meer informatie over Dries is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.

Bijlage 2

Waarnemingen



Ons groene inzicht brengt uw groen in zicht!



Expertteam Remote Sensing

Wij monitoren de groene leefomgeving met lucht-foto's, satellietbeelden en laserscandata. Wij brengen 'bijna live' groen in zicht en laten zien wat groen doet met het lokale klimaat én wat het klimaat doet met ons groen. Ons expertteam bestaat uit Remote Sensing specialisten, programmeurs, modelleers en gebiedsanalisten.

Expertteam Groene Data

Wij maken 'big (green) data' toegankelijk, toepasbaar en zichtbaar. Wij zetten groen letterlijk op de kaart en bieden inzicht in groene kansen.

Ons expertteam bestaat uit data-experts, ruimtelijk analisten en programmeurs. Specialisten op het gebied van fotogrammetrie, sensoriek en mobile mapping maken het team compleet.



Expertteam Groene Leefomgeving

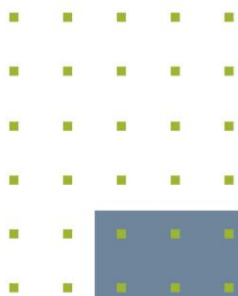
Ons groene inzicht slaat bruggen tussen groen, grijs, blauw en rood. In ons team werken boomtechnisch adviseurs, ecologen, dendrologen, toezichthouders, juristen, bestek- & contractdeskundigen, ontwerpers, stedenbouwkundigen en klimaat-adaptatiespecialisten samen.



Bijlage 2

Rapport quickscan





Quickscan Natuur

Rijksweg 35 Milsbeek

Rapport: 303306



Ons groene
inzicht
brengt
uw groen
in zicht!

. . .

Colofon

Opdrachtgever

Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V.
De heer J. Janssen
Mookstraat 10
6562 ZS GROESBEEK

Dossiergegevens

Dossiernummer:	303306
Status rapport:	v1.0
Datum rapport:	14 oktober 2020
Citeertitel:	Verhaar J., 2020, Quickscan Natuur Rijksweg 35, Milsbeek, 303306, Cobra Groeninzicht Vianen (NB)

Projectteam

Projectverantwoordelijke:	Jasper Verhaar
Vakspecialist:	Jasper Verhaar (Ecoloog) Dries van Tuijn (Ecoloog)
Kwaliteitscontrole:	Dennis Slotboom (Ecoloog)
Redactie:	Liesbeth Werts



Contactgegevens

info@Cobra-groeninzicht.nl
www.Cobra-groeninzicht.nl
T. 088 – 262 72 00

Adres

Cobra Groeninzicht
Franssenstraat 66
5434 SJ Vianen (NB)

Bedrijfsgegevens

KvK Eindhoven 17232157
Btw-nr. NL 8199.70.220.B01
IBAN NL90 INGB 0008 5217 90



Inhoud

Samenvatting	2
1 Inleiding	4
2 Situatie en planvorming	5
3 Verantwoording	8
3.1 Literatuuronderzoek	8
3.2 Nationale Databank Flora en Fauna	8
3.3 Veldwerk	8
4 Quicksan	10
4.1 Gebiedsbescherming	10
4.2 Planten en dieren	11
4.2.1 Vogels	11
4.2.2 Europees beschermde soorten	11
4.2.3 Nationaal beschermde soorten	11
4.3 Rust- en voortplantingsplaatsen	12
4.4 Overige functies	13
4.5 Houtopstanden	14
5 Conclusie	15
5.1 Soortenbescherming	15
5.1.1 Vogels	15
5.1.2 Europees beschermde soorten (geen vogels)	16
5.1.3 Nationaal beschermde soorten	16
5.2 Gebiedsbescherming	16
5.3 Houtopstanden	17
5.4 Risico's en vervolgstappen	18
6 Advies	19
6.1 Vogels	19
6.2 Europees beschermde soorten	19
6.3 Nationaal beschermde soorten	20
6.4 Gebiedsbescherming	20
6.5 Houtopstanden	20
7 Verklarende woordenlijst	21
8 Literatuurlijst	23
Bijlage 1. Cv's betrokken ecologen	
Bijlage 2. Juridisch kader Wet natuurbescherming	
Bijlage 3. Download uit de NDFF	

Samenvatting

Cobra Groeninzicht heeft op 23 september 2020 een quickscan Natuur uitgevoerd bij het projectgebied 'Rijksweg 35' in Milsbeek. Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V. wil het projectgebied herinrichten en heeft ons gevraagd eventuele knelpunten in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) in beeld te brengen. Hieronder volgt een samenvatting van ons onderzoek en de resultaten.

Welke beschermde soorten zijn mogelijk in het projectgebied aanwezig?

Vogels

In het gebied hebben wij verschillende soorten vogels waargenomen of wij verwachten dat deze er voorkomen. Het gaat om zwarte kraai, houtduif, kauw, huismus, gierzwaluw en verschillende soorten kleine zangvogels. Incidenteel kunnen roofvogels als buizerd, torenvalk, steenuil en kerkuil in het projectgebied worden aangetroffen.

Europees beschermde soorten

Wij verwachten dat er vleermuizen voorkomen in het projectgebied. Het gaat om soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en staan daarmee ook op de lijst van Europees beschermde diersoorten. Vleermuizen zijn strikt beschermd.

Nationaal beschermde soorten

De Wet natuurbescherming hanteert ook een lijst met nationaal beschermde soorten. De door ons aangetroffen of in het projectgebied mogelijk aan te treffen soorten veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, haas, egel, bruine kikker, gewone pad en de mogelijk incidenteel aanwezige vos, steenmarter, bunzing, wezel en das zijn opgenomen op deze lijst.

Welke rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten zijn aanwezig?

Vogels

Er zijn nesten van huismus aanwezig in de panden. Maar hoeveel nesten en op hoeveel plekken, moet nader worden onderzocht. Huismusnesten en daaraan gerelateerde schuil- en foerageerplekken zijn jaarrond beschermd. De nesten van de overige in het projectgebied mogelijk aan te treffen vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd, maar zijn wel beschermd zolang het nest in gebruik is. In het projectgebied zijn geen essentiële gebiedsfuncties voor andere vogelsoorten aanwezig.

Europees beschermde soorten

Er zijn potentiële verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis aanwezig in de panden. Nader onderzoek moet uitwijzen of en in welke mate vleermuizen de panden daadwerkelijk gebruiken. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn het hele jaar door streng beschermd. In het projectgebied is geen sprake van een essentieel foerageergebied of vliegroute van vleermuizen.

Nationaal beschermde soorten

Er zijn mogelijk holen van veldmuis, bosmuis en huisspitsmuis aanwezig. Van de overige in het projectgebied te verwachten nationaal beschermde soorten worden geen verblijfplaatsen of andere essentiële gebiedsfuncties verwacht.



Worden met de voorgenomen ontwikkelingen verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden?

Vogels

Voor huismus is sprake van overtreding van artikel 3.1 lid 2 Wnb omdat niet voorkomen kan worden dat nesten van deze soort verloren gaan. In dat kader zijn dan ook specifieke maatregelen nodig en een ontheffing Wnb. Voor overige vogelsoorten is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen, zolang bewoonde nesten niet worden verstoord.

Europees beschermde soorten

Als uit het nader onderzoek naar vleermuizen blijkt dat er daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan kunnen deze met de sloop van de panden niet behouden blijven. Er is dan sprake van overtreding van artikel 3.5 lid 4 Wnb. In dat kader zijn dan ook specifieke maatregelen en een ontheffing Wnb nodig.

Nationaal beschermde soorten

Voor nationaal beschermde soorten is sprake van een overtreding van artikel 3.10 lid 1a en/of 1b Wnb. Voor alle in het projectgebied verwachte nationaal beschermde soorten geldt in de provincie Limburg een vrijstelling omdat de werkzaamheden als grondslag ruimtelijke ontwikkelingen hebben. Zorgvuldig handelen jegens de in het projectgebied aangetroffen soorten blijft echter vereist.

Vervolgstappen soortbescherming

De volgende vervolgstappen zijn nodig:

- nader onderzoek naar nesten, schuil- en foerageerplaatsen van huismus;
- nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen;
- behouden van bewoonde vogelnesten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd door werken buiten het broedseizoen of aanvullende controles op bewoonde vogelnesten;
- inspecteren van de werkomgeving op eventueel aanwezige dieren.

Gebiedsbescherming

De voorgenomen werkzaamheden hebben naar verwachting geen invloed op nabijgelegen Natura 2000-gebieden of het nabijgelegen Natuurnetwerk Limburg. Wij raden aan deze conclusie ten aanzien van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kort te sluiten met Provincie Limburg.

Houtopstanden

Het projectgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming (voorheen Boswet). Dat houdt in dat er in het kader van hoofdstuk 4 Wet natuurbescherming geen sprake is van een meldings- en herplantplicht bij het vellen van bomen. Wel is er een omgevingsvergunning voor vellen nodig als wordt besloten de twee linden naast het winkelpand te kappen.

1

Inleiding

In opdracht van Janssen-Groesbeek Vastgoed B.V. (hierna: initiatiefnemer) hebben wij een quickscan Natuur uitgevoerd. Het gaat om het projectgebied 'Rijksweg 35' in Milsbeek, gelegen in de provincie Limburg. Dries van Tuijn heeft het veldwerk uitgevoerd op 23 september 2020. Jasper Verhaar heeft dit rapport opgesteld. Dennis Slotboom heeft dit rapport inhoudelijk gecontroleerd. De cv's van deze drie ecologen vindt u in bijlage 1.

Aanleiding

De initiatiefnemer bereidt een herinrichting van het projectgebied voor. In zijn algemeenheid worden de bestaande gebouwen gesloopt om ruimte te maken voor nieuwbouw. Een deel van het bestaande groen blijft behouden. De initiatiefnemer wil weten of met deze handelingen een conflict ontstaat in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Doel

Wij beoordelen in opdracht van de initiatiefnemer of binnen het projectgebied beschermde soorten of de rust- en voortplantingsplaatsen hiervan aanwezig zijn. Op basis van de resultaten geven wij aan of en welke vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

Quickscan Natuur

Onze quickscan Natuur is een beoordeling van de ecologische potenties van het projectgebied en kan niet worden gezien als volledig ecologisch onderzoek. Er is in dit stadium geen uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar soorten of soortgroepen.

Hebt u na het lezen van dit rapport nog vragen?

Neem dan contact op met Jasper Verhaar op telefoonnummer 088-262 72 00.

Uw veelzijdig specialist,



The logo for 'cobra GROENINZICHT' is located at the top of the signature block. It features the word 'cobra' in a blue, lowercase, sans-serif font, followed by 'GROENINZICHT' in a smaller, green, uppercase, sans-serif font. To the right of the text is a green circular icon with a stylized 'O' shape inside. Below the logo is a large, blue ink signature that appears to read 'Joost Verhagen'.

Joost Verhagen
Directeur

Vianen (NB), 14 oktober 2020

2 Situatie en planvorming

Projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de provinciale Rijksweg 35 in Milsbeek, gemeente Gennep. Op afbeelding 1 is het projectgebied globaal gemarkeerd.

Afbeelding 1. Projectgebied (rood kader)



De situatie

Centraal in het projectgebied staan drie aaneengesloten panden. Het gaat om een voormalige bakkerij en een bijbehorende bedrijfswoning en winkel. De bakkerij heeft bakstenen gevels en een plat dak met aan de dakrand een damwandconstructie. De bedrijfswoning en de winkel hebben ook bakstenen gevels, maar hebben een met dakpannen bekleed puntdak. Het winkelpand heeft houten vensterluiken. Rondom de panden ligt verharding en er staan enkele bomen en struiken. Het overige deel van het projectgebied bestaat uit een verwilderde weide met hier en daar bomen en struiken. Het projectgebied ligt op relatief korte afstand van het buitengebied met kleinschalig cultuurlandschap. Foto 1, 2 en 3 laten de situatie zien.

Planvorming

Het projectgebied wordt opnieuw ontwikkeld. De ontwikkeling omvat het slopen van de bestaande panden en vervolgens het bouwen van appartementen, geschakelde woningen, vrijstaande woningen en parkeerplaatsen. De weiden aan beide zijden van de bestaande panden blijven deels behouden, maar krijgen mogelijk een nieuwe, groene inrichting. Op afbeelding 2 ziet u het ontwerp op de bestaande ondergrond.

Foto 1. Algemeen beeld van de situatie (gezien vanuit zuidoostelijke richting)



Foto 2. Aaneengesloten panden met op de voorgrond het winkelpand en daarachter de bedrijfswoning en de voormalige bakkerij



Foto 3. Voorzijde van het winkelpand



Afbeelding 2. Ontwerp



3 Verantwoording

3.1 Literatuuronderzoek

Natuurwetgeving

Wij hebben onderzocht of het projectgebied en de nabije omgeving een wettelijk beschermde status of een beleidsmatig vastgestelde natuurstatus hebben. Daarvoor hebben wij onder andere provinciale websites en de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geraadpleegd. In bijlage 2 beschrijven wij kort de Wet natuurbescherming en de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland.

Soortinformatie

Om inzicht te krijgen in de actuele gegevens die beschikbaar zijn over het projectgebied en de omgeving, hebben wij websites van onder andere RAVON, SOVON, De Vlinderstichting en de Zoogdiervereniging geraadpleegd.

3.2 Nationale Databank Flora en Fauna

Wij hebben gegevens over de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten binnen het projectgebied opgevraagd bij de Nationale Databank Flora en Fauna. Hieronder volgt een samenvatting van de resultaten. De volledige uitdraai van de gegevens staat in bijlage 3.

Samenvatting resultaten

Van vleermuizen, landzoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen zijn in of nabij het projectgebied waarnemingen geregistreerd van Europees en nationaal beschermde soorten, maar naar deze groepen is niet altijd een volledige inventarisatie uitgevoerd. Er zijn geen beschermde dagvlinders in de database vermeld, ondanks wel volledig uitgevoerd onderzoek. Van vaatplanten, vissen, libellen en overige soortgroepen zijn ook geen vermeldingen in de database bekend, maar naar deze soortgroepen is ook niet altijd een volledige inventarisatie uitgevoerd. Tijdens ons veldbezoek ligt de focus daarom op alle groepen behalve dagvlinders.

3.3 Veldwerk

Tijdstip en omstandigheden

Dries van Tuijn heeft één veldbezoek uitgevoerd op de ochtend van 23 september 2020. Tijdens het veldbezoek was het droog, half bewolkt, circa 20°C en er heerste een zwakke wind uit zuidwestelijke richting.



Werkwijze

Tijdens het veldbezoek hebben wij zowel buiten als binnen in de panden een visuele inspectie uitgevoerd. Wij hebben gebruik gemaakt van een ladder, zaklamp en endoscoop om moeilijk bereikbare plaatsen te bekijken. Op basis van aanwezige biotopen en habitats hebben wij een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de aan- of afwezigheid van beschermde soorten en hun rust- en voortplantingsplaatsen.

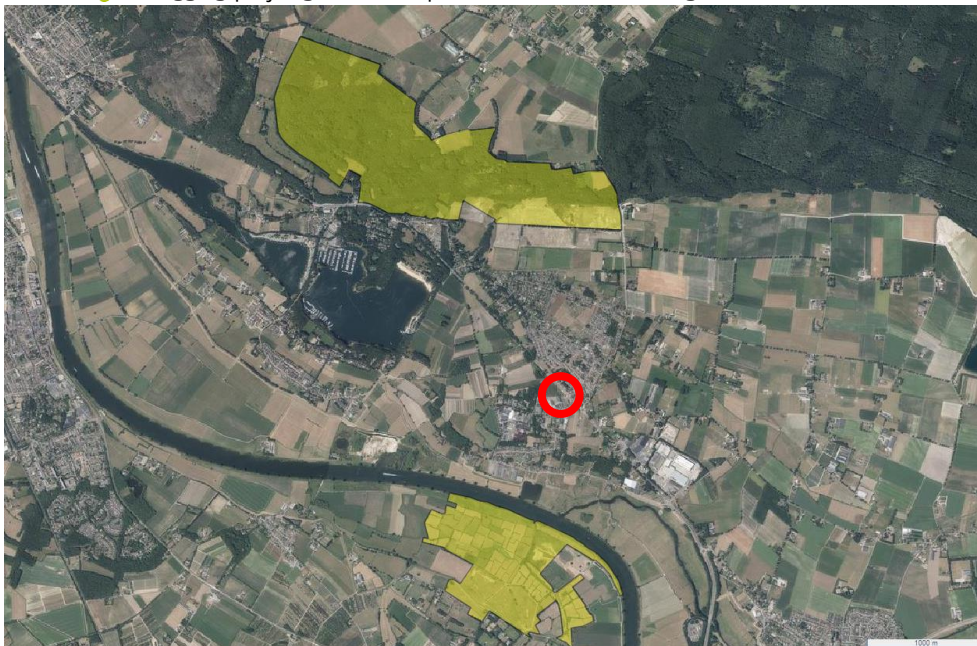
4 Quicksan

4.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het projectgebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied heet 'Oeffelter Meent' en ligt op circa 1 km ten zuiden van het projectgebied. Op circa 1,5 km ten noorden ligt het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg'. Op afbeelding 3 is de ligging van het projectgebied (binnen de rode cirkel) te zien ten opzichte van Natura 2000-gebieden (gele markeringen).

Afbeelding 3. Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden



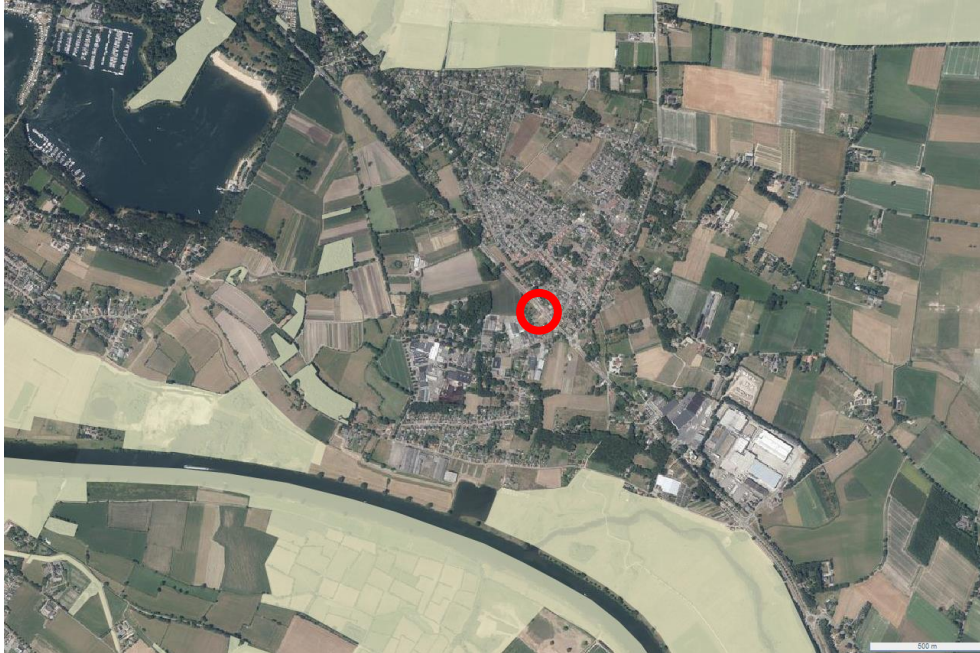
Natuurnetwerk Limburg (NNL)

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Limburg (NNL). Rondom het projectgebied liggen wel verschillende NNL-gebieden, waarvan de dichtstbijzijnde op circa 700 m afstand. Op afbeelding 4 is de ligging van projectgebied (binnen de rode cirkel) te zien ten opzichte van het NNL (lichtgroene markeringen).

Gemeentelijke status

Voor zover bekend heeft het gebied geen gemeentelijke beschermde natuurstatus.

Afbeelding 4. Ligging projectgebied ten opzichte van NNL



4.2 Planten en dieren

4.2.1 Vogels

In het gebied hebben wij verschillende soorten vogels waargenomen of wij verwachten dat deze er voorkomen. Het gaat om zwarte kraai, houtduif, kauw, huismus, gierzwaluw en verschillende soorten kleine zangvogels. Incidenteel kunnen roofvogels als buizerd, torenvalk, steenuil en kerkuil in het projectgebied worden aangetroffen.

4.2.2 Europees beschermde soorten

Vleermuizen

Wij verwachten dat in het projectgebied verschillende soorten vleermuizen aangetroffen kunnen worden. Het gaat om soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Overige soortgroepen

Wij hebben geen exemplaren uit andere Europees beschermde soortgroepen waargenomen. Deze zijn op basis van literatuuronderzoek en het ontbreken van geschikte biotopen ook niet te verwachten.

4.2.3 Nationaal beschermde soorten

Vaatplanten

Wij hebben geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het projectgebied verwachten wij ook niet dat deze voorkomen.

Terrestrische zoogdieren

Wij hebben geen (sporen van) beschermde terrestrische zoogdieren waargenomen. Wel verwachten wij veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, haas en egel. Incidenteel kan een vos, steenmarter, bunzing, wezel of das de rand van het projectgebied bezoeken. Op basis van het ontbreken van geschikte biotopen sluiten wij andere zoogdieren verder uit.

Amfibieën en reptielen

Wij hebben geen amfibieën aangetroffen. Maar waarschijnlijk houden algemene soorten zoals bruine kikker en gewone pad zich op in de nabijheid van lage begroeiingen in het gebied. Wij hebben geen reptielen waargenomen. Het projectgebied is ook niet geschikt voor reptielen, vanwege het ontbreken van voldoende dekking en beschutte, maar zonnige plaatsen.

Vissen en libellen

Binnen de werkgrenzen van het plangebied is geen oppervlaktewater en/of oever hiervan aanwezig. De aanwezigheid van vissen en libellen is daarom uitgesloten.

Overige soortgroepen

Wij hebben geen exemplaren uit de overige beschermde soortgroepen (insecten, weekdieren) aangetroffen. Deze zijn ook niet te verwachten op basis van ons literatuuronderzoek en vanwege het ontbreken van geschikte biotopen.

4.3 Rust- en voortplantingsplaatsen

Nesten

Wij hebben nesten van huismussen aangetroffen onder de dakpannen (zie foto 4). Uit aanwezigheid van huismussen en verse uitwerpselen in de dakgoot maken wij op dat het om nesten van afgelopen broedseizoen gaat. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd, evenals de foerageer- en schuilplekken in de directe omgeving van een nest. In bomen en struiken in het projectgebied kunnen nesten aanwezig zijn van soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, zoals houtduif, merel, zanglijster en heggenmus.

Foto 4. Nest van huismus onder een dakpan vlak boven de dakgoot



Jaarrond beschermde nesten van gierwaluw verwachten wij niet. Het dak van het winkelpand heeft namelijk geen kopse gevels met invliegopeningen. De kopse gevel van de bedrijfswoning is vanwege het aangrenzende platte dak niet goed aan te vliegen voor gierwaluwen. Bovendien zijn beide daken niet steil genoeg voor gierwaluwen om een eventuele nestplaats onder de dakpannen aan te vliegen. Verder zijn de panden ongeschikt als nestplaats voor steenuil of kerkuil. Tot slot hebben wij geen nesten of sporen aangetroffen die duiden op verblijfplaatsen van egel of steenmarter.

Holten

Wij hebben geen holten in bomen aangetroffen die kunnen dienen als broedgelegenheid voor holtebroedende vogels.

Holen

Wij hebben geen hopen van bijvoorbeeld vos of das aangetroffen. Wel verwachten wij dat er hopen van veldmuis, bosmuis en huisspitsmuis verspreid over het projectgebied aanwezig zijn.

Vleermuizen

Achter overhangende dakpannen, achter sommige vensterluiken en achter kieren en openingen bij de gevels van de panden zijn potentiële rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen aanwezig (zie foto 5). De soorten die hier in een verblijfplaats verwacht kunnen worden, zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Wij hebben geen holten in bomen aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen.

Foto 5. Potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen in de vorm van overhangende dakpannen en openingen naar de spouw (hier bij de nok van het puntdak)



4.4 Overige functies

Vogels

Roofvogels als buizerd, torenvalk, steenuil en kerkuil kunnen incidenteel foeragerend in het projectgebied worden aangetroffen. Het gebied is echter gering in afmeting waardoor er geen sprake is van een essentiële functie voor buizerd, torenvalk en kerkuil. In de directe omgeving is ruimschoots alternatief foerageergebied aanwezig.

Steenuil heeft voldoende aan een kleiner foerageergebied dat in de directe nabijheid van zijn nestplaats ligt. Er zijn echter geen nestplaatsen van steenuil in het projectgebied aanwezig. Ook op aangrenzende percelen worden deze niet verwacht. Het is goed mogelijk dat er nestplaatsen en bijbehorende foerageergebieden van steenuilen verderop in het buitengebied aanwezig zijn. Daardoor kan er incidenteel een afgedwaalde steenuil foeragerend of langsvliegend in het projectgebied aanwezig zijn.

Vleermuizen

De in het gebied te verwachten vleermuissoorten kunnen incidenteel foeragerend of langsvliegend in het gebied worden aangetroffen. Maar het gebied mist de kenmerken van een essentieel foerageergebied. Het projectgebied vormt ook geen verbindende groene schakel tussen foerageergebieden. Een vaste vliegroute voor vleermuizen is daarmee op voorhand ook uit te sluiten.

Terrestrische zoogdieren

De weiden en de randen van het projectgebied zijn geschikt als leefgebied voor muizen, haas en egel. Daarnaast is het mogelijk dat vos, steenmarter, bunzing, wezel en das zo nu en dan foeragerend aan de rand van de noordwestelijk gelegen weide aanwezig zijn. Deze soorten hebben hun verblijfplaatsen mogelijk op beschutte plaatsen in het nabijgelegen buitengebied. In het buitengebied zijn ruimschoots voldoende foerageerlocaties voor deze soorten aanwezig. Er is daarmee geen sprake van een essentieel foerageergebied voor terrestrische zoogdieren.

4.5 Houtopstanden

In de 'Verordening beschermde houtopstanden Gennep' staat dat het verboden is om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een beschermde houtopstand te vellen of te laten vellen. De twee linden naast het winkelpand zijn opgenomen op de lijst Waardevolle bomen (zie afbeelding 5) en vallen daarmee onder de noemer 'beschermde houtopstand'. Het projectgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van artikel 4.1 onder a Wet natuurbescherming (Wnb). Voor de inwerkingtreding van de Wnb was dit komgrens in het kader van de Boswet.

Afbeelding 5. Fragment uit lijst Waardevolle bomen van gemeente Gennep

Uniek objectnummer	Soort boom / struik	Soort boom / struik	Soort boom / struik	Soort boom / struik	Soort boom / struik
367	Tilia x europaea	Hollandse linde	Rijksweg 35	Milbeek	OTS0002601
368	Tilia x europaea	Hollandse linde	Rijksweg 35	Milbeek	OTS0002601

5 Conclusie

5.1 Soortenbescherming

5.1.1 Vogels

Vogels gebruiken het projectgebied als foerageergebied, voortplantingsgebied of als tijdelijke rustplaats. Alle vogels zijn streng beschermd volgens de Wnb. Maar van opzettelijke verstoring hoeft geen sprake te zijn. Vogels zullen het terrein tijdelijk mijden zodra de werkzaamheden starten. Bovendien zijn de werkzaamheden tijdelijk van aard, waardoor vogels het gebied na afronding van de werkzaamheden weer in gebruik zullen nemen.

Nesten

In 2009 is de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd, aangepast. De lijst biedt geen wettelijk kader, maar is een belangrijke richtlijn bij het maken van effectanalyses. Deze lijst maakt onderscheid tussen nesten namelijk:

- nesten met een jaarrond beschermde status (categorie 1 t/m 4 van de lijst);
- nesten van vogels die niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het nodig is een goed beeld te hebben of na de ingreep goede alternatieven voorhanden zijn om nieuwe nesten te bouwen (als het nest verloren gaat) (categorie 5 van de lijst);
- nesten van overige, vaak erg algemeen voorkomende vogels.

Categorie 2

Er zijn nesten van huismus aanwezig in de panden. Nesten van huismus en daaraan gerelateerde schuil- en foerageerplaatsen zijn jaarrond beschermd. De nesten en mogelijke schuil- en foerageerplaatsen kunnen met de voornomen herontwikkeling niet behouden blijven. Daarmee is sprake van overtreding van artikel 3.1 lid 2 Wnb. Een nader onderzoek moet uitwijzen hoeveel en op welke exacte plaatsen huismusnesten aanwezig zijn. Vervolgens moeten mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen en is een ontheffing in het kader van de Wnb nodig voordat de panden gesloopt mogen worden. In hoofdstuk 6 gaan wij hier verder op in.

Overige nesten

In bomen en struiken kunnen nesten verwacht worden van vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Nesten van deze categorie vogels zijn alleen streng beschermd als ze daadwerkelijk in gebruik zijn. Voor wat betreft deze niet jaarrond beschermde vogelnesten is geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb zolang bewoonde nesten niet worden verstoord of vernield. In hoofdstuk 6 beschrijven wij hoe verstoring of vernieling kan worden voorkomen.

5.1.2 Europees beschermde soorten (geen vogels)

In het projectgebied zijn, behalve vogels, soorten aanwezig of kunnen soorten voorkomen die in het kader van de Wnb op Europees niveau beschermd zijn. Het gaat mogelijk om gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Vleermuisverblijfplaatsen

Er is een kans dat in de panden verblijfplaatsen van de bovengenoemde soorten aanwezig zijn. Als van potentiële verblijfplaatsen wordt aangetoond dat deze in gebruik zijn, dan zijn dergelijke verblijfplaatsen streng beschermd.

Uit nader onderzoek moet blijken of de te slopen panden verblijfplaatsen bevatten en of deze ook daadwerkelijk in gebruik zijn. Zijn ze in gebruik, dan zijn mitigerende en compenserende maatregelen nodig en is een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk voordat de panden gesloopt mogen worden. Met het slopen van de panden is behoud van de verblijfplaatsen dan namelijk niet mogelijk. Hierdoor is sprake van overtreding van artikel 3.5 lid 4 Wnb. In hoofdstuk 6 gaan wij hier verder op in.

5.1.3 Nationaal beschermde soorten

Binnen het projectgebied zijn soorten aanwezig of kunnen soorten voorkomen die in het kader van de Wnb op nationaal niveau beschermd zijn. Het gaat om veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, haas, egel, bruine kikker, gewone pad en mogelijk incidenteel vos, steenmarter, bunzing, wezel en das.

Vos, steenmarter, bunzing, wezel en das

Voor vos, steenmarter, bunzing, wezel en das zijn geen overtredingen van de verbodsbepalingen te verwachten, omdat deze soorten het projectgebied zullen mijden zodra de werkzaamheden beginnen. Voor deze soorten vormt het projectgebied slechts een klein onderdeel van hun leefgebied en is in de omgeving ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig.

Veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, haas, egel, bruine kikker en gewone pad

Voor deze soorten hebben de voorgenomen werkzaamheden mogelijk tot gevolg dat exemplaren worden gedood en verblijfplaatsen verloren gaan. Daarmee vindt overtreding plaats van artikel 3.10 lid 1a en 1b Wnb. Maar omdat er sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen, geldt voor deze soorten en voor deze verbodsbepaling in Limburg een provinciale vrijstelling. Maar er moet wel zorgvuldig worden gehandeld. Hoe dit zorgvuldig handelen vormgegeven kan worden, beschrijven wij in hoofdstuk 6.

5.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Wij verwachten dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed zullen hebben op natuurwaarden in Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' bevindt zich namelijk op circa 1 km afstand van het projectgebied. Storingsfactoren tijdens de sloop, aanleg en het nieuwe gebruik van het projectgebied bereiken de Natura 2000-gebieden in de omgeving vanwege het tussengelegen gebied naar alle waarschijnlijkheid niet of hebben geen significant effect. Wij verwachten daarom dat verdere toetsing in dit kader dan ook niet nodig is.

Op basis van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is het voor projecten en andere handelingen verplicht om aan te tonen dat er geen significante effecten zijn door stikstofdepositie.

De algemene richtlijn is als volgt: Voor ieder project of iedere handeling moet met de rekentool Aeries een berekening gemaakt worden. Dit om aan te tonen of er wel of geen meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie is op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Het hangt van een aantal factoren af of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde. Vaak gaat het om een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, de ligging van het project en de overheersende windrichting.

Er worden geen effecten verwacht, maar het bevoegd kan een Aeries-berekening toch wenselijk achten als feitelijke rekenkundige onderbouwing.

NNL

Wij verwachten geen negatieve effecten op de nabijgelegen NNL. Het projectgebied ligt buiten het NNL en er is geen sprake van een externe werking op het NNL in de omgeving. De werkzaamheden zijn namelijk relatief kleinschalig van aard waardoor storingsfactoren als geluid, trillingen en licht zullen opgaan in het tussengelegen gebied. Verdere toetsing in dit kader is dan ook niet nodig.

5.3 Houtopstanden

Het projectgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van artikel 4.1 onder a Wet natuurbescherming (Wnb). Voor de inwerkingtreding van de Wnb was dit komgrens vanuit de Boswet. Er is in dat kader daarom geen sprake van een meld-/herplantplicht bij het verwijderen van bomen. Als u besluit de twee linden naast het winkelpand te verwijderen, dan hebt u daar een omgevingsvergunning op grond van gemeentelijke regels voor nodig. Deze twee bomen staan namelijk op de lijst Waardevolle bomen van gemeente Gennep.

5.4 Risico's en vervolgstappen

In tabel 1 vertalen wij de uitkomsten van dit onderzoek naar een samenvatting van de voorkomende soorten, eventuele overtredingen van verbodsbepalingen en de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, ontheffingsaanvragen en/of vergunningsaanvragen.

Tabel 1. Overzicht conclusies en vervolgstappen

Soortenbescherming					
	(mogelijk) Voorkomend	Overtreding verbodsbepalingen	Nader onderzoek	Ontheffing	Advies/voorschrift
Vogels					
Nesten niet jaarrond beschermd	Ja	Nee	Nee	Nee	Controle, buiten broedseizoen werken
Nesten jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk Art. 3.1 lid 2 Wnb	Ja	Ja	Eerst nader onderzoek
Europees beschermd soorten					
Vleermuizen	Ja	Mogelijk Art. 3.5 lid 4 Wnb	Ja	Mogelijk	Eerst nader onderzoek
Overige soortgroepen	Nee	-	-	-	-
Nationaal beschermd soorten					
Terrestrische zoogdieren	Ja	Ja Art. 3.10 lid 1a Wnb Art. 3.10 lid 1b Wnb	Nee	Vrijstelling	Zorgplicht
Amfibieën	Ja	Ja Art. 3.10 lid 1a Wnb	Nee	Vrijstelling	Zorgplicht
Overige soortgroepen	Nee	-	-	-	-
Gebiedsbescherming					
	Afstand	Negatieve effecten	Vervolgstappen	Vergunning	Opmerkingen
Natura 2000	+/- 1 km	Nee	Overleg provincie Limburg, zie par. 6.4	Mogelijk	-
NNL	+/- 700 m	Nee	Geen	Nee	-
Houtopstanden	In onderzoeks- gebied	Mogelijk, bij kappen van twee lindes naast het winkelpand	Omgevingsvergunning voor vellen, zie par. 6.5	Ja	-

6 Advies

6.1 Vogels

Nader onderzoek huismus

Wij adviseren een nader onderzoek uit te laten voeren naar het gebruik van de panden als nestplaats door huismussen. Onderzocht moet worden hoeveel huismussen gebruik maken van de panden en op welke plekken. Ook moet de functionaliteit van de directe omgeving (schuil- en foerageerplaatsen) in beeld worden gebracht. In de periode 1 april – 15 mei moeten twee veldbezoeken worden uitgevoerd net na zonsopkomst of vlak voor zonsondergang. Tussen elk bezoek moeten ten minste tien dagen zitten. Onderzoek moet uitgevoerd worden door een deskundige op het gebied van huismus en volgens de richtlijnen uit het Kennisdocument Huismus van BIJ12.

Behouden bewoonde nesten overige soorten

Wij adviseren de te verwijderen bomen en struiken te verwijderen – mits toelaatbaar ten aanzien van huismussen – in de periode tussen 1 december en 1 maart. De kans dat dan bewoonde vogelnesten van andere vogelsoorten dan huismus aanwezig zijn, is erg klein. Ook buiten deze periode mogen bomen en struiken verwijderd worden, mits uit een aanvullende controle is gebleken dat er geen bewoonde vogelnesten aanwezig zijn (zie ook 'Nestcontrole overige soorten').

Nestcontrole overige soorten

Als u besluit de bomen en beplantingen te verwijderen – mits toelaatbaar ten aanzien van huismussen – tussen 1 maart en 1 december, moet voorafgaand aan de werkzaamheden een aanvullende controle worden uitgevoerd. Hiermee onderzoekt u of zich bewoonde nesten in de te rooien elementen bevinden. Dit onderzoek moet maximaal drie dagen voor de daadwerkelijke werkzaamheden uitgevoerd worden. Worden bewoonde nesten aangetroffen, dan moet de betreffende nestlocatie worden gemarkeerd en ontzien zolang het nest bewoond is. Dat betekent dat duidelijk moet zijn dat de boom of struik pas gekapt mag worden als het nest niet meer bewoond is. Dat is doorgaans een aantal weken later. In de tussentijd moet bijvoorbeeld met een lint om de stam duidelijk worden gemaakt dat de bewuste boom nog niet gekapt mag worden.

6.2 Europees beschermde soorten

Nader onderzoek vleermuizen

Wij adviseren een nader onderzoek uit te laten voeren naar het gebruik van de panden als verblijfplaats door vleermuizen. Onderzocht moet worden of, hoeveel en welke soorten vleermuizen van de panden gebruik maken. Een dergelijk onderzoek kan uitsluitend volledig worden uitgevoerd in een periode tussen half april en eind oktober. Er zijn in totaal vijf veldbezoeken vlak na zonsondergang en/of vlak voor zonsopgang nodig. Het onderzoek moet zich richten op verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootvleermuis.

Protocol

Het nader onderzoek moet uitgevoerd worden conform het Vleermuisprotocol versie 2017. Dit protocol is goedgekeurd door het ministerie van LNV en beschrijft de wijze van zorgvuldig onderzoek als het gaat om vleermuizen. Wanneer u dat wenst, kunnen wij dit onderzoek voor u verzorgen.

6.3 Nationaal beschermde soorten

Inspectie werkomgeving

Wij adviseren het werkgebied voorafgaand aan de werkzaamheden – mits toelaatbaar ten aanzien van huismussen en vleermuizen – te controleren op de aanwezigheid van dieren. Eventueel aangetroffen bruine kikker, gewone padden en egels moeten dan voorzichtig verplaatst worden naar bijvoorbeeld een naastgelegen bosperceel. Muizen zijn prima in staat zelfstandig een veilig heenkomen te zoeken.

6.4 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Wij adviseren de conclusie in paragraaf 5.2 ten aanzien van de verwachting dat het werk geen invloed heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, kort te sluiten met Provincie Limburg.

6.5 Houtopstanden

Als u besluit de twee linden naast het winkelpand te kappen, dan moet u een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden aanvragen bij gemeente Gennep. Besluit u de bomen te willen handhaven, dan adviseren wij tijdig een bomeneffectanalyse (BEA) uit te laten voeren. Daaruit blijkt of en hoe de bomen te handhaven zijn in het ontwerp en tijdens de uitvoeringsfase.

7 Verklarende woordenlijst

Alternatief leefgebied

Een alternatief leefgebied is een vergelijkbaar gebied waarin soorten zich in voldoende mate in dezelfde behoeften kunnen voorzien.

Biotoop en habitat

Een biotoop is een gebied met een uniform landschapstype waarin een bepaalde levensgemeenschap met organismen kan gedijen. Binnen een biotoop kunnen habitats worden onderscheiden. Een habitat is de specifieke plaats binnen een biotoop waar een organisme zich ophoudt. Bijvoorbeeld in de biotoop 'bos' is de bodem de habitat van een regenworm.

Foerageergebied

Het gebied of netwerk van gebieden waarin een soort zich van voedsel voorziet.

Gebiedsbescherming

Via de Wet natuurbescherming wordt de gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Het gaat hier niet zozeer om het beschermen van soorten en individuen, maar om bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden.

Habitatrichtlijn

Europese richtlijn van 1992 die verplicht tot bescherming van bepaalde (half)natuurlijke levensgemeenschappen (habitats) en leefgebieden van aangewezen planten- en diersoorten (met uitzondering van vogels) die in Europees verband van bijzondere betekenis zijn.

Nader onderzoek

Een nader onderzoek is een diepgaande beoordeling naar de functionaliteit van bijvoorbeeld rust- en verblijfplaatsen, de functionaliteit van biotopen voor beschermde soorten en het bepalen van welke soorten op welke manier gebruik maken van het projectgebied.

De quickscan geeft een eerste inschatting. Het nader onderzoek maakt de inschatting concreet.

Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 beschermt gebieden (biotopen) en draagt bij aan bescherming van soorten (en hun habitats).

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar verbinden en met het omringende agrarisch gebied.

NDFF

De NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat in een bepaald gebied bekend is over het voorkomen van planten- en diersoorten. Deze gegevens zijn voor iedereen beschikbaar via een eenmalige levering of een abonnement. De NDFF is de meest complete natuurdatabank van Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een activiteit voorkomen of beperken.

Ontheffing

Onder bepaalde voorwaarden mogen soms de verbodsbepalingen uit de Wnb geschonden worden als daarvoor een ontheffing wordt afgegeven. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Projectgebied

Het gebied waarin werkzaamheden worden verricht en wat geldt als grens voor het uitvoeren van de beoordelingen in het kader van de quickscan. De inschatting van ecologische potenties en het voorkomen van beschermde soorten houdt echter niet op bij de projectgrens. In de quickscan vormt het projectgebied en de omgeving het onderzoeksgebied.

Quickscan Natuur

In onze quickscan toetsen wij een voorgenomen ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming. De twee hoofdvragen zijn: Zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd met de Wet natuurbescherming (Wnb) of met provinciaal beleid? En welke vervolgstappen zijn nodig voordat met de uitvoering gestart kan worden? Met dit rapport heeft de initiatiefnemer een bewijsstuk in handen dat een ecologische quickscan is verricht.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Onder ruimtelijkeontwikkeling worden activiteiten verstaan met als resultaat een functieverandering of uiterlijke verandering van een gebied of object. In de praktijk spreken we dan van (her)inrichten, aanleggen, reconstrueren, groot onderhoud, omvormen, (ver)bouwen of een verandering in beheer of gebruik.

Verblijfplaats

Een verblijfplaats is een onderdeel van het leefgebied van een soort en is essentieel voor het functioneren van de soort. Per soort is de beschrijving van een verblijfplaats verschillend. Voor een vis is dit bijvoorbeeld een ondiep gedeelte van een sloot, voor een vogel een nest en voor een vleermuis een boomholte of een spouwmuur.

Vleermuisprotocol 2017

Het Vleermuisprotocol 2017 beschrijft het onderzoek dat nodig is om de kans op aanwezigheid van vleermuizen vast te stellen voor ruimtelijke orderingsprocedures.

Wet natuurbescherming (verbodsbepalingen)

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt.

8 Literatuurlijst

Algemene literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Geraadpleegde websites

Beleids- en gebiedsinformatie

www.natura2000.eea.europa.eu

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.synbiosys.alterra.nl

Soortinformatie

www.rvo.nl (Lijst jaarrond beschermde vogelnesten)

www.ndff.nl (Nationale Databank Flora en Fauna)

www.bijl2.nl (kennisdocumenten beschermde soorten)

www.ravon.nl (vissen, amfibieën en reptielen)

www.sovon.nl (vogels)

www.vlinderstichting.nl (dagvlinders en libellen)

www.eis.nl (ongewervelden)

www.zoogdierverseniging.nl (zoogdieren)

www.floron.nl (planten)

Bijlage 1

Cv's betrokken ecologen

Naam: Dennis Slotboom BSc

Functie: Veldecoloog, projectleider, kwaliteitscontroleur

Relevante opleidingen:

- HBO Natuur en landschapsinrichting, Larenstein, Velp, met specialisatie in natuurbeheer, vegetatiekunde en landschapsecologie
- Vleermuizen en Planologie, cursus van de Zoogdiervereniging
- Gecertificeerd niveau 3 gedragscode bestendig beheer groenvoorzieningen
- European Tree Technician, specialist bomen

Ervaring:

Dennis werkt sinds 2008 bij Cobra adviseurs als specialist natuur & ecologie. Sinds 2008 heeft Dennis ruime ervaring opgedaan in het uitvoeren van quickscans en, sinds 2011, in het uitvoeren van vleermuisonderzoek. Sinds 2009 verzorgt Dennis de ecologische begeleiding van opdrachtgevers bij de voorbereiding van projecten. Dennis bespreekt samen met de opdrachtgevers de te nemen stappen in het kader van de Wet natuurbescherming en verzorgt offertes, onderzoek en ontheffingsaanvragen.

Meer informatie over Dennis is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.

Naam: Jasper Verhaar MSc

Functie: Veldecoloog, projectleider, kwaliteitscontroleur

Relevante opleidingen:

- HBO Aquatische Ecotechnologie / Watermanagement, HZ University of Applied Sciences (cum laude)
- Minor Bachelor of Biodiversity, Unitec Institute of Technology New Zealand
- MSc Biology & Science Communication and Society, Universiteit Leiden (cum laude)
- Gecertificeerd niveau 4 gedragscode ruimtelijke ontwikkelingen
- Vleermuizen en Planologie, cursus van de Zoogdiervereniging

Ervaring:

Jasper is sinds 2016 werkzaam bij Cobra adviseurs als specialist bomen, water & ecologie. Jasper is vanaf het begin betrokken bij het uitvoeren en rapporteren van quickscans, vleermuisonderzoek en onderzoek naar andere beschermde soorten waaronder steenuil, buizerd, rugstreeppad en marterachtigen. Jasper voert momenteel opdrachten uit voor gemeenten, waterschappen en projectontwikkelaars en voert voor deze partijen de gesprekken in de offertefase, voert veldwerk uit en rond samen met de opdrachtgever een project af.

Meer informatie over Jasper is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.



Naam: Dries van Tuijn

Functie: Veldecoloog, specialist verblijfplaatsen beschermde soorten

Relevante opleidingen:

- MBO niveau 4 Bos en Natuurbeheer bij MBCS Velp
- Cursus Wet natuurbescherming niveau 1 bij IPC Groen
- Cursus Wet natuurbescherming niveau 2 bij IPC Groen

Ervaring:

Dries is zelfstandig ondernemer en heeft zich gespecialiseerd als veldecoloog met als specialisatie het opsporen van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Daarnaast voert Dries sinds 2013 zelfstandig quickscans uit en nader onderzoek naar vleermuizen, vogels en kleine zoogdieren. Als docent van de opleiding 'Wet natuurbescherming Zorgvuldig handelen niveau 1 en 2' en als gastdocent van de opleiding 'Faunacontroleur' beschikt Dries over actuele kennis van de huidige natuurwetgeving en de praktische invulling daarvan.

Meer informatie over Dries is op te vragen bij Cobra Groeninzicht.

Bijlage 2

Juridisch kader Wet natuurbescherming

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming. Hieronder gaan wij daar verder op in. Ook is een toelichting gegeven op de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), ofwel de voormalige Ecologische Hoofdstructuur van Nederland, ook wel EHS genoemd. Hoewel de werking van de NNN niet is geregeld onder de Wnb, kunnen onderdelen van het NNN wel degelijk vallen onder de reikwijdte van de Wnb.

Soortenbescherming

De Wnb

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden en regelt naast gebiedsbescherming (daarover verderop meer) de soortenbescherming. Deze wet regelt de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijk leefomgeving. Menselijk handelen mag geen nadelige invloed hebben op deze soorten. Volgens de Wnb is het daarom verboden beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, hun holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen aan te tasten of te verontrusten. Onderscheiden wordt tussen vogels, Europees beschermde planten- en diersoorten en Nationaal beschermde planten- en diersoorten.

Beschermde soorten

Onder de Wnb zijn als beschermde soort aangewezen:

- ruim 700 op Europees grondgebied voorkomende vogelsoorten opgenomen in de Vogelrichtlijn, beschreven in paragraaf 3.1 van de Wnb;
- 76 Europees beschermde planten- en diersoorten opgenomen in de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern, beschreven in paragraaf 3.2 van de Wnb (artikel 3.10 en 3.11);
- 157 nationale planten en diersoorten, beschreven in paragraaf 3.3 van de Wnb (artikel 3.5 en 3.8).
-

Vrijstelling en ontheffing

Voor elk van de drie beschermingsregimes gelden specifieke verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'). Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling, moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode. Zo zijn er voor diverse nationaal beschermde soorten diverse vrijstellingen geregeld die echter per provincie kunnen verschillen.

Zorgplicht

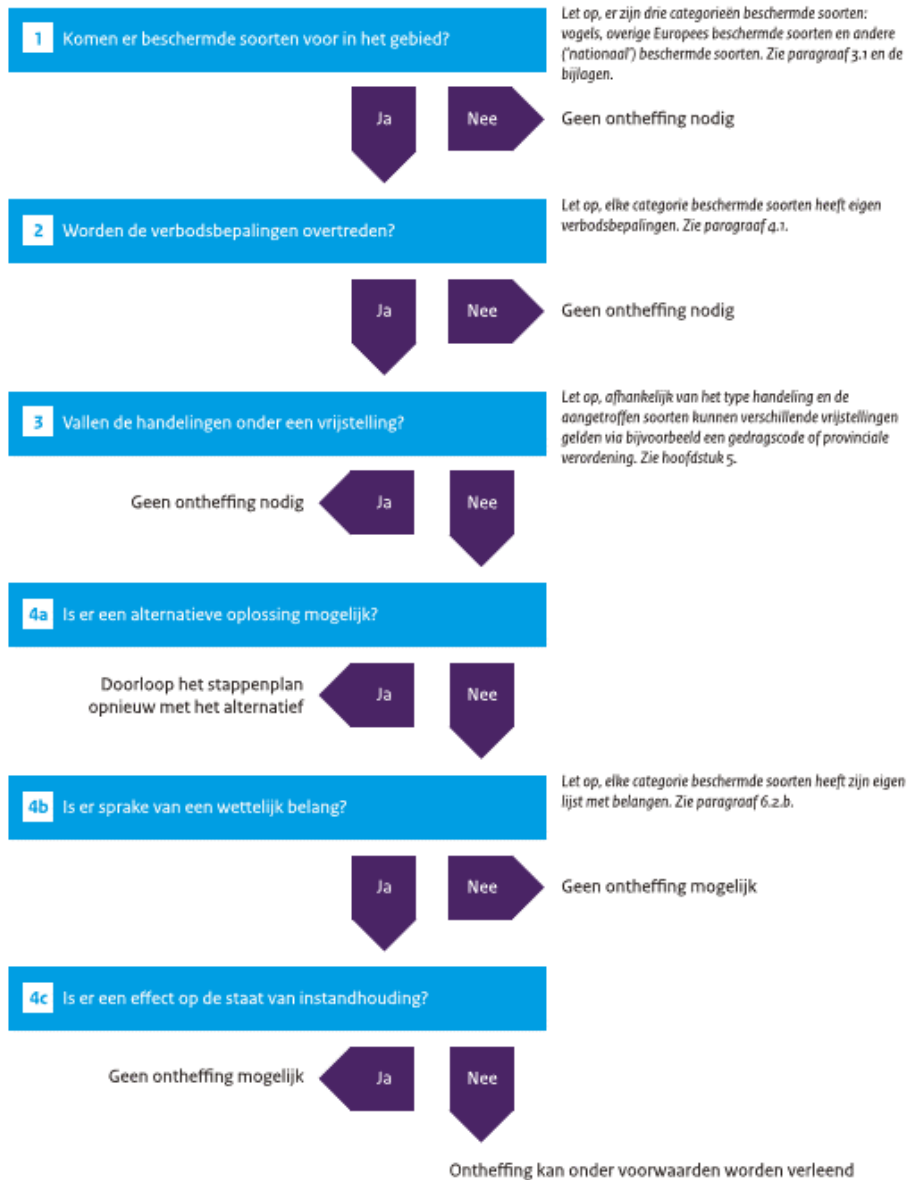
De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer u een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, u zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van uw handelen. Zo nodig raadpleegt u een ecoloog. Bij de uitvoering van die handeling moet u negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperken of ongedaan maken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn S 3.1 Wnb	Beschermingsregime Europese soorten S 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationale soorten S 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Stroomschema

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) hanteert een stappenplan om te bepalen of een ontheffing in het kader van soortenbescherming nodig is. Het stroomschema hebben wij hieronder opgenomen.



Gebiedsbescherming

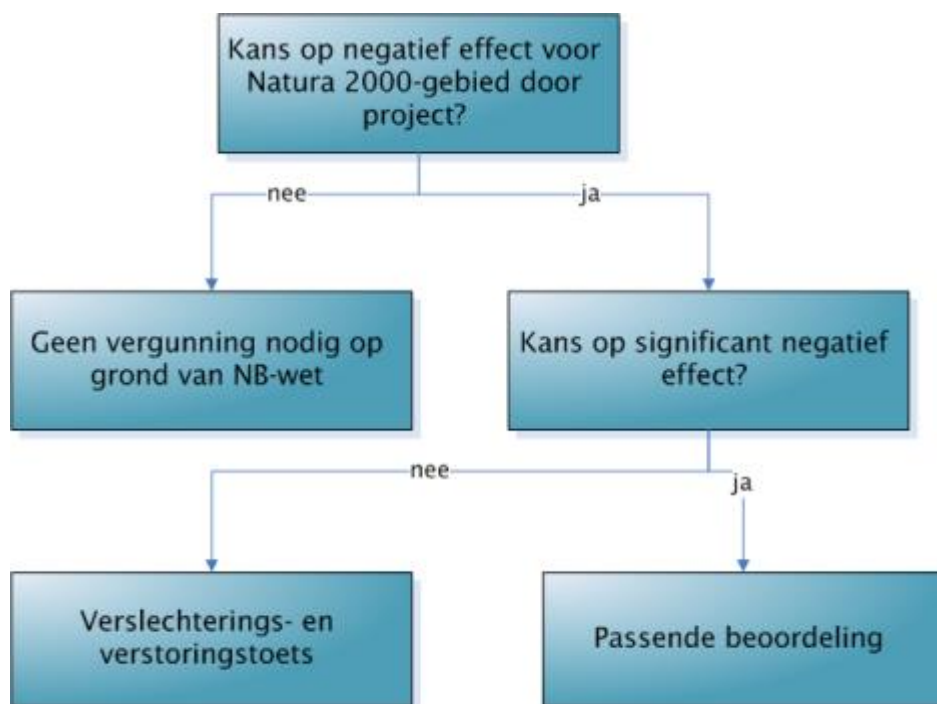
De voormalige Natuurbeschermingswet 1998 maakt sinds 1 januari 2017 onderdeel uit van de Wnb. In hoofdstuk 2 van de Wnb is nu dit onderdeel opgenomen. Maar de manier waarop getoetst wordt of een project invloed heeft op gebieden, is niet veranderd. Op grond van artikel 10a Op grond van artikel 10a heeft de toenmalige minister van EZ gebieden aangewezen waarin uitvoering wordt gegeven aan de 'Vogelrichtlijn' (EEG nr. 79/409) en de Habitatrichtlijn (EEG nr. 29/43).

Gebieden

Onder de Wnb zijn uitsluitend Natura 2000-gebieden beschermd. Beschermde natuurmonumenten zoals we deze voorheen kenden, zijn in de meeste gevallen opgenomen in Natura 2000-gebieden.

Vergunning

Als er geen sprake is van een negatief effect, is er geen vergunning nodig. Als er wel sprake is van een mogelijk negatief effect, is een vergunning noodzakelijk en dient de vergunningsprocedure te worden gestart en gaat de habitattoets verder. Als het om een mogelijk negatief effect gaat dat zeker niet significant is, dan moet er een verslechteringstoets worden uitgevoerd en komt u in de fase 'verslechteringstoets'. Gaat het om een mogelijk significant negatief effect dan is een passende beoordeling nodig en wordt verder gegaan met de fase 'passende beoordeling'. De passende beoordeling moet gebaseerd zijn op onderzoek en de best beschikbare wetenschappelijke gegevens. De mogelijke effecten van de te beoordelen activiteiten of plannen worden dan onderzocht. De procedure is in onderstaand schema toegelicht.



Houtopstanden

Voor houtopstanden buiten de bebouwde kom Boswet was voor inwerkingtreding van de Wnb de Boswet van toepassing. De regels zijn overgenomen in hoofdstuk 4 van de Wnb. Voor houtopstanden die staan buiten de bebouwde komgrens zoals vastgesteld op grond van artikel 4.1 onder a. Wnb, kan velling van de houtopstand verplichtingen in het kader van deze wet geven. Tot 2017 werd een dergelijke komgrens vastgesteld in het kader van de Boswet. De standplaats van houtopstand buiten deze kom houdt in dat op velling van deze houtopstand of onderdelen daarvan, de meld- en herplantplichten van artikel 4.2 Wnb en artikel 4.3 Wnb van toepassing kunnen zijn. Op deze plichten kunnen vrijstellingen van toepassing zijn. Provinciale verordeningen kunnen nadere regels bevatten omtrent deze plichten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het omvat de voormalige Ecologische Hoofdstructuur ofwel de EHS. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de twintig Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim zes miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Structuurschema Groene Ruimte

Van rijkswege is het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) opgesteld. Hierin staan afspraken over de natuur in landelijke gebieden. De nota is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke natuurkenmerken en -waarden. Bepaald is dat het NNN moet worden beschermd en ontwikkeld door een combinatie van:

- planologische bescherming;
- aankoop van gronden;
- het afsluiten van beheerovereenkomsten met particuliere eigenaren;
- inspanningen voor een goede kwaliteit van milieu en water.

In het NNN worden planten en dieren in waardevolle natuurgebieden beschermd. In een bestemmingsplan wordt het natuurnetwerk concreet begrensd.

Ingrepen in de NNN

In de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten worden gecompenseerd. In principe zijn ingrepen in of nabij de NNN die invloed hebben op natuurwaarden vergunningsplichtig. Welk spoor gevolgd moet worden en of er daadwerkelijk sprake is van een aantasting van natuurwaarden in de NNN is afhankelijk van de concrete planvorming.



Bijlage 3

Download uit de NDFF



Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Rijksweg 35 in Milsbeek
Doel Quickscan Natuur
Datum 01-10-2020 08:41
Ordernummer HNL-2020-187
Geselecteerde kilometerhokken
193-415



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

193 - 415	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	3				1	1	9					2					
Vogelrichtlijn							56	173									
Habitatrichtlijn					2	1											
Wnb-andere soorten (PROV)						2				1							
Wnb-andere soorten (NL)						8			2	1							
Aantal soorten	64		22	2	2	13	57	195	3	1		18	14	1	3	8	
Detaillering 0-0.25/0.251-1	91%/8%		100%/0%	100%/0%	100%/0%	31%/0%	32%/0%	8%/0%	100%/0%	100%/0%		96%/3%	100%/0%	100%/0%	25%/75%	100%/0%	
Volledigheid onderzoek	slecht	niet	redelijk	onbepaald	redelijk	redelijk	goed	slecht*	slecht	redelijk	niet	goed	slecht	slecht	redelijk	onbepaald	niet
Onderzoeks-periode	2000-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 (1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km² en groter dan 1 km² bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

Ons groene inzicht brengt uw groen in zicht!



Expertteam Remote Sensing

Wij monitoren de groene leefomgeving met lucht-foto's, satellietbeelden en laserscandata. Wij brengen 'bijna live' groen in zicht en laten zien wat groen doet met het lokale klimaat én wat het klimaat doet met ons groen. Ons expertteam bestaat uit Remote Sensing specialisten, programmeurs, modelleers en gebiedsanalisten.

Expertteam Groene Data

Wij maken 'big (green) data' toegankelijk, toepasbaar en zichtbaar. Wij zetten groen letterlijk op de kaart en bieden inzicht in groene kansen.

Ons expertteam bestaat uit data-experts, ruimtelijk analisten en programmeurs. Specialisten op het gebied van fotogrammetrie, sensoriek en mobile mapping maken het team compleet.



Expertteam Groene Leefomgeving

Ons groene inzicht slaat bruggen tussen groen, grijs, blauw en rood. In ons team werken boomtechnisch adviseurs, ecologen, dendrologen, toezichthouders, juristen, bestek- & contractdeskundigen, ontwerpers, stedenbouwkundigen en klimaat-adaptatiespecialisten samen.



Ons groene inzicht brengt uw groen in zicht!



Expertteam Remote Sensing

Wij monitoren de groene leefomgeving met lucht-foto's, satellietbeelden en laserscandata. Wij brengen 'bijna live' groen in zicht en laten zien wat groen doet met het lokale klimaat én wat het klimaat doet met ons groen. Ons expertteam bestaat uit Remote Sensing specialisten, programmeurs, modelleers en gebiedsanalisten.

Expertteam Groene Data

Wij maken 'big (green) data' toegankelijk, toepasbaar en zichtbaar. Wij zetten groen letterlijk op de kaart en bieden inzicht in groene kansen.

Ons expertteam bestaat uit data-experts, ruimtelijk analisten en programmeurs. Specialisten op het gebied van fotogrammetrie, sensoriek en mobile mapping maken het team compleet.



Expertteam Groene Leefomgeving

Ons groene inzicht slaat bruggen tussen groen, grijs, blauw en rood. In ons team werken boomtechnisch adviseurs, ecologen, dendrologen, toezichthouders, juristen, bestek- & contractdeskundigen, ontwerpers, stedenbouwkundigen en klimaat-adaptatiespecialisten samen.



