

Gemeente Gennep

Bestemmingsplan “KEC Picardie”

Datum: 27 januari 2020

Fase	Datum document	Datum besluit	Datum Publicatie	Datum ter inzage	Bijzonderheden
concept	27 juni 2019	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
voorontwerp	8 juli 2019	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ontwerp	2 oktober 2019	29 oktober 2019	30 oktober 2019	31 oktober 2019	n.v.t.
vastgesteld	27 januari 2020	27 januari 2020			
In werking					
Raad van State					
Onherroepelijk					

Deze uitgave is tot stand gebracht door

KuiperCompagnons, Rotterdam



in opdracht van
Gemeente Gennep
Postbus 9003, 6590 HD
Gennep
tel. 0485 494 141
gemeente@gennep.nl
www.gennep.nl

TOELICHTING

Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Bij het plan behorende stukken	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.4	Voorgaand bestemmingsplan	3
1.5	Leeswijzer	4
2	Beleidskader	5
2.1	Europees en nationaal kader	5
2.2	Provinciaal kader	9
2.3	Regionaal kader	11
2.4	Gemeentelijk kader	13
3	Planbeschrijving	17
3.1	Bestaande situatie plangebied	17
3.2	Ontwikkelingen	17
3.2.1	Programma	17
3.2.2	Stedenbouwkundige structuur	17
3.2.3	Verkeer en parkeren	18
4	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	22
4.1	Geluid	22
4.2	Water	23
4.3	Bodem	25
4.4	Archeologie	26
4.5	Cultuurhistorie	29
4.6	Externe veiligheid	30
4.7	Hinder bedrijvigheid	33
4.8	Kabels en leidingen	37
4.9	Luchtkwaliteit	37
4.10	Flora en fauna	39
4.11	Duurzaamheid	44
5	Het bestemmingsplan	45
5.1	Het juridische plan	45
5.2	Opzet van de regels	45
5.3	Beschrijving van de bestemmingen	46
5.4	De verbeelding	48
6	Haalbaarheid	49
6.1	Financieel	49
6.2	Maatschappelijk	49
6.3	Handhavingaspecten	49
7	Procedure	51

7.1	Vorbereidingsfase	51
7.2	Ontwerpfase	51
7.2	Vaststellingsfase	51

Bijlagen bij het plan

- **Bijlage 1:** Landschappelijk structuurplan Kind Educatie Centrum Gennep, Royal HaskoningDHV, 18 maart 2019
- **Bijlage 2:** Quicksan flora en fauna, Econsultancy, 3 april 2018
- **Bijlage 3:** Aanvullend ecologisch onderzoek roek, Econsultancy, 31 juli 2018
- **Bijlage 4:** Aanvullend ecologisch onderzoek, Econsultancy, 27 september 2018
- **Bijlage 5:** Beoordeling aandachtspunten KEC Gennep, Royal HaskoningDHV, 13 februari 2019
- **Bijlage 6:** Akoestisch onderzoek industrielawaai, De Roever Omgevingsadvies, 10 september 2019

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Aan de Picardie in Gennep komt een Kind Expertise Centrum (hierna: KEC). Op en rond de beoogde locatie bevindt zich in de huidige situatie basisschool Elckerlyc en SBO de Piramide. In het KEC zullen deze scholen, samen met basisschool Maria Goretti, SO Mikado en Spring Kinderopvang samengevoegd worden in één gebouw. Ter plaatse van de beoogde locatie vigeren momenteel de bestemmingsplannen “Kern Gennep” en “Gennep Noord”. Op basis van deze bestemmingsplannen is de realisatie van het KEC niet mogelijk.

1.2 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “KEC Picardie” bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden is geometrisch bepaald¹ door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft globaal de Martinushof, het terrein van de huidige basisschool Elckerlyc, SBO de Piramide en het sport- en ontspanningscentrum Pica Mare en het parkeerterrein aan de Picardie (zie afbeelding 1.1 en afbeelding 1.2).

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.



Afbeelding 1.1: globale ligging plangebied (rood omcirkeld) binnen de gemeente Gennep
Bron kaartbeeld: Google Maps



Afbeelding 1.2: globale begrenzing plangebied. Bron luchtfoto: Google Maps

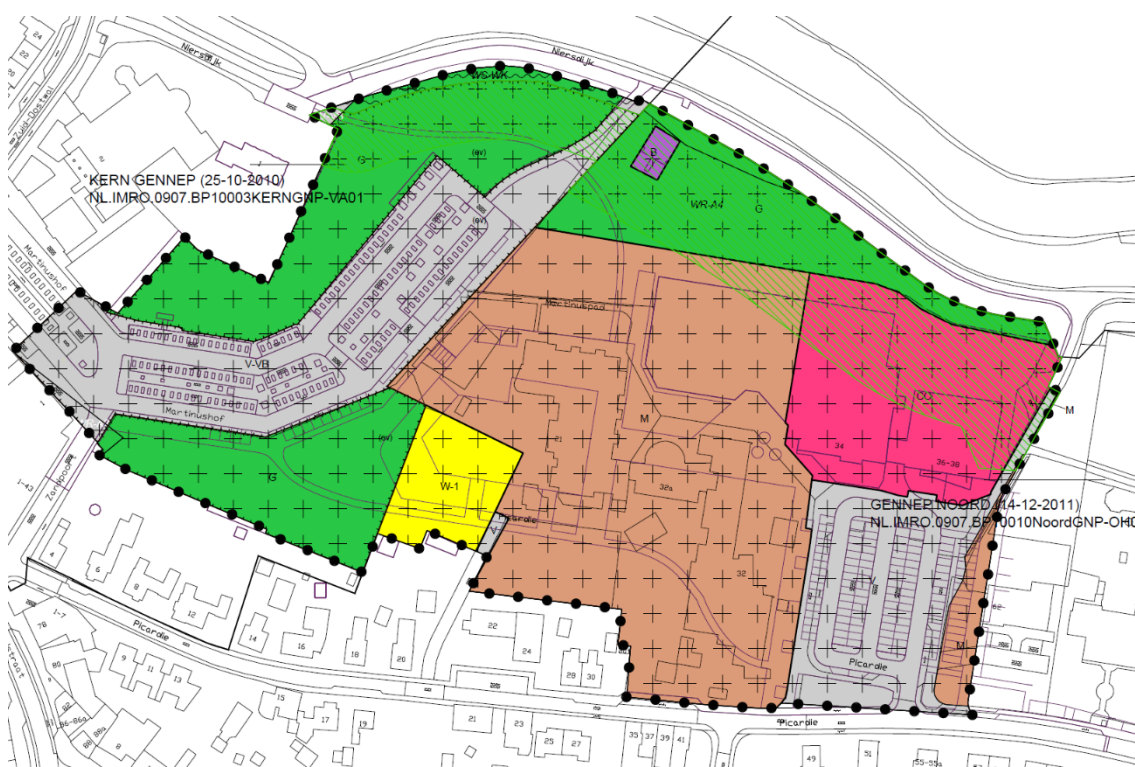
1.4 Voorgaand bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de bestemmingsplannen “Kern Gennep” (vastgesteld op 25 oktober 2010) en “Gennep Noord” (vastgesteld op 11 oktober 2010).

Strijdigheid

Op grond van het vigerende bestemmingsplannen is het plangebied voorzien van de bestemmingen ‘Maatschappelijk’, ‘Wonen - 1’, ‘Bedrijf’, ‘Cultuur en ontspanning’, ‘Verkeer’, ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ en ‘Groen’. De bestemming ‘Maatschappelijk’ is te klein om het KEC te realiseren.

Gelet op het voorgaande is de beoogde ontwikkeling van het bouwplan in zowel ruimtelijk als functioneel opzicht niet mogelijk. Derhalve dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.



Afbeelding 1.3: uitsnede bestemmingsplannen “Kern Gennep” en “Gennep Noord

Om het KEC mogelijk te maken wordt de bestemming ‘Maatschappelijk’ vergroot. De bestemming ‘Wonen’ wordt wegbestemd en de bestemming ‘Groen’ verkleint.

Het park Picardi tussen het KEC en Sport/cultuur centrum moet een open verbinding krijgen en verbonden worden met het Nierspark. Tevens zal het KEC een moderne, hoogwaardige uitstraling krijgen en tezamen bepalen deze twee gebouwen het karakter van het plangebied. Om dit te realiseren zijn binnen dit bestemmingsplan een aantal kleine wijzigingen nodig. Zo wordt de verkeersbestemming aangepast aan de nieuwe situatie en wordt het bouwvlak van het bestaande sportcentrum gedetailleerder opgenomen. Het paadje die de westelijk gelegen parkeerplaats aan de Martinushof verbindt met de Niersdijk wordt bestemd als ‘Groen’ (nu ‘Verkeer – Verblijfsgebied’). Hoofdstuk 3 gaat verder in op de ontwikkeling van het plangebied.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk, komt in hoofdstuk 2 het beleidskader aan bod en in hoofdstuk 3 wordt de bestaande en toekomstige situatie in het plangebied beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de uitgangspunten voor het bestemmingsplan beschreven. Hoofdstuk 4 bevat de planologische en milieuhygiënische verantwoording. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op het juridische plan waarbij tevens een korte beschrijving van de bestemmingsregels wordt gegeven. Hoofdstuk 6 geeft een beeld van de financiële en maatschappelijke haalbaarheid van het voorliggende plan.

2 Beleidskader

2.1 Europees en nationaal kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Deze structuurvisie vervangt diverse Rijksnota's – waaronder de Nota Ruimte. De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste Rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het Rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Het voorliggende plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor sprake is van inbreiding. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de ambitie van het Rijk om nieuwe ontwikkelingen op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied. Ten behoeve van dit bestemmingsplan zullen de ontwikkelingen bovendien getoetst worden aan diverse milieuaspecten, teneinde een veilige en gezonde leefomgeving te creëren. De SVIR vormt derhalve geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingsen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen

aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

In 2012 is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijkswaagen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid 2 en 3 Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de bouw van het KEC binnen het bestaand stedelijk gebied (zie paragraaf 2.2). Deze ontwikkeling voorziet in het samenvoegen van verschillende basisscholen en andere voorzieningen in één gebouw. Binnen de bestemming is het reeds een onderwijsgebouw te realiseren. Met het samenvoegen van de verschillende scholen neemt het oppervlak per saldo niet toe. Dit leidt ertoe dat deze ontwikkeling niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt beschouwd. Ladderonderzoek is daarom niet benodigd.

Europese Kaderrichtlijn Water

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt. Voor natuurlijke wateren moet worden voldaan aan het 'maximaal ecologisch potentieel' (MEP). Met een 'goede toestand' wordt bedoeld dat het oppervlaktewater en het grondwater geen of weinig schadelijke stoffen bevatten en het oppervlaktewater een gezonde leefomgeving vormt voor plant en dier. Voor grondwater geldt tenslotte dat we de voorraden niet uit mogen putten. Voor het opstellen van een maatregelenpakket wordt voor oppervlaktewateren een status vastgesteld. De status van een waterlichaam wordt bepaald door te toetsen of de hydromorfologische toestand in 2015 een belemmering vormt voor het behalen van de GET van de biologische kwaliteitselementen die voor de KRW relevant zijn. Bij beken en rivieren houdt dit in dat de hydromorfologische ingrepen uit het verleden onomkeerbaar zouden moeten zijn en dat het tenietdoen van deze ingrepen tot significant negatieve effecten op de gebruiksfuncties zouden leiden. De meeste waterlichamen in ons land kennen één of meer mensgerichte gebruiksfuncties en krijgen daardoor de status

'sterk veranderd'. Voor deze categorie is het bereiken van de maximaal ecologische (natuurlijke) toestand in de toekomst onhaalbaar en wordt daarom gestreefd naar een 'goed ecologisch potentieel'. De Niers is op dit moment echter al grotendeels in een dussdanige hydromorfologische toestand dat ze de status 'natuurlijk' heeft gekregen. KRW-maatregelen zullen voor dergelijke wateren ambitieuzer zijn.

Per 22 december 2015 gelden geactualiseerde stroomgebiedbeheerplannen. In het Stroomgebiedbeheerplan Maas 2016-2021, waartoe dit plangebied toebehoort en dat is opgesteld door de rijksoverheid, zijn de doelstellingen van de KRW voor het stroomgebied van de Maas opgenomen. Naast de stroomgebiedbeheerplannen zijn maatregelenprogramma's opgesteld. Hierin is op hoofdlijnen te vinden welke maatregelen de komende 6 jaar worden uitgevoerd.

Nationaal Waterplan

Het 2e Nationaal Waterplan (NWP2) beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit (op de) ruimtelijke ordening en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de

watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Waterbeheer 21^e eeuw (WB21)

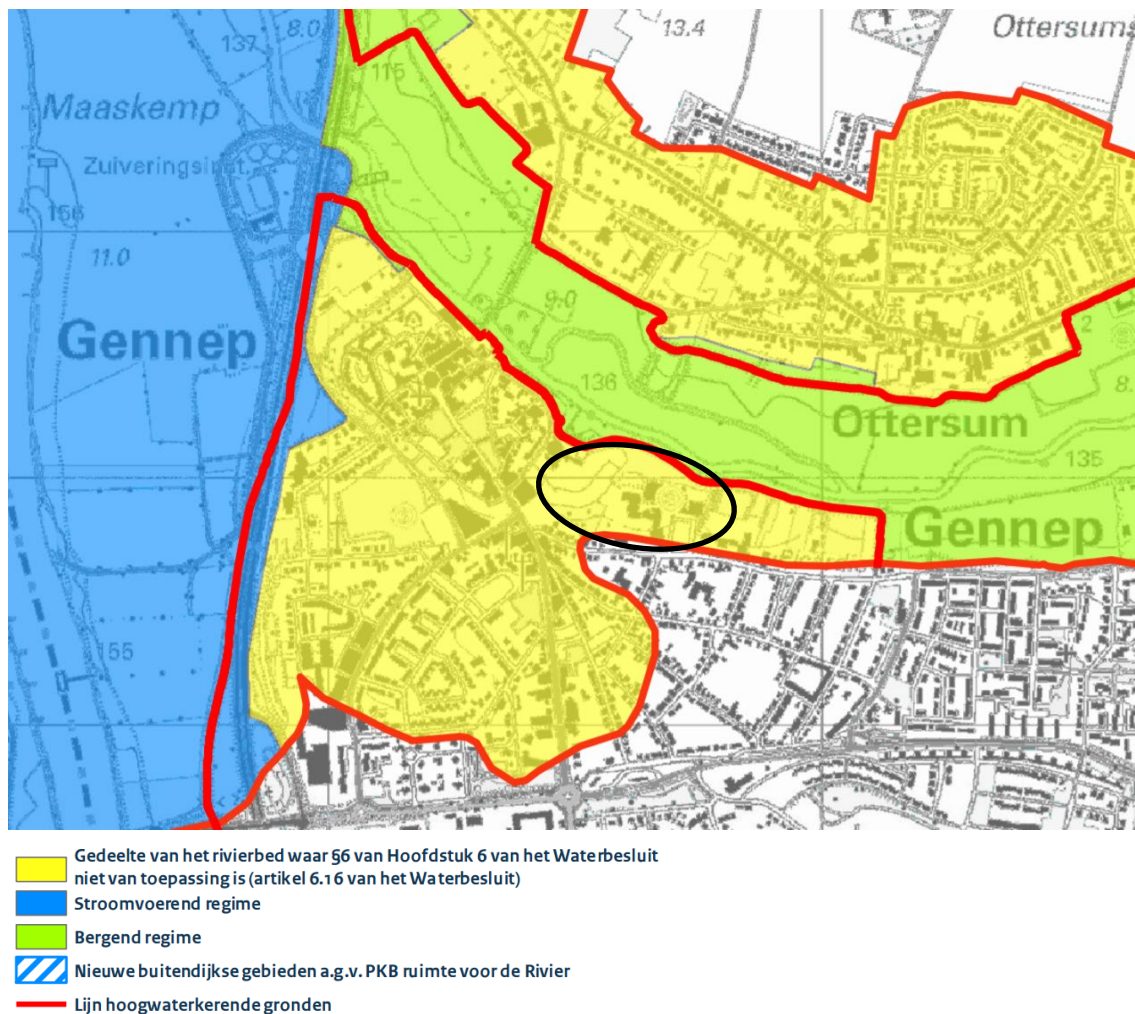
In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Beleidslijn Grote Rivieren

In het verleden was de regeling "Beleidslijn ruimte voor de rivier" (mei 1997) van kracht. Mede op basis van de resultaten van een in 2005 verrichte evaluatie en ervaringen in de praktijk is besloten om de beleidslijn te herzien. De herziening van de beleidslijn draagt, mede als gevolg van de uitbreiding van het toepassingsgebied en de wens om verwarring met de PKB Ruimte voor de Rivier te voorkomen, de naam "Beleidslijn Grote Rivieren" (2006).

Via de herziening van de beleidslijn wordt meer ruimte geboden aan ontwikkelingsgerichte initiatieven. Zo ontstaan meer mogelijkheden voor ontwikkelingen die de ruimtelijke en economische kwaliteit van het betreffende gebied kunnen verbeteren. Doelstelling van de Beleidslijn grote rivieren is om de beschikbare afvoerende bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden, en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. Om de doelstellingen te bereiken, wordt via een tweetal sporen gewerkt: de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Waterwet.

Het plangebied is volgens de kaart behorende tot de Beleidslijn Grote Rivieren niet gelegen binnen de zogenaamde "artikel 6.16-gebieden" van het Waterbesluit. Dit zijn gebieden die deel uitmaken van het rivierbed en bij hoogwatersituaties onder water kunnen staan. Er gelden geen beperkingen vanuit de Beleidslijn Grote Rivieren. Dat houdt echter niet in dat er helemaal geen kans is op overstroming. Een initiatiefnemer dient er rekening mee te houden dat eventuele hoogwaterschade niet door de (Rijks-)overheid wordt vergoed.



Afbeelding 2.2: uitsnede kaart bij Beleidslijn Grote Rivieren. De globale ligging van het plangebied is zwart omkaderd.

2.2 Provinciaal kader

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) vastgesteld, dat op 16 januari 2015 in werking is getreden. Het POL2014 is een plan op hoofdlijnen, in samenhang met programmatische beleidsdocumenten, een omgevingsverordening met bijbehorende beleidsregels, en inpassingsplannen. Voor een aantal van de thema's, waarvoor in POL2014 op hoofdlijnen de ambities, opgaven, rolopvatting en aanpak zijn vastgelegd, zijn nadere regionale afspraken nodig voor de verdere operationalisatie van de aanpak.

In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

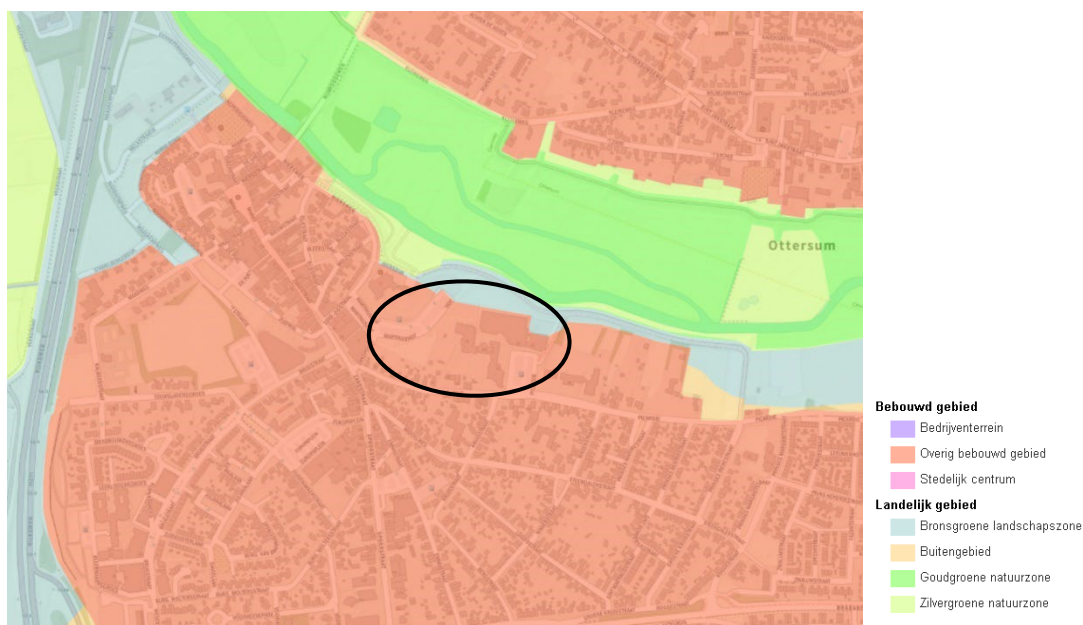
De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. De gebiedstypen komen tot uitdrukking in kaart 1 'Zonering Limburg'.

Zonering Limburg

In kaart 1 'Zonering Limburg' van het POL2014 is het plangebied aangemerkt als 'overig bebouwd gebied'. Het betreft een gemengd woon-werkgebied met een overwegend dorps karakter. De accenten voor deze gebieden op de transformatie van de regionale woningvoorraad, bereikbaarheid, een goede balans tussen wonen en voorzieningen, het waarborgen van stedelijk groen en water, alsmede de kwaliteit van de leefomgeving als geheel. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de bouw het KEC in de dorpskern van Gennep. De toevoeging van deze functies binnen 'overig bebouwd gebied' wordt passend geacht binnen de kaders van het POL en draagt bij aan de leefbaarheid van de kern.



Afbeelding 2.3: uitsnede kaart 1 'Zonering Limburg' van het POL2014, het plangebied is zwart omkaderd.

Omgevingsverordening Limburg 2014

In samenhang met het POL2014 is de Omgevingsverordening Limburg vastgesteld. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die

voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is - net als het POL - op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

Het POL2014 zet sterk in op het zoveel mogelijk concentreren van nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied. In de omgevingsverordening komt dit tot uiting in de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2). Daarin wordt gesteld dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening houdt met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening. Het plangebied is op grond van kaart 2 'Duurzame verstedelijking en bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014' gelegen binnen bestaand bebouwd gebied.



Afbeelding 2.4: uitsnede kaart 2 'Duurzame verstedelijking en wonen' van de Omgevingsverordening Limburg

2.3 Regionaal kader

Regionale Structuurvisie Wonen Noord Limburg

De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg is door de gemeenteraad van Gennep vastgesteld op 19 april 2016. De structuurvisie geeft richting aan de kwalitatieve en kwantitatieve opgave waar de acht gemeenten in de regio Noord-Limburg (Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas Venlo en Venray) zich de komende jaren voor gesteld zien ten aanzien van volkshuisvesting. Daarnaast geeft de structuurvisie richting aan de wijze waarop het aantal woningbouwplannen wordt afgestemd op de (toekomstige) woningbehoefte. De belangrijkste pijler van het beleidsstuk is bouwen naar behoefte. Dit betekent dat het woningbouwprogramma van de gemeente niet méér nieuwbouwplannen mag omvatten dan de voorspelde groei in huishoudens.

De voorliggende ontwikkeling voorziet echter niet in extra woningen. De woningbehoefte hoeft niet nader onderbouwd te worden.

Strategische regiovisie Bergen, Gennep, Mook en Middelaar

In juni 2011 heeft de raad van de gemeente Gennep, samen met de gemeenten Bergen en Mook en Middelaar, de 'Strategische regiovisie Bergen, Gennep, Mook en Middelaar' vastgesteld.

De Strategische Regiovisie is richtinggevend voor het beleid van de drie gemeenten. Het doel is om de regio beter tot haar recht te laten komen en een perspectief voor het geheel te garanderen. Hiertoe zijn zeven programma's benoemd: wonen, zorg, toerisme en recreatie, landbouw, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit en verbindingen en netwerken. Daarnaast zijn sleutelprojecten benoemd, die met voorrang worden uitgevoerd. Hierdoor moet een kwaliteitsslag plaatsvinden, die nodig is om de leefbaarheid in de regio te vergroten en de achterstand op het omliggende gebied te verkleinen. Het motto is 'keuren, kiezen en onderscheiden'. De thema's luiden als volgt (cursief is aangegeven hoe hierop in het voorliggende bestemmingsplan wordt ingespeeld):

- Wonen: Het programma wonen richt zich op het op orde brengen van de basis, waarbij het aanbod aansluit op de behoefte. Kwaliteit gaat voor kwantiteit en er wordt ingezet op excellent wonen: kleinschalig en met respect voor het landschap. *Er worden middels dit bestemmingsplan geen nieuwe woningen mogelijk gemaakt.*
- Zorg: Binnen de regio is plaats voor een excellent en onderscheidend zorgaanbod. Als gastvrije regio wordt nadrukkelijk gekozen voor het bieden van onderdak aan bijzondere zorgbehoevende groepen. Zorg kan zelfs fungeren als een economische motor. *Het voorliggend bestemmingsplan maakt geen ontwikkeling mogelijk voor bijzondere zorgbehoevende groepen.*
- Toerisme en recreatie: Toerisme en recreatie zijn belangrijke economische dragers van de regio. Deze dragers zijn direct gerelateerd aan het bijzondere landschap in de regio. Natuur, water, kleinschaligheid en rust zijn bijzondere kwaliteiten. *Dit aspect is niet van toepassing op het voorliggende plangebied.*
- Landbouw: Voor landbouw gelden de kernbegrippen kleinschaligheid, duurzaam en gebiedseigen. De agrarische sector moet vanuit een ander perspectief worden bekeken: minder uitsluitend economisch en meer gericht op het in stand houden van het landschap en in relatie tot pure, eerlijke, milieuvriendelijke en regionale voedselproductie. Initiatieven voor verbreding van de sector worden in dat kader ondersteund. *Dit aspect is niet van toepassing op het voorliggende plangebied.*
- Veiligheid: In het kader van de veiligheid dient ruimte te worden gegeven aan de Maas. Voor de ontwikkeling van de regio is het van belang dat de projecten rond de rivier in onderlinge samenhang worden gezien en toekomstbestendig worden opgepakt. Niet alleen de watertechnische aspecten, maar ook de recreatieve beleving van het Maasdal verdient de aandacht. *Een deel van het plangebied ligt in het 'BuitenBeschermszone' van een waterkering. Voor dit deel is een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – dijk' opgenomen.*
- Ruimtelijke kwaliteit: De landschappelijke kwaliteit van de regio is hoog en onderscheidend. In de huidige situatie steekt de kwaliteit van de bebouwde omgeving scherp af tegen het hoge kwaliteitsniveau van de omgeving. Er dient meer oog te komen voor de ruimtelijke kwaliteit van het bebouwde en het onbebouwde deel van de regio. *De totstandkoming van ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk uitgangspunt geweest voor de voorliggende ontwikkeling. Het plangebied is gelegen aan de rand van de dorpskern van Gennep. De verouderde schoolgebouwen worden gesloopt en er wordt een nieuw KEC gebouwd. Dit komt de ruimtelijke kwaliteit ten goede.*
- Verbindingen en netwerken: In het kader van de ontwikkeling van een excellente regio is alzijdige ontsluiting nodig. Dit geldt zowel voor het autoverkeer als voor het openbaar vervoer en de fietsverbindingen. *Dit aspect is niet van toepassing op het voorliggende plangebied. Het KEC wordt op passende wijze ontsloten.*

Beleid Waterschap Peel en Maasvallei

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Peel en Maasvallei. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021. Met het Waterbeheerplan geeft het waterschap aan hoe zij haar doelen wil realiseren. Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

2.4 Gemeentelijk kader

Structuurvisie woningbouw in kernen – Borging Kwaliteitsmenu

De gemeenteraad van Gennep heeft op 8 oktober 2013 de Structuurvisie woningbouw in kernen – Borging Kwaliteitsmenu vastgesteld. De structuurvisie is een uitwerking van bestaand beleid op het gebied van wonen en ruimtelijke ordening en bevat een ontwikkelingskader welke woningbouw in de kernen mogelijk maakt indien een kwaliteitsbijdrage is gegarandeerd.

Woningbouw in de kernen dient bij te dragen aan de leefbaarheid door fysieke maatregelen die leiden tot een significante kwaliteitsverbetering of transformatiemaatregelen in de bestaande woningvoorraad die leiden tot een betere balans tussen vraag en aanbod.

De structuurvisie geldt voor alle woningbouwinitiatieven die niet rechtstreeks of via flexibiliteitsbepalingen zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan en om die reden een bestemmingsplanprocedure moet worden doorlopen dan wel een Wabo-projectbesluitprocedure op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3. Ook indien slechts sprake is van gewijzigd gebruik is de structuurvisie van toepassing.

De enige uitzonderingen betreffen:

- Gemeentelijke monumenten;
- Panden waarvan de gemeente het wenselijk vindt dat ze worden geplaatst op de gemeentelijke monumentenlijst en de eigenaar daar aan meewerkt;
- Woningen en woongebouwen die qua woongebruik wijzigen (bijvoorbeeld als een grondgebonden woning qua gebruik verandert in zorgwoningen, kamerbewoning of appartementen);
- Mantelzorgwoningen (omdat dit geen permanente woningen zijn);
- Pijplijnplannen. Dit zijn ontwikkelingen waarvoor de initiatiefnemer bij het college van burgemeester en wethouders vóór 18 april 2013 een (concept-)verzoek om medewerking heeft ingediend.

De voorliggende ontwikkeling maakt geen woningbouw mogelijk.

Milieubeleidsplan

De looptijd van het gemeentelijke Milieubeleidsplan 2013-2016 is verstreken. Momenteel werkt de gemeente samen met haar inwoners aan een nieuw duurzaamheidsplan, waarbij met name de burgers zullen aangeven op welke thema's en op welke wijze duurzaamheid in de gemeente Gennep gaat spelen de komende jaren.

Gemeentelijk bodembeleid

Algemene bodemkwaliteit

De gemeente Gennep heeft op basis van de beschikbare actuele bodemonderzoeksgegevens in samenwerking met de buurgemeenten Bergen en Mook en Middelaar een Nota bodembeleid Regio Maasduinen d.d. 28-11-2011 en bijbehorende Regionale bodemkwaliteitskaart d.d. 09-12-2011 laten opstellen en bestuurlijk vastgesteld. De bodemkwaliteitskaart (afgekort BKK) bestaat uit een ontgravings- en toepassingskaart. De ontgravingskaart geeft een indicatie van de gemiddelde diffuse bodemkwaliteit van de vaste bodem weer. De toepassingskaart geeft de kwaliteitseis weer voor toe te passen grond. Wat betreft de bodemkwaliteit worden de volgende kwaliteitsklassen onderscheiden:

- Achtergrondwaarden: dit komt overeen met “schone grond”;
- Wonen: dit komt overeen met “licht verontreinigde grond”;
- Industrie: dit komt overeen met “matig verontreinigde grond”.

Lokale bodemverontreinigingen en verdachte locaties zijn uitgesloten van de BKK, en zijn hier geen onderdeel van. Ook de zogenaamde ‘witte vlekken’ maken geen onderdeel uit van deze BKK. Witte vlekken zijn gebieden waarvan te weinig (onderzoeks)gegevens van de bodemkwaliteit voorhanden zijn voor een betrouwbare bepaling van de bodemkwaliteit in deze gebieden.

Toepassen van grond

Daarnaast heeft de gemeente Gennep een Bodemfunctieklassenkaart (afgekort Bfk) vastgesteld. Op deze Bfk is het beheersgebied van de gemeente Gennep ingedeeld in deelgebieden met de bodemfunctieklassen Wonen en Industrie. De niet ingedeelde deelgebieden vallen onder de bodemgebruiksfunctie natuur / landbouw, waarvoor de achtergrondwaarden als bodemkwaliteit gelden. Voor de bodemfunctieklassen ‘Wonen’ en ‘Industrie’ gelden de bodemkwaliteitsklassen ‘Wonen’ respectievelijk ‘Industrie’.

In hoofdstuk 4 van deze toelichting wordt de bodemkwaliteit ter plaatse van het voorliggende plangebied in beeld gebracht en beoordeeld.

Trendsportal: slimme mobiliteit voor morgen

Trendsportal biedt inwoners, bedrijven, belangstellenden en overheden toegang tot prikkelende ideeën en een onverwachte kijk op verkeers- en vervoersvraagstukken in Noord-Limburg. Trendsportal is een initiatief van de acht gemeenten van het RMO Noord-Limburg en staat open voor iedereen die zich, persoonlijk of professioneel, betrokken voelt bij en actief wil bijdragen aan duurzame, veilige en slimme mobiliteit voor morgen.

Voor de voorliggende ontwikkeling is vanuit Trendsportal relevant om in te zetten op het fietsgebruik, zeker op afstanden tot 7,5 km. Ook verkeersveiligheid blijft de aandacht krijgen, onder andere door verkeerseducatie en mensgerichte maatregelen (gedragsverandering).

Nota Parkeernormen 2015

Op 14 september 2015 is de Nota Parkeernormen 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. De nota beoogt het vastleggen van de parkeernormen in de gemeente Gennep en het bepalen van een transparant en eenduidig toepassingskader. Aan de hand van de parkeernormen kan de parkeerbehoefte van toekomstige ruimtelijke plannen en ontwikkelingen berekend worden. Het parkeerbeleid heeft tot doel de bereikbaarheid en leefbaarheid in de gemeente Gennep te waarborgen. Verderop in deze toelichting wordt de voorliggende ontwikkeling getoetst aan de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen 2015.

Parkeerbeleidsplan 2016

In het Parkeerbeleidsplan 2016 wordt onder andere ingegaan op de parkeerregulering in het centrumgebied, het parkeren in de woonwijken, het parkeren op de bedrijventerreinen, het parkeren van elektrische voertuigen, het fietsparkeren en het gehandicaptenparkeren. Tevens is ingegaan op de Nota Parkeernormen 2015 en de bijbehorende ontheffingsmogelijkheden

De acties en maatregelen die uitgevoerd moeten worden om het parkeerbeleid vorm te geven zijn concreet uitgewerkt en opgenomen in het uitvoeringsprogramma voor de periode 2016-2020. Per actiepoint is een indicatie gegeven voor de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd en voorzien van een globale kostenraming. Hierbij zijn de acties onderverdeeld in beleidsmaatregelen, onderzoek, de aanpak van parkeeroverlast en overige maatregelen.

3 Planbeschrijving

3.1 Bestaande situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Picardie in de kern Gennep. Op en rond de beoogde locatie bevindt zich thans basisschool Elckerlyc en SBO de Piramide. Tevens ligt binnen het plangebied Optisport Sportcentrum Pica Mare.

Afbeelding 3.1 geeft een impressie van het voorliggende plangebied.



Afbeelding 3.1.: huidige situatie SBO de Piramide (bron: Google Streetview).

3.2 Ontwikkelingen

3.2.1 Programma

De voorliggende ontwikkeling omvat de bouw een KEC. In het KEC zullen deze scholen, samen met basisschool Maria Goretti, SO Mikado en Spring Kinderopvang worden samengevoegd in één gebouw. Hiervoor worden de bestaande panden van basisschool Elckerlyc en SBO de Piramide gesloopt.

3.2.2 Stedenbouwkundige structuur

Door Royal HaskoningDHV is een landschappelijk structuurplan voor dit plangebied opgesteld. Deze is als bijlage 1 opgenomen. Hieronder wordt de gewenste ruimtelijke structuur kort beschreven.

Het nieuwe gebouw van het KEC is alzijdig van opzet en heeft meerdere volwaardige entrees, naast de hoofdentree die gericht is op de Martinushof. Aan de noord- en oostzijde ligt het gebouw

aan een pleinruimte die het KEC en het sport-/cultureel centrum met elkaar verbindt en uitnodigt tot verblijven in het park. Deze sterke lijn vormt de hoofd loop- en fietsroute in de openbare ruimte.

Belangrijk is dat het park Picardie tussen KEC en sport-/cultureel centrum door blijft lopen middels groen en pleinruimte, en verbonden wordt met het Nierspark. Het nieuwe KEC zal een moderne, hoogwaardige uitstraling krijgen en tezamen bepalen deze twee gebouwen het karakter van het Park Picardie.



Afbeelding 3.2.: stedenbouwkundig plan nieuwe situatie.

Buitenruimten KEC en spelen

Het schoolplein is openbaar, een afsluiting van het schoolplein is niet nodig. Uitzondering zijn de buitenruimtes van het KDV, SBO en SO die wel afsluitbaar dienen te zijn en aan de zuidzijde van het KEC en binnen de haag gelegen zijn. Het spelen voor de beide basisscholen en BSO gebeurt deels op het opengestelde plein en deels op het grasveld in het park aan de noordzijde en oostzijde van het KEC.

3.2.3 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

De huidige en toekomstige functie van de bebouwing blijft gelijk. Wel zal het bouwvlak in de nieuwe planologische situatie in vergelijking met het vigerend bestemmingsplan afnemen. In de vigerende situatie was een bouwvlak van 15.734 m² opgenomen, dat voor 90% bebouwd mag worden. Dit komt neer op 14.161 m². Het nieuwe bouwvlak heeft een oppervlakte van 6.285 m² en mag voor 100% bebouwd worden. Het maximaal te bebouwen oppervlak neemt dus sterk af. De verkeersgeneratie blijft ten opzichte van de vigerende situatie minstens gelijk of neemt toe, afhankelijk van te nemen verkeersmaatregelen.

Verkeerskundige situatie

Uit het landschappelijk structuurplan (zie bijlage 1) blijkt dat door Royal HaskoningDHV onderzoek is verricht naar de verkeerskundige situatie in relatie met de voorgenomen ontwikkeling. In dit onderzoek is nog uitgegaan van het model 'rechtsom', waarbij het KEC op de huidige locatie van de basisschool Maria Goretti zou komen te liggen. Uit het onderzoek komt naar voren dat dit verkeerskundig mogelijk zou zijn, maar er wel enkele verkeerskundige knelpunten zijn te verwachten door de breedte van Picardie en de aanwezigheid van fietsers, voetgangers en autoverkeer dat zich gedurende een korte periode in de richting van het KEC beweegt. Een oplossing kan gezocht worden in het vermijden van het gebruik van Picardie.

In het onderzoek wordt de aanbeveling gedaan om het verkeer van en naar het KEC te ontvlechten in een noordelijke en zuidelijke stroom, waarbij de toegang in de richting van het KEC wordt gerealiseerd via het parkeerterrein Martinushof. Door het ontvlechten van de noordelijke en zuidelijke stroom op de drukke wegen in Gennep (Zandstraat) en Zuid-Oostwal wordt een rustiger verkeersloop gecreëerd. Dit heeft vooral gevolgen voor de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers. Voetgangers en fietsers die naar het KEC Gennep willen kunnen het beste gebruik blijven maken van Picardie. Hiermee worden ook de verschillende modaliteiten verder ontvlochten wat bijdraagt aan de verkeersveiligheid.

Naar aanleiding van bovengenoemde aanbevelingen is het model 'linksom variant 2' met aanvullend verkeersonderzoek onderzocht.

In relatie daarmee is tijdens een informatieavond de verwachte knelpunten bij ouders, omwonenden en belangstellenden opgehaald. Die punten zijn – samen met de autonome waarneming door de verkeerskundige – uitgewerkt in een analyse. Door Royal HaskoningDHV is advies uitgebracht op de opmerkingen die tijdens de informatieavond zijn gemaakt. Dit advies staat in het document "Beoordeling aandachtspunten KEC Gennep" en is opgenomen als bijlage 5. De analyse is besproken/uitgewerkt in een werkgroep met ouders, leerkrachten en omwonenden en wordt meegenomen in het ontwerp van de fysieke omgeving van het gebouw. Een nadere uitwerking zal daarmee overwegend plaats vinden in het civieltechnisch en cultuurtechnisch ontwerp.

Parkeren

Parkeervraag

Het voorliggende bestemmingsplan faciliteert de realisatie van het KEC. In het landschappelijk structuurplan (zie bijlage 1) is vermeld dat het parkeeronderzoek van Royal HaskoningDHV aansluit op de rapportage van SVA verkeersadvies. Conform deze rapportage bedraagt de parkeervraag voor het KEC 117 parkeerplaatsen, die als volgt verdeeld zijn:

- 94 parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de kinderen;
- 21 taxiplaatsen;
- 63 parkeerplaatsen basisscholen;
- 10 parkeerplaatsen kinderopvang;
- 23 parkeerplaatsen voor werknemers.

In de huidige situatie is er op het parkeerterrein bij Pica Mare een tekort van circa 53 tot 83 parkeerplaatsen. Dit parkeertekort kan opgelost worden door de aanleg van extra

parkeercapaciteit. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat op het Martinushof gemiddeld minimaal 14 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Mogelijk is de beschikbaarheid van vrije plaatsen nog hoger vanwege de geparkeerde voertuigen van basisschool Elckerlyc (deze parkeerders zijn ook in de parkeervraag opgenomen).

Om voldoende parkeercapaciteit te hebben in de omgeving van het KEC is de realisatie van circa 50 aanvullende parkeervakken in het gebied gewenst om de maximale parkeervraag van het KEC te kunnen opvangen. Daarnaast dient er conform het onderzoek van SVA nog aanvullende parkeercapaciteit voor taxi's gerealiseerd te worden (circa 9 plekken).

Inrichting

In het landschappelijk structuurplan staat dat de ontsluiting van het KEC met name via de Martinushof plaatsvindt. Hier wordt voorzien in een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen met circa 11 reguliere parkeerplaatsen en 8 Kiss & Rideplaatsen middels langsparkeren in de nabijheid van de hoofdentree. Naast de reeds aanwezige 14 parkeerplaatsen zijn er op deze wijze in totaal circa 33 parkeerplaatsen beschikbaar op de Martinushof. Ten behoeve van het parkeren van taxi's zijn er hier circa 13 parkeerplaatsen gerealiseerd.

Aan de zijde van de Picardie vervallen de brede taxiplaatsen en wordt in plaats daarvan het bestaande parkeerterrein met 25 reguliere parkeerplaatsen uitgebreid ten behoeve van het KEC en het sport-/cultureel centrum. In totaal zijn er dan op de Picardie 5 parkeerplaatsen voor invaliden en 93 reguliere parkeerplaatsen aanwezig.

Fietsers vanaf de westzijde van Gennep en Ottersum kunnen via een nieuw fiets-/voetpad vanaf de dijk door het Nierspark naar het KEC en kunnen hun fietsen aan de noordwestzijde van het gebouw op het plein stallen. Fietsers vanuit de zuidzijde van Gennep kunnen het zuidelijke fietspad pakken of komen vanaf de Picardie en stallen hun fiets aan de zuidwestzijde van het KEC. Desgewenst kunnen fietsenstallingen ook aan de oostzijde van het gebouw ingepast worden.

Het voet-/fietspad aan de zuidzijde van het KEC doet tevens dienst als calamiteitenroute. Het pad is 2,5 m breed met aan weerszijden 0,5 m verstevigde berm zodat in totaal 3,5 m ruimte voor hulpdiensten beschikbaar is.

4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden vanuit diverse milieuaspecten inzichtelijk gemaakt. Waar nodig moet een vertaling plaatsvinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

4.1 Geluid

4.1.1 Kader

Wegverkeerslawaaï

Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) 2007 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens geluidgevoelige objecten - zoals woningen of scholen - kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

Normstelling

Als er nieuwe geluidgevoelige objecten binnen de onderzoekszone van een weg worden gerealiseerd, dan mag de geluidsbelasting van het wegverkeer niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op overwegende bezwaren te stuiten dan is het college van burgemeester en wethouders bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden. Daarnaast worden in het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan de karakteristieke geluidwering. Dit betreffen eisen aan de geluidwering van de gevel zodat deze zodanig wordt geconstrueerd dat voldaan wordt aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Voor een bedgebied (verblijfsgebied waarin bedden aanwezig zijn) is de waarde van de karakteristieke geluidwering 5 dB hoger. Dit betekent dat de binnenwaarde in het bedgebied niet hoger mag zijn dan 28 dB.

Voor woonerven en voor wegen waarop de maximum snelheid 30 km/h bedraagt, geldt geen onderzoekszone, waardoor ze - strikt formeel gezien - niet hoeven te worden getoetst aan de normen van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel wenselijk dat deze wegen mee worden genomen in de afweging.

Railverkeer- en industrielawaai

De ontwikkellocatie is niet gelegen in de zone van een spoorlijn en een gezoneerd industrieterrein op grond van de Wgh. Daardoor is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar railverkeers- en industrielawaai niet aan de orde.

4.1.2 Onderzoek

De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen. Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van het KEC mogelijk gemaakt.

Het nieuw te realiseren KEC komt achter de bestaande woningen aan de Picardie te liggen. Deze woningen zijn net als het KEC geluidgevoelige objecten. Doordat de woningen dichterbij de Picardie liggen, en het KEC dus in de tweede lijn van de Picardie komt te liggen, vormt wegverkeerslawaaï geen belemmering.

4.1.3 Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï levert geen belemmering op voor de ontwikkelingsmogelijkheden binnen dit bestemmingsplan.

4.2 Water

4.2.1 Kader

Voor een overzicht van het beleid dat geldt op het gebied van de waterhuishouding, wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

4.2.2 Onderzoek

Bestaande situatie

Bodemopbouw

Er is in het plangebied sprake van grondwatertrap VIII. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand van nature meer dan 1,4 m beneden maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt meer dan 1,6 m beneden maaiveld.

Oppervlaktewater

Er is geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig.

Veiligheid

Een deel van het plangebied ligt in het 'BuitenBeschermszone' van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Toekomstige situatie

Waterkwantiteit

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de bouw van het KEC. In de huidige situatie is het overgrote deel van het plangebied verhard. In de toekomstige situatie is voorzien in de sloop van bebouwing en de bouw van het KEC. Het bebouwingsoppervlak neemt af door het voorliggend

plan (zie tabel 4.1). Daarbij wordt in dit plan nieuwe groenstructuren aangelegd waardoor het verhard oppervlak nog meer afneemt. Watercompensatie is niet benodigd.

	Verhard oppervlak
Te slopen bebouwing	3.123 m ²
Nieuwe bebouwing	1.779 m ²
Afname bebouwing	1.344 m²

Veiligheid

Een deel van het plangebied ligt in de 'BuitenBeschermszone' van een waterkering. Voor dit deel is een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – dijk' opgenomen.

Riolering

Bij de nieuwe ontwikkeling moet het afvalwater worden aangesloten op de riolering. Het huishoudelijk afvalwater (droogweerafvoer; DWA) zal aangesloten worden op het bestaande rioleringssysteem van de gemeente Gennep. Het hemelwater moet worden afgekoppeld. Hemelwater dat op daken en verharding van het perceel valt wordt afgekoppeld van DWA. De afvoermogelijkheden in het plangebied voor het verwerken van hemelwater in voorkeursvolgorde zijn:

1. hemelwater vasthouden voor benutting;
2. (in-)filtratie van afstromend hemelwater;
3. afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater.

De lozer dient er voor te zorgen dat het hemelwater bij de afstroming niet onnodig vervuult en indien nodig maatregelen treffen om dit te voorkomen.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater wordt vervuult. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. Het Waterschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het Waterschap is de beheerder van het totale watersysteem en van de waterkeringen. Het onderhoud van de waterkeringen en hoofdwatgangen is tevens de verantwoordelijkheid van het Waterschap. Het onderhoud van de overige watgangen ligt bij particulieren, de gemeente en andere instanties.

Het beheer en onderhoud van het gemeentelijke inzamelings- en transportstelsel ligt bij de gemeente tot aan het eindgemaal dat in beheer is van het Waterschap Peel en Maasvallei. Het Waterschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindgemaal tot en met

afvalwaterzuiveringsinstallatie en voor de zuivering. De gemeentelijke riolering moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud.

4.2.3 Conclusie

Het aspect water leidt niet tot belemmeringen voor dit bestemmingsplan. Bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg de waterparagraaf voorgelegd aan Waterschap Limburg.

4.3 Bodem

4.3.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. In het geval van puntbronnen binnen het bestemmingsplangebied en/of het te bebouwen perceel moet aan de hand van de Circulaire bodemsanering getoetst worden of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, of het saneringscriterium wordt overschreden en in welke mate de verontreiniging spoedeisend is. Op basis hiervan kan in overleg met het bevoegd gezag Wbb worden bepaald of er gesaneerd moet worden of dat kan worden volstaan met beheersmaatregelen.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. In de Wro is geen werkwijze vastgelegd hoe om te gaan met een geval van bodemverontreiniging bij bestemmingsplannen. Een bodemverontreiniging is maar in een beperkt aantal situaties belemmerend voor de (her)ontwikkeling. Wanneer sprake is van verontreiniging, waardoor de beoogde functie niet direct mogelijk is, dient bepaald te worden of er maatregelen mogelijk zijn, zoals:

- het schuiven met functies, zodat verontreiniging geen belemmering is;
- de bodemkwaliteit (blootstellingsroutes en/of andere risico's) geschikt gemaakt dient te worden middels een vorm van bodemsanering.

In sommige gevallen wegen de kosten voor sanering niet op tegen de opbrengsten. Mede daarom is het belangrijk om vroeg in het planproces eventuele kosten samenhangend met het aspect bodem in beeld te brengen.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit Bodemkwaliteit vormt het beleidskader voor toepassing van bouwstoffen, grond en bagger. Met het Besluit bodemkwaliteit is het voormalig Bouwstoffenbesluit komen te vervallen.

In het Besluit bodemkwaliteit zijn de landelijke referentiewaarden voor bodembeheer en grondverzet opgenomen. Voor het landelijke generieke kader worden Achtergrondwaarden, Maximale Waarden voor de functie Wonen en Maximale Waarden voor de functie industrie als toetsingskader gebruikt. Het is aan de gemeente of wordt aangesloten bij het generieke kader of dat gekozen voor een meer gebiedsspecifieke invulling. Met het gebiedsspecifieke kader is het voor lokale overheden mogelijk om lokale normen (lokale maximale waarden) te stellen die aansluiten bij de lokale omstandigheden en problematiek. Als de gemeente lokale normen wil

gebruiken, moeten deze zijn vastgelegd en verantwoord in een Nota bodembeheer. Lokale normen behoeven goedkeuring door de gemeenteraad. In de Nota bodembeleid Maasduinen is aangesloten op het generieke toetsingskader.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet

De inwerkingtreding van de Wabo heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking hebben op het verrichten van onderzoek naar de aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Diffuse bodemkwaliteit

Behoudens het stroomvoerend deel van het rivierbed van de Maas, wat buiten de werkingssfeer van de regionale bodemkwaliteitskaart valt, voldoet de diffuse bodemkwaliteit van het gehele grondgebied binnen het voorliggende plangebied op de basis van de geldende bodemkwaliteitskaart (i.c. ontgravingskaart boven- en ondergrond) aan de bodemkwaliteitsklasse Achtergrondwaarde. Binnen het plangebied zijn zover bekend geen lokale bodemverontreinigingen en of verdachte locaties gelegen.

4.3.2 Onderzoek en conclusie

Uitgangspunt is dat bij ontwikkelingen de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Het overgrote deel van het nieuw te bouwen pand wordt gebouwd binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. Voor deze gronden kan gesteld worden dat bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie omdat dit niet wijzigt.

Een klein deel van het nieuw te bouwen pand wordt gerealiseerd binnen de huidige bestemming 'Wonen'. Voor deze gronden kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit in theorie geschikt is voor de realisatie van KEC omdat reeds een gevoeliger functie is toegestaan.

Bodemonderzoek is gezien bovenstaande niet benodigd.

4.4 Archeologie

4.4.1 Kader

Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien is aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling, waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Gemeentelijk archeologiebeleid

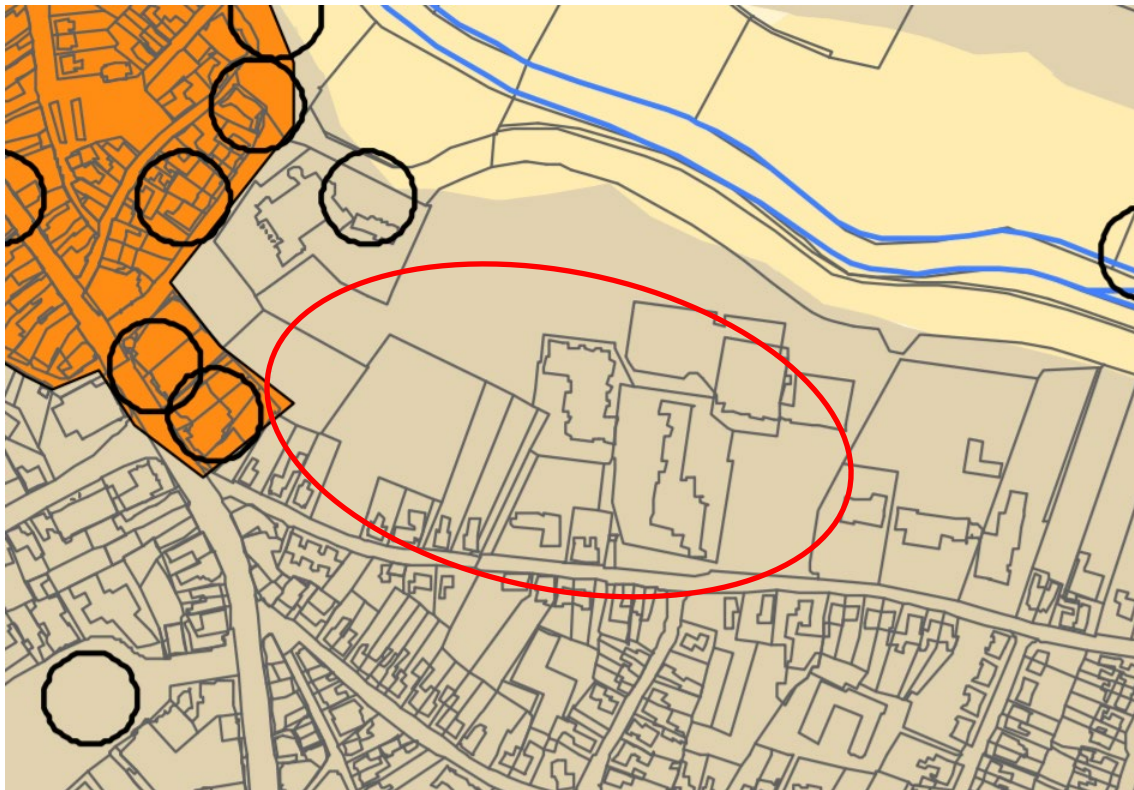
De gemeente Gennep heeft een eigen archeologiebeleid, vastgelegd in een archeologische beleidskaart. Deze beleidskaart is opgesteld op basis van de archeologische waarden en verwachtingenkaart. Aan de hand van de verwachtingskaart is een beeld verkregen waar mogelijk archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn. Aan deze verwachtingswaarde is vervolgens een beleidsadvies gekoppeld, resulterend in de archeologische beleidskaart.

De archeologische beleidskaart is een overzichtelijke kaart, zonder archeologisch inhoudelijke informatie, die duidelijk aangeeft voor welke gebieden welke ondergrens geldt in de gemeente Gennep. De archeologische beleidskaart kan als instrument worden gebruikt om bij de keuze van toekomstige bouwlocaties de archeologie zoveel mogelijk te ontzien. In een oogopslag is zichtbaar waar de kans het grootst is om archeologische resten in de bodem aan te treffen.

4.4.2 Onderzoek

Gemeentelijke beleidsadvieskaart

Afbeelding 4.1 geeft een uitsnede weer van de archeologische beleidskaart van de gemeente Gennep. Hieruit blijkt dat bijna het gehele plangebied is aangeduid als 'Waarde – Archeologie 4'. Dat betekent dat onderzoek noodzakelijk is wanneer ontwikkelingen groter zijn dan 2.500 m² en dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld of wanneer deze zich binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats bevinden.



Legenda

Beleid

- Waarde - archeologie 1 (rijksmonument - MW 1988)
- Waarde - archeologie 2 (waardevol gebied A) 30 m²
- Waarde - archeologie 3 (waardevol gebied B) 100 m²
- Waarde - archeologie 4 (onderzoeksgebied) 2500 m²
- Lage verwachting - begeleiding
- Lage verwachting - geen onderzoek
- Geen verwachting - geen onderzoek
- Archis-waarneming

Afbeelding 4.1: uitsnede archeologische beleidsadvieskaart. In rood de ligging van het plangebied.

Om deze archeologische waarden te beschermen is het plangebied van een beschermende dubbelbestemming voorzien: "Waarde – Archeologie 4". Hieraan is een stelsel gekoppeld, dat toeziet op het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten.

Voorliggend plan maakt geen ontwikkeling mogelijk groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm en ligt niet binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats. Onderzoek is gezien bovenstaande niet benodigd. Het nieuw te realiseren KEC heeft een oppervlak van circa 1.779 m².

Wel is het verboden, zoals bepaald in artikel 26.4 van het vigerende bestemmingsplan 'Gennep Noord' (vastgesteld 14 december 2011), op de voor "Waarde – Archeologie 4" aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de aanwezige bouwwerken te slopen indien de oppervlakte groter is dan 2500 m² en de diepte meer dan 50 centimeter bedraagt gemeten vanaf 50 centimeter boven het maaiveld of wanneer de bouwwerken zich bevinden binnen een straal van 50 meter van een

vindplaats. Aan de omgevingsvergunning kan in ieder geval de voorwaarde worden gesteld dat de sloop wordt begeleid door een gekwalificeerde deskundige.

De voorgenomen sloopwerkzaamheden overschrijden in ruim de oppervlaktenorm. Anderzijds kan de archeologische verwachting voor het gebied van de bestaande gebouwen worden gerelativeerd en naar beneden worden bijgesteld. Een deel van de te slopen bebouwing ligt namelijk in gebied dat oorspronkelijk lager gelegen was en waarschijnlijk niet aantrekkelijk was voor menselijke bewoning en gebruik. Dit blijkt uit een vergelijking van historische topografische kaarten met modernere exemplaren. Hieruit blijkt ook dat de oudste bebouwing was gelegen ten zuiden van de Picardie en dat ten noorden daarvan pas in de vorige eeuw de eerste huizen verschenen. Bovendien zijn bij de bouw van de te slopen gebouwen in de loop van de vorige eeuw voor zover bekend geen archeologische vondsten gedaan. Verder komt de nieuwbouw deels ter plekke van de bestaande bebouwing, waardoor nog onbebouwd gebied gespaard blijft. Gezien bovenstaande is het verantwoord om ook aan de sloop van bestaande bebouwing geen onderzoekspllicht te verbinden.

Het meest zuidwestelijke gedeelte van het plangebied heeft in het vigerend bestemmingsplan de aanduiding "Waarde – Archeologie 2". Hier vinden echter geen ruimtelijke ingrepen plaats. Deze aanduiding is in dit bestemmingsplan overgenomen.

Mochten er bij de bouw archeologische vondsten worden aangetroffen, dan dient dit gemeld te worden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Erfgoedwet.

4.4.3 Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet benodigd. Ten behoeve van het veiligstellen van archeologische waarden is het plangebied op basis van de gemeentelijke beleidsadvieskaart voorzien van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4". Voor het zuidwestelijke gedeelte is de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" opgenomen.

4.5 Cultuurhistorie

4.5.1 Kader

Erfgoedkaart Limburg

Limburg hecht veel waarde aan haar grote schat aan cultuurhistorie. Daarom heeft de provincie het initiatief genomen om het archeologisch, bouwhistorisch, en de historische geografie te inventariseren, en voor de hele provincie Limburg te presenteren.

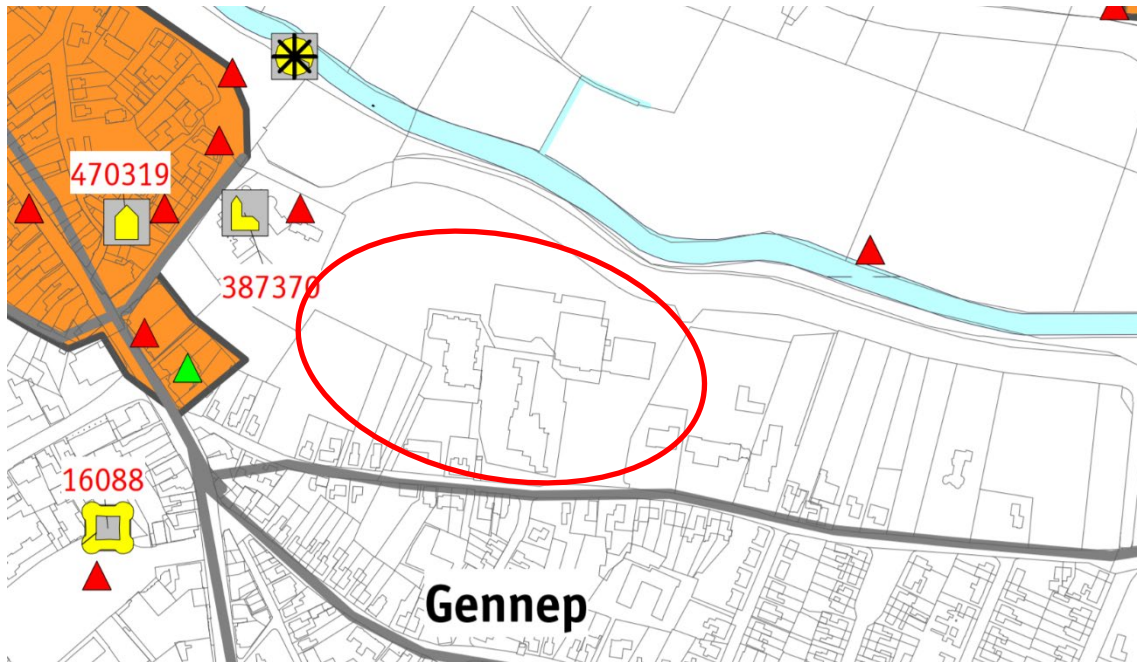
Het resultaat van deze inventarisatie is de Erfgoedkaart Limburg. De inventarisatiegegevens van de Erfgoedkaart Limburg hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

Op dit moment is de Erfgoedkaart Limburg nog niet in gebruik voor de gemeente Gennep. Tot die tijd wordt gebruik gemaakt van de Cultuurhistorische Waardenkaart uit 2008.

4.5.2 Onderzoek

Cultuurhistorische waarden

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg (afbeelding 4.2) is de Picardie aangemerkt als een cultuurhistorisch waardevolle weg. Het profiel en de ligging van deze weg zal als gevolg van de voorliggende ontwikkeling niet wijzigen. Op basis van historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied geen noemenswaardige cultuurhistorische waarde heeft. Sinds de kaart is uitgebracht (2008) zijn er in en rondom het plangebied geen nieuwe monumenten aangewezen.



Abbeelding 4.2: uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg. Het plangebied is rood omkaderd.

Monumenten en andere cultuurhistorische waardevolle objecten

De gemeente Gennep hecht waarde aan haar karakteristieke bebouwing en waardevolle elementen. Beeldbepalende panden en andere cultuurhistorisch waardevolle objecten in het plangebied dienen dan ook zoveel mogelijk behouden te blijven, omdat ze bijdragen aan een positieve belevingswaarde van de gemeente.

4.5.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop de Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 m dient in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor zover het binnen het invloedsgebied van de transportroute is gelegen.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
- d. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen van maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de zelfredzaamheid van personen te verhogen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

4.6.2 Onderzoek

Externe veiligheid gaat over de invloed van het transport of opslag van gevaarlijke stoffen op de omgeving.

Uit de risicokaart blijkt dat ten noordwesten van het plangebied het zwembad 'Pica Mare' ligt. In dit zwembad is sprake van opslag van chloor. Dit wordt gezien als een risicovolle activiteit. In het vigerende bestemmingsplan 'Gennep Noord' wordt met betrekking tot deze inrichting het volgende beschreven: "In de aan het zwembad verleende milieuvergunning zijn voorschriften opgenomen om het risico van de chlooropslag te minimaliseren, de voorschriften zijn door het zwembad doorvertaald naar gebouwelijke inrichting en de interne werkprocedures. Naar de voorschriften uit de milieuvergunning wordt gehandeld. Er is zodoende geen sprake van een overschrijding van het groeps- of plaatsgebonden risico."

Hieruit wordt opgemaakt dat het zwembad geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Overige bronnen zijn dermate ver van het plangebied gelegen dat deze niet relevant zijn.

Verder is in het stedenbouwkundig plan aandacht besteed aan de bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en brandweezorgnorm. In de nieuwe situatie wijzigt de infrastructuur op het terrein. Aandachtspunt hierbij is de bereikbaarheid van de gebouwen via het parkeerterrein Picardie en Martinushof voor een brandweervoertuig. Er moet worden voorzien in een opstelplaats voor een brandweervoertuig op 10 meter van de toegang tot het gebouw. Daarnaast zijn in de huidige situatie twee brandkranen gelegen ter hoogte van Pica Mare en het schoolgebouw. De brandkraan voor Pica Mare kan worden gehandhaafd. Een aandachtspunt is de brandkraan voor het KEC, deze zal een nieuwe positie moeten krijgen. De locatie hiervan is samen te bepalen met de bepaling van de brandweeringang en opstelplaats voor een brandweervoertuig.

Gezien het bovenstaande levert het aspect externe veiligheid geen belemmering op de voorgenomen ontwikkeling.

4.6.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.7 Hinder bedrijvigheid

4.7.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-publicatie wordt onderscheid gemaakt tussen de omgevingstypen “rustige woonwijk/rustig buitengebied” en “gemengd gebied”. In het geval van het omgevingstype “gemengd gebied” mag de richtafstand met één afstandsstap worden verkleind.

4.7.2 Onderzoek

In het plangebied en in de directe omgeving zijn verschillende bedrijven/inrichtingen aanwezig en/of bestemd in het vigerende bestemmingsplan. Daardoor is het gebied aan te merken als ‘gemengd gebied’. Voor een dergelijk gebied mogen de VNG-richtafstanden, zoals genoemd in de VNG-publicatie, worden gereduceerd (dat wil zeggen: één stap terug in de oorspronkelijke richtafstand).

De realisatie van het KEC dient vanuit twee invalshoeken bekeken te worden. Aan de ene kant is de nieuwe basisschool een potentieel hinderlijke functie voor omliggende gevoelige objecten. Anderzijds is een dergelijke inrichting zelf gevoelig en dient bekeken te worden of ter plaatse van

de nieuwe school sprake is van een goed leefklimaat en of bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering beperkt worden.

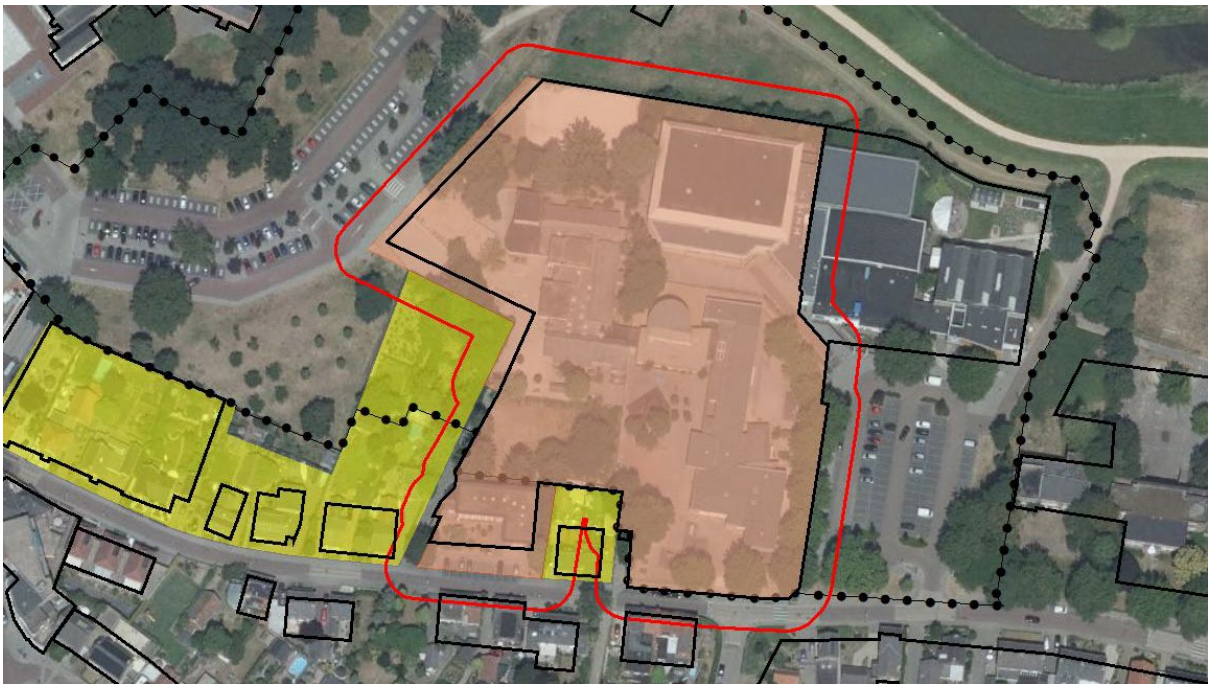
Om hier inzicht in te bieden zijn twee situaties uiteengezet. De huidige situatie in het plangebied en de toekomstige situatie.

Huidige situatie

In afbeelding 4.3 is de huidige situatie weergegeven. Het oranje vlak geeft de maatschappelijke bestemming weer zoals deze in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen. In het geel zijn de omliggende woonbestemmingen weergegeven. De donkere zwarte lijnen geven de bouwvlakken weer.

Een basisschool kent op basis van VNG-brochure een richtafstand van 30 meter. Als deze gereduceerd wordt, blijft hier nog een richtafstand van 10 meter over. Deze richtafstand is weergegeven middels de rode lijn. In de vigerende situatie wordt de richtafstand niet gerespecteerd. Binnen de richtafstand liggen zowel gevoelige bestemmingen als gevoelige objecten.

Ten noordoosten van de huidige school zijn diverse maatschappelijke voorzieningen gelegen. Deze kunnen, gezien de ligging van het bouwvlak direct tegen de basisschool worden aangebouwd.

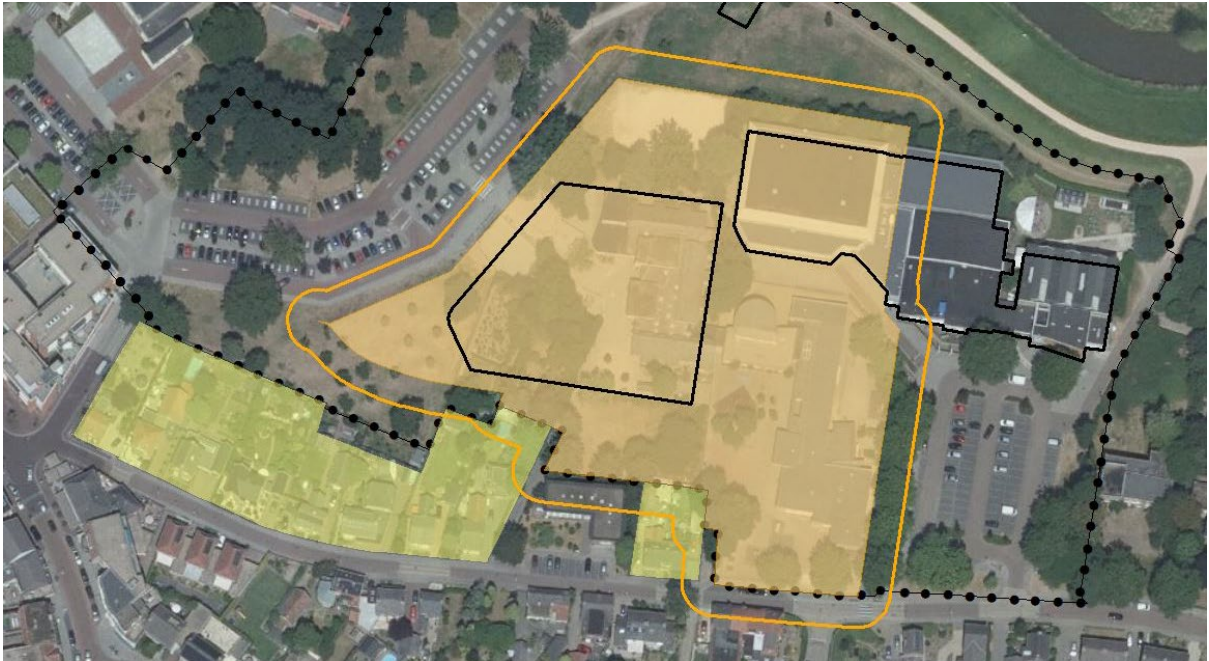


Afbeelding 4.3: huidige situering van de bestemmingen, bouwvlakken en richtafstand.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt de maatschappelijke bestemming uitgebreid en worden de bouwvlakken anders gesitueerd. In afbeelding 4.4. is de toekomstige situatie weergegeven. Met de dikke zwarte lijn zijn de toekomstige bouwvlakken weergegeven.

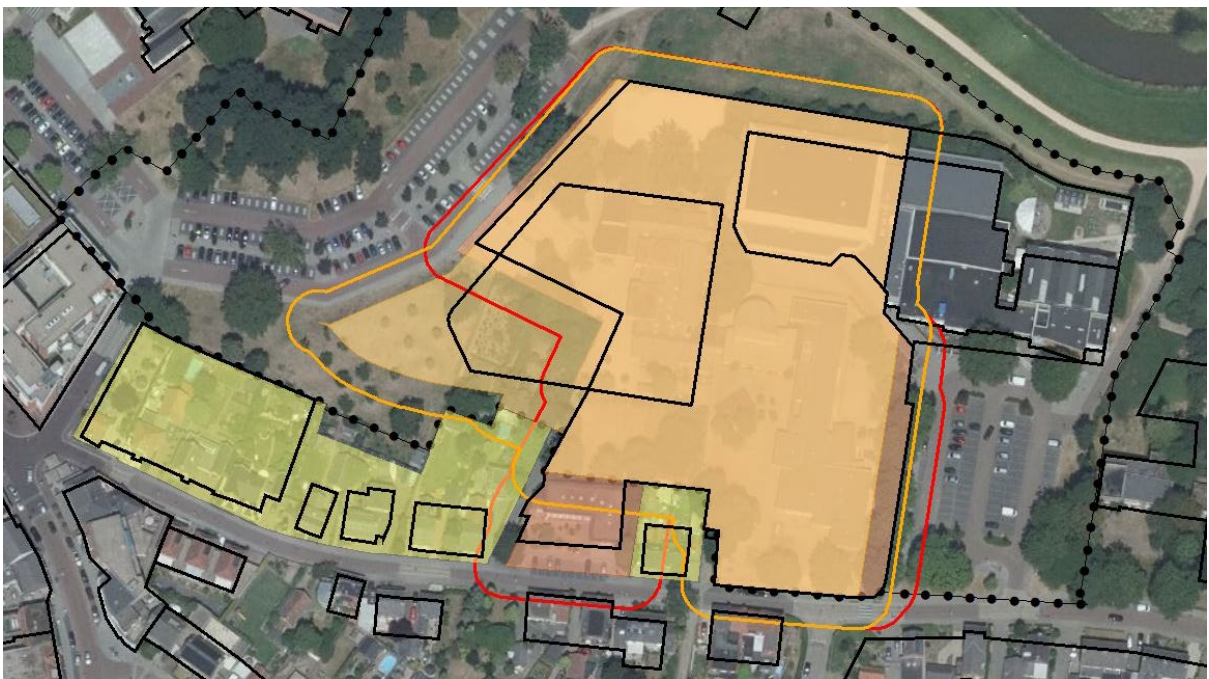
In het oranje is de voorgenomen maatschappelijke bestemming weergegeven. Om deze bestemming in zuidelijke deel te vergroten, is het terugbrengen van een deel van de zuidelijke woonbestemming noodzakelijk. De nieuwe woonbestemmingen zijn in geel weergegeven. De richtafstand is voor de toekomstige situatie middels een oranje lijn weergegeven.



Afbeelding 4.4: toekomstige situering van de bestemmingen, bouwvlakken en richtafstand.

Vergelijking situaties

Om een beoordeling te kunnen geven over de toekomstige situatie ten opzichte van de huidige zijn beide situaties over elkaar heen gelegd en weergegeven in afbeelding 4.5.



Afbeelding 4.5: Vergelijking huidige en toekomstige situatie.

Wanneer gekeken wordt naar de potentiële hinder van de basisschool blijkt dat de richtafstand van beide situaties elkaar grotendeels volgen. Op die punten bestaat geen verslechtering van het woon- en leefklimaat van de gevoelige functies.

Alleen in het zuidwesten van de toekomstige maatschappelijke bestemming komt de richtafstand van de toekomstige situatie dichterbij te liggen dan in de huidige situatie. Hier reikt de richtafstand van de toekomstige situatie verder over de gevoelige bestemming dan in de huidige situatie. Hier is mogelijk sprake van een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Om deze reden is door De Roever Omgevingsadvies een akoestisch onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen als bijlage 6. Hieronder zijn de conclusies van het onderzoek beschreven.

In het onderzoek zijn de geluidniveaus door het gewenste KEC en de parkeerplaatsen aan de noordzijde van Gennep berekend. Getoetst is of ter plaatse van de bestaande woningen in de omgeving sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat en of het KEC inpasbaar is in de omgeving.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit het onderzoek is gebleken dat aan de richtwaarden uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Gesteld kan worden dat sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving en dat het KEC inpasbaar is in de omgeving.

Maximaal geluidniveau

Uit het onderzoek is gebleken dat aan de richtwaarden uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Gesteld kan worden dat sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving en dat het KEC inpasbaar is in de omgeving.

Indirecte hinder

Uit het onderzoek is gebleken dat aan de richtwaarden uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt voldaan. Gesteld kan worden dat sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving.

Gelet op het bovenstaande zijn er wat betreft geluid geen knelpunten voor de gewenste ontwikkeling.

Daarnaast mag de basisschool volgens het vigerende bestemmingsplan direct tegen het zwembad mag worden aangebouwd. In de toekomstige situatie is dit niet meer mogelijk en wordt door de bouwvlakken juist een afstand verankerd. Dit kan gezien worden als een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Voor wat betreft de overige functies ten oosten van het gebied kan ook gesteld worden dat hier een verbetering plaatsvindt. In de huidige situatie mag de basisschool op zeer korte afstand gebouwd worden. In de toekomstige situatie wordt deze afstand vele malen groter door het toekomstige bouwvlak. Ook voor deze inrichtingen bestaan geen belemmeringen.

4.7.3 Conclusie

De richtafstand van de voorgenomen ontwikkeling ligt voor een klein gedeelte binnen de bestaande woonbestemming. Hoewel de contour hiervan deels wijzigt, treedt er geen

verslechtering op van de vigerende situatie. Uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de richtwaarden uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Kabels en leidingen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Binnen het plangebied bevindt zich een nutsvoorziening. Het betreft een pompplaats ten behoeve van kwelwater/hoog water. Deze is binnen de bestemmingen 'Bedrijf' als zodanig aangeduid.

4.9 Luchtkwaliteit

4.9.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂. De grenswaarde voor PM_{2,5} is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

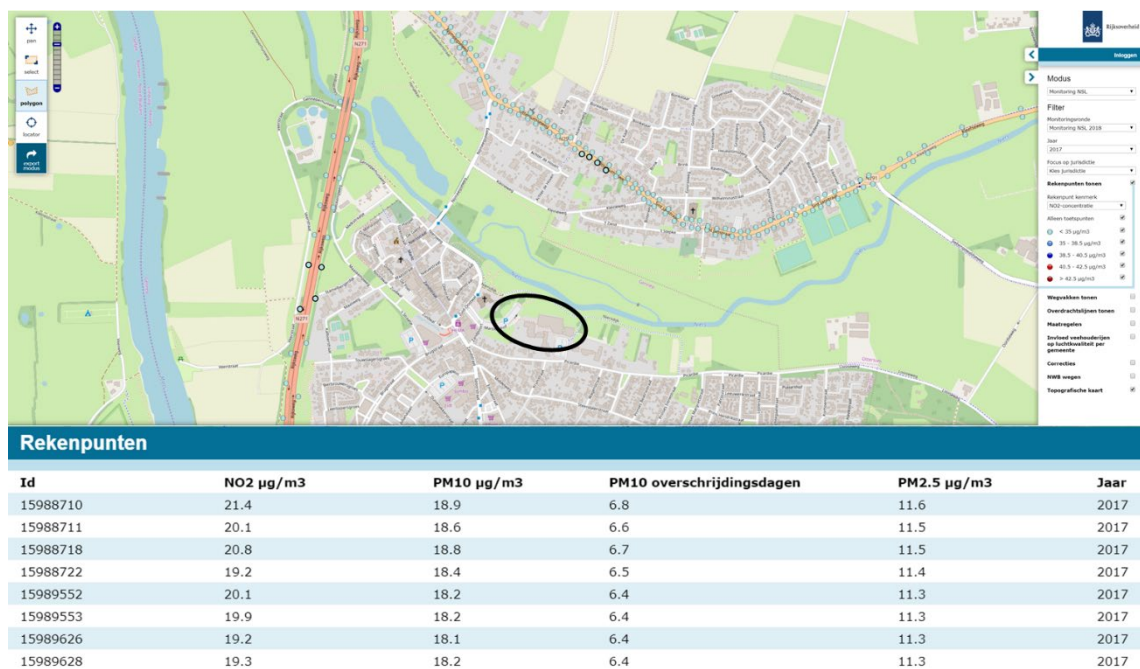
4.9.2 Onderzoek

Een project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een ontwikkeling die past binnen de term 'niet in betekenende mate (NIBM) bijdragend aan de verslechtering van de luchtkwaliteit', doordat de verkeersgeneratie afneemt (zie paragraaf 3.2.3). Toetsing aan de NIBM-tool is daarom niet benodigd.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

Voor de volledigheid zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ bepaald ter plaatse van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool zijn langs de Rijksweg (N271) en de Ottersumseweg (N291) de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ voor het peiljaar 2017 bepaald. Deze zijn weergegeven in afbeelding 5.3.

Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ ter plaatse van het plangebied de jaargemiddelde grenswaarde van respectievelijk $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (voor NO_2 en PM_{10}) en $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (voor $\text{PM}_{2,5}$) niet overschrijden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.



Afbeelding 5.3: jaargemiddelde concentratie NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ (peiljaar 2017). De globale ligging van het plangebied is zwart omcirkeld.

4.9.3 Conclusie

Gezien het voorgaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.10 Flora en fauna

4.10.1 Kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
 - ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of

- de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
- ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

4.10.2 Onderzoek

Econsultancy heeft een quickscan flora en fauna aan de Picardie te Gennep uitgevoerd. Het volledige rapport is opgenomen als bijlage 2. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Beschermde soorten

Roek

De nesten van de roek vallen in Limburg in categorie 1 van de jaarrond beschermd vogelnesten. Volgens de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van roeken te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of opzettelijk te verstoren.

Op de onderzoekslocatie zijn tijdens het veldbezoek circa 40 nesten van de roek aangetroffen. Om het exacte aantal nestlocaties van de roek te bepalen is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Het aanvullend ecologisch onderzoek roek is opgenomen als bijlage 3. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Op basis van het aanvullend onderzoek is beoordeeld of er bij de uitvoering van de werkzaamheden sprake zal zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de roek.

Op de onderzoekslocatie zijn 49 in gebruik zijnde nesten van de roek aanwezig. Mocht er bomen met roekennesten gekapt worden dan is er sprake van verstoring en vernietiging van nestlocaties en rustplaatsen van de roek. Ten behoeve van de voorgenomen plannen, dienen in dat geval mitigerende maatregelen genomen te worden om de functionaliteit in de omgeving te behouden. De mitigerende maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch activiteitenplan en ter goedkeuring worden voorgelegd bij de provincie Limburg middels een ontheffingsaanvraag.

Mochten geen bomen met roekennesten gekapt worden dan kan verstoring van nesten op voorhand voorkomen worden. Hierbij geldt wel dat lawaaiproducerende werkzaamheden, zoals sloopwerkzaamheden, enkel mogen plaatsvinden buiten het broedseizoen. Dit wil zeggen in de periode augustus tot en met januari. Daarnaast geldt dat geen materiaalopslag of zware machines geplaatst dienen te worden nabij de nestbomen van de roek. Op deze wijze wordt de functionaliteit van de nesten gegarandeerd en zal er geen sprake zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de roek.

Voor het geval een ontheffingsaanvraag benodigd is wordt een ecologisch activiteitenplan opgesteld. Uitgangspunt is dat bomen waar roeken in genesteld hebben niet worden gekapt.

Huiszwaluw

De nesten van huiszwaluw zijn in Limburg het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Volgens de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van huiszwaluw te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of opzettelijk te verstoren.

Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van huiszwaluw aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of er broedgevallen van de huiszwaluw op de onderzoekslocatie aanwezig zijn is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van nesten. Het vervolgonderzoek is opgenomen als bijlage 4. Hieronder wordt de conclusie beschreven.

Tijdens de veldbezoeken is verder geen nestlocatie van de huiszwaluw vastgesteld. Met betrekking tot deze soort is overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats niet aan de orde bij de voorgenomen sloop en ontwikkeling.

Vleermuizen

De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De te slopen bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Gelet op de geschiktheid van de bebouwing voor vleermuizen, is aanvullend onderzoek uitgevoerd om de daadwerkelijke functie van de bebouwing voor vleermuizen te kunnen vaststellen. De vleermuissoorten die onderzocht zijn, zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Het vervolgonderzoek is opgenomen als bijlage 4. Hieronder wordt de conclusie beschreven.

Bij de voorgenomen sloop van het pand van 'de Piramide' zal verstoring plaatsvinden van een zomer- en paarverblijfplaats en een kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, die mogelijk ook in milde winters gebruikt kunnen worden. Ten behoeve van de sloop zullen maatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten te voorkomen en de functionaliteit van deze nestlocaties en verblijfplaatsen te garanderen. Deze maatregelen bestaan uit het realiseren van tijdelijke alternatieve, verstorende werkzaamheden uitvoeren buiten de gevoelige periodes voor desbetreffende soorten (kraam- en winterperiode van de gewone dwergvleermuis) en het realiseren van nieuwe permanente voorzieningen voor de aangetroffen soorten en functies. Maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch activiteitenplan en ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Limburg, middels een ontheffingsaanvraag. Voor sloop van de overige bebouwing zijn geen negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen te verwachten.

In de uitwerking van het gebouw worden maatregelen getroffen om de vleermuizen enerzijds ongemoeid te laten (de Piramide blijft tijdens de bouw staan) en anderzijds om ze te (laten) migreren naar de nieuwbouw.

Zorgplicht

Overtredingen ten aanzien van overige broedvogels kunnen op voorhand worden voorkomen door kap van bomen en verwijdering van groen uit te voeren buiten het broedseizoen. Indien binnen het broedseizoen groen verwijderd wordt, dient vooraf een inspectie plaats te vinden op afwezigheid van broedvogels. Verder dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of grenst niet direct aan dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Zeldersche Driessen, bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten oosten van de onderzoekslocatie.

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals een toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Toenames van geluid en licht zijn vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied niet aan de orde. De stikstofdepositie wordt door de voorgenomen ontwikkeling verminderd doordat vier oude scholen en de kinderopvang worden vervangen door één bijna energie neutraal gebouw. De oude panden zijn gebouwen met traditionele gasgestookte installaties. Tevens wordt (via "indikking") gebruik gemaakt van drie scholen. Eén school wordt direct gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouw en na oplevering worden de overige drie scholen ook volledig gesloopt (raadsbesluit 2017). Ook wordt de nieuwe KEC qua bruto vloeroppervlak circa 300 m² kleiner door het synergie voordeel van gezamenlijke huisvesting. Vanwege de aard van de ingreep (sloop en kleinschalige nieuwbouw) tezamen met de afstand zal er sprake zijn van een afname van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied.

Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie is niet gelegen in of aangrenzend aan een gebied dat is aangewezen als deel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur). Op 30 meter ten noorden zijn wel delen van het Natuurnetwerk Nederland gelegen (in Limburg de goudgroene en zilver-groene natuurzone). Vanwege de afstand tezamen met de aard van de ingreep (sloop van schoolgebouwen en nieuwbouw van een schoolgebouw) zijn negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland niet te verwachten, mits verlichting richting het Natuurnetwerk Nederland voorkomen wordt.

De onderzoekslocatie is tevens niet gelegen in de bronsgroene landschapszone. Wel ligt de bronsgroene landschapszone direct ten noorden van de onderzoekslocatie tussen de onderzoekslocatie en Natuurnetwerk Nederland. Doordat de ingreep buiten de bronsgroene landschapszone plaatsvindt tezamen met de aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone worden uitgesloten.

Groene hoofdstructuur

Het plangebied is onderdeel van het 'Groene hoofdstructuur'. Dit betekent dat voor alle te kappen bomen een kapvergunning aangevraagd dient te worden en dat er compensatie plaats moet vinden.

4.10.3 Conclusie

Tijdens de sloop en bouw zal gezien bovenstaande extra aandacht moeten zijn voor de roek en de vleermuis. Bij de sloop en bouw wordt aan de regels die ter bescherming van de flora en fauna gelden gehouden. Het uitgangspunt is dat alle bestaande bomen behouden blijven, of zo nodig worden verplaatst. Voor het geval een ontheffingsaanvraag benodigd is wordt een ecologisch activiteitenplan opgesteld. Bomen waar roeken in genesteld hebben worden niet worden gekapt. Daarnaast worden voorzieningen getroffen om vleermuizen binnen het plangebied doorlopend een onderkomen te verschaffen.

Met betrekking tot beschermde gebieden of houtopstanden worden geen bezwaren voorzien ten aanzien van de uitvoering van de voorgenomen plannen.

4.11 Duurzaamheid

4.11.1 Kader

Nationaal klimaatbeleid

In 2013 zijn er in het 'Energieakkoord voor duurzame groei' reeds afspraken gemaakt over energiebesparing, stimuleren van duurzame energie en werkgelegenheid tussen de overheid, vakbonden, werkgevers en milieuorganisaties. Tijdens de klimaatconferentie in Parijs in 2016 hebben 197 landen, waaronder Nederland, zich gecommitteerd aan het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen en de opwarming van de aarde te beperken tot maximaal 2 graden met 1,5 graad als streefwaarde. In de Klimaatwet (2019) is vastgelegd dat broeikasgasuitstoot (ten opzichte van 1990) met respectievelijk 49 procent in 2030 en 95 procent in 2050 verminderd moeten worden. Daarnaast moeten er in 2050 een volledig CO₂-neutrale elektriciteitsproductie zijn. In het klimaatakkoord (waarvan het ontwerp eind 2018 is verschenen) staan afspraken met verschillende sectoren over hoe de doelen uit de Klimaatwet gehaald kunnen worden. Na het doorrekenen van het klimaatakkoord door het Centraal Planbureau en het Planbureau voor de Leefomgeving is de overheid het klimaatakkoord momenteel aan het afronden.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen staat voor het ontwikkelen en beheren van de gebouwde omgeving met respect voor mens en milieu zodat kan worden voorzien in de behoefte van de huidige generatie zonder dat voor toekomstige generaties de mogelijkheid wordt ontnomen om ook in hun behoeften te kunnen voorzien. Duurzaam bouwen is daarmee onderdeel van de kwaliteit van de gebouwde omgeving.

Gemeentelijk beleid - duurzaamheidsvisie 2018-2021, Duurzaam Gennep

Deze visie is het vervolg op een reeks milieubeleidsplannen waarin duurzaamheid meer en meer het leidende principe is geworden.

Deze visie is zowel qua vorm als totstandkoming verschillend van de afgelopen beleidsplannen. De visie sluit aan bij de veranderende rol en taken van de gemeente waarbij we steeds meer met onze burgers samen invulling geven aan toekomstgericht beleid en daarnaast ook een gedeelde verantwoordelijkheid voelen en nemen voor de uitvoering hiervan.

Om hier richting aan te geven, heeft de gemeente samen met geïnteresseerde inwoners van de gemeente verkend welke thema's op het gebied van duurzaamheid in Gennep belangrijk zijn en welke rollen de gemeente en burgers kunnen innemen op weg naar een Duurzaam Gennep. De doelstellingen en de visie op Duurzaam Gennep komen in dit document aan bod.

4.11.2 Afweging en conclusie

Voor wat betreft het nieuwe KEC wordt in ieder geval toepassing gegeven aan de wettelijke verplichtingen op het gebied van duurzaamheid. Daarnaast zal het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid bij het definitieve ontwerp in acht worden genomen. Onder meer het gebruik van uitloogbare materialen wordt zoveel mogelijk voorkomen.

5 Het bestemmingsplan

5.1 Het juridische plan

Het voorliggende bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor de beoogde nieuwe bebouwing en voor het gebruik van gronden en gebouwen binnen het plangebied. In dit hoofdstuk wordt een toelichting op de systematiek en de inhoud van de verschillende toegekende bestemmingen van het bestemmingsplan gegeven. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Het plan voldoet aan de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012). Het handboek van de gemeente Gennep vormt de basis voor dit bestemmingsplan.

5.2 Opzet van de regels

In het kader van SVBP 2012 is een vaste volgorde en indeling van de regels aangehouden. Deze wordt hieronder toegelicht.

5.2.1 Hoofdstuk 1 – Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

5.2.2 Hoofdstuk 2 – Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk worden de regels gegeven voor de binnen het plangebied aanwezige percelen. De bestaande (legale) functies zijn in voorliggend bestemmingsplan positief bestemd. Per bestemming zijn de toegelaten gebruiksvormen van de gronden aangegeven. In beginsel is iedere vorm van bebouwing, die past binnen de desbetreffende bestemming tot een bepaalde omvang rechtstreeks (dus zonder voorafgaande afwijking of wijziging) toegestaan. In iedere bestemming zijn binnen de bestemming passende voorzieningen toegestaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven. In paragraaf 5.3 wordt nader ingegaan op de verschillende artikelen van hoofdstuk 2.

5.2.3 Hoofdstuk 3 – Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene regels, onderverdeeld over de volgende artikelen:

Anti-dubbelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen dat voor alle bestemmingen kan gelden. Het gaat om regels voor ondergronds bouwen en om bestaande afwijkingen, die als minimaal of maximaal toegestaan gelden.

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels wordt genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd. Daarnaast is een voorwaardelijke bepaling betreffende parkeren opgenomen. Indien op grond van één van de in het voorliggende plan opgenomen bestemmingen wordt gebouwd dan wel het gebruik wordt gewijzigd, dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de Nota Parkeernormen Gennep 2015 d.d. 14 september 2015. Indien de parkeernota in de toekomst herzien wordt, dient getoetst te worden aan de rechtsopvolger van de voorgenomen nota. Voor de functies die niet zijn benoemd in het vigerende gemeentelijke parkeerbeleid, worden de meest recente parkeerkencijfers van het CROW toegepast.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Ook geldt een afwijkingsregel voor het toestaan van evenementen.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een omgevingsvergunning voor afwijken geregeld kunnen worden. Het betreft een geringe wijziging van de bestemmingsgrens.

5.2.4 Hoofdstuk 4 - Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

5.3 Beschrijving van de bestemmingen

In hoofdstuk 2 van de regels komen de volgende bestemmingen voor, welke hierna worden toegelicht.

“Bedrijf”

Voor de bestaande nutsvoorziening is de bestemming “Bedrijf” met de aanduiding “nutsvoorziening” opgenomen.

“Cultuur en ontspanning”

Binnen deze bestemming zijn activiteiten gericht op cultuur en ontspanning toegestaan.

Gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Op de verbeelding en in de planregels is aangegeven aan welke maatvoering de gebouwen moeten voldoen.

“Groen”

Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen, parken, plantsoenen, speelvoorzieningen, paden en dergelijke toegestaan. De gronden mogen niet worden bebouwd. Op een deel van de bestemming “Groen” is een functieaanduiding “evenemententerrein” opgenomen. Hier zijn evenementen toegestaan.

“Maatschappelijk”

Binnen deze bestemming zijn activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening toegestaan.

Gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Op de verbeelding en in de planregels is aangegeven aan welke maatvoering de gebouwen moeten voldoen.

“Verkeer – Verblijfsgebied”

Deze bestemming is gegeven aan alle straten en pleinen binnen het plangebied. Deze gebieden hebben voornamelijk een verblijfsfunctie. De gronden mogen slechts worden bebouwd ten behoeve van openbare, nuts- en verkeersvoorzieningen. Ter plaatse van de functieaanduiding “evenemententerrein” zijn evenementen toegestaan, zoals een kermis en / of markt.

“Waarde – Archeologie 2” (dubbelbestemming)

Ter plaatse van deze dubbelbestemming is het gemeentelijk archeologisch beleid van toepassing. Dit is het geval voor een klein gedeelte van het plangebied. Ontwikkelingen groter dan 30 m² en die dieper gaan dan 30 cm kunnen archeologische waarden aantasten. Van te voren dient daarom een rapport te worden overlegd, waarin de archeologische waarden van de betreffende gronden naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

“Waarde – Archeologie 4” (dubbelbestemming)

Ter plaatse van deze dubbelbestemming is het gemeentelijk archeologisch beleid van toepassing. Dit is het geval voor bijna het gehele plangebied. Ontwikkelingen groter dan 2.500 m² en die dieper gaan dan 30 cm kunnen archeologische waarden aantasten. Van te voren dient daarom een rapport te worden overlegd, waarin de archeologische waarden van de betreffende gronden naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

“Waterstaat – Waterkering” (dubbelbestemming)

Het plangebied grenst in het noorden aan de Niers en haar uiterwaarden. De Niers is door Rijkswaterstaat benoemd tot waterbergend rivierbed (zie 'WaterstaatStroomvoerend rivierbed'). Om Gennep te beschermen van het eventuele hoogwater zijn dijken en kademuren aangelegd aan die zijden van het plangebied. De bescherming van deze dijken en kademuren is planologisch verankerd in deze dubbelbestemming.

Rondom de dijken en kademuren is een vrijwaringszone aan beide zijden opgenomen, zodat gegarandeerd is dat onderhoud van de dijken en kademuren mogelijk blijft.

5.4 De verbeelding

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een BGT-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor ondermeer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

6 Haalbaarheid

6.1 Financieel

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken (bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten), deze kosten moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

In het kader van de wet op het primair onderwijs (WPO) en de wet op de expertise centra (WEC) is de gemeente verantwoordelijk voor de huisvesting van (basis)onderwijs. De gemeente dient daarvoor de bouwkosten voor haar rekening te nemen. Dezelfde wet voorziet in een bouwheerschap door diezelfde gemeente wanneer het bevoegd gezag (de schoolbesturen) daarom vraagt. Dat is in Gennep het geval. De gemeente is zelf initiatiefnemer. Daarbij geldt dat de exploitatiekosten altijd voor rekening komen van de gebruikers (het bevoegd gezag).

In beginsel zijn de kosten voor groot onderhoud van het gebouw ook voor rekening van de gemeente. Echter willen de deelnemende schoolbesturen zich gedragen als eigenaar en ook dat deel voor hun rekening nemen. Daarvoor zullen toepasselijke (bovenwettelijke) overeenkomsten gesloten worden. Alle samenhangende kosten (groot onderhoud en exploitatie) zullen onderling tussen de schoolbesturen worden verrekend/verdeeld.

De uitzondering daarop is de huisvesting van de Kinderopvang (SPRING) waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten inzake huur en exploitatie.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijk

Met dit bestemmingsplan wordt voorzien in de realisatie van het KEC. Deze ontwikkeling sluit aan bij het Rijks-, Provinciaal- en regionaal beleid. Bovendien wordt in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

Gezien het bovenstaande wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

6.3 Handhavingaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of

een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Vertaling naar bestemmingsregeling

De nieuwe bestemmingsregeling is een juridische vertaling van het voorliggende bouwplan. Daarbij is waar mogelijk aangesloten bij de actuele maatschappelijke behoefte voor wat betreft bouwen en gebruik. Vervolgens is door middel van het opnemen van diverse flexibiliteitsbepalingen (algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingen) in voldoende mate ingespeeld op eventuele toekomstige ontwikkelingen.

De verbeelding, de regels en de toelichting zijn, tot slot, zodanig op elkaar afgestemd dat interpretatieproblemen en problemen met betrekking tot de uitvoering zo veel mogelijk worden voorkomen, en dus handhavingssituaties worden voorkomen.

7 Procedure

7.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. De vooraankondiging voor dit bestemmingsplan heeft plaats gevonden in VIAGennep van 10 juli 2019.

Overleg

Conform artikel 3.1.1 van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeentes en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

7.2 Ontwerpfase

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 31 oktober 2019 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook zijn de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties worden toegezonden (artikel 3:13 Awb), of is aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving). Op het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen binnengekomen. Het ontwerpbestemmingsplan is ongewijzigd vastgesteld.

7.2 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking.

