



Datum : 23 juli 2019

Aan de gemeenteraad van Gennep

Zaaknummer : 337647

Onderwerp : Vaststellen paraplubestemmingsplan Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep

Geachte raad,

De omgevingskwaliteit van het Maasdal en aanpalend landschap staat toenemend onder druk vanwege de maatregelen in het kader van het Deltaprogramma Rivieren-klimaatopgave hoogwaterveiligheid 2050/2100. Het is daarom wenselijk om in de gemeente Gennep ruimtelijk kwetsbare dijkzones aan te wijzen ter bescherming van de aanwezige unieke gebiedswaarden. Deze aanwijzing heeft plaatsgevonden en is vastgelegd in het "Beleidskader Hoogwaterveiligheid en het borgen van kwetsbare gebiedskwaliteiten Gemeente Gennep" welke op 6 november 2017 door uw raad is vastgesteld.

In voorliggend paraplubestemmingsplan wordt bovengenoemd beleidskader vertaald naar een uniforme juridisch-planologische regeling waarin de unieke gebiedswaarden binnen de kwetsbare dijkzones worden beschermd.

Het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft van donderdag 2 mei 2019 tot en met woensdag 12 juni 2019 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. In de opgestelde Nota van zienswijzen paraplubestemmingsplan "Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep" (hierna: Nota van Zienswijzen) is de ingediende zienswijze van een antwoord voorzien. Het bestemmingsplan is gereed voor vaststelling.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:

1. Overeenkomstig de bijgevoegde Nota van Zienswijzen paraplubestemmingsplan "Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep" de zienswijze te beoordelen;
2. Het paraplubestemmingsplan "Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep" zoals opgenomen in het bestand NL.IMRO.0907.BP18082GEBKWALBUI-VA01 met bijbehorende bestanden en met gebruikmaking van de ondergrond met bestandsnaam 'o_NL.IMRO.0907.BP18082GEBKWALBUI.dwg', digitaal en in papieren vorm vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;

ARGUMENTEN

Paraplubestemmingsplan

In het beleidskader "Hoogwaterveiligheid en het borgen van kwetsbare gebiedskwaliteiten Gemeente Gennep" is het Gennepse landschap onderzocht op aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Hierbij zijn zeven deelgebieden (kwetsbare dijkzones) aangewezen waarin de aanwezige waardevolle kenmerken meer specifiek beschermd moeten worden.

De zeven deelgebieden zijn momenteel gelegen binnen verschillende bestemmingsplannen. Er is voor gekozen om niet alle bestemmingsplannen apart aan te passen, maar te kiezen voor één overkoepelend paraplubestemmingsplan. Dit is sneller, efficiënter en kostenbesparend.

Compensatiematrix bomen

Voor de zeven deelgebieden is een 'Compensatiematrix Bomen' opgesteld, welke als bijlage bij de Toelichting is bijgevoegd. De in deze matrix opgenomen berekeningsmethodiek wordt toegepast in het geval van een onrechtmatige of onvermijdelijke ruimtelijke ingreep in een deelgebied, waardoor schade aan natuur en landschap ontstaat. Deze berekening vormt de basis voor verder overleg met initiatiefnemer(s), op wie de compensatie wordt verhaald.

Procedure

Het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. In die periode kon een ieder een zienswijze indienen. Er is één zienswijze ingediend door een bedrijf.

De ingediende zienswijze is beoordeeld en van een antwoord voorzien in de Nota van Zienswijzen. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan (regels en verbeelding). Ook de toelichting van het bestemmingsplan blijft ongewijzigd. Voor de specifieke inhoud van de zienswijze wordt verwezen naar de als bijlage bijgevoegde Nota van Zienswijzen.

Geen exploitatieplan

Dit bestemmingsplan voorziet niet in een 'bouwplan' waarvoor op basis van artikel 6.12 Wro een exploitatieplan opgesteld moet worden. Ook als er geen exploitatieplan nodig is moet de raad dit bij de vaststelling expliciet besluiten. Vandaar dat aan de gemeenteraad expliciet wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S

De enkelbestemming van de betreffende gronden verandert niet. Er is een 'extra' dubbelbestemming van toepassing die de aanwezige bijzondere waarden beschermt. Daarnaast zijn alle percelen met een woonbestemming of een agrarisch bouwperceel buiten het plangebied van het paraplubestemmingsplan gelaten. Hierdoor wordt de kans op planschade gering geacht.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?

Het behoud, herstel en versterken van onze gebiedskwaliteiten is van groot belang voor het behoud van onze gebiedsidentiteit, onze recreatief-toeristische sector en de vrijetijdsbesteding van onze inwoners. Met dit paraplubestemmingsplan wordt de bescherming van deze gebiedskwaliteiten juridisch-planologisch geborgd.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft er wettelijk vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro plaatsgevonden met de belanghebbende instanties. Provincie Limburg, Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg hebben een vooroverlegreactie ingediend. Samenvattend kan worden aangegeven dat alle drie de instanties het beschermen van kwetsbare gebiedskwaliteiten onderschrijven. Het afwegingskader in artikel 3.2.3 is in het ontwerp paraplubestemmingsplan aangevuld met het aspect

'hoogwaterveiligheid'. Vervolgens hebben wij geen zienswijze meer ontvangen van de betreffende instanties.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in de Staatscourant, het Gemeenteblad en in de VIAGennep en is te raadplegen op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Verder wordt de indiener van de zienswijze per brief geïnformeerd over de besluitvorming.

JURIDISCHE PARAGRAAF

Na bekendmaking van het vaststellingsbesluit bestaat er voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben kenbaar gemaakt en voor degene die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in de gelegenheid is geweest om een zienswijze in te dienen, de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij een spoedeisend belang kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak.

FINANCIËLE PARAGRAAF

De stedenbouwkundige product- en proceskosten van het paraplubestemmingsplan komen ten laste van en passen binnen het budget FCL 681000/ECL 380000 (RO Beleidsplannen algemeen).

UITVOERING

Na uw besluit tot vaststelling van het paraplubestemmingsplan vindt publicatie plaats waarna de beroepstermijn gaat lopen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De secretaris,


Mevrouw J.M. Nijland

De burgemeester,

De heer P.J.H.M. de Koning

BIJLAGEN

1. (concept) raadsbesluit
2. Nota van Zienswijzen
3. Vast te stellen bestemmingsplan:
 - a. Toelichting
 - b. Bijlage 1 bij de toelichting: Compensatiematrix Bomen
 - c. Bijlage 2 bij de toelichting: Instructie Compensatiematrix Bomen
 - d. Bijlage 3 bij de toelichting: Nota van Vooroverleg
 - e. Regels
 - f. Bijlage 1 bij de regels: Beleidskader Hoogwaterveiligheid en het borgen van kwetsbare gebiedskwaliteiten Gemeente Gennep
 - g. Verbeelding

Zaaknummer : 337647

Onderwerp : Vaststellen paraplubbestemmingsplan Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 23 juli 2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 9 september 2019;
- gelet op artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. overeenkomstig de bijgevoegde Nota van Zienswijzen paraplubbestemmingsplan "Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep" de zienswijze te beoordelen;
2. het paraplubbestemmingsplan "Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep" zoals opgenomen in het bestand NL.IMRO.0907.BP18082GEBKWALBUI-VA01 met bijbehorende bestanden en met gebruikmaking van de ondergrond met bestandsnaam 'o_NL.IMRO.0907.BP18082GEBKWALBUI.dwg', digitaal en in papieren vorm vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 23 september 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,

De heer J.W.M. van der Knaap

De voorzitter,

De heer J.W.G. van Bergen

Nota van Zienswijzen

Paraplubestemmingsplan “Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep”

Geanonimiseerde internetversie

Nota van zienswijzen paraplubestemmingsplan 'Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep

Inleiding

Het ontwerp van het paraplubestemmingsplan Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep heeft met ingang van donderdag 2 mei 2019 gedurende zes weken, tot en met woensdag 12 juni 2019, ter inzage gelegen in het gemeentekantoor.

Daarnaast was het ontwerp-bestemmingsplan te raadplegen via de gemeentelijke website www.gennep.nl, alsmede via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende voornoemde termijn heeft iedereen zijn zienswijze over dit ontwerp-bestemmingsplan mondeling, dan wel schriftelijk kenbaar kunnen maken.

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is binnen de termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk.

In navolgend verslag wordt de betreffende zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. Bij de beantwoording is overigens rekening gehouden met de volledige tekst van de zienswijze.

Naam	Reclamant 1
Samenvatting	1. Reclamant onderschrijft in algemene zin het belang van bescherming van de ruimtelijke kwetsbare dijkzones met unieke gebiedswaarden. Echter, er wordt gevraagd om een integrale benadering waarin onder andere het Deltaprogramma Rivieren wordt betrokken. 2. Reclamant vraagt zich af of op basis van het door de gemeente Gennep verrichte onderzoek gesteld kan worden dat de in het bestemmingsplan opgenomen gebieden daadwerkelijk kwetsbare gebieden betreffen. Daarbij verwijst reclamant naar wetgeving in het kader van de Omgevingswet waarin verplichtingen zijn opgenomen ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarden. 3. Reclamant betwijfelt of de in ontwikkeling zijnde Adaptieve Uitvoeringsmaatregelen Delta-Maas alsmede de MIRT-verkenning Lob van Gennep voor enkele deelgebieden een bedreiging zullen vormen. 4. Reclamant meent dat een saldering dient plaats te vinden ten aanzien van ingrepen die de ruimtelijke kwaliteit aantasten en ingrepen die de ruimtelijke kwaliteit verbeteren. 5. Reclamant stelt voor om als voorwaarde voor ontwikkelingen de verplichting op te nemen dat deze ingrepen kwaliteitsverhogend moeten werken.

Reactie gemeente	Ad. 1 Wij opteren met het bestemmingsplan voor een integrale benadering. Daarbij wordt naast het belang van de aanwezige gebiedswaarden ook het belang van hoogwaterveiligheid in ogenschouw genomen. De aanwezige gebiedswaarden komen in onderhavig bestemmingsplan uitvoerig aan de orde. Mogelijke en passende hoogwaterbeschermingsmaatregelen in het kader van het Deltaprogramma grote rivieren zijn nog ongewis. Zekerheid over en uitvoering van Uitvoeringsmaatregelen in het plangebied kunnen een periode van de komende 30 jaren beslaan. Ook zijn er ten aanzien van een passend hoogwaterveiligheidsbeleid nog vele onzekerheden, mede in relatie tot stroomopwaarts en stroomafwaarts gelegen gebieden. De maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit rivierverruimingsmaatregelen, dijkverhogings- en versterkingsopgaven, het verplaatsen van aanwezige bebouwing of goede evacuatieplannen en ‘financiële zekerheid’ bij calamiteiten. De bestemmingsplanregeling sluit aan bij het door de Regio Noord-Limburg opgestelde en op 1 juli 2019 door de gemeenteraad van Gennep vastgestelde Regionaal Ruimtelijk Kwaliteitskader Landelijk gebied Noord-Limburg. Verder sluit onze werkwijze aan bij de in opdracht van het Deltaprogramma Maas en Atelier X (Ministerie Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties) in juni 2018 opgestelde Ruimtelijk Perspectief Maas. De conclusie van dat rapport is: <i>“Het is de ambitie van de betrokken partijen om hoogwaterveiligheid niet als enkelvoudige opgave te beschouwen, maar te integreren met andere opgaven waar het stroomgebied van de Maas mee te maken heeft. Het gaat daarbij om de synergie tussen riviermanagement, ruimtelijke kansen en ambities die voortkomen uit de gebiedskenmerken en lokale wensen voor ruimtelijke en economische ontwikkeling. Vanuit die synergie ontstaat ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Deze integrale benadering staat centraal voor de gehele Maas. Met een Maasbrede analyse, een zorgvuldige weging van maatregelen, afstemming van functies en respectvolle behandeling van landschap, natuur en cultuurhistorie. Zo ontstaat eenheid in een herkenbare Maas. Deze aanpak leidt tot een gebiedsspecifieke uitwerking en doet recht aan de rijke verschillen per deelgebied.</i> Ad. 2 Reclamant heeft geen door een deskundig bureau opgesteld rapport aangeleverd waarin wordt aangetoond dat de gemeentelijke analyse van de kwetsbare gebieden onjuist is. Wij handhaven daarom onze analyse. Daar waar reclamant verwijst naar wetgeving in het kader van de Omgevingswet, merken wij op, dat deze wet nog niet inwerking is getreden. Eventuele archeologische verwachtingswaarden en de planologische vertaling daarvan zijn overigens al opgenomen in het moederplan, het op 15 februari 2012 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied.
-------------------------	---

	Overigens verwijzen wij naar onze reactie op onderdeel 1. Ad. 3 Wij verwijzen naar onze reactie op onderdeel 1.1. Ad. 4 Binnen de evenredige belangenafweging van de afwijkingsbevoegdheid van artikel 3.2.3 is een salderingsbenadering mogelijk. Daarbij zijn wij altijd bereid de dialoog aan te gaan. Ad. 5 De bestemmingsomschrijving (artikel 3.1. van de planregels) heeft oog voor het behoud, het herstel en de versterking van de aanwezige gebiedswaarden. In artikel 3.2.3 is verder een gebalanceerde belangenafweging opgenomen op basis waarvan van het bevoegde gezag kan afwijken van de planregels. Daarbij is hoogwaterveiligheid een van de betrokken belangen.
Conclusie	De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.