



Datum : 28 april 2020

Aan de gemeenteraad van Gennep

Zaaknummer : 377050

Onderwerp : Reparatie bestemmingsplan Ovenberg-Sprokkelveld 2018

Geachte raad,

Op 29 oktober 2018 heeft uw raad het bestemmingsplan 'Ovenberg-Sprokkelveld 2018' vastgesteld. Na vaststelling is tegen dit bestemmingsplan beroep ingesteld door meerdere partijen. Dit beroep is behandeld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Raad van State heeft vervolgens op 18 december 2019 uitspraak gedaan. Het bestemmingsplan is voor het overgrote deel in stand gebleven, slechts één planregel is vernietigd. De rechter heeft uw raad opgedragen om een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van zijn uitspraak.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:

1. Het bestemmingsplan "Ovenberg-Sprokkelveld 2018" naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 18 december 2019 (201810323/1/R1) digitaal en in papieren vorm gewijzigd vast te stellen zoals opgenomen in het bestand NL.IMRO.0907.BP17068OVBSPRVMIL-VA02 met bijbehorende bestanden en met gebruikmaking van de ondergrond met bestandsnaam 'o\_NL.IMRO.0907.BP17068OVBSPRVMIL.dwg';
2. In het bestemmingsplan ten opzichte van het oorspronkelijk d.d. 29 oktober 2018 vastgestelde bestemmingsplan in de aanhef van artikel 6.5.1 de zinsnede 'en o' en de zinsnede 'en/of andere bedrijfsactiviteiten' als volgt toe te voegen;
  - Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 6.1 sub a, b en o voor het toestaan van een ander bedrijf en/of andere bedrijfsactiviteiten dan ter plaatse is toegestaan, mits [...];
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

#### ARGUMENTEN

Uw raad is in deze beroepszaak op alle punten, met uitzondering van één, in het gelijk gesteld. Bij dat ene punt ging het om de opslag op het buitenterrein van CNC aan de Ovenberg. CNC mag op grond van dit bestemmingsplan buiten de volgende stoffen opslaan: turf, veen en schuimaarde.



CNC verzocht tijdens de procedure echter om middels een collegebevoegdheid ook de mogelijkheid te kunnen hebben om in de toekomst ook andere stoffen – mits vergelijkbaar qua milieuhinder – te mogen opslaan. Deze bevoegdheid voor het college stond niet geheel duidelijk in het bestemmingsplan. De Raad van State heeft de gemeente nu opgedragen om dit ene punt te herstellen. Met deze reparatie geeft uw raad het college *de bevoegdheid* om, met een omgevingsvergunning, in bepaalde gevallen te kunnen afwijken voor de opslag van andere stoffen op het CNC-terrein.

Belangrijkste voorwaarde is wel dat het om stoffen moet gaan met een vergelijkbare ruimtelijke uitstraling als de reeds toegestane stoffen turf, veen en schuimaarde. Niet onvermeld kan blijven dat uw raad nu slechts *de bevoegdheid* voor het college creëert. Als CNC daadwerkelijk andere stoffen wil opslaan, moet daarvoor een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend die getoetst moet worden aan de voorwaarden. Daarbij vindt ook een zorgvuldige belangenafweging plaats en kan eventueel bezwaar en beroep worden ingesteld.

Technisch is de wijziging van het bestemmingsplan met de twee tekstuele toevoegingen in de aanhef van artikel 6.5.1 minimaal. De overige regels en de verbeelding veranderen niet. In de toelichting wordt paragraaf 8.6 toegevoegd waarin wordt uitgelegd dat er sprake is van een gewijzigde vaststelling naar aanleiding van de uitspraak en wordt uitgelegd wat er wordt gewijzigd.

Dit bestemmingsplan is slechts een kleine reparatie en voorziet niet in een 'bouwplan' waarvoor op basis van artikel 6.12 Wro een exploitatieplan opgesteld moet worden. Ook als er geen exploitatieplan nodig is moet uw raad dit bij de vaststelling expliciet besluiten. Vandaar dat aan uw raad expliciet wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

#### **KANTTEKENINGEN EN RISICO'S**

Omdat er sprake is van een gewijzigde vaststelling, kan er tegen de wijzigingen opnieuw beroep ingesteld worden. Niet alleen door appellanten maar door 'iedereen die belanghebbende is'. Dit omdat er eerder geen mogelijk bestond om tegen deze wijzigingen een zienswijze in te dienen. Ter verduidelijking: let wel, de wijziging is dus alleen *de bevoegdheid* die uw raad aan het college geeft om onder voorwaarden andere stoffen op het buitenterrein van CNC op te slaan.

#### **WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?**

Uw raad geeft het college *de bevoegdheid* om – na een zorgvuldige belangenafweging en een aparte procedure – de opslag van andere stoffen toe te staan op het buitenterrein van CNC aan de Ovenberg. Dit is met name relevant voor CNC omdat het hun terrein betreft en voor de belanghebbenden die in de omgeving wonen. Voordat CNC eventueel andere stoffen kan opslaan is wel een aparte omgevingsvergunning nodig.

#### **EXTERN ADVIES, INSpraak EN DRAAGVLAK**

n.v.t.



### **COMMUNICATIEPARAGRAAF**

Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in de Staatscourant, het Gemeenteblad en in Maas & Niersbode. Het bestemmingsplan is verder te raadplegen op de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en appellanten worden per brief op de hoogte gebracht van de gewijzigde vaststelling.

### **JURIDISCHE PARAGRAAF**

In de uitspraak geeft de rechter uw raad de opdracht om binnen 26 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de overwegingen in de uitspraak. Volgens de Praktijkrichtlijn Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (PTRI) hoeft er niet opnieuw een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd te worden, maar vangt de bestemmingsplanprocedure aan met de vaststelling van het bestemmingsplan. De vaststelling van het bestemmingsplan wordt vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt.

Na bekendmaking van het vaststellingsbesluit bestaat er voor belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij een spoedeisend belang kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling.

### **FINANCIËLE PARAGRAAF**

De stedenbouwkundige product- en proceskosten van het bestemmingsplan komen ten laste van, en passen binnen, het budget FCL 681007 Ruimtelijke ontwikkeling: Ovenberg-Sprokkelveld.

### **UITVOERING**

Na bekendmaking van het vaststellingsbesluit bestaat er voor belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij een spoedeisend belang kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Gennepe,  
De secretaris,

  
Mevrouw J.M. Nijland

De burgemeester,

  
De heer W.I.I. van Beek



## **BIJLAGEN**

1. Concept raadsbesluit
2. Vast te stellen bestemmingsplan:
  - a. Toelichting
  - b. Bijlagen bij de Toelichting
  - c. Regels
  - d. Bijlagen bij de Regels
  - e. Verbeelding 1
  - f. Verbeelding 2

Zaaknummer : 377050

Onderwerp : Reparatie bestemmingsplan Ovenberg-Sprokkelveld 2018

**De gemeenteraad van Gennep,**

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 28 april 2020;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 11 mei 2020;
- gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

**besluit:**

1. het bestemmingsplan "Ovenberg-Sprokkelveld 2018" naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 18 december 2019 (201810323/1/R1) digitaal en in papieren vorm gewijzigd vast te stellen zoals opgenomen in het bestand NL.IMRO.0907.BP17068OVBSPRVMIL-VA02 met bijbehorende bestanden en met gebruikmaking van de ondergrond met bestandsnaam 'o\_NL.IMRO.0907.BP17068OVBSPRVMIL.dwg';
2. in het bestemmingsplan ten opzichte van het oorspronkelijk d.d. 29 oktober 2018 vastgestelde bestemmingsplan in de aanhef van artikel 6.5.1 de zinsnede 'en o' en de zinsnede 'en/of andere bedrijfsactiviteiten' als volgt toe te voegen;
  - Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 6.1 sub a, b en o voor het toestaan van een ander bedrijf en/of andere bedrijfsactiviteiten dan ter plaatse is toegestaan, mits [...];
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 25 mei 2020.

De raad voornoemd,  
De griffier,

De heer J.W.M. van der Knaap

De voorzitter,

De heer W.I.I. van Beek