

Gemeente Gennep

Notitie vormvrije mer-beoordeling

**Bestemmingsplan
“Ovenberg-Sprokkelveld 2018”**

10 Augustus 2018

1. Inleiding

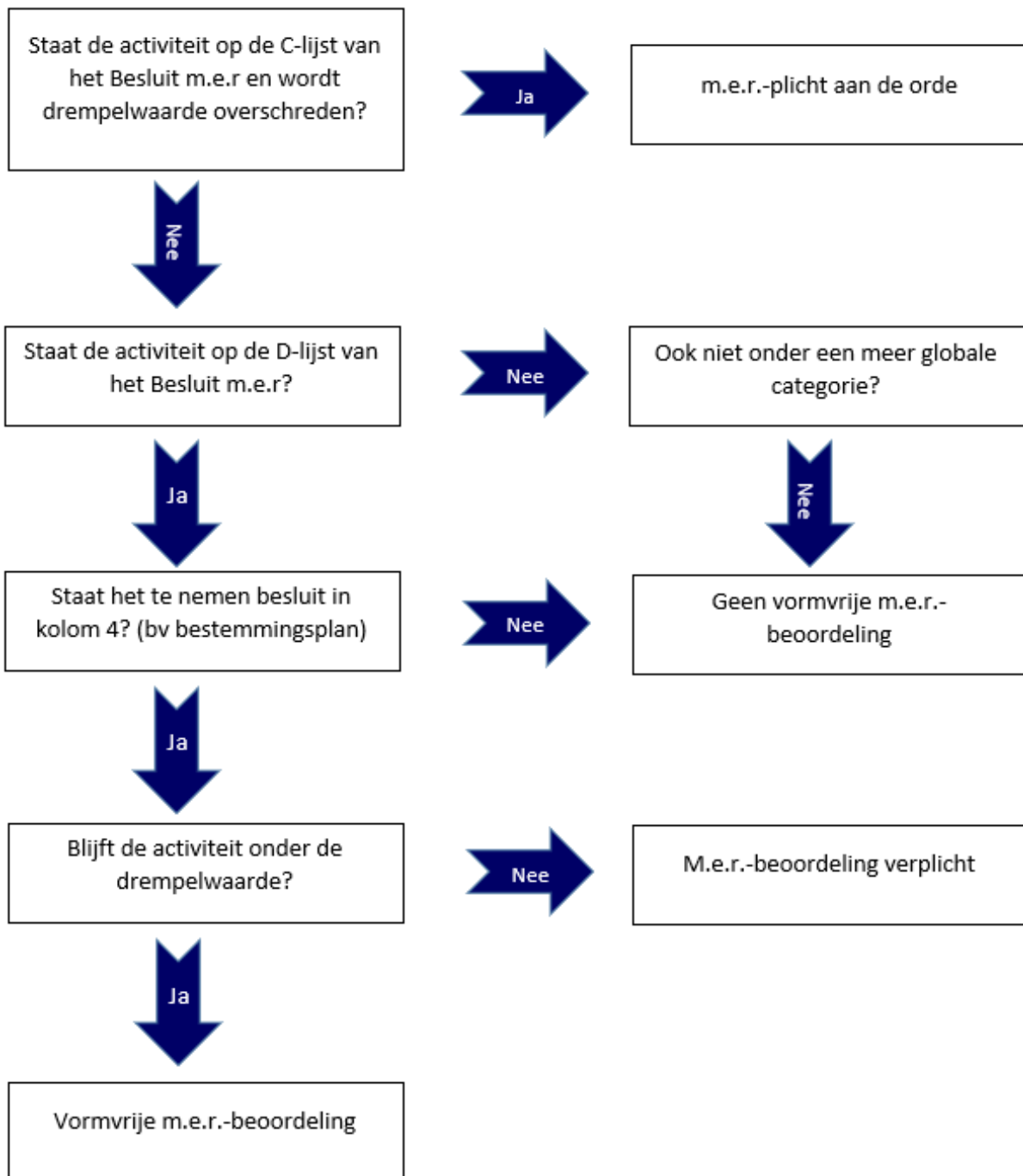
Het bestemmingsplan 'Ovenberg-Sprokkelveld 2005' is op 17 september 2007 vastgesteld en op 22 januari 2008 onherroepelijk geworden. Gelet op de actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijk ordening en het overgangsrecht als opgenomen in de Invoeringswet Wro, dient dit plan binnen 10 jaar na het moment van onherroepelijk worden daarvan te worden herzien. Hierdoor is actualisering van dit bestemmingsplan noodzakelijk. In die actualisering wordt voorzien met het bestemmingsplan "Ovenberg-Sprokkelveld 2018".

Om milieueffecten vroegtijdig en volwaardig te betrekken in besluitvorming omtrent nieuwe initiatieven vindt milieueffectrapportage plaats. In welke gevallen milieueffectrapportage verplicht is en in welke gevallen moet worden beoordeeld of een dergelijke rapportageprocedure moet plaatsvinden, volgt uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Milieueffectrapportage kan ook verplicht zijn voor plannen op initiatief van de overheid, zoals een bestemmingsplan. Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (C-lijst) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (D-lijst). In die lijst is per categorie een drempelwaarde opgenomen. Deze drempelwaarden hebben een indicatief karakter, hetgeen inhoudt dat ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden een (vormvrije) beoordeling dient plaats te vinden of het planvoornemen kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen. Deze beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De hiervoor kort beschreven systematiek is nog eens schematisch weergegeven in het stroomschema op de volgende pagina.

In deze notitie wordt beoordeeld of voor het bestemmingsplan "Ovenberg-Sprokkelveld 2018" een merplicht of (vormvrije) mer-beoordelingsplicht van toepassing is, en wordt vervolgens beoordeeld of het uitgesloten is dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.



2. Plangebied

Het plangebied, dat bestaat uit een aaneengesloten gebied van bedrijvigheid en woonbebouwing, is gelegen in het noordwestelijk deel van de gemeente Genneep, op relatief korte afstand tot de gemeentegrens met Mook en Middelaar. Het plangebied wordt door de provinciale weg N271 gescheiden van de kern Milsbeek, die ten noorden van het plangebied ligt. Langs de zuidelijke plangrens ligt de Bloemenstraat en aan de oost- en westzijde grenst het plangebied aan het buitengebied van Genneep.

Het plangebied van het bestemmingsplan Ovenberg-Sprokkelveld 2018 komt grotendeels overeen met de begrenzing van het geldende plan, maar met uitzondering van de voormalige steenfabriek en de uiterwaarden van de Maas. Die zijn buiten het plangebied gelaten. Verder wordt de exacte begrenzing gevormd door de aansluiting van het plan op de grens van de reeds geactualiseerde bestemmingsplannen "Kern Milsbeek 2012" en "Buitengebied Genneep" (inclusief "Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied"). Daarmee is de plangrens in zoverre in feite een contramal van de plangrenzen van voornoemde plannen.



Globale begrenzing plangebied

3. Planvoornemen

Het bestemmingsplan voorziet in een actualisatie van het bestemmingsplan voor het hiervoor beschreven plangebied. Bestaande rechten op basis van het geldende bestemmingsplan worden daarbij zoveel mogelijk gerespecteerd. Dat houdt in dat de bestemmingen voor de binnen het plangebied gelegen gronden worden afgestemd op de planologische gebruiksmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt, tenzij er beleidsmatig of vanwege beperkende wet- en regelgeving aanleiding bestaat daarvan af te zien. De regels voor de betreffende bestemmingen worden daarbij zoveel mogelijk afgestemd op de regels voor deze bestemmingen in andere recente Gennepse bestemmingsplannen.

De voornaamste wijzigingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan zijn:

- De milieuzonering wordt geactualiseerd aan de hand van de milieucategorieën die worden gehanteerd in de uitgave “Bedrijven en milieuzonering van de VNG uit 2009. Het geldende bestemmingsplan gaat nog uit van de indeling uit de uitgave van 2001.
- De percelen waarop woningen aanwezig zijn die op basis van het geldende bestemmingsplan al mochten worden gebruikt als zogenoemde ‘burgerwoningen’, krijgen geen bestemming bedrijventerrein meer, maar de bestemming Gemengd. Net als in het geldende bestemmingsplan biedt die bestemming mogelijkheden voor burgerbewoning, al dan niet in combinatie met bedrijfsactiviteiten, dan wel bedrijfsactiviteiten zonder woonfunctie.
- Voor het perceel kadastraal bekend Ottersum, sectie D, nummer 2954, dat onderdeel is van een dekaardeproductiebedrijf dat is gevestigd op het perceel Ovenberg 21 wordt een beperkte verruiming van de toegestane bedrijfsactiviteiten toegestaan, afgestemd op het huidige gebruik van dit perceel, dat niet als zodanig was bestemd in het geldende bestemmingsplan.

De bouwvlakken zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplannen en ook de milieucategorieën zijn niet verhoogd, anders dan zoals hiervoor beschreven voor het perceel Ovenberg 21.

4. Mer(boordelings)plicht?

Gezien de bedrijvigheid en andere activiteiten die het bestemmingsplan “Ovenberg-Sprokkelveld 2018” mogelijk maakt en de activiteiten die worden genoemd in de C-lijst in de bijlage bij het Besluit m.e.r., is geen sprake van een merplicht. Wel is in de D-lijst de volgende categorie opgenomen:

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
<i>Activiteiten</i>	<i>Gevalen</i>	<i>Plannen</i>	<i>Besluiten</i>
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In dit geval is sprake van een industrieterrein dat wordt gewijzigd. Er vindt daarbij geen uitbreiding of nieuwe aanleg plaats. Alle gronden zijn bovendien al uitgegeven. De oppervlakte van 75 hectare wordt niet overschreden, waardoor een vormvrije merbeoordeling aan de orde is. Aangezien in dit geval de gemeente Gennep de initiatiefnemer is tot het actualiseren van het bestemmingsplan, is er geen aanmeldnotitie van een initiatiefnemer beschikbaar als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De gemeenteraad dient in dit geval op grond van artikel 7.19 Wet milieubeheer ambtshalve te besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt opgesteld aan de hand van de volgende criteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn (2011/92/EU) milieueffectbeoordeling.

1) *kenmerken van het project:*

- a. omvang van het project;
- b. cumulatie met andere projecten;
- c. gebruik van natuurlijke grondstoffen;
- d. productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

2) *plaats van het project:*

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit al worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang;

3) *kenmerken van het potentiële effect:*

- a. bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- b. grensoverschrijdend karakter van het effect;
- c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- d. de waarschijnlijkheid van het effect;
- e. duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

5. De beoordeling

1) *Kenmerken van het project*

Zoals blijkt uit paragraaf 3 van deze notitie en het bestemmingsplan "Ovenberg-Sprokkelveld" is sprake van een bestaand bedrijventerrein waarvoor een in hoofdzaak beheersmatig bestemmingsplan wordt opgesteld. De op het terrein aanwezige kavels zijn reeds uitgegeven en bedrijfsmatig in gebruik op basis van het geldende bestemmingsplan. Er vindt geen uitbreiding van de oppervlakte van het bedrijventerrein plaats. De bouwmogelijkheden komen overeen met hetgeen het geldende bestemmingsplan reeds toestaat. Ook de toegelaten bedrijvigheid is voor wat betreft milieucategorie overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Slechts een beperkt deel van een perceel aan Ovenberg krijgt een afwijkende bestemming, maar de nu toegelaten en reeds bestaande functie is – zoals ook blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan – ter plaatse inpasbaar.

In die zin is daarom geen sprake van een project. Hierdoor is er tevens geen sprake van cumulatieve effecten met eventuele andere projecten in de omgeving.

Wat betreft gebruik van natuurlijke grondstoffen en productie van afvalstoffen vinden geen wijzigingen plaats. Gezien de toegestane en relatief lage milieucategorieën en gezien de in de Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen bedrijfsactiviteiten (bijlage bij de regels van het bestemmingsplan) is geen sprake van activiteiten waarbij sprake is van een aanzienlijk gebruik van natuurlijke grondstoffen. Bovendien voorziet het nieuwe bestemmingsplan ook niet in zodanige wijzigingen dat daardoor een aanzienlijke toename in het gebruik van natuurlijke grondstoffen mogelijk wordt ten opzichte van de huidige (referentie)situatie. Hetzelfde geldt voor de productie van afvalstoffen en het risico op ongevallen. In het geval van risico's op ongevallen is het aspect

externe veiligheid beschouwd in paragraaf 5.2.5 van de toelichting. Risicovolle inrichtingen zijn in het bestemmingsplan expliciet uitgesloten.

In de milieuparagraaf van de toelichting op het bestemmingsplan zijn aspecten zoals verontreiniging en hinder beoordeeld en getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Gezien de conclusies in de milieuparagraaf is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2) Plaats van het project

Het bestaand grondgebruik wordt gehandhaafd. Gezien dat gebruik, het overwegend beheersmatig karakter en de beperkte afwijkingen van het geldende bestemmingsplan zijn redelijkerwijs geen dusdanige effecten te verwachten voor het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen of het (opnamevermogen van) omliggende gevoelige (natuur)gebieden dat daardoor belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.

In de paragrafen 5.4, 5.5 en 5,6 van de toelichting op het bestemmingsplan zijn respectievelijk de onderwerpen water, archeologie & cultuurhistorie en ecologie beoordeeld. Hierin is aandacht gegeven aan het natuurlijk milieu. Uit de beoordelingen is gebleken dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het natuurlijk milieu door toedoen van dit bestemmingsplan. Dit komt, zoals eerder toegelicht, door het actualiserend karakter van het bestemmingsplan. De huidige geldende gebruiksregels worden voortgezet in een actueel uniform geldend bestemmingsplan.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Gezien het beheersmatige karakter van dit bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen voorzien met een dusdanige invloed dat een nader onderzoek naar de effecten van een potentieel ongeluk vereist is. Binnen het plangebied vinden geen activiteiten plaats die in het kader van externe veiligheid een potentieel effect zouden kunnen hebben op de bevolking. De kenmerken van het potentiële effect zijn daarom nihil.

In het bestemmingsplan is, in het kader van het ordenen van functies, rekening gehouden met uitwaarts en inwaarts zonerende, zodat milieubelastende en milieugevoelige functies op een deugdelijke manier zijn gescheiden.

Uitwaartse zonering gaat uit van de milieubelastende functie, met als doel milieugevoelige functies in de omgeving te weren. In de zone rondom de belastende functie gelden beperkingen voor milieugevoelige functies en voor milieubelastende activiteiten. Bij inwaartse zonering wordt vanuit de gevoelige functie een beschermende bufferzone gecreëerd. Deze wijze van zonerende is reeds toegepast in het geldend bestemmingsplan en is met onderhavige actualisatie gehandhaafd en geactualiseerd. Voor het plangebied geldt echter wel dat een spanningsveld is ontstaan door de historisch gegroeide situatie van burgerwoningen en bedrijven. De algehele situatie voldoet aan een goede ruimtelijke ordening conform de in de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" (VNG, 2009) genoemde richtafstanden. Dit is eveneens geconcludeerd in paragraaf 5.2.4 van de toelichting op het bestemmingsplan.

6. Conclusie

Gezien voorgaande beoordeling zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten als gevolg van het planvoornemen en kan worden afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport en het doorlopen van de formele milieueffectrapportageprocedure.

