

# **Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan “Kern Heijen 2016”**

**Reacties op het ontwerp d.d. 11 augustus 2016**

*Gemeente Gennep  
29 november 2016*

Deze uitgave is tot stand gebracht door

KuiperCompagnons, Rotterdam



in opdracht van  
Gemeente Gennep  
Postbus 9003, 6590 HD Gennep  
tel. 0485 494 141  
gemeente@gennep.nl  
www.gennep.nl

## Toelichting op de Nota van Zienswijzen

De gemeente Gennep werkt aan een nieuw bestemmingsplan voor de kern Heijen. Het bestemmingsplan "Kern Heijen 2016" maakt deel uit van het meerjarenproject om de bestemmingsplannen binnen de gemeente Gennep te actualiseren. Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing met dien verstande dat door een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren kunnen worden gebracht.

Het ontwerpbestemmingsplan "Kern Heijen 2016", gedateerd op 11 augustus 2016, heeft vanaf donderdag 8 september 2016 gedurende zes weken voor een ieder terinzage gelegen, dus tot en met woensdag 19 oktober 2016. Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het voorgenoemde ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Gedurende de termijn heeft één overleginstantie gereageerd op het ontwerpbestemmingsplan:

1. Rijkswaterstaat, d.d. 15 september 2016

Naast de reactie van Rijkswaterstaat zijn er geen andere zienswijzen ingekomen.

In deze Nota van zienswijzen geeft het college van burgemeester en wethouders antwoord op de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijzen zijn kort samengevat en beantwoord. Tevens is aangegeven of er naar aanleiding van de zienswijzen veranderingen moeten worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Met de beantwoording van de zienswijzen wordt de ontwerpfase van het bestemmingsplan afgesloten. De veranderingen die uit de zienswijzen voortkomen, worden doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan. Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking.

## ZIENSWIJZEN VAN OVERLEGINSTANTIES

#	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1.	<b>Rijkswaterstaat, d.d. 15 september 2016</b>		
	In het kader van het vooroverleg heeft de reclamant verzocht om aan de aanlegactiviteiten binnen de dubbelbestemmingen "Waterstaat - Stroomvoerend regime" en "Waterstaat - Bergend regime" voorwaarden te koppelen. Reclamant constateert dat als afwegingskader is opgenomen dat het bergend vermogen niet onevenredig mag worden aangetast. Deze zin dekt niet geheel de lading. Verzocht wordt de criteria die bij de bouwactiviteiten zijn opgenomen ook op de aanlegactiviteiten van toepassing te verklaren.	De gemeente gaat niet mee in het verzoek van de reclamant. De criteria zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan zijn conform het gemeentelijk handboek. Deze regeling is uniform voor de gehele gemeente Gennep. Om de uniformiteit te behouden is het niet wenselijk deze criteria te wijzigen. Bovendien zijn de gronden die zijn aangemerkt als stroomvoerend en/of bergend regime reeds beschermd via het Barro en de Waterwet. Los daarvan biedt de regeling zoals deze nu is opgenomen voldoende bescherming. Uitgangspunt is dat bij werkzaamheden binnen het stroomvoerend en/of bergend deel van de rivier, het bergend vermogen niet mag afnemen en de rivierbeheerder daarbij om advies wordt gevraagd. Dit betekent dat Rijkswaterstaat te allen tijde betrokken zal worden bij ontwikkelingen of aanlegactiviteiten binnen het stroomvoerend en/of bergend regime. Daarmee zijn de belangen van de reclamant voldoende gewaarborgd.	Geen veranderingen in het plan noodzakelijk.

TL = toelichting  
 RE = regels  
 VB = verbeelding

## AMBTSHALVE REACTIES

#	Ambtshalve reactie	Conclusie
1.	Onlangs is een uitgebreide omgevingsvergunning (2016-0576) verleend voor de legalisatie en het verbouwen van een appartement op de bovenverdieping van het café en de bedrijfswoning op het perceel Hoofdstraat 39a. De verbeelding, toelichting en regels worden op dit punt aangepast.	<p><b>VB:</b> De bestaande bebouwing aan de Hoofdstraat 39a wordt voorzien van de aanduiding 'Wonen'.</p> <p><b>RE:</b> in artikel 10.1 wordt een nieuw sub c toegevoegd dat als volgt komt te luiden: <i>'een woning op de verdieping, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wonen'.</i></p> <p><b>TL:</b> de juridische toelichting wordt aangevuld n.a.v. het voorgaande. Daarnaast wordt de ruimtelijke onderbouwing – die onderdeel uitmaakt van de verleende omgevingsvergunning – als bijlage bij de toelichting opgenomen.</p>
2.	In artikel 15.1 (bestemming 'Verkeer') staat twee maal vermeld dat een 'evenemententerrein' is toegestaan: onder b, en na "en tevens:" nogmaals onder a. Derhalve komt 15.1 sub b te vervallen. Het bepaalde na "en tevens:" wordt doorgenummerd.	<b>RE:</b> 15.1 sub b vervalt, het bepaalde na "En tevens:" wordt doorgenummerd.
3.	<p>Het voormalige agrarische bedrijf en bijbehorende bedrijfswoningen aan de Kasteelstraat 12/12a zijn in het ontwerpbestemmingsplan als burgerwoningen bestemd. Volgens de bouwvergunning van de schuur - die nu als bijgebouw bij de burgerwoningen is bestemd - worden er ook hobbymatig paarden gehouden.</p> <p>Voor de andere agrarische opstallen is, binnen de regels van de agrarische bestemming in artikel 3.1 onder g en op de verbeelding, geregeld dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1' hobbymatige uitoefening van agrarische activiteiten etc. is toegestaan. Deze aanduiding ligt echter alleen op de agrarische bestemming en niet op het bijgebouw. Volledigheidshalve wordt ook het bijgebouw voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1'.</p>	<p><b>VB:</b> het bijgebouw aan de Kasteelstraat 12/12a wordt voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1'</p> <p><b>RE:</b> in lid 16.1 wordt een nieuw sub f toegevoegd: <i>"hobbymatige uitoefening van agrarische bedrijfsactiviteiten waarbij een maximum geldt van het houden van 5 paarden en 5 stuks rundvee met de bijbehorende opslag van ruwvoer en mestopslag, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1'"</i></p>

TL = toelichting  
 RE = regels  
 VB = verbeelding