



Afd. LO, nr. 2013/4920
Gewijzigd besluit.

De gemeenteraad van de gemeente Gennepe:

gelet op het besluit van burgemeester en wethouders van Gennepe d.d. 14 januari 2014;

gehoord de commissie Ruimte en Economie d.d. 4 februari 2014;

Besluit:

1. het initiatief Diekendaal buiten het vast te stellen bestemmingsplan te laten en middels een zelfstandige bestemmingsplanprocedure verder af te ronden;
2. in te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen zoals verwoord in de bij dit raadsbesluit behorende bijlage "Zienswijzenrapport Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied" en de zienswijzen gegrond dan wel ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan hierop al dan niet aan te passen, inclusief voorgestelde ambtshalve wijzigingen, zoals in de bijlage is aangegeven;
3. aan te geven, dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing en dat het bestemmingsplan op verzoek op deze ondergrond kan worden getoond;
4. het bestemmingsplan "Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0907.BP13037REPABUI-VA01 en GML-bestand NL.IMRO.0907.BP13037REPABUI.gml als onderdeel daarvan, met de aangegeven wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan langs elektronische weg vast te stellen;
5. de bij dit besluit behorende verbeelding van het bestemmingsplan op papier met bijbehorende regels en vergezeld gaande van een toelichting, vast te stellen;
6. op grond van het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 Wro, geen exploitatieplan vast te stellen, gelet op het feit dat voor een deel van het plan geen kostenverhaal nodig is en voor het overige deel het verhaal van kosten anderszins is verzekerd;
7. aan Gedeputeerde Staten van Limburg en de betreffende rijksdiensten te verzoeken om te verklaren, dat zij geen bezwaar hebben tegen eerdere bekendmaking van de vaststelling dan de termijn van zes weken genoemd in artikel 3.8. lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.
8. in te stemmen met de in de raadsvergadering van 17 februari 2014 aangenomen amendementen met de reg.nrs. 2014/541, 2014/542, 2014/543.
9. in te stemmen met de bouw van een dierenartsenpraktijk met stallingsruimte voor paarden en een bedrijfswoning aan de Ringbaan ongenummerd te Milsbeek.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 17 februari 2014 de punten 1 t/m 8 en in de openbare vergadering van 20 februari 2014 punt 9.

De raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier

Voorstel geamendeerd aangenomen (3 amendementen).

Amendement A1 van de fractie PvdA en de fractie VVD aangenomen met 9 stemmen voor (PvdA, D66, VVD) en 5 stemmen tegen (KERN, CDA).

Amendement A2 van J. van Hulsteijn (VVD), P. Wessels (D66) en L. Brouwers (PvdA) met algemene stemmen aangenomen (14 stemmen voor).

Amendement A3 van de fractie PvdA en de fractie VVD aangenomen met 9 stemmen voor (PvdA, D66, VVD) en 5 stemmen tegen (CDA, KERN).

VOORSTEL

tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied'

Aan de Gemeenteraad

Geachte raad,

AANLEIDING /PROBLEEMSTELLING

Op 23 januari 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, hierna de Raad van State, uitspraak gedaan over het bestemmingsplan Buitengebied, dat op 3 april 2012 door uw raad is vastgesteld. Naar aanleiding van die uitspraak en een aantal zelf geconstateerde zaken moet een reparatieplan opgesteld worden. De Raad van State heeft uw raad hiervoor een termijn van 52 weken gesteld. Daarnaast wordt er naar gestreefd om reeds lopende c.q. nieuwe initiatieven, onder voorwaarden, mee te nemen in dit bestemmingsplan. Hiermee betreft het bestemmingsplan tevens een veegplan.

BELEIDSDOELSTELLING /BELEIDSKADER

Het beleidskader wordt voor dit bestemmingsplan gevormd door de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Wat betreft de systematiek van het bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij het op 3 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast heeft de "Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging Kwaliteitsmenu" als beleidskader gediend voor diverse initiatieven.

NADERE UITWERKING /OPLOSSING

I Onderdelen reparatie- en veegbestemmingsplan

- 1 Reparaties die volgen uit de uitspraak: Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State is het bestemmingsplan op enkele onderdelen vernietigd en dient het bestemmingsplan op een achttal punten gerepareerd te worden. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de reparaties nader omschreven.
- 2 Planverbeteringen en omissies: Naast de verplichte reparaties is sinds de vaststelling gebleken dat een aantal zaken in het bestemmingsplan praktisch niet goed toepasbaar zijn. Ook zijn er enkele taalkundige omissies geconstateerd die nu worden aangepast. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de planverbeteringen nader omschreven.
- 3 Losse initiatieven: Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Gennep in april 2012, kon met een aantal ontwikkelingen nog geen rekening gehouden worden omdat ze nog onvoldoende uitgewerkt waren om meegenomen te kunnen worden.

We hebben de volgende voorwaarden gesteld aan het mee kunnen nemen van reeds lopende c.q. nieuwe initiatieven:

- a) Er dient een positief advies te zijn van de Regiekamer.
- b) Er dient een ondertekende anterieure/of planschadeovereenkomst te zijn getekend.

- c) Er dient een ruimtelijke onderbouwing inclusief benodigde onderzoeken te zijn aangeleverd.

Dit alles moest gereed zijn om meegenomen te kunnen worden in het ontwerpbestemmingsplan.

De volgende initiatieven waren derhalve opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan:

1. Familie J. van Iterson en familie E. van Iterson, Stiemensweg 193 en 191 Gennep: Ontwikkeling van een minicamping + natuureducatie (Stiemensweg 193) én het omzetten van een recreatiewoning naar een beheerderswoning (Stiemensweg 191) op het bestaande NSW-landgoed.
2. Dhr. M. van Haare en mevr. J. Kösters, Ringbaan ong. Milsbeek: bouw dierenartsenpraktijk met stallingsruimte voor paarden en een bedrijfswoning.
3. Dhr. T. Kösters, Onderkant 1/hoek Driekronenstraat Milsbeek: Verbouw karakteristieke schuur tot (plattelands-)woning.
4. Dhr. P. van Lent, Bloemenstraat 6 Milsbeek: uitbreiding kwekerij/plantencentrum.
5. Dhr. P. Verdijk, enkele percelen nabij Boxmeerseweg 61 Heijen: Omzetting bestemming 'Natuur' naar "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap".
6. Teunesen Zand en Grint, Looierbroek: Ontgroning en Natuurontwikkeling.
7. RV & PC Ottersum, hoek Hoevensestraat/Panoven Ottersum: oprichten clubgebouw.
8. Diekendaal. Het opnemen van een functieaanduiding 'wonen' op het desbetreffende terrein (dit naar aanleiding van een motie van uw raad van 17 juni 2013 en het door de Vereniging Van Eigenaren Erfsebosweg Heijen ingediende verzoek).
Op 8 oktober 2013 hebben wij besloten Diekendaal op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan met daarbij de afwijkende deadline dat de anterieure overeenkomst getekend moet zijn voordat wij het bestemmingsplan ter vaststelling aanbieden aan uw raad.

Er is geen getekende anterieure overeenkomst m.b.t. het Initiatief Diekendaal. Zodoende wordt ook voorgesteld om initiatief 8 (Diekendaal) buiten het vast te stellen bestemmingsplan te laten en dit via een zelfstandige bestemmingsplanprocedure vanaf ter inzage gelegen bestemmingsplan verder te laten lopen.

Voor wat betreft het Initiatief Diekendaal is op 18 december 2013 een concept-anterieure overeenkomst ter bespreking toegezonden aan de initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft aangegeven meer tijd nodig te hebben om de concept-overeenkomst te bestuderen en te laten beoordelen. Op 6 januari is een brief ontvangen van de initiatiefnemer, waarin wordt verzocht om een gesprek. Naar aanleiding van deze brief is er op initiatief van wethouder Voncken telefonisch contact geweest waarin nogmaals werd benadrukt dat de tijdsdruk groot is omdat het college uiterlijk 14 januari 2014 moet besluiten inzake het "Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied". Op 10 januari is er overleg geweest met de heren De Haan en Van Kampen van de VVE Erfsebosweg. Zij hebben namens de VVE Erfsebosweg tijdens dit overleg een tegenvoorstel gedaan betreffende de anterieure overeenkomst.

II Bestemmingsplanprocedure

Het voorontwerpbestemmingsplan "Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied" heeft in het kader van de inspraak met ingang van 4 juli 2013 tot en met 28 augustus 2013 gedurende 8 weken, in verband met de zomervakantie, ter inzage gelegen. Hierbij is iedereen

in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Tevens is het plan aan diverse overleginstanties gestuurd.

Er zijn in totaal 9 inspraakreacties en 5 overlegreacties ingediend. In onze vergadering van 8 oktober 2013 hebben wij het “Inspraakverslag Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied” vastgesteld met akkoordbevinding van de daarin opgenomen wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan “Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied” heeft vanaf 24 oktober 2013 tot en met 4 december 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke of mondelinge zienswijzen. Er zijn binnen deze periode 12 schriftelijke zienswijzen ontvangen. In het opgestelde “Zienswijzenrapport Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied”, waarover onder punt III meer informatie, zijn de zienswijzen van een beantwoording voorzien.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan. Een exploitatieplan dient gelijktijdig vastgesteld en bekend te worden gemaakt met het bestemmingsplan. Met gebruikmaking van de bevoegdheid van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening kan bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan besloten worden om geen exploitatieplan vast te stellen indien verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen grond anderszins verzekerd is. De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 besluit ruimtelijke ordening. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder meer wordt verstaan de bouw van een of meer woningen, de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen of de bouw van kassen, allen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m². Is het kostenverhaal verzekerd dan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan. De kosten van het bestemmingsplan komen ten laste van en passen binnen het budget Ruimtelijke Ordening (Buitengebied Reparatie FCL 48.100.021). Voor de opgenomen initiatieven van het ‘veeggedeelte’ is met alle initiatiefnemers een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Wij stellen uw raad derhalve voor om bij het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

III. De ingediende zienswijzen

In totaal zijn er 12 schriftelijke zienswijzen ingediend. In het “Zienswijzenrapport Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied”, welke als bijlage bij het raadsvoorstel is bijgevoegd, zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Enkele zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan en anderen niet. Dit kan als volgt worden weergegeven:

Geheel tegemoet gekomen aan zienswijzen	2 zienswijzen
Ten dele tegemoet gekomen aan zienswijzen	5 zienswijzen
Niet tegemoetgekomen aan zienswijzen	5 zienswijzen

Daarnaast worden in het betreffende zienswijzenrapport enkele ambtelijke wijzigingen voorgesteld, welke gedurende het totstandkomingsproces naar voren zijn gekomen. Geadviseerd wordt om in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen en de voorgestelde ambtelijke wijzigingen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indieners van de zienswijzen worden vóór vaststelling per brief op de hoogte gebracht van de ontwerpreactie op hun zienswijzen. Na vaststelling van het bestemmingsplan worden de indieners van de zienswijzen, de initiatiefnemers van de nieuwe ontwikkelingen en de appellanten -naar aanleiding van wiens beroepschrift de nodige reparaties zijn doorgevoerd in onderhavig bestemmingsplan- bericht. De tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan wordt kenbaar gemaakt op de website van de gemeente, in de Maas- en Niersbode, in de Staatscourant en op de landelijke site www.ruimtelijkeplannen.nl.

JURIDISCHE PARAGRAAF

De bestemmingsplanprocedure wordt overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening doorlopen.

Na vaststelling door uw raad zal het plan nogmaals zes weken ter visie liggen. Degenen die een zienswijze hebben ingediend kunnen in beroep gaan bij de Raad van State. Tegen de wijzigingen die in het plan zijn aangebracht kan een ieder in beroep gaan. Verder staat beroep open voor degene die aan kan tonen dat hij redelijkerwijs niet in de gelegenheid is geweest om zienswijzen in te dienen. Daags na de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij om een verzoek om voorlopige voorziening is gevraagd. In dat laatste geval zal de Raad van State eerst op deze voorlopige voorziening moeten beslissen en ontstaat dan duidelijkheid over het moment van inwerkingtreding.

Dit houdt in dat het bestemmingsplan na vaststelling door de Raad, nogmaals zes weken ter visie zal liggen. Degene die tijdig een zienswijze heeft ingediend kan in beroep gaan bij de Raad van State. Tegen de ambtshalve wijzigingen die in het plan zijn aangebracht kan eenieder in beroep.

FINANCIËLE PARAGRAAF

Er is een projectbudget opgesteld (begrote bedrag + herschikking budgetten RO bij 2^e Trimesterrapportage). Inmiddels is ook bekend welke inkomsten (leges + verhaal ambtelijke kosten) zijn te verwachten.

Het projectbudget + te verwachten inkomsten zijn voldoende om de totale kosten te dekken.

VOORSTEL

Op grond van vorenstaande overwegingen stellen wij u voor om conform bijgevoegd concept te besluiten.

Afd. LO, nr. 2013/4920
Gennep, 14 januari 2014

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Gennep,
Dhr. P.J.H.M. de Koning, burgemeester
Mevr. J.M. Nijland, secretaris

Bij dit raadsvoorstel liggen de volgende stukken ter inzage:

- Bestemmingsplan ‘Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied’ (toelichting, regels en verbeeldingen met bijbehorende bijlagen waaronder de ruimtelijke onderbouwingen van de initiatieven en de getekende anterieure overeenkomsten)

De volgende stukken zijn op Extranet*) en op de gemeentelijke website geplaatst:

- Zienswijzenrapport “Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied”

*) Extranet is een besloten website die alleen toegankelijk is voor raads- en commissieleden.

Amendement aangenomen met
9 stemmen voor (PvdA, D66, VVD)
en 5 stemmen tegen (~~VVD~~ en CDA)
KLRn

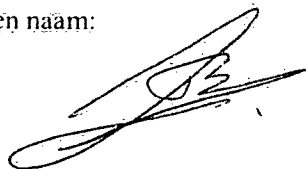
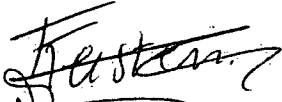
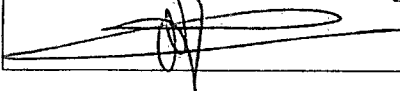
A1.

AMENDEMENT - 1.731.212

(amendement ingevolge artikel 33 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep)

Gemeente Gennep

P.P. Meijer

Voorstel nr. 7	17 FEB 2014 2014/541	2013/4820		
No _____				
Onderwerp: Reparatie en veegplan bestemmingsplan buitengebied initiatief bouw dierenartsenpraktijk met stallingsruimte voor paarden en een bedrijfswoning				
De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d. 17-02-2014				
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: • Het bedrijfspvlak te verkleinen van 4500m² naar 3242m².				
Toelichting: Het toekennen van een bedrijfspvlak of meters bedrijfsbestemming moet gebaseerd zijn op een reële ruimtevrage. Een te krap bemeten bedrijfspvlak maakt een goede bedrijfsvoering onmogelijk, terwijl een te ruim bemeten bedrijfspvlak ongewenste mogelijkheid tot vergaande aantasting en verstening van het buitengebied in de hand kan werken.				
Ondertekening en naam: Fractie PvdA Theo Kersten Arno Janzen Luc Brouwers   			Fractie VVD Janine van Hulsteijn Holger Rodoe  	

Amendement A2 wordt met
algemene stemmen (14 stemmen voor) A2
aangenomen.

- 1.731.212

P.P.Mo

AMENDEMENT
(amendement ingevolge artikel 33 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de
gemeenteraad van de gemeente Gennep)

Gemeente Gennep

17 FEB 2014

No 2014/542

Voorstel nr. 7 voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "reparatie- en veegbestemmingsplan buitengebied" (nr. 2013/4920)

2013/4920

Onderwerp: Het opnieuw opnemen van het initiatief functietoewijzing "wonen" Diekendaal in het
Reparatie en veegplan bestemmingsplan buitengebied middels een wijzigingsbevoegdheid.

De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d.17-02-2014

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

- Het initiatiefplan om de huidige bestemming R(Sr-zhc) voor het zomerhuisjesterrein Diekendaal Erfsebosweg Sleeweg uit te breiden met de functietoewijzing wonen (w) opnieuw op te nemen in het bestemmingsplan reparatie- en veegplan Buitengebied, door in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid conform artikel 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening op te nemen.
- Om deze wijzigingsbevoegdheid te kunnen effectueren moet aan alle wettelijke voorwaarden zijn voldaan.
- Aanvullende voorwaarden waaronder het kostenverhaal ^{inclusief kwaliteitsbijdrage} zullen in een nog door college, raad en belanghebbenden uit te werken overeenkomst worden opgenomen.

Toelichting:

De gemeenteraad van Gennep heeft in haar motie van 17 juni 2013 aangegeven dat het bestemmingsplan buitengebied voor Diekendaal onder voorwaarden gewijzigd dient te worden. De bewoners van Diekendaal hebben inmiddels zorg gedragen voor een deugdelijke ruimtelijke onderbouw.

Het college van B&W heeft in verband met het ontbreken van een getekende anterieure overeenkomst besloten om Diekendaal uit de nu voorliggende procedure te halen.

Omdat de gemeenteraad van Gennep geen zeggenschap vooraf heeft gehad over de inhoud van de anterieure overeenkomst, heeft de raad hierop geen invloed kunnen hebben, terwijl dit gezien de complexiteit van het onderwerp wel wenselijk zou zijn geweest.

Omdat de gemeenteraad in dit gevoelige dossier mee moet kunnen praten over de voorwaarden is het noodzakelijk dat de voorwaarden worden opgenomen in een nog uit te werken overeenkomst zonder dat dit de procedure van het veegplan verder zal vertragen.

Ondertekening en naam:

Janine van Hulsteijn
Paul Wessels
Luc Brouwers

Hmendment H3 wordt aangenomen
met 9 stemmen voor (PvdA, D66, VVD) H3
en 5 stemmen tegen (CDA, KER) - 1.731.212 P.P. Moos

AMENDEMENT

(amendement ingevolge artikel 33 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep)

Gemeente Gennep

17 FEB 2014

2014/543

No

Voorstel nr. 7 voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "reparatie- en veegbestemmingsplan buitengebied" (nr. 2013/4920)

2013/4920

Onderwerp: Zienswijzenrapport Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied

De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d.17-02-2014

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De reactie op zienswijze 3 Provincie Limburg onder punt 7 te wijzigen in;

Het besluit om permanente bewoning van recreatiewoningen toe te staan is geheel in lijn met landelijk beleid en beleidsregels zoals die zijn opgenomen in het vigerende Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 versie 2011.

Het initiatief tot wijziging van de recreatiefunctie van bestaande recreatiewoningen naar een woonfunctie ligt bij de gemeenten. Deze wijziging leidt niet tot een additionele woningbouwbehoefte, wel neemt administratief de woningvoorraad toe en moet worden voldaan aan de ruimtelijke randvoorwaarden die gelden voor een nieuwe woning.

Waaruit volgt dat deze bijtelling geen gevolgen heeft in het kader van de transitie van de woningmarkt.

Toelichting:

Een verwijzing naar het eigen Limburgs beleid geeft meer duidelijkheid omdat hierin de bevoegdheid en verantwoordelijkheid duidelijk zijn verwoord.

Ondertekening en naam:

Fractie PvdA

Theo Kersten
Arno Janzen
Luc Brouwers

Fractie VVD

Janine van Hulsteijn
Holger Rodoe

Motie verworpen met 4 stemmen
voor (CDA en VVD) en 10 stemmen
tegen (PvdA, D66, KERN). #4 mb



MOTIE
AMENDEMENT

(amendement ingevolge artikel 33 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep)

- 1.7.31.212
Gemeente Gennep
17 FEB 2014
No 2014/540

P.P. Moores

2013/4920

Voorstel nr. 2013/4920
Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Reparatie- en veegbestemmingsplan buitengebied"
De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d. 17 februari 2014
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: De functie-aanduiding 'sn-ecd' (specifiek vorm van natuur-ecoduct) zoals opgenomen rondom de A77 te schrappen
Toelichting: Het realiseren van een ecoduct is een opgelegde taak van de rijksoverheid. Op de geplande locatie kan in de voorgestelde vorm geen sprake zijn van een toegevoegde waarde voor natuur en dier omdat de robuuste verbindingszone zoals die ooit was bedacht niet kan ontstaan. Dit onder andere omdat de route voor de dieren rechtstreeks uitkomt op de druk bereden Brugfortstraat naar Siebengewald. Daarnaast geeft het College zelf aan dat er nog geen zekerheid is dat het functioneert omdat hier één van de dieren die gebruik zal moeten maken van het ecoduct – de edelhert – hier helemaal niet zit. Een ecoduct is tevens een ernstige belemmering voor agrarische ondernemers in onze gemeente. Agrarische ondernemers zijn goed voor werkgelegenheid, maar ze hebben steeds minder ruimte ter beschikking omdat perfecte landbouwgrond wordt gebruikt voor hoogwaterveiligheid of natuurontwikkeling. De geplande locatie van het ecoduct loopt over uitstekende landbouwgrond waardoor verdere overbodige versnippering gaat plaatsvinden van belangrijk agrarisch gebied in de gemeente. Daarnaast zijn de consequenties van de realisatie voor de omgeving onvoldoende in beeld gebracht. De nadelige gevolgen zijn tot nu toe onvoldoende in beeld gebracht. De aanleg van het ecoduct zal leiden tot toenemende mate van wildschade, overdracht van ziektes (bijv. varkenspest) en beperking van de uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische ondernemers. Belangrijke kwesties die in de raad van de gemeente Bergen hebben geleid tot het aannemen van een motie van de partij KERN waarin de gemeenteraad uitspreekt expliciete tegenstander te zijn van het ecoduct.
Ondertekening en naam: VVD Fractie Gennep Janine van Hulsteijn Holger Rodoe