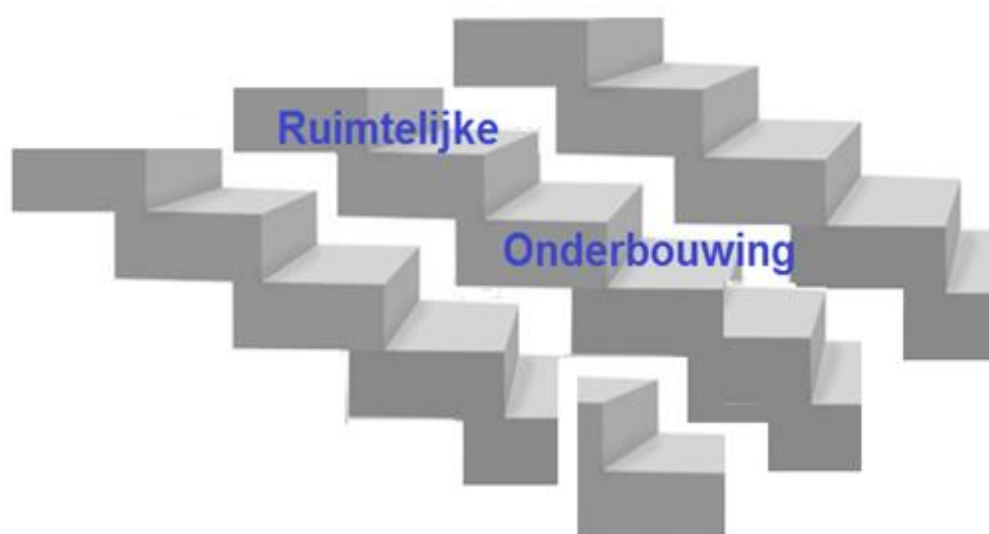




Uitbreiden tuincentrum Bloemenstraat 6
te Milsbeek, gemeente Genneep



Maart 2014 definitief

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Ligging van het plangebied	3
1.3. Vigerend bestemmingsplan	4
1.4. Inhoud van de toelichting	7
2. Beleidskaders	7
2.1. Rijksbeleid	7
2.2. Provinciaal en regionaal beleid	8
2.3. Waterschapsbeleid	8
2.4. Gemeentelijk beleid	9
2.5. Conclusie	10
3. Bestaande situatie	12
3.1. Ruimtelijke structuur	12
3.2. Ontsluiting	12
4. Uitgangspunten en randvoorwaarden	13
4.1. Programmatische randvoorwaarden	13
4.2. Stedenbouwkundige randvoorwaarden	13
5. Milieugegevens en onderzoek	13
5.1. Hinder bedrijvigheid	13
5.2. Luchtkwaliteit	14
5.3. Bodemonderzoek	14
5.4. Waterparagraaf	15
5.5. Flora en fauna	16
5.6. Archeologie	17
5.7. Externe veiligheid	18
5.8. Kabels en leidingen	19
5.9. Wet geluidhinder	20
5.10. Planschaderisicoanalyse	21
6. Uitvoerbaarheid	22
6.1. Inleiding	22
6.2. Economische uitvoerbaarheid	22
6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22



1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de juridische en planologische onderbouwing voor het uitbreiden van het tuincentrum gelegen op het perceel Bloemenstraat 6 te Milsbeek, gemeente Genneep.

Onderhavig planvoornemen betreft de uitbreiding van de kwekerij en het tuincentrum in de richting van de Rijksweg N271. Het is daarbij de bedoeling om de entree aan de Rijksweg te situeren. Nu is de entree nog aan de Bloemenstraat gelegen. De huidige entree (toekomstige 'achterkant' aan de Bloemenstraat) kan dan volledig gebruikt worden voor het laden en lossen alsmede meer privé in gebruik genomen worden ten behoeve van de bestaande bedrijfswoning (Bloemenstraat 6). Aldus kan een duidelijkere scheiding aan worden gebracht tussen de bedrijfsmatige activiteiten van de kwekerij en de detailhandelsactiviteiten aan particulieren van het tuincentrum. De bestaande toegangsweg vanaf de Rijksweg mag nu nog alleen worden gebruikt voor de aan- en afvoer van producten. Het voornemen is om deze toegangsweg tot volwaardige ontsluiting vanaf de Rijksweg te maken, met aan weerszijden van de toegangsweg parkeerplaatsen voor bezoekers. Voorts wordt het aangrenzende perceel betrokken bij de kwekerij en het tuincentrum voor het oprichten van een bedrijfsgebouw ten behoeve van opslag.

Het doel van de ruimtelijke onderbouwing is om de mogelijkheid te bieden om dit initiatief op te nemen in het nieuwe (veeg)bestemmingsplan dat thans wordt voorbereid voor het buitengebied van Genneep.

1.2 Ligging van het plangebied

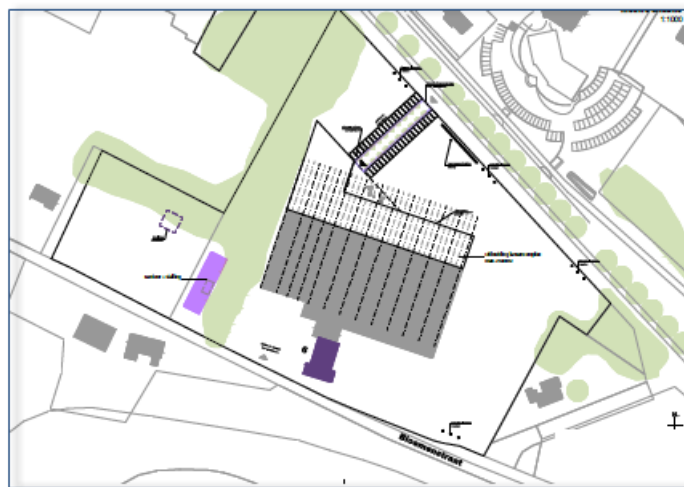
In onderstaand figuur is aangegeven waar het plangebied is gelegen. Het plangebied ligt over de perceelsgrenzen van het betrokken perceel, waarop het tuincentrum is gelegen.



Figuur 1: ligging perceel van dit planbesluit



Figuur 2a: plangebied op kadastrale ondergrond bestaand



Figuur 2b: plangebied op kadastrale ondergrond nieuwe situatie

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan “Buitengebied Gennep” dat is vastgesteld op 3 april 2012. Tegen dit bestemmingsplan is bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling) een aantal beroepschriften ingediend. Op 23 januari 2013 heeft de Afdeling over deze beroepschriften uitspraak gedaan. Daarbij is het bestemmingsplan op enkele onderdelen vernietigd. Voor het overige – en ook voor onderhavig plangebied - is het bestemmingsplan Buitengebied met de uitspraak onherroepelijk geworden. Na vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Gennep is nog een aantal omissies geconstateerd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Gennep kon met een aantal recente ontwikkelingen nog geen rekening worden gehouden. De voor deze ontwikkelingen beschikbare informatie was niet voldoende concreet c.q. compleet om op basis daarvan te kunnen besluiten de ontwikkelingen in het bestemmingsplan mee te nemen. Eén daarvan betrof onderhavig initiatief. Door middel van het goedgekeurde erfinrichtingsplan, het bouwplan en onderhavige ruimtelijke onderbouwing is het initiatief geconcretiseerd. Hieronder is het geldende bestemmingsplan aangegeven:



Binnen dit bestemmingsplan is het 'rode' vlak bestemd als 'detailhandel' en zijn er een aantal dubbelbestemmingen op het perceel gelegen, zoals een archeologische bestemming met waarde 4, een waterstaatsbestemming ten behoeve van het bergend regime en het gehele gebied heeft de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone'.

Voor wat betreft de gehele voorschriften verwijzen wij naar het geldende bestemmingsplan. Voor onderhavig initiatief is van belang dat ingrepen in de bodem dieper dan 50 cm en over een groter oppervlakte dan 2500m² geen archeologisch onderzoek nodig is. Onder het kopje Archeologie wordt hier dieper op ingezoomd maar de uitbreiding zal deze 2500m² niet overschrijden.

Binnen de dubbelbestemming 'waterstaat – bergend regime' mag in principe niet worden gebouwd, tenzij bebouwing niet meer dan met 10% toeneemt. Ter compensatie zullen droge greppels worden gerealiseerd. Hiertoe is inmiddels een voorstel ingediend bij RWS. In het verdere vergunningentraject zal dit verder worden beoordeeld.

De bestemming 'detailhandel' geeft voor onderhavig perceel aan dat een tuincentrum is toegestaan tot een maximale oppervlakte van 6300 m². Deze oppervlakte kan – na afwijking – met 10% worden vergroot. De vergroting van onderhavig bouwplan is maximaal 2500m² zodat de gewenste uitbreiding niet mogelijk is op grond van het vigerende bestemmingsplan. Bovendien wordt een bestaande loods bij het perceel betrokken die ook zal worden gebruikt ten behoeve van detailhandel.

1.4 Inhoud van de ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft in hoofdstuk 1 de inleiding, de ligging van het projectgebied en het geldende bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader beschreven, voor zover dit relevant is voor onderhavig plan. Hoofdstuk 3 gaat in op de ruimtelijke structuur en de ontsluiting van het project. Hoofdstuk 5 geeft de uitgangspunten en randvoorwaarden van het project weer en hoofdstuk 5 beschrijft de haalbaarheid op het gebied van milieuaspecten en planschade.

2. Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Ruimte haar definitieve Structuurvisie vastgesteld zodat deze van kracht is geworden. Deze Structuurvisie is de vervanger van de Nota Ruimte en de Nota mobiliteit.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen.

Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan. In het MIRT wordt ook de samenhang met decentrale belangen en regionale opgaven besproken.

Beleidslijn Ruimte voor de Rivieren/Grote rivieren

Het rijksbeleid wordt ook weergegeven in het Barro, waarin is aangegeven dat binnen bergingsgebieden van de rivieren niet mag worden gebouwd. In onderhavig bestemmingsplan is deze beleidslijn omgevormd tot de bestemming waterstaat- bergend regime, waarin een bouwverbod is opgenomen tenzij met de rivierbeheerder tot overeenstemming wordt gekomen dat wel mag worden gebouwd en op welke wijze. Tot 10% van de bestaande bebouwing mag wel worden uitgebreid. De gewenste uitbreiding is groter dan 10%, waardoor bergingscompenserende maatregelen nodig zijn. Het terrein wordt ingericht met droge greppels zodat bij overstroming van het gebied de instroom van het water wordt geremd. Regenwater wordt opgevangen en gebruikt voor het besproeien van de producten.

Natuurbeschermingswet

Vanaf 1 oktober 2005 vindt de gebiedsbescherming in Nederland plaats via de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Het aangewezen Natura 2000-gebied en de Beschermde Natuurmonumenten in de gemeente Gennep worden op grond van deze Natuurbeschermingswet beschermd. Voor beschermde Natura 2000-gebieden geldt dat projecten en handelingen niet mogen leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de habitats of tot een verstoringseffect op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten en handelingen die de beschermde natuurwaarden in een Natura 2000-gebied kunnen schaden, is een provinciale vergunning noodzakelijk. In het buitengebied van Gennep zijn de gebieden Maasduinen en Zeldersche Driessen Natura 2000-gebieden. Het plangebied is niet in een Natura-2000 gebied gelegen. Het onderhavige initiatief is verder op geen enkele wijze in strijd met het rijksbeleid.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2006

Op 22 september 2006 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld wat een streekplan, provinciaal waterhuishoudingsplan en provinciaal milieubeleidsplan in één document is. Voorts bevat het POL 2006 het provinciaal verkeers- en vervoersplan, het economisch beleidskader - waar dit het fysieke elementen daarvan betreft - en de fysieke aspecten van het welzijnsplan voor wat betreft zorg, cultuur en sociale ontwikkeling. In het POL 2006 zijn de verschillende perspectieven per zone of deelgebied aangegeven, zoals P1, P2 en P3.

Het plangebied is binnen het gebiedskader van P3.

P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen

Voor zover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG) heeft het perspectief Veerkrachtige watersystemen P3 betrekking op de meer open delen van beekdalen, het winterbed van de Maas en de steilere hellingen. Deze beschreven gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik met voornamelijk grondgebonden landbouw. De ontwikkeling van bestaande of nieuwe functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. Binnen de algemene randvoorwaarden - te realiseren via het kwaliteitsmenu - zijn er nog steeds mogelijkheden voor ontwikkeling van vooral de grondgebonden landbouw en recreatie, alsmede goed gelegen niet-grondgebonden land- en tuinbouw. Het uitbreiden van de bebouwing van een tuincentrum en het wijzigen van de inrit en inrichting is niet in strijd met de bepalingen van P3 indien dit het opvangen van hoge waterafvoeren niet beperkt. Dit is niet het geval.

Contourenbeleid

Op 24 juni 2005 is de POL-herziening op onderdelen "Contourenbeleid Limburg" vastgesteld. Dit beleid beoogt waardevolle gebieden te behouden en te versterken als het gaat om landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorisch waardevolle gebieden. Daarnaast beoogt dit verdere ontwikkeling van het platteland en stedelijke gebieden mogelijk te maken. In het Contourenbeleid zijn in geheel Limburg contouren rond de kernen geïntroduceerd. Binnen deze contouren moeten in principe alle 'stedelijke functies' een plek krijgen. Bouwen buiten de contouren is slechts onder voorwaarden mogelijk. De belangrijkste voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden buiten de contouren is het realiseren van kwaliteitsverbetering ter plekke en een kwaliteitsverbetering in groter verband. Om de ruimtelijke kwaliteitsverbetering ook daadwerkelijk te realiseren is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van toepassing op dit soort projecten. Door de gemeente is inmiddels het erfinrichtingsplan goedgekeurd waarin de kwaliteitsverbetering is geborgd. Hiermee voldoet het plan aan het LKM.

Waterbeheersplan

Voor het Waterschap Peel en Maasvallei is het Integraal Waterbeheersplan het toetsings- en beleidskader. In dit Waterbeheersplan zijn de doelstellingen voor het oppervlaktewater verwoord. Het nieuwe bestemmingsplan neemt de functies van de wateren over. Onderhavig initiatief is te klein om zelf te kunnen voldoen aan het Waterbeheersplan.

Stroomgebiedsvisie

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft samen met de provincie Limburg SGV's vastgesteld: Stroomgebiedsvisies. Hierin worden voor de komende 20-25 jaar de waterhuishoudkundige consequenties van het POL inzichtelijk gemaakt op het niveau van de individuele stroomgebieden. Hiermee wordt een eerste concrete en significante invulling gegeven aan de watersysteembenadering. Deze visie is verder niet van invloed op onderhavig plangebied.

Gelet op het in onderhavige paragraaf uiteengezette provinciale beleid wordt geconcludeerd dat voorliggende planontwikkeling niet in strijd is met het provinciale beleid.

2.4 Conclusie Beleidskader

Het initiatief is getoetst aan het rijksbeleid, het provinciale beleid en regionale beleid. Uit de deelconclusies blijkt reeds dat het plan niet in strijd is met het beleidskader.

3. Bestaande situatie

3.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied wordt nu reeds gebruikt als tuincentrum en is gelegen tussen de Maas en de Rijksweg. Hiertussen is verder De Niers en de Bloemenstraat gelegen. Aan de overzijde van de Rijksweg is het bedrijventerrein gelegen. In de directe omgeving komen recreatieve functies voor, zoals campings, en open landschap dat zich goed leent voor recreatie. Vanwege de aanwezigheid van open water is waterrecreatie een belangrijke peiler van het gebied.

3.2 Ontsluiting en parkeren

De bestaande ontsluiting van het perceel wijzigt in die zin dat de huidige toegang aan de Rijksweg voor leveranciers gebruikt zal gaan worden voor klanten. Op eigen terrein zal worden geparkeerd en hiertoe worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd. Deze zijn aangegeven op het reeds goedgekeurde inrichtingsplan van dit perceel.

4. Uitgangspunten en randvoorwaarden

Programmatische- en stedenbouwkundige randvoorwaarden

Onderhavig initiatief betreft een beperkte uitbreiding van de bestaande detailhandelsfunctie van het tuincentrum. Programmatische randvoorwaarden zijn – naast wat reeds is gezegd over het beleidskader – verder niet van toepassing. Stedenbouwkundige voorwaarden zijn reeds ingevuld door het erfinrichtingsplan en zullen verder vooral worden ingevuld door de welstandstoets.

5. Milieugegevens en onderzoek

5.1 Hinder bedrijvigheid

Inleiding

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Beoordeling

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst conform:

- VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009);
- Wet milieubeheer.

VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

De Vereniging van Nederlandse Gemeente doet in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen.

De publicatie heeft bedrijven ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de bestemmingsgrens van de bedrijven en anderzijds de gevel van een woning. De adviesafstanden hangen samen met gebiedskenmerken.

Naast het omgevingstype rustige woonwijk kent de VNG-handreiking ook het omgevingstype gemengd gebied.

Wanneer sprake is van het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, voor met name het aspect geluid, met één afstandsstap verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Het aspect geluid is veelal het maatgevende aspect. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies.

Conclusie

De directe omgeving van het plangebied is te typeren als gemengd (buiten)gebied door de aanwezigheid van het tuincentrum zelf en het bedrijventerrein. De uitbreiding van het tuincentrum is vooral gericht van de solitaire woningen af zodat dit deze uitbreiding geen negatieve effecten heeft op de woningen. Hoewel een bestaand bijgebouw nu zal worden gebruikt bij de detailhandelsfunctie, worden hier slechts goederen opgeslagen, wat geen negatieve gevolgen zal hebben voor de woningen.

5.2 Luchtkwaliteit

Inleiding

Voor luchtkwaliteit is de Wet luchtkwaliteit van toepassing. Deze wet is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Hierin staat dat meer dan 1,2 microgram stikstofdioxide en/of fijnstof per m³ wordt aangemerkt als in betekenende mate.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar 1.500 woningen, ofwel 7.500 verkeersbewegingen (uitgaande van 5 verkeersbewegingen per woning, conservatieve aanname conform de ASVV 2004). Het uitbreiden van een tuincentrum valt niet onder de NIBM-regeling zoals het uitbreiden van 1.500 woningen of het uitbreiden van kantoorruimte. Wel is het aantal verkeersbewegingen dat extra zal worden gegenereerd door de uitbreiding vergelijkbaar met de NIBM-tool. Door onderhavige ontwikkelingen zal de luchtkwaliteit niet significant afnemen.

Conclusie

De ontwikkeling voldoet aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

5.3 Bodemonderzoek

Inleiding

Het is wettelijk geregeld (Wbb en bouwverordening) dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen, als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Beoordeling

Wanneer (een deel van) de bodem in het plangebied verontreinigd is, moet worden aangetoond dat het bestemmingsplan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is. Een bodemonderzoek mag niet meer dan vijf jaar oud zijn en moet een vastgestelde informatiekwiteit bieden. Indien aan die voorwaarden niet kan worden voldaan, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem wel geschikt te maken, of dient de aanvraag te worden geweigerd. De uitbreiding van het tuincentrum wordt grotendeels uitgevoerd op het reeds verharde terrein. Uit voorgaande bodemonderzoeken die op dit terrein zijn uitgevoerd is niet gebleken dat sprake is van een verdachte locatie voor bodemverontreiniging.

Conclusie

Bodemonderzoek is niet nodig. De bodem is niet verdacht voor verontreiniging.

5.4 Waterparagraaf

Inleiding

Sinds 2003 is bij ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets wettelijk verplicht. Het doel van de watertoets is de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het watersysteem in beeld te brengen en eventuele negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken door het nemen van maatregelen.

Beoordeling

De gemeente is niet primair verantwoordelijk voor alle watertaken, maar moet de waterbelangen wel goed beschrijven en afwegen binnen de ruimtelijke ordening. De voor de gemeente en waterschap van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder beschreven. Volgens de Wet gemeentelijke watertaken (2008) is de gemeente verantwoordelijk voor het inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater en hemelwater. De gemeente mag vervolgens zelf bepalen op welke wijze het ingezamelde hemelwater wordt verwerkt. Verder heeft de gemeente de zorgplicht om structurele problemen als gevolg van een voor de gebruiksfunctie nadelige grondwaterstand in openbaar bebouwd gebied te voorkomen of te beperken.

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders.

Rijksbeleid water

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld als opvolger van de Vierde nota Waterhuishouding uit 1998 en op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is geworden. Het Nationaal Waterplan heeft de status van structuurvisie.

Het Nationaal Waterplan is een algemeen plan voor het op nationaal niveau te voeren waterhuishoudkundig beleid en geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot duurzaam waterbeheer.

Provinciaal beleid Water

De provincie Limburg heeft de hoofdlijnen van haar waterbeleid vastgelegd in het POL 2006. Deze aanvulling heeft de status van Regionaal Waterplan en als Structuurvisie.

Het provinciale waterbeleid bevat de volgende strategische doelen:

1. herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en voorkomen van watertekort in het regionale watersysteem;
2. het herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en van grondwaterafhankelijke natuur;
3. schoon water : het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water;
4. duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, op die wijze dat voldoende water aanwezig is van de vereiste kwaliteit;
5. een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas. Dit is een doorwerking van de Beleidsnota "Grote Rivieren" van het rijk.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het beleid van het waterschap voor wat betreft het plangebied kan in de volgende basisrichtlijnen worden samengevat:

- Waterhuishoudkundige werken die voortvloeien uit een plan moeten binnen het plangebied worden gerealiseerd;
- Voor de zonering en functies van plangebieden dient te worden aangesloten op het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en IWB;
- De relatie van het plangebied met aanwezige belangen en aangrenzende belangen moet worden beoordeeld;
- In het kader van Duurzaam Bouwen dient per lokale situatie onderzoek naar de werkelijke mogelijkheid van infiltratie te worden uitgevoerd door middel van het uitvoeren van infiltratieboringen;
- Per plangebied dient 8% van het totale oppervlak of 10% van het verharde oppervlak gereserveerd te worden voor blauwe functies;
- Infiltratievoorzieningen dienen te worden ontworpen op basis van de regenduurlijn voor T=10;
- Bij verharde oppervlakten groter dan 1.500 m² is tijdelijke buffering noodzakelijk;
- Voorzieningen ten behoeve van buffering dienen in principe zoveel als mogelijk bovengronds te worden gerealiseerd;
- In principe worden infiltratievoorzieningen altijd voorzien van een nooduitlaat voor calamiteiten

Voor onderhavig plan geldt dat niet meer dan 1500 m² wordt verhard omdat de bebouwing weliswaar toeneemt, maar deze bebouwing voornamelijk op bestaande verharding wordt geplaatst. Dit geldt ook voor de te realiseren parkeerplaatsen. Er is op het gehele terrein voldoende infiltratiemogelijkheid om te kunnen voldoen aan de infiltratie-eisen.

Gemeentelijk beleid Water

Per 1 januari 2008 is de Wet Gemeentelijke Watertaken van kracht geworden waarmee de gemeenten verantwoordelijk zijn geworden voor de ruimtelijke inpassing van maatregelen die het waterbeheer betreffen. Voorts kent deze wet een zorgplicht toe aan de gemeente voor afvalwater en voor het stedelijke hemelwater en grondwater. Hierdoor is de gemeente – mede - verantwoordelijk voor het zoveel mogelijk apart afvoeren van afvalwater en hemelwater, behalve op particulier terrein. Hier is de eigenaar van het terrein primair verantwoordelijk voor de afvoer van het hemelwater. De gemeentelijke verantwoordelijkheid komt aan de orde wanneer de particulier zelf geen mogelijkheid heeft om op andere wijze van het hemelwater af te voeren dan door de riolering.

Hemelwater

Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt van hydrologisch neutraal ontwikkelen, wat inhoudt dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Voor behandeling van dit water geldt de waterkwantiteitstrits, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 4 het minst wenselijk is:

1. hergebruik
2. vasthouden / infiltreren
3. bergen
4. afvoeren naar oppervlaktewater

Het hemelwater binnen het plangebied zal zoveel mogelijk worden hergebruikt.

Afvalwater

Het afvalwater van de bestaande bebouwing en de nieuwe functies wordt afgevoerd via het bestaande riool.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het onderdeel Water geen belemmering voor onderhavig initiatief. Wel dient nog overleg plaats te vinden met de waterbeheerder over dit plan.

5.5 Flora en fauna

Inleiding

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden beoordeeld of het plan natuurwaarden kan verstoren die in strijd is met de natuurwetgeving zoals de Flora- en Faunawet.

Beoordeling

De belangrijkste natuurwaarden zijn vastgelegd in de gebiedsgericht beleid. Hiervoor zijn Natuurbeschermingsgebieden, Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden aangewezen. Bij ieder ruimtelijk initiatief dient te worden gekeken naar flora- en fauna aspecten.

Gebiedsbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Soortbescherming

Op basis van de Flora- en faunawet zijn gebieden aangewezen voor de bescherming van dier- en plantensoorten. De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

Zorgplicht

De zorgplicht Flora- en faunawet is mede van toepassing op de beschermde soorten waarvoor geen ontheffing hoeft te worden verkregen. Dit houdt in, dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving).

Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle aanwezige dieren en planten door middel van planning en uitvoering. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat deze dieren gedurende de werkzaamheden zoveel mogelijk moeten worden ontzien.

Conclusie

Er vinden geen dusdanige werkzaamheden plaats die tot verstoring van natuurwaarden kunnen leiden. Bovendien staat het geldende bestemmingsplan al bebouwing toe die ook mag worden vervangen zonder dat hiervoor nader onderzoek nodig is. De uitbreiding van de bebouwing vindt plaats op gronden die thans al voor het tuincentrum worden gebruikt.

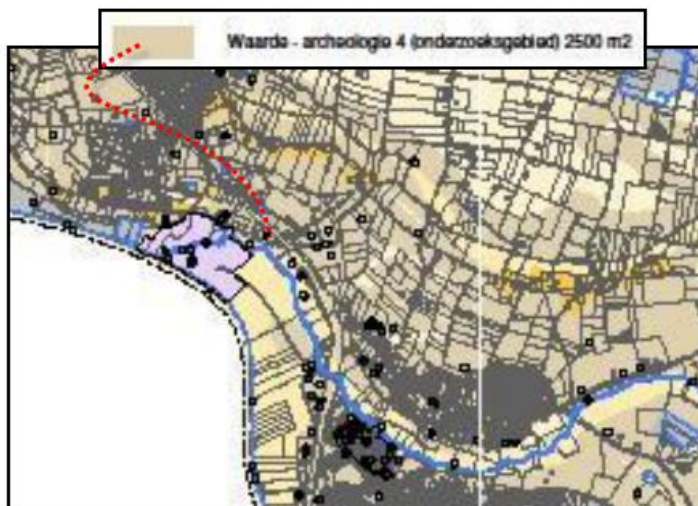
5.6 Archeologie

Inleiding

In 1998 is door de betreffende landen het Verdrag van Malta gesloten, waarin de doelstelling is verankerd tot bescherming en het behoud van archeologische waarden. In het kader van de ruimtelijke ordening dient deze bescherming van archeologische waarden te worden meegewogen in de besluitvorming.

Beoordeling

De provincie Limburg heeft haar cultuurhistorische waardenkaart opgesteld waarin ook de archeologische verwachtingswaarde is opgenomen. Het plangebied heeft een archeologische Verwachtingswaarde 4. Bij deze verwachtingswaarde is pas archeologisch onderzoek nodig bij bodemingrepen die dieper gaan dan 50 cm en over een groter oppervlakte dan 2500m². Onderhavig initiatief overschrijdt deze maten niet. De parkeerplaatsen worden op het terrein zelf aangelegd en ook voor de overige terreinindeling wordt niet dieper gegraven dan 20-45 cm. Archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.



Figuur 7: Uitsnede archeologische kaart

Conclusie

Onderhavig plan niet zodat archeologisch onderzoek niet nodig is.

5.7 Externe Veiligheid

Inleiding

Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven (inrichtingen) die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Toetsingskader

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico.

Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Aanwezige Bevi-bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) als ook de professionele risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling niet is gelegen binnen de risicocontouren of invloedsgebieden van een risicovolle inrichting.

Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10-6 per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van de circulaire de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10-6 per jaar.

Op het moment dat het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking treedt moet voor sommige transportassen rekening worden gehouden met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG is het gebied tot 30 meter van de transportas waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. In het toekomstige Btev is beschreven aan welke voorwaarden het bouwen in een PAG moet voldoen.

Indien binnen het invloedsgebied van een transportas nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijk besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m van de transportas.



Uitsnede risicokaart

Beoordeling transport

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transport-assen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. De onderstaande transportassen zijn beoordeeld.

Rijks-, vaar- en spoorwegen

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een rijks-, vaar- of spoorweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (zoals opgenomen in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire). Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied. Het plangebied is wel dichtbij de Rijksweg gelegen maar op voldoende afstand van het nieuwe hoofdgebouw.

Daarnaast leidt de ontwikkeling niet tot een toename van een dusdanige personendichtheid in het gebied die van invloed is voor het groepsrisico. De oriëntatiewaarde zal niet worden overschreden.

Buisleidingen

Om te bepalen of er in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen waarop de circulaire van toepassing is, is het RRGSG geraadpleegd. Uit het RRGSG blijkt dat er binnen en in de nabijheid van het plangebied geen hogedruk buisleidingen zijn gelegen.

Conclusie

Er zijn geen risico's aanwezig als gevolg van de opslag, productie of transport van gevaarlijke stoffen in de buurt van dit perceel. Ook is geen LPG-vulstation of andere risicobron in de nabijheid aanwezig. Het plangebied is niet gelegen binnen een zone van een weg voor gevaarlijk vervoer of in een zone van een buisleiding. Het initiatief is niet in strijd met de externe veiligheid.

5.8 Kabels en Leidingen

Er zijn geen kabels of leidingen relevant voor onderhavig initiatief.

5.9 Wet geluidhinder

Inleiding

Wet geluidhinder algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) geeft regels wanneer een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd en waar dit aan moet voldoen. Bij een voorgenomen wijziging van een planologisch regime binnen een geluidzone is een akoestisch onderzoek noodzakelijk wanneer het een geluidsgevoelig object betreft dat mogelijk wordt gemaakt.

Beoordeling

Het plan ziet niet op het mogelijk maken van een nieuw geluidsgevoelig object. Hierdoor is geen geluidsonderzoek nodig.

Conclusie

Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan omdat er geen nieuwe geluidsgevoelig object mogelijk wordt gemaakt.

5.10 Planschaderisicoanalyse

Pasmaat advies heeft beoordeeld of kans bestaat op planschade. Dit is niet het geval. De omliggende eigendommen zijn op voldoende afstand gelegen om geen verdere overlast te ondervinden door schaduwwerking of aantasting van privacy. Hinder door geluidsoverlast kan ook niet ontstaan, zeker gezien dat er reeds een tuincentrum aanwezig is. De bouwhoogte wijzigt ook niet zodat geen sprake is van aantasting van uitzicht en dergelijke voor derden.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

Naast het toetsen aan diverse aspecten op het gebied van beleid en milieu, die ook dienen als toets of een ruimtelijk plan uitvoerbaar is, dient een plan ook te worden getoetst aan economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid anderszins is gegarandeerd, bijvoorbeeld door het afsluiten van een anterieure overeenkomst. De initiatiefnemers en de gemeente zullen een overeenkomst afsluiten waarin ook de eventuele planschade voor rekening van initiatiefnemer zal zijn. Hierdoor is de economische uitvoerbaarheid verzekerd.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In overleg met de gemeente zal worden besloten of wel of geen inspraak zal worden gehouden en met welke instanties zal worden overlegd in het kader van het vooroverleg. De gemeente is hier primair verantwoordelijk voor.





Quicksan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied De Kroon flowers, Milsbeek

Opstellers: L. Boon



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied De Kroon flowers, Milsbeek
Opsteller(s)	L. Boon
Datum	11 oktober 2013
Versienummer	01, concept
Rapportkenmerk	ER20131010v01
Aantal pagina's	42
Opdrachtgever	De Kroon flowers
Contactpersoon	P. van Lent
Collegiale toets	S. Terlouw
Wijze van citeren	Boon, L., Quickscan flora en fauna. In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied De Kroon flowers, Milsbeek. Rapportkenmerk ER20131010v01. Ecoresult, Dordrecht

Ecoresult
Schipbeekstraat 148
3313 AS Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2013

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Doel.....	3
1.3 Leeswijzer.....	3
2 Werkwijze	5
2.1 Quicksan flora en fauna	5
2.2 Beschermde natuurgebieden	5
3 Omschrijving plangebied.....	7
4 Onderzoeksresultaten.....	9
4.1 Algemeen.....	9
4.2 Beschermde soorten.....	9
4.3 Samenvatting beschermde soorten	14
5 Activiteiten.....	17
5.1 Voorgenomen activiteiten	17
5.2 Nieuwe situatie.....	17
6 Effectbeoordeling.....	19
6.1 Vogels	19
7 Toetsing.....	21
8 Conclusies en aanbevelingen.....	23
8.1 Conclusies.....	23
8.2 Aanbevelingen.....	24
9 Geraadpleegde bronnen	25
9.1 Literatuur.....	25
9.2 Internet.....	25
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	27
Bijlage 2 Foto impressie plangebied	33
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	37

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van De Kroon flowers heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied genaamd De Kroon flowers en gelegen in Milsbeek. De aanleiding van de quickscan is het voornemen tot uitbreiding van (bedrijfs)gebouwen en de aanleg van een nieuwe toegangsweg met parkeerplaatsen. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Het doel van de quickscan flora en fauna is:

- Door middel van een oriënterend onderzoek beoordelen of schadelijke effecten op door de Flora- en faunawet beschermde planten en dieren zijn te verwachten (zie ook bijlage 1).

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten (zie afbeelding 1) op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd Sint Jansberg bevindt zich hiervoor op te geruime afstand (hemelsbreed ca. 2,13 km.: bron: Natura 2000-gebieden). Qua afstand het eerst volgende Natura 2000-gebied is de Zeldersche Driessen (afstand hemelsbreed 4,28 km.) Het plangebied is niet in de EHS gelegen (bron: GISViewer Limburg).

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied (zie afbeelding 1) is gelegen in de plaats Milsbeek, gemeente Gennep. Grofweg wordt het plangebied begrenst door aan de noordzijde de Rijksweg N271, ten oosten een kwekerij, aan de zuidkant de Bloemenstraat en westkant structuurrijk groen afgewisseld met (paarden)weiden. In het sterk gecultiveerde plangebied zijn te vinden:

- Bebouwing in de vorm van een kassencomplex wat functioneert als (tuin)winkel met parkeerplaatsen en entree (voor leveranciers en klanten) vanaf de Bloemenstraat.
- Ten noorden van de winkel een waterbassin, kwekerij en een nauwelijks gebruikte toegangsweg naar de Rijksweg N271.
- Ten westen van de winkel een in gebruik zijnde paardenwei met aan de rand een klein, vervallen stenen veestal en een oudere groenstrook. In deze groenstrook staat voornamelijk zomereik, valse acacia en berk. De grond onder dit groen is open (omgewoeld door onder andere de paarden). Verspreid staat enige lage- en onderbegroeiing van vnl. gewone vlier en ruigte waaronder grote brandnetel.



Afbeelding 1 Ligging en begrenzing plangebied.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is op 23 augustus 2013 door ecologisch adviseur L. Boon van Ecoresult uitgevoerd. Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen, habitats en beheertypen in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen. Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 2, 3 en vogels onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Beschermde soorten*

4.2.1 **Bronnenonderzoek**

In tabel 1 is de bekende verspreiding van beschermde soorten tot een afstand van 1 km. vanaf het plangebied opgenomen (Bron: Nationale Databank Flora en Fauna via quickscanhulp). In bijlage 5 is het voorkomen van beschermde soorten tot een afstand van 10 km. vanaf het plangebied weergegeven. Andere bronnen geven geen extra relevante gegevens.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Paling	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivier- of Beekdonderpad (onbepaald)	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1 Bekende verspreiding beschermde soorten tot 1 km. afstand van het plangebied. Voor tot 10 km. afstand zie bijlage 3. Bron: NDFF (via quickscanhulp).

4.2.2 Verkennend veldonderzoek

4.2.2.1 *Vaatplanten*

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor groeiplaatsen van beschermde vaatplanten. Betreffende soorten hebben habitat anders dan aanwezig (moeras, natte heide, muren, grasland, bomen) of de soorten zijn tijdens het veldonderzoek niet aangetroffen. Extra aandacht is uitgegaan naar muurflora, zoals steenbreekvaren, op de nog aanwezige gevels van de vervallen veestal in de paardenwei. Deze zijn niet aangetroffen. Wel zijn er tal van andere algemene soorten gevonden waaronder: jakobskruiskruid, glanshaver, ridderzuring, smalle weegbree, melganzenvoet, kompassla, perzikkruid, grote brandnetel, haagwinde, boekweit, akkerdistel, herderstasje, harig wilgenroosje en Europese hanenpoot.

4.2.2.2 *Zoogdieren -vleermuizen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. In het plangebied zijn weliswaar een kassencomplex en vervallen veestal aanwezig. Maar beide gebouwen hebben geen geschikte ruimtes voor deze verblijfplaatsen. De vervallen veestal is enkelwandig, heeft alleen dakpannen als dak en grote delen zijn ingestort waardoor het weer het in pandig klimaat voor vleermuizen te sterk beïnvloed. De aanwezige kassen zijn eveneens ongeschikt, in bijzonder doordat vleermuizen geen grip hebben op de glazenwanden etc.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. In het plangebied zijn weliswaar bomen en opgaande beplanting aanwezig. Echter hebben deze een te beperkte stamdiameter of zijn geschikte holtes, zoals spechtengaten, afwezig.

Foerageergebied

Het plangebied is potentieel ongeschikt om te fungeren als essentieel foerageergebied. Hiervoor kenmerkende elementen zijn afwezig. Daarnaast is er rondom het plangebied veel vergelijkbare ruimtelijke structuren aanwezig. Wel wordt verwacht dat vleermuizen het plangebied diffuus als foerageergebied gebruiken. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Vliegroutes

Het plangebied is potentieel ongeschikt om te fungeren als essentiële vliegroute. Ook is het plangebied geen onderdeel van aangrenzende essentiële vliegroute. Hiervoor kenmerkende elementen zijn afwezig. Daarnaast is er rondom het plangebied veel vergelijkbare ruimtelijke structuren aanwezig. Wel wordt verwacht dat vleermuizen het plangebied diffuus als vliegroute gebruiken. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

4.2.2.3 Zoogdieren – grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren of te verwachten soorten zijn niet aangetroffen. Sporen of geschikte verblijfplaatsen van in de directe omgeving voorkomende das, steenmarter en eekhoorn. Wil bevinden zich in de groenstrook ten noorden van de paardenwei verblijfplaatsen van konijnen (beschermingsregime tabel I van de Flora- en faunawet, zie ook bijlage 1).

4.2.2.4 Reptielen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde reptielen. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. dichtbegroeide vochtige plaatsen, heide, stenige hellingen) of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied. Extra aandacht is in de paardenwei en groenstrook uitgegaan naar hazelworm en zandhagedis die in de directe omgeving voorkomen. Op basis van de vegetatiestructuur en de afwezigheid van opwarmplekken worden beide soorten niet verwacht.

4.2.2.5 Amfibieën

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde amfibieën. Betreffende soorten hebben habitat anders dan aanwezig (heidevennen, bospoelen) of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied.

4.2.2.6 Dagvlinders

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dag- en nachtvlinders. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. bossen, bosranden) en het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied. Extra aandacht is uitgegaan naar de keizersmantel die tot een afstand van 5 km. vanaf het plangebied is waargenomen. De waardplant van deze soort zijn viooltjes die niet in het plangebied voorkomen.

4.2.2.7 Libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde libellen. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. laagveengebieden, matig voedselarme vennen) en het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied. Tijdens het veldbezoek is wel een andere libellensoort waargenomen: paardenbijter. Deze soort is niet opgenomen in de tabellen van de Flora- en faunawet, maar geniet wel de bescherming van de zorgplicht (Artikel 2 van de Flora- en faunawet, zie ook paragraaf 8.2.1).

4.2.2.8 Vissen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde vissen. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is en het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied. In het plangebied is wel een waterbassin aanwezig waarin vissoorten voor kunnen komen (bijv. tiendoornig stekelbaars). Deze soort is niet opgenomen in de tabellen van de Flora- en faunawet, maar geniet wel de bescherming van de zorgplicht (Artikel 2 van de Flora- en faunawet, zie ook paragraaf 8.2.1).

4.2.2.9 Kevers

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde kevers. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. bossen, bosranden) of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied. Extra aandacht is uitgegaan naar vliegend hert. Deze soort geeft sterke voorkeur aan oude bossen met omgevallen bomen welke functioneren als voortplantingsplaats. Dit is in het plangebied afwezig.

4.2.2.10 Kreeftachtigen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde kreeftachtigen. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is en het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied.

4.2.2.11 Weekdieren

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde weekdieren. Betreffende soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is en het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied.

4.2.2.12 Vogels

Categorie 1-4 vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. In het plangebied zijn weliswaar gebouwen aanwezig, maar ongeschikt voor de betreffende soorten (vnl. grote gele kwikstaart, huismus en gierzwaluw).

Categorie 1-4 vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. In het plangebied zijn weliswaar bomen aanwezig, maar nesten van betreffende soorten zijn niet aangetroffen (vnl. sperwer en buizerd).

Categorie 5 vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen en bomen

Het plangebied is potentieel geschikt voor voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels met geen jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. De verwachting is dat enkele van de betreffende soorten hun habitat in het plangebied kunnen vinden. Dit zijn boomkruiper, koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart. Grenzend (westkant) aan het plangebied werd tijdens het veldonderzoek kleine bonte specht en boomklever waargenomen die hier beide voldoende geschikt habitat hebben.

Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Tijdens het veldbezoek zijn potentiële broedvogels aangetroffen die in het plangebied hun habitat kunnen vinden: merel en tjiptjaf.

4.3 Samenvatting beschermde soorten

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in tabel 2. In de kolom bronnenonderzoek (tot een afstand van 10 km.) en veldonderzoek is door middel van ja/nee aangegeven of de soort door betreffend onderzoek binnen het plangebied is te verwachten.

Soortgroep	Bronnenonderzoek	Verkendend veldonderzoek	Opmerking
Vaatplanten	Ja	Nee	Geen.
Zoogdieren – vleermuizen	Ja	Nee	Diffuus gebruik als foerageergebied en vliegroue. Niet essentieel waardoor schadelijke effecten niet optreden.
Zoogdieren – grondgebonden	Ja	Nee	Geen.
Reptielen	Ja	Nee	Geen.
Amfibieën	Ja	Nee	Geen.
Dagvlinders	Ja	Nee	Geen.
Libellen	Ja	Nee	Geen.
Vissen	Ja	Nee	Geen.
Kevers	Ja	Nee	Geen.
Vogels	Ja	Ja	Potentieel geschikt voor nesten van de zgn, categorie 5 en die alleen beschermd zijn zodra in gebruik.

Tabel 2 Samenvatting beschermde soorten.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

De voorgenomen activiteiten bestaan in hoofdlijn uit:

- De kap van enkele bomen, lage- en onderbegroeiing.
- Het verwijderen van de vervallen veestal, de waterbassin en een deel van de kwekerij.

5.2 *Nieuwe situatie*

In de nieuwe situatie:

- Is de winkel voor klanten alleen via de Rijksweg N271 te bereiken.
- Gebeurt het laden en lossen nog via de Bloemenstraat.
- Is de winkel aan de noordzijde met een vloeroppervlak van ca. 2500 m² toegenomen.
- Zijn er ca. 50 parkeerplaatsen aanwezig langs de toegangsweg voor de klanten.
- Is ten westen van de winkel langs de paardenwei een kantoor en stalling aanwezig.
- Is er op de paardenwei een tijdelijke woonunit aanwezig.

Zie afbeelding 2 voor de nieuwe inrichting van het plangebied.



Afbeelding 2 Nieuwe situatie plangebied. Kaartbron: M. van Lent.

6 Effectbeoordeling

Indien beschermde soort(en) of gebieden zijn aangetroffen wordt in dit hoofdstuk voor deze soorten en gebieden beoordeeld of schadelijke effecten door de activiteiten optreden.

6.1 *Vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor nesten van de zogenaamde categorie 5 en vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Schadelijke effecten op al de plaatsen kunnen door de geplande activiteiten optreden. Het is mogelijk mitigerende maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden. Daarnaast zijn er voor al de betreffende vogelsoorten voldoende alternatieven in de directe omgeving aanwezig. De mitigerende maatregelen zijn:

- Het aanwezige groen buiten het broedseizoen (15 augustus – 1 maart) verwijderen om te voorkomen dat deze soorten zich in het plangebied vestigen tijdens het broedseizoen.
- Buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.
- Werken tijdens het broedseizoen is mogelijk zolang er geen schadelijke effecten op een broedgeval optreden.

Door deze mitigerende maatregelen toe te passen wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing artikel 75 van de Flora- en faunawet is niet nodig en in dezen niet mogelijk.

7 Toetsing

Indien schadelijke effecten door de activiteiten optreden wordt in dit hoofdstuk getoetst op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet kan worden.

Het is mogelijk mitigerende maatregelen te treffen waardoor schadelijke effecten op nesten van de zogenaamde categorie 5 en algemene broedvogels niet optreden. De Flora- en faunawet wordt daardoor niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing artikel 75 van de Flora- en faunawet is niet nodig.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 *Conclusies*

In opdracht van De Kroon flowers heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied genaamd De Kroon flowers en gelegen in Milsbeek. De aanleiding van de quickscan is het voornemen tot uitbreiding van (bedrijfs)gebouwen en de aanleg van een nieuwe toegangsweg. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

Het verkennend veldonderzoek is op 23 augustus 2013 door ecologisch adviseur L. Boon van Ecoresult uitgevoerd. Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen, habitats en beheertypen in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen. Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 2, 3 en vogels onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken.

Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden niet leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd Sint Jansberg bevindt zich hiervoor op te geruime afstand. Het plangebied is niet in de EHS gelegen.

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde vaatplanten, zoogdieren – vleermuizen, zoogdieren – grondgebonden, reptielen, dagvlinders, libellen, vissen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren. Of de te verwachten soorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Het plangebied is potentieel geschikt voor nesten van de zogenaamde categorie 5 en vogelsoorten

waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Schadelijke effecten op al de plaatsen kunnen door de geplande activiteiten optreden. Het is mogelijk mitigerende maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden. Daarnaast zijn er voor al de betreffende vogelsoorten voldoende alternatieven in de directe omgeving aanwezig.

8.2 *Aanbevelingen*

8.2.1 **Zorgplicht**

Er is een kans op de aanwezigheid van soorten die niet in tabellen van de Flora- en faunawet worden benoemd. Voor activiteiten met effect op deze soorten geldt vrijstelling indien het werk zorgvuldig (conform artikel 2 van de Flora- en faunawet) uitgevoerd wordt. Door de redelijke trefkans op vissen in de waterbassin zijn extra ecologische (voorzorgs)maatregelen nodig. Die bestaan uit ecologische werkbegeleiding gedurende het laten leeglopen van het waterbassin. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet blijft ook gedurende de andere activiteiten van toepassing:

- Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

9 Geraadpleegde bronnen

9.1 *Literatuur*

Dietz C., Nill D., 2009, Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Zoogdiervereniging, Tirion Natuur

9.2 *Internet*

Gebiedendatabase Natura 2000

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=natura2000>

GISViewer Limburg

<http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?appCode=0965c1f2af59ae520624be9ee03b3d2d>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Waarneming.nl

<http://waarneming.nl/index.php>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.hetInvloket.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn.

uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

- De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Bijlage 2 Foto impressie plangebied









Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

Bekende verspreiding beschermde soorten tot een afstand met 10 km. van het plangebied (Bron: Nationale Databank Flora en Fauna). Voor deze data geldt © NDFF - quickscanhulp.nl 23-08-2013 08:30:02.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieen	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagele	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Paling	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivier- of Beekdonderpad (onbepaald)	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieen	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Vliegend hert	Insecten - Kevers	tabel II	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Welriekende/Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	1 - 5 km
witvingrondel	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieen	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieen	tabel III	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieen	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieen	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagsvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren subsp. trichomanes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gewone- of Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km