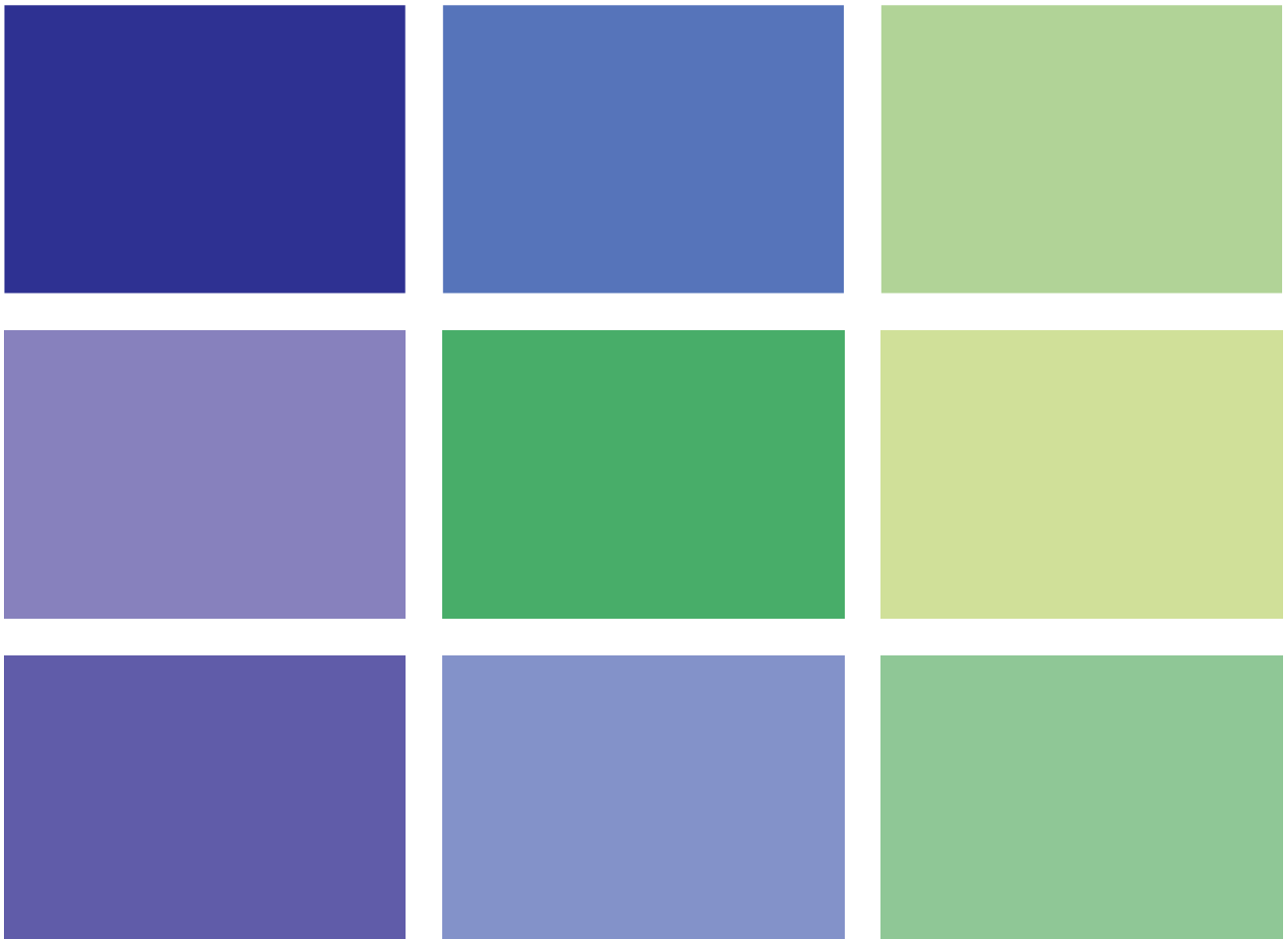


Ruimtelijke onderbouwing

Dierenartsenpraktijk Ringbaan Milsbeek

Gemeente Genneep



Ruimtelijke onderbouwing

Dierenartsenpraktijk Ringbaan Milsbeek

Gemeente Genneep

Toelichting

Bijlagen

Regels

Bijlage

Verbeelding

Schaal 1:1 000

Datum:

Maart 2014

Projectgegevens:

TOE01-0252284-01e

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

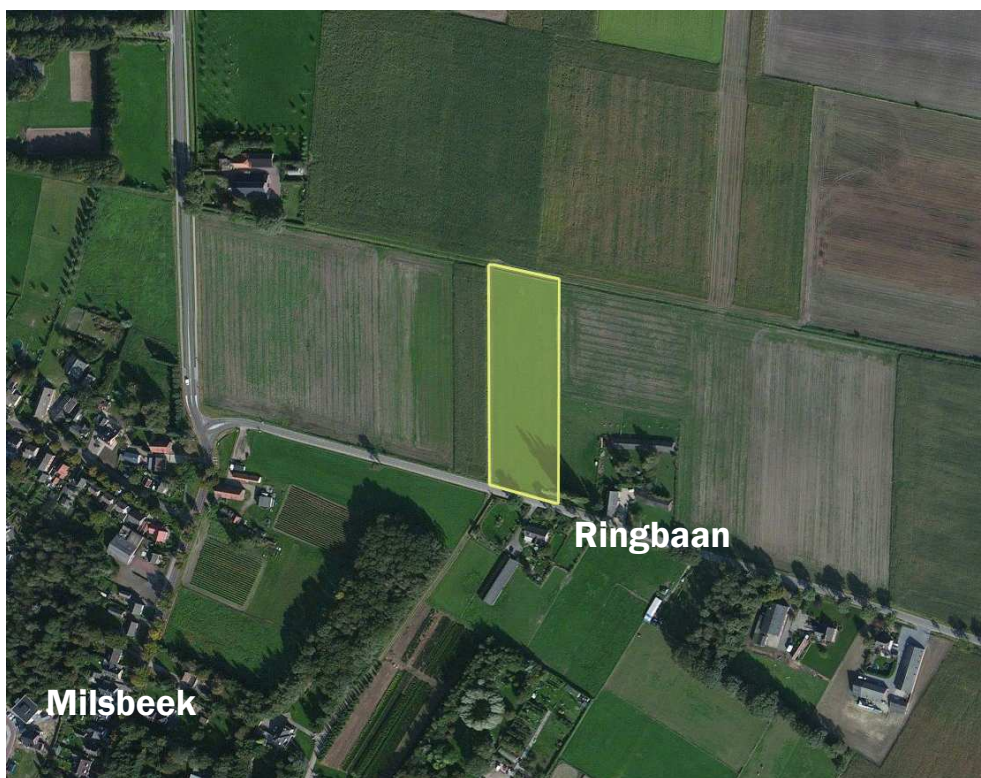
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Leeswijzer	2
2	Planbeschrijving	3
2.1	Achtergronden	3
2.2	Bestaande situatie	4
2.3	Uitgangspunten	5
2.4	Stedenbouwkundig plan	5
3	Beleidskader	11
3.1	Nationaal beleid	11
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.4	Conclusie beleidskader	21
4	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	23
4.1	Bodem	23
4.2	Geluid	24
4.3	Luchtkwaliteit	24
4.4	Externe veiligheid	27
4.5	Bedrijven en milieuzonering	28
4.6	Kabels en leidingen	29
4.7	Verkeer en parkeren	29
4.8	Water	30
4.9	Flora en fauna	32
4.10	Archeologie	34
5	Haalbaarheid	37
5.1	Financieel	37
5.2	Maatschappelijk	37

Bijlagen:

- 1** Verklaringen beschikbaarheid accommodatie voor initiatief door 3 makelaarskantoren
- 2** KNMvD richtlijn bereikbaarheid en waarneming van diensten in de dierenartsenpraktijk
- 3** Inventarisatie en werkzaamheden van dierenartsenpraktijken in de regio
- 4** Verkennend bodemonderzoek, nieuwbouwlocatie Ringbaan ong. (kadastraal perceel sectie d, nummer 495) te Milsbeek, Verhoeven Milieutechniek B.V., 23 augustus 2013
- 5** Rapport Akoestisch onderzoek Dierenartsenpraktijk te Milsbeek, Croonen Adviseurs, 11 juni 2013 (kenmerk: RAO01-0252284-01a)
- 6** Quickscan flora en fauna Ringbaan ong. te Milsbeek, Croonen Adviseurs, 17 juni 2013
- 7** Indeling bebouwing dierenartsenpraktijk.



Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Bing Maps, 2013)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor een perceel, gelegen aan de noordzijde van de Ringbaan te Milsbeek bestaan voornemens om hier een dierenartsenpraktijk met woonhuis en paardenrecovery op te richten.

Het college van burgemeester en wethouders heeft in haar besluit van 4 september 2012 aangegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het initiatief.

Het betreft de volgende voorwaarden:

- a) het aantonen van het maatschappelijk belang van de vestiging van een dierenartsenpraktijk c.a. in het buitengebied van Gennep;
- b) het aantonen dat er geen andere geschikte locaties in de betreffende omgeving beschikbaar zijn als alternatieve vestigingslocatie;
- c) opstellen van een concept van een bestemmingsplan, bestaande uit een toelichting (inclusief bijbehorende onderzoeken, verbeelding en regels);
- d) een planschaderisico-analyse. Op basis van de resultaten hiervan kan/zal een planschadetaxatie verlangd worden. Ter hoogte van het getaxeerde bedrag dient een bankgarantie te worden afgegeven;
- e) een landschappelijk inpassingsplan. Dit zal voor advies worden voorgelegd aan de Integrale Kwaliteitscommissie.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. De gemeente is echter bereid mee te werken aan het verzoek. Het initiatief zal worden meegenomen in het 'Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied' dat thans in procedure is. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing worden de keuzes nader gemotiveerd en verantwoord en wordt beschreven wat het vigerend beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu)planologische aspecten rekening is gehouden

1.2 Plangebied

Het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing betreft het volledige perceel, kadastraal bekend onder sectie D, nummer 495 van de gemeente Gennep. Momenteel is binnen het plangebied geen bebouwing aanwezig. Het plangebied bestaat uit weiland. Het plangebied grenst aan de noord- en westzijde aan open agrarisch gebied met weilanden. In het oosten grenst het plangebied aan het woonperceel Ringbaan 6. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan de Ringbaan.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Gennep', dat op 3 april 2012 is vastgesteld. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'agrarisch' en de dubbelbestemming 'waterstaat'. Deze laatste bestemming

is van toepassing omdat het plangebied gelegen is binnen een gebied dat ingevolge de Waterwet een bergend regime kent.

De gewenste realisatie van bebouwing is niet mogelijk op grond van het vigerend bestemmingsplan, zodat een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het initiatief beschreven, waarna in hoofdstuk 3 het geldende beleidskader aan bod komt. In hoofdstuk 4 worden diverse milieuhygiënische en planologische aspecten verantwoord. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de financiële en maatschappelijke haalbaarheid van het initiatief beschreven.

2 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt aandacht geschonken aan de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied. Allereerst komen de uitgangspunten voor het plan aan bod. Daarna wordt het stedenbouwkundig plan beschreven, inclusief de inpassing in de directe omgeving.

2.1 Achtergronden

In de zuidelijke hoek van het werkgebied van de dierenartsenpraktijk Groesbeek e.o. is nog geen dependance gevestigd. Initiatiefnemers willen met deze nieuwe dependance recoverymogelijkheid gaan aanbieden voor de behandeling van paarden. Koeien en varkens worden namelijk langzamerhand steeds meer vervangen door paarden. Het zal de enige dependance zijn die de mogelijkheid van opvang en behandeling van paarden in de regio aanbiedt. Daarnaast zal de praktijk een spreekuur bieden voor kleinere huisdieren (ca. 20 uur per week). Verhouding behandeling paarden/kleine huisdieren komt neer op ongeveer 50:50.

Maatschappelijk belang van de vestiging van een dierenartsenpraktijk c.a. in het buitengebied van Gennep

Met de gemeente is afgestemd dat het maatschappelijk belang aangetoond kan worden door middel van een geografische weergave van de omgeving waarin aangegeven staat waar er zich op dit moment al dierenartsenpraktijken bevinden om zodoende aan te tonen dat er zich niet al een overschot aan praktijken in de regio bevindt. In de bijlage bij deze toelichting is deze geografische weergave opgenomen. In de betreffende bijlage wordt inzichtelijk gemaakt dat er zich in de omgeving Milsbeek slechts enkele praktijken bevinden waarvan alleen DAC Maas en Niers zich ook met agrarische landbouwhuisdieren bezig houdt en er geen enkele praktijk de mogelijkheid aanbiedt voor paardenrecovery; het intensief behandelen van paarden tijdens een opname bij de praktijk.

Conclusie is dat de vestiging van een dependance aan de Ringbaan in Milsbeek zal zorgen voor een betere dekking van de dierenzorg in de omgeving met als unieke toevoeging de mogelijkheid voor paardenrecovery.

Andere geschikte locaties in de betreffende omgeving niet voorhanden als alternatieve vestigingslocatie.

Initiatiefnemers hebben niet direct een andere geschikte locatie in de omgeving kunnen vinden. Vanwege de paardenopvang en – behandeling is het ook niet wenselijk dat de praktijk in een dorpskern komt te liggen. De locatie aan de Ringbaan is bovendien eigendom van de initiatiefnemers en wordt door hen als een goede en voor hun doel geschikte locatie beschouwd: de locatie is centraal tussen Groesbeek, Ven Zelderheide, Ottersum en Milsbeek gelegen.

In de bijlage bij deze toelichting is het schrijven van regionale makelaars opgenomen, die bevestigen dat er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn. Ook is een uittreksel opgenomen, verkregen bij de KNMvD, waarin de richtlijnen beschreven staan voor be-

reikbaarheid binnen het praktijkgebied. Hierin staat beschreven dat een dierenarts bij een spoedgeval binnen 30 minuten ter plaatse moet kunnen zijn. Gekeken naar het feit dat het praktijkgebied van DAP Groesbeek e.o. loopt van Milsbeek tot Millingen a/d Rijn zou een alternatieve locatie buiten de omgeving Milsbeek ervoor zorgen dat tijdige bereikbaarheid voor spoedgevallen in het beding zou komen.

Om deze reden zijn initiatiefnemers bij verschillende makelaars geweest om te vragen of er op dit moment een alternatieve locatie in de omgeving Milsbeek aangeboden wordt op de woningmarkt die kan voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Woning met bedrijfsruimte 100-110m²
- Perceelsgrootte 8.000-10.000m²
- Prijsklasse 500.000 – 600.000 euro

In de bijlage zijn de verklaringen van drie makelaarskantoren opgenomen, die verklaren dat er op het moment geen locatie aangeboden wordt die voldoet aan deze voorwaarden.

Wanneer we kijken naar de private huizenmarkt dan vinden we slechts één alternatieve locatie die aan twee van de drie voorwaarden voldoet, namelijk het pand aan Ringbaan 5b. Dit pand is door initiatiefnemers bezichtigd. Deze locatie heeft voldoende perceeloppervlakte en voldoende bedrijfsruimte. De prijs ten tijde van het onderzoek bedroeg € 795.000 k.k. Hierbij in acht nemend dat het pand uit de jaren '70 dateert en volledig gerenoveerd dient te worden en dat de bedrijfsruimte volledig omgebouwd moet worden tot praktijkruimte, komt het uiteindelijke bedrag wat aan investeringen nodig is op ca. € 1.100.000 waardoor deze locatie niet als geschikt alternatief gezien kan worden.

2.2 Bestaande situatie

In de huidige situatie is aan de Ringbaan te Milsbeek sprake van een agrarisch perceel zonder bebouwing, dat in gebruik is als weiland. De meeste gronden langs de Ringbaan bestaan uit agrarische percelen. Op de open percelen is nagenoeg geen opgaand groen aanwezig.

Waar bebouwing voorkomt langs de Ringbaan is wel opgaand groen aanwezig, wat bijdraagt aan een goede landschappelijke inpassing ervan.

Aan de oostzijde van het perceel is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis met bijgebouwen. Ook aan de zuidzijde aan de overzijde van de Ringbaan is bebouwing aanwezig. Het betreft bebouwing in één bouwlaag met kap.

2.3 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van belang bij de ontwikkelingen in het gebied:

- De schaal van de bebouwing wordt afgestemd op de overige, overwegend kleinschalige bebouwing aan de Ringbaan met een bebouwingshoogte in één laag met kap.
- De bebouwing wordt ingepast door opgaand groen.
- Waar geen bebouwing wordt gesitueerd, wordt de bestaande openheid van het landschap gerespecteerd.
- Rekening wordt gehouden met het feit dat het gebied gesitueerd is in een gebied waar de dubbelbestemming 'waterstaat' vigeert. Hier is sprake van een bergend regime, wat inhoudt dat het gebied als waterberging wordt gebruikt ingeval van extreem hoge waterstanden.
- Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein.

2.4 Stedenbouwkundig plan

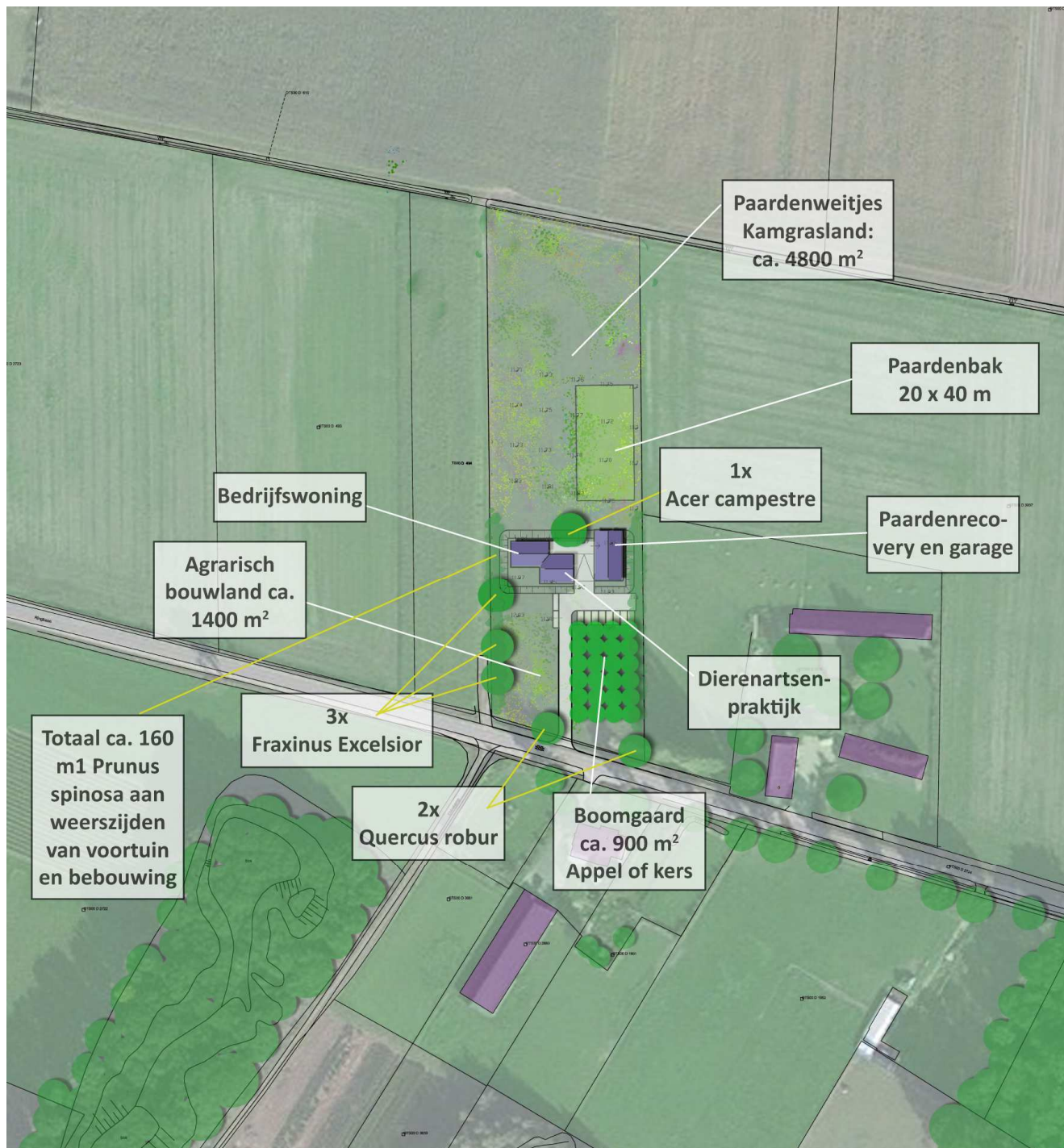
De nieuwe dierenartsenpraktijk kent een zodanige situering op het perceel, dat aan de voorzijde veel ruimte is voor een goede landschappelijke inpassing en dat aan de achterzijde binnen het ruimtebeslag wordt gebleven van de bebouwing op het belendende perceel. Op deze manier wordt de bestaande kenmerkende agrarische openheid van het landschap zo min mogelijk aangetast.



Zichtlijnen

Zoals de bestaande bebouwing aan de Ringbaan (en langs andere wegen in het open landschap rond Milsbeek) omringd wordt door opgaande beplanting, terwijl de rest van het perceel open is, zo zal dit ook voor de dierenartsenpraktijk het geval zijn.

Intentie is om de bebouwing op enige afstand van de Ringbaan te situeren, zodat aan de voorzijde een boomgaard kan worden aangelegd (appel of kers) en enkele gebiedseigen bomen op de westelijke en zuidelijke perceelsrand (gewone es, zomereik, veldesdoorn: zie inrichtingstekening), alsook haagbeplanting op de perceelsgrenzen van de voortuin en langs de bebouwing (Sleedoorn).



Stedenbouwkundig plan en beplantingsplan (Croonen Adviseurs, juni 2013)

De bebouwing op het terrein zal bestaan uit de dierenartsenpraktijk en een bijbehorende bedrijfswoning. Een paardenrecovery wordt in een apart gebouw gesitueerd. De indeling van de bebouwing is in de bijlage bij deze toelichting gevoegd

Het noordelijk deel van het perceel (ten noorden van de bebouwing) blijft open agrarisch land: het kan ingezaaid worden met mengsel uit het kamgraslandassortiment

(voor soorten: zie Handboek streefbeeld voor natuur en water in Limburg, par. A.5.5.1 matig voedselrijk grasland: kamgrasland). Gezien het voornemen om bij de dierenartsenpraktijk te voorzien in een paardenrecovery, zal het perceelsdeel ten noorden van de dierenartsenpraktijk met name in gebruik worden genomen om te voorzien in buitenruimte voor herstellende paarden. Dit houdt in dat voorzien zal worden in een paardenbak van 20 x 40 m en dat de resterende grond van het noordelijk perceelsdeel dienst zal gaan doen als paardenwei. Door begrazing zal het grasland uiteindelijk in kamgrasland veranderen.

Omdat het plangebied deel uitmaakt van gronden waarvoor een bergend regime geldt in het kader van de Beleidslijn Grote Rivieren, zal de vermindering van het bergend vermogen door de op te richten bebouwing worden gecompenseerd door verlaging van het maaiveldniveau. De uitkomende grond zal worden benut om de bebouwing van de dierenartsenpraktijk op een terp te plaatsen, die even hoog wordt als het beschermingsniveau van 12.85 m + NAP dat door Rijkswaterstaat voor het gebied wordt gehanteerd. Deze manier van compenseren is afgestemd met - en heeft de voorkeur van - Rijkswaterstaat.

Het parkeren wordt op het verlaagde maaiveld gesitueerd. De bebouwing komt op de terp. Woning en dierenartsenpraktijk zijn toegankelijk middels trappen in het talud. De paardenrecovery is voor trailers toegankelijk middels een helling tussen de dierenartsenpraktijk en de paardenrecovery (zie onderstaande afbeelding).





Referentiebeelden bebouwing



Bebouwing zal worden opgericht in één bouwlaag met kap. Nadrukkelijk is hierbij de bedoeling om aan te sluiten op het beeld van traditionele bebouwing in de omgeving met een beeld van gevelopeningen in metselwerk. Gebruik zal worden gemaakt van rustige baksteenkleuren (rood-roodbruin of mangaan). De daken worden afgedekt met een zadeldak van keramische pannen (gesmoord blauw of antraciet). Er zal sprake zijn van een zorgvuldige detaillering van de bebouwing.

De gehele parkeerbehoefte zal worden opgelost op eigen terrein. In paragraaf 4.7 'verkeer en parkeren' is beschreven op welke manier dit zal gebeuren.

Ten behoeve van het initiatief wordt voorzien in een bouwvlak van 3242 m² waarbinnen de terp met bebouwing wordt gesitueerd, de tuinruimte bij de woning, het parkeren voor de dierenartsenpraktijk, de paardenbak, voederplaten e.d



Bouwvlak

3 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. In de SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Er is enkel nog sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'), die zal worden vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Het plangebied is onderdeel van het structuurvisiegebied 'Hoofdwatersysteem' en behoort tot het nationaal belang 'Waterveiligheid en zoetwatervoorziening'. Binnen dit nationaal belang wordt gestreefd naar ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

In het nationale Deltaprogramma werken de gezamenlijke overheden onder regie van de Deltacommissaris aan een totaalpakket van water- en ruimtelijke oplossingen om Nederland vanaf 2015 ook voor de volgende generaties te beschermen tegen hoogwater en te zorgen voor voldoende zoet water. Het Deltaprogramma omvat zes gebiedsgerichte deelprogramma's, waarbij het plangebied behoort tot het deelprogramma 'Rivieren'. Hierin is opgenomen dat in verband met verwachte hogere rivierafvoeren van Maas en Rijn takken voor het rivierengebied binnen het deelprogramma 'Rivieren' een integrale gebiedsopgave dient te worden geformuleerd en strategieën uitgewerkt vanuit opgaven (veiligheid, zoet water) en ambities (o.a. economische ontwikkeling, woningbouw, bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur).

3.1.2 Nationaal Bestuursakkoord Water

Het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen tekenden op 2 juli 2003 het Nationaal Bestuursakkoord Water. Op 23 mei 2011 is door het Rijk, de provincies, de waterschappen en gemeenten een nieuw Bestuursakkoord Water getekend.

De kern van het Waterbeleid 21e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Vasthouden, bergen, afvoeren

De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zo lang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

3.1.3 Waterwet en beleidslijn grote rivieren

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In de Waterwet is een aantal wetten samengevoegd, waaronder de Wet op de waterkering en de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Vóór de inwerkingtreding van de Waterwet waren in de 'Beleidslijn grote rivieren' beleidsregels opgenomen met betrekking tot activiteiten in het stroomvoerend en waterbergend rivierbed van de grote rivieren. Deze beleidsregels zijn met het van kracht worden van de Waterwet deels vertaald in een wettelijk kader, dat wordt gevormd door de Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling. De beleidsregels zijn daarnaast van een juridische vertaling voorzien in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Inhoudelijk zijn de beleidsregels voor de grote rivieren zoals opgenomen in de Beleidslijn grote rivieren nog altijd van toepassing. Het uitgangspunt van de wetgeving en het beleid voor de rijkswateren is het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden. De Beleidslijn grote rivieren heeft als doelstellingen:

- de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden;
- ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierversmalling door verbreding en verlaging van het rivierbed nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Het afwegingskader in de beleidslijn is bedoeld om te kunnen beoordelen of activiteiten kunnen plaatsvinden in het rivierbed. Onder strikte voorwaarden zijn er mogelijkheden voor wonen, werken en recreëren in het rivierbed, mits de nieuwe activiteiten de waterafvoer niet hinderen en geen belemmering vormen voor toekomstige verruiming van het rivierbed. Voor burgers en bedrijven die zich in het rivierbed vestigen, geldt verder dat eventuele schade als gevolg van hoogwater voor eigen rekening is.

Binnen het toepassingsgebied van de beleidslijn worden twee regimes onderscheiden. Het stroomvoerend rivierbed betreft de gronden die bij extreem hoge afvoer van de rivieren onder water staan en die een stroomvoerende functie moeten kunnen vervullen.

Het waterbergend rivierbed betreft de gronden die dienen voor de berging en/of afvoer van extreem hoge afvoeren. De gronden binnen het plangebied zijn hierbij aangeduid als 'bergend regime'. Deze gronden zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed'. Ter plaatse van deze dubbelbestemming gelden aanvullende bepalingen voor het realiseren van bouwwerken. Rijkswaterstaat heeft, als beheerder van het rijkswaterstaatswerk, een adviesrol bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het bouwen. Het opnemen van aanvullende regels (zoals een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden) is niet zinvol, aangezien dergelijke activiteiten reeds vergunningsplichtig zijn in het kader van de Waterwet.

In artikel 6.5 van de Waterwet is bepaald dat werkzaamheden en werken in of rond rijkswateren vergunningsplichtig kunnen zijn. In artikel 6.12 van het Waterbesluit is aangegeven voor welke werken een watervergunning benodigd is. Beperkte activiteiten en kleinschalige bouwwerken zijn niet vergunningsplichtig. Voor grotere (bouw)werken dient wel een watervergunning te worden verleend. In principe valt het hele plangebied onder de vergunningplicht van de Waterwet. Voor het oprichten van bebouwing in het

plangebied is, naast een omgevingsvergunning voor het bouwen, ook een watervergunning benodigd. De beleidsregel grote rivieren is ook van toepassing voor aanlegactiviteiten. Dit betekent dat ook voor deze activiteiten een vergunning dient te worden aangevraagd.

Conclusie

Met bovenstaand waterbeleid wordt in de planvorming rekening gehouden. In paragraaf 4.8 (waterparagraaf) is aangegeven op welke manier dit zal gebeuren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 22 september 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. POL2006 is zowel streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidplan als verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid. POL2006 is vormgegeven als een plan op hoofdlijnen en voldoet aan de vereisten van een structuurvisie volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In 2010 heeft de laatste actualisatie van het POL plaatsgevonden.

Contourenbeleid Noord- en Midden-Limburg

Op 11 mei 2010 hebben Gedeputeerde Staten de contourenatlassen voor Noord-, Midden- en Zuid-Limburg vastgesteld. In deze atlassen is rond alle plattelandskernen een contour getrokken. De kernen die zijn gelegen binnen de POL-aanduiding 'begrenzing stedelijk dynamiek' zijn niet in de contourenatlas opgenomen. Voor deze kernen dienen de betreffende gemeenten de begrenzing zelf uit te werken. De gronden binnen de contour worden beschouwd als (bestaand) stedelijk gebied, waarbinnen gemeenten de vrijheid hebben om te voorzien in nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Bouwen buiten de contouren is slechts onder voorwaarden mogelijk. In hoofdlijnen is het beleid dat voor de stedelijke functies als wonen en bedrijvigheid slechts buiten de contour gebouwd kan worden, wanneer dit een kwaliteitsverbetering ter plekke en een kwaliteitsverbetering in groter verband oplevert. Met dit laatste wordt een tegenprestatie bedoeld. Deze tegenprestatie bestaat uit een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in lijn met het beleid, dat is vastgelegd in de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging kwaliteitsmenu.

Perspectieven

Volgens de 'Perspectievenkaart' van het POL2006 ligt het grootste deel van het plangebied binnen het gebied 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen' (P3).

Het perspectief Veerkrachtige watersystemen (P3) heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voor zover deze geen deel uitmaken van P1 (Ecologische hoofdstructuur - EHS) of P2 (Provinciale ontwikkelingszone groen - POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristische voorzieningen aanwezig.

De ontwikkeling van functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuur-historisch, en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling. Om de ontwikkeling passend te maken binnen het ontwikkelingsperspectief zal ervoor worden zorggedragen dat het huidige waterbergend vermogen op het perceel gehandhaafd blijft. De manier waarop dit gebeurt, is omschreven in hoofdstuk 2 (planbeschrijving) en paragraaf 4.8 (waterparagraaf)

Conclusie

Ontwikkelingen in het plangebied vinden plaats buiten stedelijk gebied en zullen worden gecompenseerd op basis van het bepaalde in de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging kwaliteitsmenu. Compensatie zal plaatsvinden middels een storting in het kwaliteitsfonds.

De ontwikkeling past binnen het ter plaatse van toepassing zijnde ontwikkelingsperspectief P3, 'ruimte voor veerkrachtige watersystemen'.

3.2.2 Limburgs kwaliteitsmenu 2012

Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) vastgesteld. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is een uitwerking van hetgeen in hoofdlijnen is vastgelegd in de 'POL-aanvulling Verstedelijking gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering', en stelt regels voor ontwikkelingen in het buitengebied.

Door de Gedeputeerde Staten is op 2 januari 2012 het Limburgs Kwaliteitsmenu 2012 vastgesteld. Het betreft een geactualiseerd document waarin alle aanpassingen en aanvullingen ten opzichte van de voorgaande versie zijn verwerkt.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die een nieuw ruimtebeslag leggen op het buitengebied en/of met nieuwe versterking en verglazing gepaard gaan. Dergelijke ontwikkelingen kunnen alleen als tegelijk een verbetering van de kwaliteit van het buitengebied plaatsvindt.

De voorgenomen herontwikkeling van het plangebied vindt plaats buiten de contour van de kern Milsbeek, vastgelegd in de Contourenatlas Noord- en Midden-Limburg (2010). De gemeente en de initiatiefnemer zijn tot overeenstemming gekomen dat een tegenprestatie zal worden gedaan op basis van het bepaalde in de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging kwaliteitsmenu.

In de structuurvisie (par. 1.20 – bijlage) is aangegeven dat voor solitaire bedrijven in het buitengebied een kwaliteitsbijdrage van € 35,- per m² nieuw bestemd bedrijventer-

rein wordt verwacht. Gezien de aard van het initiatief (dierenartsenpraktijk met paardenrecovery en met uitloopmogelijkheid voor paarden ter bevordering van het genezingsproces) is er weinig ruimte om te komen tot een substantiële ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het eigen perceel. Daarom is ervoor gekozen om een storting te doen in het kwaliteitsfonds.

Conclusie

Middels een storting in het kwaliteitsfonds zal compensatie plaatsvinden op basis van het bepaalde in de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging kwaliteitsmenu. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder voor duurzame verstedelijking is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ruimtevraag, de beschikbare ruimte en de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

Bepalen regionale vraag naar ruimte (trede 1)

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief en kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen

Met de gemeente is afgestemd dat het maatschappelijk belang aangetoond kan worden door middel van een geografische weergave van de omgeving waarin aangegeven staat waar er zich op dit moment al dierenartsenpraktijken bevinden om zodoende aan te tonen dat er zich niet al een overschot aan praktijken in de regio bevindt. In de bijlage bij deze toelichting is deze geografische weergave opgenomen. In de betreffende bijlage wordt inzichtelijk gemaakt dat er zich in de omgeving Milsbeek slechts enkele praktijken bevinden waarvan alleen DAC Maas en Niers zich ook met agrarische landbouwhuisdieren bezig houdt en er geen enkele praktijk de mogelijkheid aanbiedt voor paardenrecovery; het intensief behandelen van paarden tijdens een opname bij de praktijk.

Conclusie is dat de vestiging van een dependance aan de Ringbaan in Milsbeek zal zorgen voor een betere dekking van de dierenzorg in de omgeving met als unieke toevoeging de mogelijkheid voor paardenrecovery.

Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied (trede 2)

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen bestaand stedelijk gebied.

Vanwege de paardenopvang en – behandeling is het niet wenselijk dat de praktijk in een dorpskern komt te liggen. De locatie aan de Ringbaan is bovendien eigendom van de initiatiefnemers en wordt door hen als een goede en voor hun doel geschikte locatie beschouwd: de locatie is centraal tussen Groesbeek, Ven Zelderheide, Ottersum en Milsbeek gelegen.

In de bijlage bij deze toelichting is het schrijven van regionale makelaars opgenomen, die bevestigen dat er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn. Ook is een uittreksel opgenomen, verkregen bij de KNMvD, waarin de richtlijnen beschreven staan voor bereikbaarheid binnen het praktijkgebied. Hierin staat beschreven dat een dierenarts bij een spoedgeval binnen 30 minuten ter plaatse moet kunnen zijn. Gekeken naar het feit dat het praktijkgebied van DAP Groesbeek e.o. loopt van Milsbeek tot Millingen a/d Rijn zou een alternatieve locatie buiten de omgeving Milsbeek ervoor zorgen dat tijdige bereikbaarheid voor spoedgevallen in het beding zou komen.

Om deze reden zijn initiatiefnemers bij verschillende makelaars geweest om te vragen of er op dit moment een alternatieve locatie in de omgeving Milsbeek aangeboden wordt op de woningmarkt die kan voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Woning met bedrijfsruimte 100-110m²
- Perceelsgrootte 8.000-10.000m²
- Prijsklasse 500.000 – 600.000 euro

In de bijlage zijn de verklaringen van drie makelaarskantoren opgenomen, die verklaren dat er op het moment geen locatie aangeboden wordt die voldoet aan deze voorwaarden.

Wanneer we kijken naar de private huizenmarkt dan vinden we slechts één alternatieve locatie die aan twee van de drie voorwaarden voldoet, namelijk het pand aan Ringbaan 5b. Dit pand is door initiatiefnemers bezichtigd. Deze locatie heeft voldoende perceeloppervlakte en voldoende bedrijfsruimte. De prijs ten tijde van het onderzoek bedroeg € 795.000 k.k. Hierbij in acht nemend dat het pand uit de jaren '70 dateert en volledig gerenoveerd dient te worden en dat de bedrijfsruimte volledig omgebouwd moet worden tot praktijkruimte, komt het uiteindelijke bedrag wat aan investeringen nodig is op ca. € 1.100.000 waardoor deze locatie niet als geschikt alternatief gezien kan worden.

Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied (trede 3)

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied passend (in de duurzaamheidsladder wordt gesproken over 'multimodaal') ontsloten is of kan worden, wat aangemerkt kan worden als een kwaliteit voor de betreffende locatie.

Het gaat om een individueel initiatief en niet om een uitleggebied. Multimodale ontsluiting is een relatief zware kwaliteitsnorm voor een individueel initiatief. Tevens kan geconstateerd worden dat, waar het behandelaccent op agrarische landbouwdieren en

paarden ligt vooral een bereikbaarheid met de auto, als dan niet met trailer van belang is. Dit is, gezien de ligging aan de Ringbaan als landbouwweg, het geval.

Conclusie

De afweging aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking laat zien dat er voldoende basis is voor onderhavig initiatief.

3.2.4 Stiltegebied Sint Jansberg

Stiltegebieden zijn rustige en geluidarme gebieden die door de provinciale overheid zijn aangewezen voor de bewoners van de betreffende gebieden en de rustzoekende mens. In deze gebieden wordt balans gezocht tussen ´ enerzijds het behoud van de stilte en anderzijds de ontwikkeling van stiltegebieden ´. Naast het bewaken van de rust en stilte is het van belang dat stiltegebieden een maatschappelijke en economische functie kunnen vervullen op gebieden als cultuur, gezondheid, recreatie en sport. Ze hebben een duidelijke en belangrijke functie t.b.v. extensieve recreatie en ontspanning. Ook spelen stiltegebieden een grote rol bij de aanwezigheid en instandhouding van bepaalde dieren, die weinig verstoring kunnen verdragen.

Provinciale Staten hebben in de Omgevingsverordening Limburg 31 stiltegebieden aangewezen. De St. Jansberg is een van deze 31 gebieden.

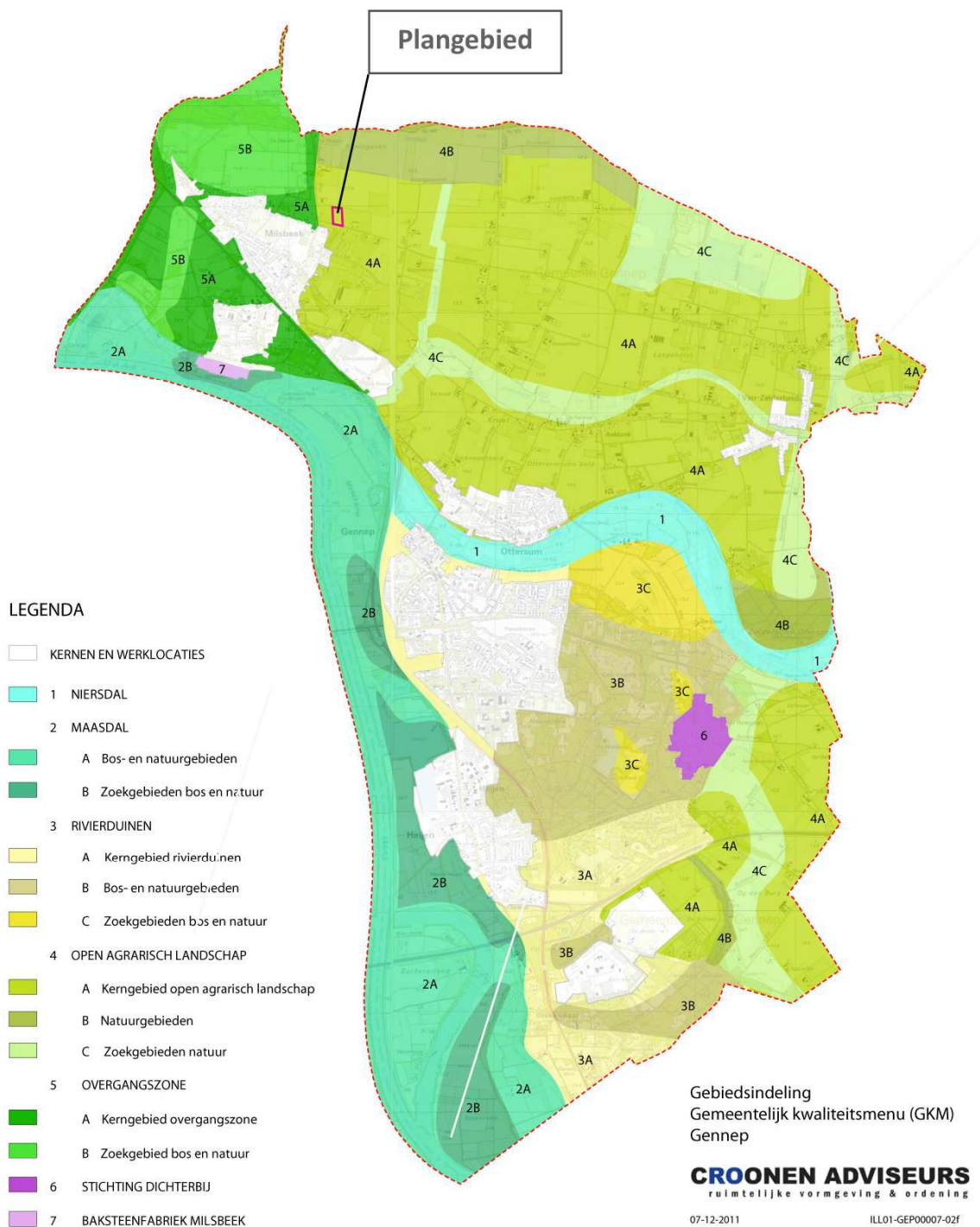
Conclusie

De activiteiten en werkzaamheden als gevolg van het initiatiefplan vinden plaats buiten de begrenzing van het “Stiltegebied St. Jansberg”. Voor deze activiteiten is dan ook geen ontheffing noodzakelijk.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie buitengebied

De gemeenteraad van Gennep heeft op 15 februari 2012 de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep –Borging Kwaliteitsmenu- ongewijzigd vastgesteld. De structuurvisie brengt bestaand beleid samen in één integraal ruimtelijk beleidstuk en maakt vervolgens de gemeentelijk doorvertaling van het provinciale beleid van het Limburgs Kwaliteitsmenu.



Het doel van/de aanleiding voor de structuurvisie is mede om nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk te maken en tegelijkertijd de kwaliteit van het buitengebied te versterken. De structuurvisie vormt daarmee de verbindende schakel tussen het hoge abstractieniveau van de Regiovisie en het concrete niveau van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. De provinciale belangen binnen het plangebied, zoals benoemd in de POL2006, zijn in deze structuurvisie doorvertaald.

De voorgenomen herontwikkeling van het plangebied vindt plaats buiten de contour van de kern Milsbeek, vastgelegd in de Contourenatlas Noord- en Midden-Limburg (2010). De gemeente en de initiatiefnemer zijn tot overeenstemming gekomen dat een tegenprestatie zal worden gedaan op basis van het bepaalde in de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging kwaliteitsmenu.

In de structuurvisie (par. 1.20 – bijlage) is aangegeven dat voor solitaire bedrijven in het buitengebied een kwaliteitsbijdrage van € 35,- per m² nieuw bestemd bedrijventerrein wordt verwacht. Gezien de aard van het initiatief (dierenartsenpraktijk met paardenrecovery en met uitloopmogelijkheid voor paarden ter bevordering van het genezingsproces) is er weinig ruimte om te komen tot een substantiële ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het eigen perceel. Daarom is ervoor gekozen om een storting te doen in het kwaliteitsfonds.

Conclusie

Middels een storting in het kwaliteitsfonds zal compensatie plaatsvinden op basis van het bepaalde in de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging kwaliteitsmenu.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan

Het Landschapsontwikkelingsplan geeft de visie van de gemeente Gennep en de gemeente Mook en Middelaar op het landschap, de bestaande kwaliteiten en de gewenste ontwikkelingen. Met dit landschapsontwikkelingsplan laten beide gemeenten zien dat ze serieus willen investeren in het mooie en unieke landschap in hun omgeving. Het Landschapsontwikkelingsplan geldt hierbij als een belangrijk hulpmiddel voor het garanderen en verbeteren van de kwaliteit van het landschap.

De verschillende deelgebieden uit de visie corresponderen met de deelgebieden uit de landschapsanalyse. Deze deelgebieden hebben allemaal een sterke geomorfologische basis. Want juist de verschillen in de ondergrond zijn bepalend geweest voor het ontstaan van verschillende landschappen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in het deelgebied stuwwal, overgangszone, ontginningsgebied, rivierduinen, maasdal, niersdal. Voor ieder deelgebied is een toekomstig sferbeeld geschetst. Hierin worden de gewenste ontwikkelingen en de aandachtspunten aangegeven. Per deelgebied wordt het toekomstige karakter omschreven met de bijbehorende doelen en acties om dit beeld te bereiken.

Conclusie

Het voorliggend initiatief behoort tot het ontginningsgebied. Het ontginningsgebied is een overwegend open gebied met een duidelijk agrarisch karakter. Dit gebied is echter alles behalve eentonig. Opvallend open velden worden afgewisseld met verspreide boerderijen met erfbeplanting.

Het ontginningsgebied wordt doorsneden door een aantal beken. De beken vormen de aanleiding voor enkele ecologische verbindingzones die tevens ruimte bieden aan extensieve recreatieve routes. In het ontginningsgebied is de kwelzone aan de voet van de stuwwal bij het Reichswald, behorend tot het voorliggend initiatief, aangemerkt als markante aardkundige overgang. Deze zone bestaat uit een natte natuurlijke zone met een open karakter. Hier krijgt de kwelgebonden natuur weer de kans. Hoewel de zone ten opzichte van de omliggende agrarische gronden meer zal verruigen, blijft de openheid ten opzichte van het Reichswald op de stuwwal behouden.

3.3.3 Beleidsnota archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) is de zorg voor het bodemarchief in hoge mate bij gemeenten neergelegd. Tot dit doel heeft de gemeente Gennep in mei 2009 de beleidsnota archeologie vastgesteld alsmede de beleidskaart archeologie.

De gemeente Gennep zoekt in haar archeologiebeleid een goede balans tussen het zo min mogelijk belasten van vergunningaanvragers en een verantwoorde omgang met het kostbare bodemarchief. Dat betekent zo goed mogelijk passende ondergrenzen bij de vastgestelde archeologische waarden en de gepercipieerde verwachtingen van het Gennepse bodemarchief. De beleidskaart van Gennep is opgesteld op basis van de archeologische waarden en verwachtingenkaart. Het betreft een overzichtelijke kaart, zonder archeologisch inhoudelijke informatie, die duidelijk aangeeft voor welke gebieden welke ondergrens geldt in de gemeente Gennep.

Conclusie

Op basis van de archeologische verwachtings- en beleidskaart van de gemeente Gennep is vastgesteld dat binnen het plangebied zones met een lage verwachtingswaarde voorkomen. Op het aspect archeologie wordt in paragraaf 4.10 nader ingegaan.

3.4 Conclusie beleidskader

De herontwikkeling van het plangebied omvat de nieuwvestiging van een dierenartsenpraktijk net buiten het stedelijk gebied van de kern Milsbeek.

Door middel van een gesloten overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer wordt gewaarborgd dat de ontwikkeling bijdraagt aan een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in groter verband. Dit zal gebeuren middels een storting in het kwaliteitsfonds. Ook verbetert de ruimtelijke kwaliteit ter plekke door de landschappelijke inpassing, mede vormgegeven met het inrichtingsplan zoals beschreven in hoofdstuk 2.

Geconcludeerd kan worden dat de herontwikkeling voldoet aan het geldend beleidskader.

4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

4.1 Bodem

Voor elke functiewijziging, al dan niet naar een gevoelige functie, dient een onderzoek te worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit. De bodem moet geschikt zijn voor het voorgenomen gebruik. Hiertoe is een verkennend bodemonderzoek verricht. De onderzoeksrapportage met resultaten is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

De conclusie luidt als volgt:

Voor de locatie werd de hypothese gesteld van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen aangezien in het grondwater licht tot matig verhoogde gehalten voor diverse parameters zijn aangetoond. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.

Formeel is een nader onderzoek noodzakelijk bij het aantreffen van matige en/of sterke verontreinigingen. Echter de matige verontreiniging met nikkel in het grondwater kan worden gezien als een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde, op basis van de volgende punten:

- Volgens de historische gegevens zijn op de locatie geen bodembedreigende activiteiten aanwezig (geweest), die kunnen duiden op een verontreiniging met nikkel in het grondwater;
- In de boven- en ondergrond is geen verontreiniging met nikkel aangetoond;
- In de regio komen vaker verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater voor, die duiden op een natuurlijk voorkomen.

Uit de Nota bodembeleid Regio Maasduinen (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 14 mei 2012) blijkt dat een aanvullend onderzoek naar de freatische grondwaterverontreiniging met nikkel op basis van bovenstaande argumenten niet noodzakelijk is.

Voor wat betreft de grondresultaten zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden aangetoond.

Hiermee is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het plangebied in voldoende mate vastgesteld.

4.2 Geluid

Wegverkeerslawaai

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone. Uitzonderingen daarop zijn wegen die in een 30 km-zone zijn opgenomen en wegen die als woonerf bestemd zijn. Van deze uitzonderingen is vanwege de Zwarteweg (80 / 50 km-weg) en Ringbaan (80 km-weg) geen sprake.

De woning is een geluidgevoelig gebouw en is gelegen binnen onderzoekszone van de genoemde wegen. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is door Croonen Adviseurs een akoestisch onderzoek verricht conform de Wet geluidhinder. Het rapport is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat de woning vanwege de Zwarteweg en de Ringbaan voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Derhalve zijn er geen akoestische belemmeringen voor de bouw van de woning.

Uit de resultaten blijkt dat ook cumulatief op alle gevels van de woning voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat en derhalve een goede ruimtelijke ordening in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

Conclusie wegverkeerslawaai

Er zijn geen akoestische belemmeringen vanuit de Wet geluidhinder aan de orde.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Algemeen

De 'Wet luchtkwaliteit' is op 15 november 2007 in werking getreden (Stb. 2007, 434) en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer (m.n. hoofdstuk 5, onder titel 5.2) op het gebied van luchtkwaliteitseisen bedoeld.

De aanleiding hiervan is de maatschappelijke discussie die ontstaan is als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. De directe koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets gedaan worden. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

De Nederlandse overheid heeft de EU verzocht om verlenging van de termijn (derogatie) waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Op 7 april 2009 heeft de Europese Commissie hiermee ingestemd. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM10 moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. De datum waarop aan de jaargrenswaarde voor NO2 moet worden voldaan bedraagt 1 januari 2015.

Het NSL is per 1 augustus 2009 van kracht geworden. Hierdoor zijn onder andere de uitvoeringsregels rond saldering verruimd en is de definitie van 'niet in betekenende mate' (NIBM) verlegd naar 3% van de grenswaarde. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt o.a. voor woningbouwlocaties die niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvatten. Wanneer projecten wel in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit dient luchtonderzoek uitgevoerd te worden, waarbij getoetst wordt aan de normen.

Kort samengevat dienen bouwplannen te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend

Naast toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' dient altijd te worden onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.3.2 Luchtkwaliteit plangebied

Binnen het plangebied is de vestiging van een dierenartsenpraktijk met woning voorzien.

De luchtkwaliteitseisen van de Wet luchtkwaliteit vormen geen belemmering voor de plannen, wanneer de activiteiten 'niet-in-betekende-mate' bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (artikel 5.16 lid 1 onder c Wm).

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor onderhavig plangebied plan zijn geen grenzen aangegeven. Aangezien de invloed van het plan op de luchtkwaliteit wordt bepaald door de verkeersaantrekkende werking, wordt aangesloten bij de grenzen die gesteld worden voor woningbouwlocaties, waarbij ook de verkeersaantrekkende werking maatgevend is. Conform voorschrift 3B.2 van bijlage 3b van de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' draagt een bouwplan niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit wanneer het plan niet voorziet in de bouw van meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg). Voor woningen wordt over het algemeen uitgegaan van een kentel van 5 verkeersbewegingen per woning. Dit betekent dat een plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit wanneer sprake is van niet meer dan 7500 verkeersbewegingen.

Voor het plangebied is een worst-case raming gemaakt voor wat betreft het aantal voertuigbewegingen van en naar het plangebied.

De verkeersaantrekkende werking van het initiatief is bepaald aan de hand van de notitie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', een uitgave van het CROW van oktober 2012.

De dierenartsenpraktijk kan worden aangemerkt als commerciële dienstverlening. In de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' is aangegeven dat hiervoor per 100 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo) een maximum verkeersgeneratie van 17.7 motorvoertuigbewegingen/etmaal aan de orde is. Het bedrijfsvloeroppervlak bedraagt iets minder dan 300 m².

De verkeersgeneratie vanwege de dierenartsenpraktijk kan, op basis van de kencijfers derhalve geraamd worden op maximaal 53 motorvoertuigbewegingen/etmaal.

De verkeersgeneratie vanwege de woning wordt geraamd op 5 motorvoertuigen/etmaal.

Totaal zou het dan gaan om ca. 58 motorvoertuigen/etmaal.

Kijkend naar de praktijk, kan ervan worden uitgegaan dat 1x per week leverantie plaatsvindt van goederen met een vrachtwagen. Paarden worden in het gros van de gevallen met een auto met trailer vervoerd.

De uitstoot van een gemiddelde vrachtwagen is equivalent aan 25 personenauto's. Uitgaande van 1 vrachtauto per week betekent dit dat per etmaal 25/7 personenautobeweging moet worden toegevoegd. De verkeersaantrekkende werking van het bedrijventerrein komt hiermee op een equivalent van circa 62 personenautobewegingen. Geconstateerd kan worden dat dit aantal zich ver onder de grens van 7500 personenautobewegingen bevindt, die gehanteerd wordt als bovengrens voor 'niet in betekende mate' bij woonwijken.

Conclusie

Wanneer ruim gerekend wordt, kan de verkeersaantrekkende werking van dit plan gelijk gesteld worden aan circa 62 personenautobewegingen per etmaal. Gezien het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Op basis van artikel 5.16, lid 1, aanhef en onder c van de Wet milieubeheer kan het project zonder nader onderzoek doorgang vinden.

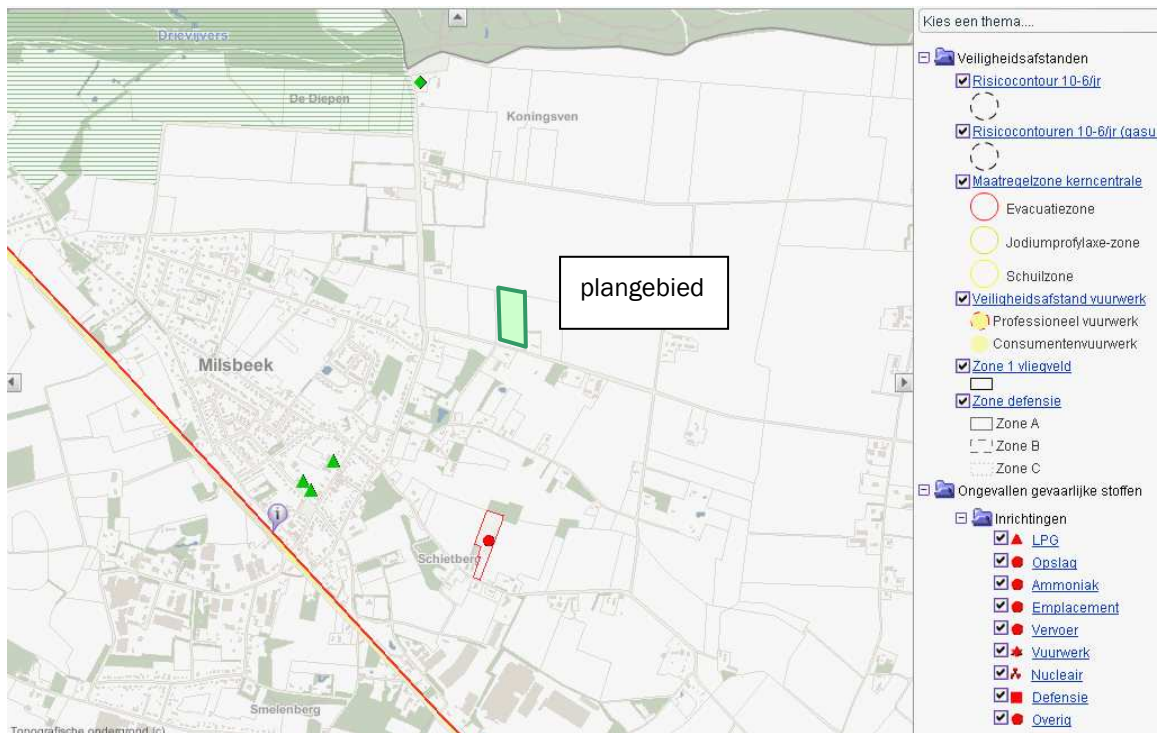
4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Uit een inventarisatie van de Risicokaart Limburg blijkt dat het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen of van leidingen ligt.



Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. Deze conclusie wordt onderschreven door de brandweer.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

Een dierenartsenpraktijk is geen gevoelige functie. Het bedrijf kan echter wel hinder richting de omgeving veroorzaken. Conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) is een dierenartsenpraktijk, waar ook vee wordt behandeld aan te merken als een bedrijf met sbi code 0162 (sbi code 2008). Het betreft een milieucategorie 2 bedrijf met een grootste richtafstand van 30 m voor de aspecten geur en geluid.

De afstand vanuit de randen van de bedrijfsbestemming tot nabijgelegen gevoelige bebouwing (woningen ten oosten en zuiden van het plangebied) bedraagt meer dan 50 m.

De praktijk wordt gesitueerd in een omgeving met overwegend burgerwoningen. Aan de Zwarteweg is een agrarisch bedrijf gevestigd. De afstand tot dit bedrijf is 200 meter en vormt geen belemmering.

4.5.1 Conclusie

Vanwege bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor – of vanwege – het initiatief.

4.6 Kabels en leidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Verkeer en parkeren

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Ringbaan. Deze landbouwweg is een zijweg van de Zwarteweg, de noordelijke uitvalsweg van Milsbeek.

De verkeersbewegingen van en naar het plangebied betreffen hoofdzakelijk personeel en bezoekers.

De dierenartsenpraktijk kan worden aangemerkt als commerciële dienstverlening. In de brochure 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, oktober 2012) is aangegeven dat hiervoor per 100 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo) een maximum verkeersgeneratie van 17.7 motorvoertuigen/etmaal aan de orde is. Het bedrijfsvloeroppervlak bedraagt iets minder dan 300 m².

De verkeersgeneratie vanwege de dierenartsenpraktijk kan, op basis van de kencijfers derhalve geraamd worden op maximaal 53 motorvoertuigen/etmaal.

De verkeersgeneratie vanwege de woning wordt geraamd op 5 motorvoertuigen/etmaal.

Totaal zou het dan gaan om ca. 58 motorvoertuigen/etmaal. Deze auto's vormen geen wezenlijke belasting voor de Ringbaan.

In de brochure 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, oktober 2012) is worden de volgende richtlijnen voor parkeren gehanteerd (uitgaande van ligging in niet stedelijk gebied in het buitengebied).

- Voor commerciële dienstverlening 3.3 – 3.8 parkeerplaats per 100 m² bvo
- Voor vrijstaande woningen 2.0 – 2.8 parkeerplaats per woning.

Uitgaande van de gemiddelden betekent dit een behoefte aan totaal 13 parkeerplaatsen.

Op het terrein zijn 10 parkeerplaatsen ten behoeve van de dierenartsenpraktijk voorzien. Bij de woning zijn ruime mogelijkheden op het buitenterrein om 3 auto's te parkeren. Daarnaast is een garage van 60 m² voorzien.

Geconstateerd kan derhalve worden dat de parkeerbehoefte goed oplosbaar is op eigen terrein.

Conclusie

Er zijn geen problemen ten aanzien van de verkeersafwikkeling of parkeren te verwachten.

4.8 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. In het kader hiervan is door Croonen Adviseurs navolgende watertoets opgesteld.

4.8.1 Beleid en regelgeving

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Peel en Maasvallei. De doelen van het waterschap voor de periode van 2010 tot 2015 staan beschreven in het waterbeheerplan "Orde in water; Water in orde", waarbij een indeling is gemaakt in de thema's 'waterkeringen en veiligheid', 'watersysteem op orde: geschikt voor grondgebruik', 'watersysteem op orde: herstelde watersystemen'.

De kerntaken van het Waterschap bestaan uit het op orde brengen en houden van het watersysteem, schade als gevolg van wateroverlast voorkomen en zorg dragen voor veiligheid op het gebied van water. Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

4.8.2 Locatiestudie

Het planvoornemen is gesitueerd in het waterbergend rivierbed van de Maas, zoals opgenomen in de Beleidslijn grote rivieren. Het waterbergend rivierbed betreft de gronden die dienen voor de berging en/of afvoer van extreem hoge afvoeren. Hierbij heeft Rijkswaterstaat, als beheerder van het Rijkswaterstaatnetwerk, een adviesrol bij ontwikkelingen binnen het waterbergend rivierbed. Tot dit doel is met Rijkswaterstaat, als beheerder van het Rijkswaterstaatnetwerk, in overleg getreden om de randvoorwaarden en uitgangspunten bij het voorliggend initiatief vast te stellen. Hieruit is geconcludeerd dat de vermindering van het bergend vermogen door de op te richten bebouwing gecompenseerd dient te worden. Hierbij is het van belang om inzicht te verkrijgen in het actuele hoogtebestand van de locatie. Door Oranjewoud is derhalve in juni 2013 een hoogtemeting verricht van de gehele locatie.

Het planvoornemen is hierbij voorzien op een bestaand maaiveldniveau van circa 11,89m + NAP, waarbij de gemiddelde hoogste grondwaterstand zich bevindt op een diepte van 0.40 m onder maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand 1.20 m onder maaiveld (www.limburg.nl). De bodemsamenstelling van het terrein bestaat globaal uit lichte zavelgronden. Deze gronden zijn geclassificeerd als poldervaaggronden. Op basis van de grondwatersysteemkaart van het Waterschap Peel- en Maasvallei, is (de omgeving van) het plangebied te kenmerken als een gebied welke in potentie geschikt is voor retentie.

In overleg met de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat is ervoor gekozen om de dierenartsenpraktijk, met woonhuis, en de paardenrecovery op een bebouwingsterp te positioneren, met een hoogte van 12.85 m + NAP. Deze hoogte betreft de geldende beschermingshoogte die door Rijkswaterstaat is aangegeven voor het plangebied. Hierdoor wordt de bebouwing gemiddeld 0.96 m boven het omliggend maaiveld geplaatst zodat er geen wateroverlast plaatsvindt gedurende een overstroming. De realisatie van de bebouwingsterp leidt, ten opzichte van de bestaande situatie, echter tot een afname van het waterbergend vermogen van het rivierbed van de Maas. Ter compensatie wordt om deze reden het plangebied deels afgegraven. De vrijkomende gronden worden vervolgens gebruikt om de bebouwingsterp zelf te realiseren.

Conform het inrichtingsvoorstel bedraagt het volume van de terp 810 m³. (een hoogte van 0.96 m vermenigvuldigd met een gemiddelde lengte van 43.8 m en een gemiddelde breedte van 19.6 m minus de lengte van de hellingbaan 14 m x de breedte van de hellingbaan 7m /2)

De voorgenomen ontwikkeling leidt tevens tot een toename van het verhard oppervlak in het plangebied. Deze toename dient eveneens gecompenseerd te worden om aan het principe 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen' te kunnen voldoen. Om een indicatie te geven van de benodigde berging is de verhouding tussen het verhard oppervlak in de huidige en de toekomstige situatie weergegeven. Hierbij dient het te projecteren watersysteem de neerslag adequaat op te kunnen vangen in een situatie, die naar verwachting éénmaal per 10 jaar voorkomt. Eveneens dient bij een neerslagsituatie van éénmaal per 100 jaar geen wateroverlast te ontstaan op eigen terrein of bij derden.

Oppervlakte	Huidige situatie (m ²)	Toekomstige situatie (m ²)*
Dakoppervlakte bebouwing	0	410
Terreinverharding	0	680
Onverhard terrein	9.565	8.475
Totaal	9.565	9.565

* indicatie maatvoering op basis van landschappelijke inpassing juni 2013

4.8.3 Waterkwantiteit

De voorgestane ontwikkeling van het plangebied zal naar verwachting een toename van het verhard oppervlak van circa 1.090 m² tot gevolg hebben. Op basis van de verwachte toename van het verhard oppervlak, is de benodigde ruimte voor een bergingsvoorziening bepaald. Hierbij dient een infiltratievoorziening met een overloop op het eigen terrein gedimensioneerd te worden op een bui die één keer in de honderd jaar (T=100) voorkomt. In de infiltratievoorziening moet het hemelwater van een bui van 84 mm kunnen worden geborgen. Hierbij wordt aan de hand van 'het te compenseren oppervlak' x 'de voorgeschreven berging', de benodigde waterberging berekend.

Op basis van deze berekening dient een bergingsvoorziening met een inhoud van circa 91,6 m³ (1.090 m² x 0,084 m per m²) gerealiseerd te worden voor een neerslagsituatie

die eens in de 100 jaar voorkomt. Om deze bergingsbehoefte te realiseren wordt geadviseerd om de toename van het verhard oppervlak te compenseren door deze toe te voegen aan de voorgenomen afgraving van het plangebied.

Kijkend naar het inrichtingsvoorstel zou het dan gaan om $810 \text{ m}^3 + 91.6 \text{ m}^3 = 901,6 \text{ m}^3$ te realiseren bergingsbehoefte.

Deze kan worden gerealiseerd door het perceel, voorzover gelegen buiten de terp af te graven.

Het oppervlak van het perceel buiten de terp bedraagt ca 8510 m². Aangenomen is dat 20% niet ontgraven wordt (omdat hier verharding voor de wegen wordt gesitueerd en omdat het land lager ligt op de perceelsgrens). Dan resteert een perceelsoppervlak van circa 6810 m² dat ontgraven kan worden.

Om 901.6 m³ te compenseren moet van 6810 m² perceel 13.2 cm ontgraven worden.

De uiteindelijke situering en maatvoering wordt in een later stadium, in overleg met Rijkswaterstaat, het Waterschap en de gemeente Gennep, nader bepaald.

4.8.4 Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg gebruik maken van milieuvriendelijke bouwmaterialen en worden uitloogbare materialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC niet gebruikt, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt. Deze stoffen kunnen zich namelijk ophopen in het water (bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie. De aansluiting op het gemeentelijk rioolsysteem zal gerealiseerd worden met een gescheiden rioleringsstelsel voor hemel- en vuilwater. Het vuilwatersysteem wordt direct aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel, waarbij het hemelwater binnen het plangebied wordt geborgen.

4.8.5 Proces

De bovenstaande conclusies en bevindingen worden aan het Waterschap Peel en Maasvallei voorgelegd voor een wateradvies. Na het verstrekken van het wateradvies wordt de waterparagraaf, indien noodzakelijk, aangepast en definitief gemaakt.

4.9 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. Door Croonen Adviseurs is daarom een quickscan flora en fauna in het plangebied uitgevoerd. De rapportage, d.d. 17 juni 2013, is als bijlage opgenomen, hierna zijn de conclusies beschreven.

4.9.1 Conclusies

Beschermde natuurgebieden

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. Wel komt EHS voor in de omgeving van het plangebied, echter buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie. Van aantasting van de EHS is dan ook geen sprake.

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen drie kilometer van het plangebied drie Natura 2000-gebieden gelegen zijn. Vanwege de afstand, de aard en omvang van de ontwikkeling in het plangebied zijn effecten op voorhand uit te sluiten.

Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan (EHS) of een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Beschermde soorten

In het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten aangetroffen of te verwachten die de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wezenlijk kunnen beïnvloeden. In het kader van Flora- en faunawet zijn er vanuit flora en fauna geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

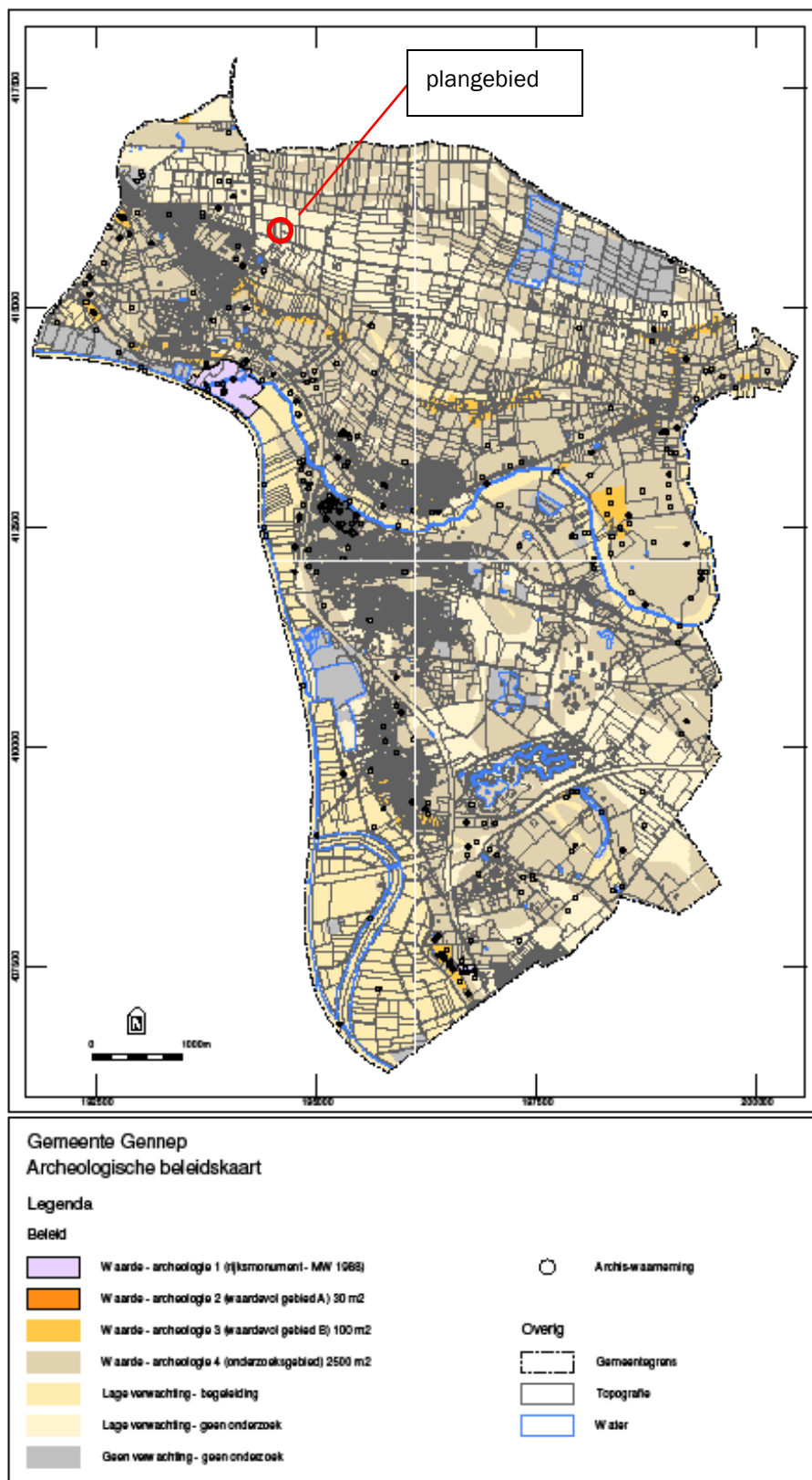
Voor de voorgenomen werkzaamheden dient daarom rekening gehouden te worden dat er tijdens het broedseizoen (globaal half maart t/m juli) broedvogels aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Daarom wordt geadviseerd om de grasvegetatie buiten het broedseizoen kort te maaien en kort te houden binnen het broedseizoen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde.

Conclusie

Vanwege flora en fauna zijn er geen belemmeringen aan de orde voor de ontwikkeling die met onderhavig plan wordt mogelijk gemaakt.

4.10 Archeologie

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of aanpassing(en) van oude plannen, rekening te houden met archeologie.



Door Past2Present is de beleidsnotitie ' De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd voor de gemeente Gennep' vervaardigd. Hierin is de archeologische beleidskaart voor de gemeente Gennep opgenomen. Op deze kaart is het plangebied aangeduid als een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde, waarvoor geen nader onderzoek nodig is

4.10.1 Conclusie

Voor het plangebied, bestaan geen belemmeringen vanuit archeologie.

5 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van deze ruimtelijke onderbouwing aangetoond. Deze moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de (te) doorlopen procedures weergegeven.

5.1 Financieel

5.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

5.1.2 Kostenverhaal

Wanneer voor gronden een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) is voorgenomen, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

In voorliggend geval is het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

5.2 Maatschappelijk

Onderhavig initiatief is meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan 'Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied'. Deze ruimtelijke onderbouwing zal in de ontwerpfasen van het 'Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied' bij de toelichting van dat plan worden gevoegd ter onderbouwing van het initiatief.

Gemeente Gennep
Postbus 9003
6590 HD GENNEP

Gennep, 3 januari 2013

Betreft: het vinden van passende ruimte voor een veeartsen praktijk ten behoeve van huisdieren, o.a. voor paarden in de regio Milsbeek

Geachte heer/mevrouw,

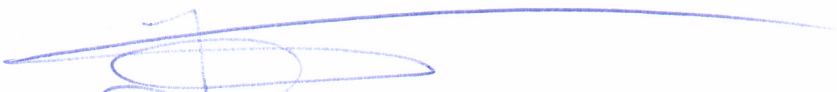
Door middel van deze brief wil ik u het volgende mededelen;

De heer M van Haare en mevrouw H. Kösters zijn voornemens om een dierenartsen praktijk te beginnen in de regio Milsbeek. De ruimte die zij hiervoor nodig hebben is 100 m2 praktijkruimte, stallen voor paardenrecovery mogelijkheid en woonruimte, dit in de prijsrange tussen de 500.000 en 600.000 euro. Uiteraard dient dit perceel de juiste bestemming te hebben.

Zij zijn al geruime tijd op zoek naar passende ruimte, maar zijn er tot nu toe niet in geslaagd iets te vinden wat aan deze eisen voldoet.

Tevens kan ik u mededelen dat wij, dan wel collega makelaarskantoren, tot op heden geen passend aanbod in ons bestand hebben.

Indien u vragen heeft kunt u mij altijd bereiken op telefoonnummer 0485 361623



Met vriendelijke groet,
Hans Nijenhuis
Directeur/makelaar o.g./mediator
makelaardij@unicum.nl

Bezoekadres:
Sporstraat 121
6591 GS Gennep
T (0485) 36 16 23
F (0485) 36 25 81

Correspondentieadres:
Postbus 128
6590 AC Gennep
makelaardij@unicum.nl

www.unicummakelaardij.nl
Bank: ABN AMRO 58.78.05.978
Bic: ABNANL2A
Iban: NL88ABNA0587805978
BTW: NL 8096.23.201.B01
KvK: 12044374



De heer M. van Haare
Pottenbakker 21
6596 GA MILSBEEK

Gennep : 17 december 2012

Behandeld door : A.J.P. Poels/jej
Betreft : Zoekopdracht

Geachte heer Van Haare,

Naar aanleiding van uw verzoek om te onderzoeken of er in de gemeente Gennep een locatie in het buitengebied te koop is tot maximaal € 600.000,-, minimaal 10.000 m² grond en met een praktijkruimte en/of de mogelijkheid van een praktijkruimte van 110 m², deel ik u mede dat er op dit moment niets te koop wordt aangeboden, wat aan de bovengenoemde criteria voldoet.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Makelaardij Twan Poels

A.J.P. Poels
NVM-Makelaar



- Aan- en verkoop
- Huur en verhuur
- Taxaties
- Hypotheken

Twan Poels
NVM makelaar/
taxateur onroerende
zaken

Spoorstraat 131
6591 GT Gennep
T (0485) 550 450
F (0485) 550 451
E gennep@twanpoels.nl

www.twanpoels.nl

ING Bank:
66.12.76.775
KvK Venlo 12045034
BTW nr.:
NL 8147.21.205.B.01

Herbert Smedema (Herbert.Smedema@smedema.nl)
2-1-2013

Aan: Mike van Haare

Van: **Herbert Smedema** (Herbert.Smedema@smedema.nl) Dit bericht is naar de huidige locatie verplaatst.
Verzonden: woensdag 2 januari 2013 15:40:09
Aan: Mike van Haare (mike@vanhaare.eu)
Geachte heer van Haare,

Ik neem aan dat mijn bericht per mail voldoende is. De gemeente kan mij daar anders ook over bellen.

Met vriendelijke groeten,

Herbert J.F. Smedema RMT



maandag– vrijdag: 9:00 uur – 17:30 uur; zaterdag en 's avonds op afspraak
Europaplein 6, 6591 AV Gennepe
Postbus 88, 6590 AB Gennepe

☎ (0485) 51 24 95
☎ (0485) 51 75 32
✉ info@smedema.nl
✉ herbert.smedema@smedema.nl

🌐 www.smedema.nl

HR Venlo: 120 150 46 t.n.v. Smedema Makelaardij o.g. BV
Dit e-mailbericht en zijn bijlagen zijn onlosmakelijk verbonden aan de disclaimer gepubliceerd op de website van Smedema Makelaars en taxateurs:
www.smedema.nl/disclaimer.htm
This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Smedema Makelaars en taxateurs:
www.smedema.nl/disclaimer.htm

Van: mooksemike@outlook.com [mailto:mooksemike@outlook.com] **Namens** Mike van Haare
Verzonden: woensdag 2 januari 2013 15:00
Aan: Herbert Smedema
Onderwerp: RE: De heer Mike van Haare, wie belt hem terug?

Beste Hr. Smedema,

ook voor u de beste wensen voor het nieuwe jaar!

Bedankt voor de reactie omtrend een eventueel geschikt alternatief. Is het misschien mogelijk dat u dit op papier in een wat officieelere vorm op kunt sturen naar ons?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijk groet,
Mike van Haare

Subject: RE: De heer Mike van Haare, wie belt hem terug?
Date: Wed, 2 Jan 2013 11:03:00 +0100
From: Herbert.Smedema@smedema.nl
To: mike@vanhaare.eu

Geachte heer van Haare,

Allereerst nog de beste wensen voor 2013!
Door de feestdagen is uw mail en verzoek even blijven liggen. Excuses daarvoor.

Van mijn medewerker begreep kreeg ik uw zoekgegevens door (zie hieronder). Kijkende naar uw wensen en ervan uitgaande dat u in de gemeente Gennep zoekt, kan ik momenteel geen alternatief vinden. Mij lijkt een object in het buitengebied (argrarisch) het meest voor de hand liggend.

Mocht u nog met mij van gedachte willen wisselen, neem dan gerust contact op.
Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Herbert J.F. Smedema RMT



maandag – vrijdag: 9:00 uur – 17:30 uur; zaterdag en 's avonds op afspraak
Europaplein 6, 6591 AV Gennep
Postbus 88, 6590 AB Gennep

☎ (0485) 51 24 95
☎ (0485) 51 75 32
✉ info@smedema.nl
✉ herbert.smedema@smedema.nl

🌐 www.smedema.nl

HR Venlo: 120 150 46 t.n.v. Smedema Makelaardij o.g. BV
Dit e-mailbericht en zijn bijlagen zijn onlosmakelijk verbonden aan de disclaimer gepubliceerd op de website van Smedema Makelaars en taxateurs:
www.smedema.nl/disclaimer.htm
This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Smedema Makelaars en taxateurs:
www.smedema.nl/disclaimer.htm

Herbert,

Ik heb **Mike van Haare** gesproken.
De heer van Haare is nog aan het oriënteren.
Ze willen een dierenartspraktijk met daarbij een recovery voor paarden beginnen.
Ze zoeken tussen 8.000 en 10.000 m2 perceel met bedrijfsgebouw van +/- 110m2 en een bedrijfswoning.
Het betreft koop en geen huur. Prijsklasse is ongeveer tussen de € 500.000,-- / € 600.000,--
Hoogte van een ruimte is minder van belang
Zijn vrouw is momenteel mede eigenaar van de dierenartspraktijk Groesbeek.

Belangrijk:

De heer Van Haare is momenteel bezig met bouwplannen via de gemeente Gennep in Milsbeek, onder voorwaarde zal de gemeente akkoord gaan met de plannen mist er geen alternatieve (bestaande gebouwe / lokatie's) beschikbaar zijn in de regio.
Hij wil dus weten of er alternatieven zijn, zo niet is het dan mogelijk dat er een verklaring komt op papier zodat hij dat aan de gemeente kan overleggen?

Graag ontvangt hij voor het einde van de week (indien mogelijk) een reactie.

KNMvD-dienstenrichtlijn: richtlijn voor de bereikbaarheid en waarneming van diensten in de dierenartsenpraktijk

De wettelijke norm voor het handelen van een dierenarts is vastgelegd in de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde. Nu is deze wet niet concreet per onderwerp uitgewerkt, het is de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever geweest dat het Veterinair Tuchtcollege (en Beroepscollege) invulling zouden geven aan de algemene norm dat een dierenarts zorgvuldig moet handelen. Bereikbaarheid en continuïteit van dienstverlening vormen een onderdeel van de wettelijk vereiste zorgvuldigheid. Over de waarneming van diensten en de bereikbaarheid van dierenartsen zijn bij het Veterinair Tuchtcollege door de jaren heen veel klachten ingediend door eigenaren.

De Code voor de Dierenarts die bindend is voor leden van de KNMvD stelt in artikel 19 dat: *De dierenarts in het kader van zijn praktijkuitoefening zorgt voor een ononderbroken dienstverlening en zorgt voor een bij zijn praktijkbestand passende en in overleg tot stand gekomen waarnemingsregeling. Deze regeling dient duidelijk bekend gemaakt te worden.* Aangezien er desondanks binnen de beroepsgroep geen eenduidige opvatting over bereikbaarheid en dienstverlening is, wil de KNMvD daar met deze richtlijn nader invulling aan geven. De bestaande jurisprudentie van het Veterinair Tuchtcollege is in deze richtlijn opgenomen.

Met betrekking tot de bereikbaarheid en de waarneming van diensten in de dierenartsenpraktijken geldt dat:

- voor diereigenaren en veehouders te alle tijden diergeneeskundige hulp beschikbaar moet zijn.
- ten behoeve daarvan een deugdelijke dienstregeling binnen in de eigen praktijk of in samenwerking met andere dierenartsenpraktijken de aanbeveling verdient.
- de dienstdoende dierenarts goed bereikbaar moet zijn.
- de hulpvraag voor spoedeisend gehouden moet worden totdat op basis van een duidelijke telefonische anamnese het tegendeel blijkt.
- bij een spoedvisite de dienstdoende dierenarts binnen een redelijke termijn de betreffende diereigenaar of veehouder dient te kunnen bereiken.
- een praktiserende dierenarts die buiten de dienst wordt geconfronteerd met een spoedeisende hulpvraag, indien mogelijk zelf hulp verleent of door verwijst naar een collega waarvan vast staat dat deze binnen redelijke tijd en afstand beschikbaar is voor hulp.
- de dierenarts voor de verleende hulp zijn vastgestelde vergoeding in rekening brengt aan de cliënt. Bij uitblijven van betaling mag de dierenarts (bij voorkeur na schriftelijke melding) zijn hulpverlening beperken, maar niet zodanig dat het dier daaronder lijdt.
- voor gezelschapsdieren de cliënt voor diergeneeskundige hulp in de praktijk moet worden uitgenodigd waarbij de dienstdoende dierenarts de praktijk binnen redelijke tijd dient te kunnen bereiken.
- bij gezelschapsdieren een huisbezoek alleen hoeft te worden afgelegd bij gebleken spoedeisende hulp waarbij vervoer van het dier naar de praktijk onmogelijk of onverantwoord blijkt, en de veiligheid van de dierenarts niet in gevaar komt.

Uitwerking van de KNMvD dienstenrichtlijn voor de gezelschapsdierenpraktijk

Onderwerpen van de toelichting

- Verdeling van diensten
- Telefonische bereikbaarheid
- Beoordeling hulpvraag
- Tijd en bereikbaarheid bij spoed
- Beschikbaarheid tijdens dienst
- Verplicht huisbezoek
- Geen dienst, toch dienstverlening?
- Vergoeding voor dienstverlening

Verdeling van diensten

Spoedeisende diergeneeskundige hulp moet in principe voor ieder dier beschikbaar zijn, ook buiten kantooruren. Als dierenartsenpraktijken de diensten onderling willen verdelen moeten ze hier met elkaar afspraken over maken. Het uitgangspunt is dat voor iedere periode buiten kantooruren tenminste één dienstdoende dierenarts is aangewezen. De verdeling van diensten zal afhangen van samenwerkingsverbanden in de regio. Zonder wederzijdse toestemming tussen dierenartsenpraktijken is deelname aan een dienstenregeling of verwijzing naar een andere praktijk niet mogelijk.

De namen van de beschikbare dierenartsen voor het betreffende tijdvak en de betreffende regio dienen zoveel mogelijk concreet (naam, telefoonnummer, praktijkadres) beschikbaar te zijn voor de cliënt. Een gezamenlijke website kan hierbij handig zijn maar een voicemail of een antwoordapparaat bij iedere aangesloten praktijk voldoet ook. De cliënt die diergeneeskundige hulp zoekt moet zonder onnodige tussenstappen te weten kunnen komen waar diergeneeskundige hulp kan worden gevonden. Een mededeling op het antwoordapparaat als "ik ben niet aanwezig, belt u alstublieft een collega" is beslist onvoldoende! Uiteindelijk is iedere dierenarts verplicht om te zorgen voor diergeneeskundige hulp in geval van nood.

Telefonische bereikbaarheid

De dierenarts die volgens de afspraak dienst heeft moet telefonisch bereikbaar zijn voor vragen en verzoeken om hulp. Dat betekent dat voor eigenaren een telefoonnummer beschikbaar moet zijn waarop de dierenarts te bereiken is. Het is de verantwoordelijkheid van de dienstdoende dierenarts om ervoor te zorgen dat de telefoon waarvan hij/zij gebruik maakt, zich in zijn directe omgeving bevindt, aan staat en naar behoren functioneert. Als de dierenarts (bv. door een andere hulpvraag) de oproep niet kan beantwoorden moet de hulpvrager op een andere manier te woord worden gestaan bijvoorbeeld door een voicemail of een achterwacht. Een andere mogelijkheid is dat er verwezen wordt naar een waarnemer. De achterwacht of de dierenarts dient zich ervan te verzekeren dat diergeneeskundige hulp binnen redelijke tijd beschikbaar is voor de hulpvrager. Het begrip 'redelijke tijd' hangt af van de omstandigheden (zie tijd en bereikbaarheid).

Beoordeling hulpvraag

De cliënt die buiten kantooruren belt voor hulp heeft misschien een spoedeisende vraag, misschien niet. Zonder het dier te hebben gezien is het moeilijk om te beoordelen of er inderdaad sprake is van een spoedeisende hulpvraag. Bovendien is een cliënt mogelijk in paniek door de toestand waarin het dier verkeert. Ook als de eigenaar geen vaste cliënt is van de praktijk, moet de dierenarts een hulpvraag voor spoedeisend houden, totdat uit feiten en omstandigheden voldoende is gebleken dat van spoed geen sprake is, en dat hulpverlening kan wachten tot een tijdstip waarop de dierenarts het dier kan of wil behandelen.

De dierenarts die de cliënt te woord staat moet eerst zoveel mogelijk te weten zien te komen over de patiënt. Het is van belang de cliënt daarbij zoveel mogelijk gerust te stellen en gerichte vragen te stellen over de toestand van het dier. Op grond van de verkregen informatie kan een beslissing worden genomen over de termijn waarop behandeling van het dier noodzakelijk of acceptabel is. Laat bij twijfel altijd het dier naar de praktijk komen voor onderzoek.

Tijd en bereikbaarheid bij spoed

Binnen welke tijd moet een dierenarts in geval van nood beschikbaar zijn? In de humane geneeskunde geldt een periode van 15 minuten als richtlijn voor een huisartsenpraktijk en ook als de tijd die een ambulance nodig heeft om bij een spoedgeval ter plaatse te arriveren.¹ Dit tijdsbestek van 15 minuten is echter is ook humaan geen harde tijdslimiet maar een vuistregel. Per privé-auto de (humane) afdeling Spoedeisende Eerste Hulp bereiken blijkt voor 99,4% van de bevolking binnen 30 minuten mogelijk te zijn hetgeen humaan als een zeer goede bereikbaarheid wordt gezien.² Op basis daarvan kan voor een gezelschapsdierenartsenpraktijk een periode van 30 minuten als richtlijn worden aangehouden. Deze richtlijn geldt alleen in geval van acute spoed. Het is de dierenarts die aan de hand van de telefonische anamnese bepaalt of dit het geval is. Voor reguliere diergeneeskundige zorg kunnen andere (ruimere) afspraken met de eigenaar gemaakt worden. Bij een telefonische hulpvraag moet een verzoek om spoedeisende hulp als zodanig worden beschouwd, totdat op basis van een degelijke anamnese het tegendeel kan worden vastgesteld.

In dunbevolkte gebieden is dit wellicht niet altijd werkbaar en er is natuurlijk ook verschil tussen overmacht (bijvoorbeeld als de dienstdoende dierenarts bezig is met een ander spoedgeval) en een dierenarts die zonder geldige reden de hulpverlening uitstelt.

Dit geldt ook voor patiënten waarvan de dierenarts kan weten dat mogelijk extra zorg nodig is, zoals bijvoorbeeld post-operatieve patiënten. Het verdient aanbeveling om bij deze categorie patiënten vooraf op structurele wijze aan cliënten duidelijk te maken welke mogelijkheden er zijn om indien nodig diergeneeskundige hulp te vinden voor hun dier.

Beschikbaarheid tijdens dienst

Tijdens diensturen is het niet altijd noodzakelijk om permanent op de praktijk aanwezig te zijn. De praktijk moet wel binnen redelijke tijd kunnen worden bereikt. Na een klacht van een eigenaar die zijn verontwaardiging uitsprak over de dierenarts die "pas" 15 minuten na de hulpvraag de praktijk bereikte, bepaalde het Tuchtcollege dat 15 minuten acceptabel was. Een harde tijdslimiet is echter niet door hen gegeven. Op basis van het vorengenoemde kan 30 minuten als vuistregel worden aangehouden. Opnieuw spelen de omstandigheden hierin een rol. Indien hulpverlening niet mogelijk is, door bijvoorbeeld de spoedbehandeling van een andere patiënt, moet de hulpvrager soms worden doorverwezen naar een andere dienstdoende dierenarts in de regio.

Verplicht huisbezoek

Zelfs al is de dierenarts bereikbaar en beschikbaar voor hulp, voor sommige eigenaren is dat niet voldoende. Zij eisen min of meer dat de dierenarts bij hen thuis langskomt om het dier te onderzoeken en te behandelen. Dit verzoek hoeft vrijwel nooit te worden ingewilligd, maar het kan helpen om aan de cliënt uit te leggen waarom. Ten eerste is het voor een dienstdoende dierenarts niet altijd mogelijk de praktijk te verlaten, in verband met andere hulpvragen. Ten tweede is het dier zelf vaak het meest gebaat bij onderzoek en behandeling op de praktijk. De dierenarts kan met deze argumenten de cliënt verzoeken om naar de praktijk te komen. De eigenaar is zelf verantwoordelijk voor het vervoer van zijn dier naar de praktijk. Bij aangetoonde uitzonderingsgevallen (bv. als vervoer onverantwoord is) kan een andere beslissing worden genomen mits de veiligheid van de dierenarts daarbij niet in gevaar wordt gebracht.

Geen dienst, toch dienstverlening?

Lastig is de situatie waarin de dierenarts geen dienst heeft, en toch wordt benaderd voor diergeneeskundige hulp. Hoewel iedereen prijs stelt op zijn vrije tijd, brengt het beroep van dierenarts met zich mee dat het voor een dierenarts niet volledig mogelijk is om zich aan hulpverlening te onttrekken zodra hij met een dier in nood wordt geconfronteerd. Op dat moment moet in ieder geval worden gecontroleerd in hoeverre het dier spoedeisende diergeneeskundige zorg nodig heeft. Voor zover het binnen de mogelijkheden van de betreffende dierenarts ligt en indien noodzakelijk moet het dier worden gestabiliseerd. Als het dier geen directe diergeneeskundige behandeling nodig heeft kan de dierenarts doorverwijzen naar een dienstdoende collega die bereikbaar en beschikbaar is voor hulp. Hetzelfde geldt voor een ingreep die beter door een collega kan worden verricht. Denk aan de gezelschapsdierenarts die onverwacht wordt geconfronteerd met de noodzaak tot een operatieve ingreep bij een paard.

¹ Bron: NIVEL/RIVM

² Bron: RIVM, Zorgatlas 2006

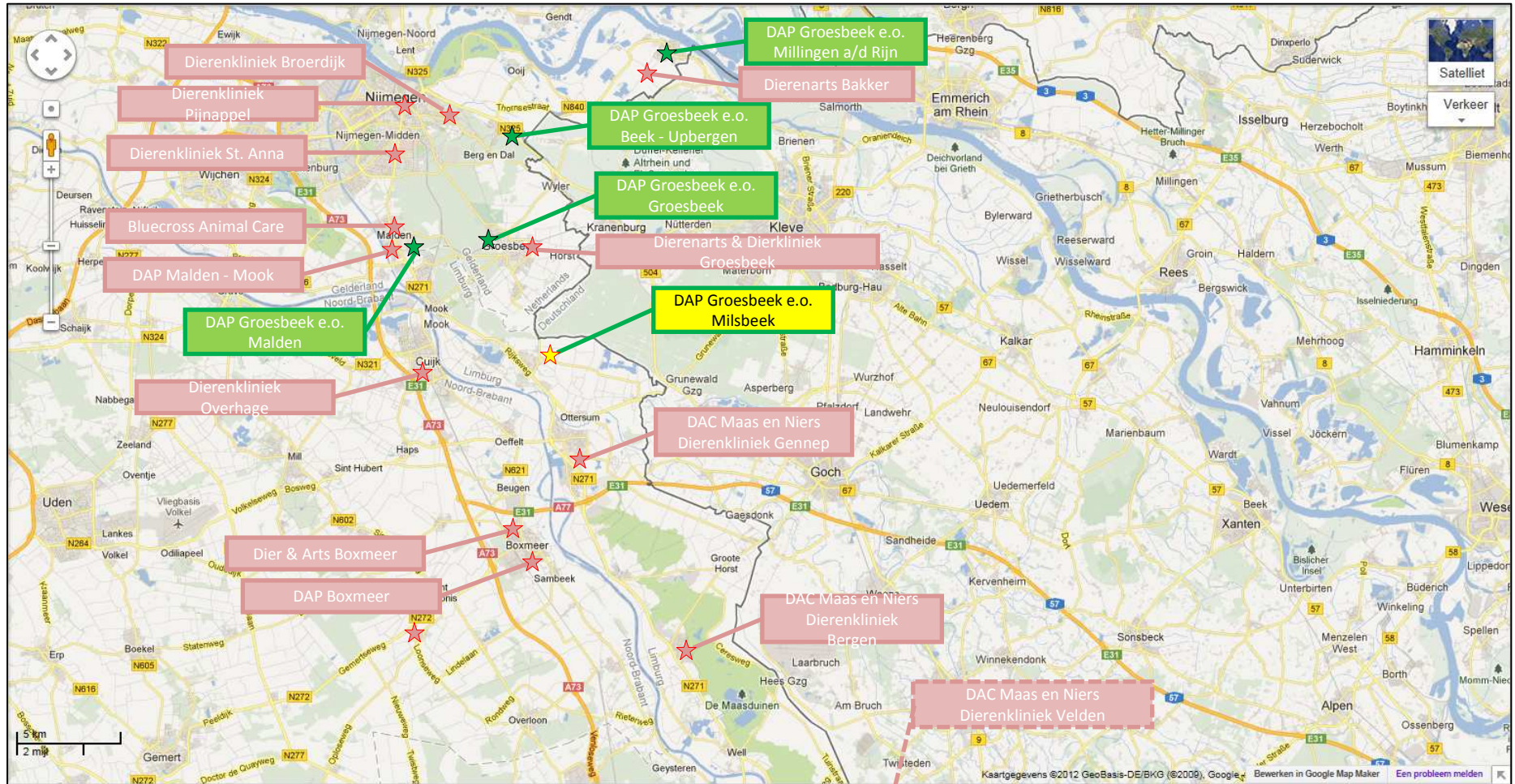
Essentieel is het bieden van diergeneeskundige hulp in ruime zin van het woord. De dierenarts heeft daarbij een grotere verantwoordelijkheid dan een leek.

Overigens geldt de verplichting voor diergeneeskundige hulp weliswaar voor de dierenarts maar feitelijk is het voor iedereen – dus niet alleen dierenartsen – op grond van de Gezondheid- en welzijnswet voor dieren verboden om een hulpbehoevend dier aan zijn lot over te laten!

Vergoeding

Voor dienstverlening buiten kantooruren kan een speciaal weekend- of nachttarief worden berekend. Ook kan de cliënt worden gevraagd de rekening direct te voldoen. Bij weigering van de cliënt om te betalen kan volgens de voor de praktijk gebruikelijke procedure gebruik worden gemaakt van een incassobureau. Ook hier geldt echter dat de spoedeisende en noodzakelijke hulp aan het dier niet in het gedrang mag komen. Wel mag de dierenarts op grond van de weigering om te betalen besluiten om alleen de noodzakelijke hulp te geven ter opheffen van het lijden of stabiliseren van de toestand van het dier. Vanzelfsprekend worden beslissingen hierover in overleg met de eigenaar genomen.

Overzicht Dierenartsenpraktijken in de omgeving



Overzicht Dierenartsenpraktijken in de omgeving -

Praktijk	Lokatie	Huisdieren	Landbouw huisdieren	Paarden	Paarden Recovery	Overigen
DAP Groesbeek e.o.	Groesbeek Beek – Ubbergen Millingen a/d Rijn Malden	X	X	X	Initiatief	X
DAC Maas en Niers	Gennep Bergen Velden	X	X	X		X
DAP Malden – Mook	Malden	X				
Bluecross Animal Care	Malden	X				
Dierenkliniek St. Anna	Nijmegen	X				
Dierenkliniek Pijnappel	Nijmegen	X	X	X		X
Dierenkliniek Broerdijk	Nijmegen	X				X
Dierenarts & Dierkliniek Groesbeek	Groesbeek	X				
Dier & Arts Boxmeer	Boxmeer	X				
DAP Boxmeer	Boxmeer	X	X	X		X
Dierenkliniek Overhage	Cuijk	X				
Dierenarts Bakker	Kekerdom	X				



VAN VOORDENPARK 16
POSTBUS 2225
5300 CE ZALTBOMMEL
TEL. 0418 - 572060
FAX 0418 - 515722
WWW.VERHOEVENMILIEU.NL
INFO@VERHOEVENMILIEU.NL

BANK: RABOBANK
REK.NR.: 31 03 20 224
K.V.K. TIEL 11028756
BTW: 80.34.57.583.B01

Croonen Adviseurs B.V.
T.a.v. de heer F. van der Putten MBA
Postbus 435
5240 AK ROSMALEN

REF.: B13.5416/Brfrpp-01/CS
DATUM, 23 augustus 2013

Onderwerp: Verkennend bodemonderzoek, nieuwbouwlocatie Ringbaan ong. (kadastraal perceel sectie D, nummer 495) te Milsbeek

Geachte heer van der Putten,

Hierbij doen wij u de resultaten toekomen van het uitgevoerde historisch onderzoek en verkennend bodemonderzoek voor de nieuwbouwlocatie gelegen aan de Ringbaan ong. (kadastraal perceel sectie D, nummer 495) te Milsbeek.

Aanleiding en doel

Het onderzoek, in het kader van de nieuwbouw, heeft tot doel een indicatie te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem teneinde vast te stellen of bezwaren bestaan tegen de nieuwbouw.

Beschikbare gegevens

De locatie is gelegen aan de Ringbaan ong. te Milsbeek en is kadastraal bekend als gemeente Gennep, sectie D, nummer 495 met een oppervlakte van maximaal 5.000 m².

De locatie betreft momenteel weiland en er is geen bebouwing aanwezig. De locatie grenst aan de noord- en westzijde aan agrarisch gebied met weilanden. Ten oosten grenst het perceel aan Ringbaan nummer 6. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan de Ringbaan.

De opdrachtgever is voornemens om nieuwbouw te realiseren.

Een situatieschets van de onderzoekslocatie is opgenomen als bijlage 1.

Resultaten historisch onderzoek en locatiebezoek (NEN5725:2009)

Algemeen

Voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek is de historische informatie opgevraagd en verkregen van de gemeente Gennep (e-mail mevrouw A. Pijnappels, d.d. 18 juli 2013). Door een medewerker van Verhoeven Milieutechniek B.V. zijn de historische gegevens bestudeerd op de website www.bodemloket.nl. Tevens is de historische vragenlijst ingevuld door de eigenaar. In onderstaande tekst wordt de informatie besproken.

Informatie Gemeente

Uit de verstrekte gegevens van de Gemeente blijkt ter plaatse van de Ringbaan 7 (ten zuiden van de onderzoekslocatie en de Ringbaan), in juli 1993 een ondergrondse tank is gesaneerd (KIWA: A.13172). De tank is gevuld met zand. Er is geen verontreiniging aangetroffen.

Verder zijn bij de gemeente van de nieuwbouwlocatie en in de directe omgeving geen bodemonderzoeken bekend en/of uitgevoerd. Tevens zijn geen ondergrondse tanks geregistreerd op de locatie en in de directe omgeving.

Voormalig / huidige bodemgebruik

De locatie betreft momenteel weiland en er is geen bebouwing aanwezig.

Toekomstig bodemgebruik

De opdrachtgever is voornemens om hier een dierenartsenpraktijk met woonhuis en paardenrecovery op te richten.

Bodemkwaliteitsgegevens

Op de website www.bodemloket.nl zijn geen gegevens van de locatie en directe omgeving bekend.

Locatiebezoek

Tijdens het locatiebezoek zijn zintuiglijk op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Verder zijn geen bodembedreigende activiteiten ter plaatse van de onderzoekslocatie waargenomen, welke kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

Historische vragenlijst

Uit de historische vragenlijst blijkt dat de locatie en de aangrenzende percelen in gebruik zijn als agrarisch grasland. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen die kan duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie hebben er voor zover als bekend op de locatie geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Tijdens het verkennend bodemonderzoek op de onderzoekslocatie gelegen aan de Ringbaan ong. (kadastraal perceel sectie D, nummer 495) te Milsbeek dient rekening te worden gehouden met de toekomstige bebouwing.

Verder blijkt uit de informatie (historisch onderzoek en locatiebezoek) dat in de directe omgeving geen relevante informatie is, welke van invloed is op de bodemkwaliteit en derhalve de onderzoeksopzet van het uit te voeren bodemonderzoek. Een aanvullend historisch dossieronderzoek is niet vereist.

De gegevens uit het historisch onderzoek en locatiebezoek zijn meegenomen in de onderzoeksopzet. De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen als bijlage 5.

Bodemopbouw en geohydrologie

De bodemopbouw en geohydrologie zijn afgeleid van de grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO, juli 1977, 's-Hertogenbosch, kaartblad 45 West, 45 Oost).

Bodemopbouw

Het oorspronkelijke profiel bestaat uit een deklaag bestaande uit fijne tot matig grove zanden, van circa 3 tot 6 meter (Betuwe Formatie), waaronder zich het eerste watervoerend pakket bevindt met een laagdikte van ca. 10 meter. Dit bestaat voornamelijk uit grove, grindhoudende zanden (Formaties Urk, Sterksel en Kreftenheye). Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door de circa 15 meter dikke eerste scheidende laag (Formatie van Tegelen), daaronder bevindt zich het tweede watervoerende pakket met een laagdikte van circa 30 meter.

Geohydrologie

De grondwaterstromingsrichting in het eerste watervoerende pakket is globaal west/zuidwestelijk gericht. De freatische grondwaterstand varieert met de waterstand van de Maas. Gezien de regelmatig voorkomende hoge grondwaterstanden van de Maas en de nabijheid van deze rivier wordt de invloed op het freatisch grondwater op de locatie aanzienlijk verondersteld.

Voor zover bekend vinden in de directe omgeving van de onderzoeklocatie geen grondwateronttrekkingen plaats die de lokale grondwaterstroming zouden kunnen beïnvloeden.

Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens is de hypothese gesteld van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.

Onderzoeksopzet (NEN 5740:2009)

De onderzoeksopzet van het verkennend bodemonderzoek en het aantal boringen/peilbuis is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740:2009 voor een onverdachte kleinschalige locatie (ONV).

Uitvoering

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2016, afgegeven door Eerland Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 3.2a). De veldwerkzaamheden zijn op 5 augustus 2013 door de ervaren en geregistreerde medewerker de heer D.A.R. Broeksteeg uitgevoerd onder certificaat conform de geldende NEN/NPR-normen, conform BRL SIKB 2000 (versie 3.2a), protocol 2001, het plaatsen van handboringen en peilbuizen (versie 3.1).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en zuigerboor. Doordat de peilbuis door middel van een zuigerboor is geplaatst is de peilbuis gedeeltelijk afgedicht met filtergrind en daarboven bentoniet. Ter plaatse van het filter betreft het toestroming van gebiedseigen grond.

Het grondwater uit de peilbuizen is op 14 augustus 2013 door de ervaren en geregistreerde medewerker de heer D.A.R. Broeksteeg bemonsterd, conform protocol 2002, het nemen van grondwatermonsters (versie 3.2). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Veldwerkzaamheden

Op de locatie zijn ten behoeve van het bepalen van de algemene bodemkwaliteit in totaal 15 boringen (B01 t/m B15) geplaatst. Hiervan zijn elf boringen (B01, B02, B04, B05, B06, B09, B10, B11, B12, B13, B15) geplaatst tot een diepte van circa 0,5 meter beneden maaiveld (m-mv), drie boringen (B03, B07, B14) tot een diepte van circa 2,0 m-mv en één boring (PB08) tot een diepte van circa 3,0 m-mv. De boring PB08 is afgewerkt met een peilbuis met filterstelling conform NEN5740:2009 (2,0 - 3,0 m-mv). De boringen en peilbuis zijn middels een raster verdeeld over de onderzoekslocatie, waardoor een goed gemiddeld beeld van de bodemkwaliteit wordt bepaald. De peilbuis is daarnaast ter plaatse van de toekomstige bebouwing geplaatst.

De boringen B09, B11 en peilbuis PB08 zijn gesitueerd ter plaatse van de toekomstige nieuwbouwlocatie (bedrijfswoning, dierenartsenpraktijk). De boringen B13, B14 en B15 zijn gesitueerd ter plaatse van de toekomstige paardenrecovery en garage. De overige boringen zijn verdeeld over de rest van het perceel.

Het grondwater uit peilbuis PB08, is na twee keer afpompen en één week standtijd, op 14 augustus 2013 bemonsterd. Tijdens het bemonsteren van het grondwater uit de peilbuis is de grondwaterstand aangetroffen op een diepte van circa 1,45 m-mv. De zuurgraad (pH), geleidbaarheid (EC) en troebelheid (NTU) zijn standaard in het veld bepaald.

De situatieschets met de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen als bijlage 1.

Zintuiglijke waarnemingen

De bodem op de onderzoekslocatie bestaat tot de maximaal geboorde diepte van circa 3,0 m-mv hoofdzakelijk uit zeer tot matig fijn, zwak siltig, matig humeus zand. Plaatselijk is in de ondergrond sterk zandig leem aangetroffen.

Tijdens de visuele inspectie van het maaiveld en de opgeboorde grond zijn verder geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging (puinverharding en -stabilisatie en/of asbestverdachte materialen in de fractie groter dan 16 mm, slib/voormalige waterbodem en/of olie-water reacties). Het uitvoeren van een analytisch en/of verkennend onderzoek naar asbest (NEN 5707 / 5897) is op basis hiervan niet noodzakelijk.

De volledige boorprofiel beschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 3.

Analyses en resultaten

De analyses zijn uitgevoerd door het geaccrediteerde laboratorium van Al-West B.V. te Deventer (grond en grondwater). De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 2. De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten. Een volledig overzicht van de toetsings- en analyseresultaten voor de grond en het grondwater is opgenomen als bijlage 4.

Grond

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden zijn de volgende grondmengmonsters samengesteld en geanalyseerd. In verband met het voorkomen van zowel zand als leem in de ondergrond is een extra grondmengmonster op het NEN-grondpakket ingezet. Een volledig overzicht van de grondmengmonsters is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht grondmengmonsters met analyses en resultaten

Meng-monster	Omschrijving	Traject (m -mv)	Boring / peilbuis	Analysepakket	Resultaten		
					> AW < T	> T < I	> I
MM01	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	0,00 - 0,50	B07, B11, B12, B13, B14, B15, PB08	NEN, L en H	-	-	-
MM02	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	0,00 - 0,50	B01, B02, B03, B04, B05, B06	NEN, L en H	-	-	-
MM03	Ondergrond, leem Zintuiglijk: -	0,50 - 1,00	B03, B07, B14, PB08	NEN, L en H	-	-	-
MM04	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	1,00 - 2,00	B03, B07, B14, PB08	NEN, L en H	-	-	-

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen, nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, 10 VROM), Polychloor bifenylen (PCB's) en minerale olie (GC);

L en H Lutum en organische stof (humus);

- Niets aangetroffen/waargenomen.

Grondwater

Het watermonster met bijbehorende analyse- en toetsingsresultaten is in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Peilbuis met bijbehorende analyse- en toetsingsresultaten grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	GWS (m -mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Analysepakket	Resultaten		
							> S < T	> T < I	> I
PB08	2,00 - 3,00	1,45	5,7	407	302	NEN	Cd, Cu, naftaleen	Ni	-

Toelichting bij de tabel:

NEN Zware metalen (Barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni], zink [Zn]), Vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOC) en minerale olie (GC);
- Niets aangetroffen.

Interpretatie analysesresultaten

Grond

In de zintuiglijk schone mengmonsters van de bovengrond (MM01 en MM02; zand) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond met de onderzochte parameters (NEN).

In de zintuiglijk schone mengmonsters van de ondergrond (MM03, leem; MM04, zand) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond met de onderzochte parameters (NEN).

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB08 zijn licht verhoogde gehalten voor cadmium, koper en naftaleen aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden. Daarnaast is een matige verontreiniging met nikkel aangetoond. Verder zijn alle onderzochte parameters aangetoond in gehalten beneden de betreffende streefwaarden.

Conclusies

Voor de locatie werd de hypothese gesteld van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen aangezien in het grondwater licht tot matig verhoogde gehalten voor diverse parameter zijn aangetoond. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.

Formeel is een nader onderzoek noodzakelijk bij het aantreffen van matige en/of sterke verontreinigingen. Echter de matige verontreiniging met nikkel in het grondwater kan worden gezien als een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde, op basis van de volgende punten:

- Volgens de historische gegevens zijn op de locatie geen bodembedreigende activiteiten aanwezig (geweest), die kunnen duiden op een verontreiniging met nikkel in het grondwater;
- In de boven- en ondergrond is geen verontreiniging met nikkel aangetoond;
- In de regio komen vaker verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater voor, die duiden op een natuurlijk voorkomen.

Uit de Nota bodembeleid Regio Maasduinen (vastgesteld door de gemeenteraad, d.d. 14 mei 2012) blijkt dat een aanvullend onderzoek naar de freatische grondwaterverontreiniging met nikkel op basis van bovenstaande argumenten niet noodzakelijk is.

Voor wat betreft de grondresultaten zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden aangetoond.

Met het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is, ons inziens, de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de nieuwbouwlocatie gelegen aan de aan de Ringbaan ong. (kadastraal perceel sectie D, nummer 495) te Milsbeek in voldoende mate vastgesteld. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan geen bezwaren tegen de nieuwbouw.

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben betreffende onze rapportage, dan kunt u contact opnemen met ondergetekenden op telefoonnummer 0418-572060, faxnummer: 0418-515722.

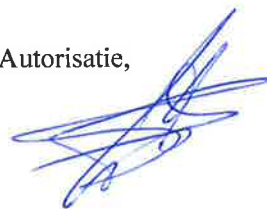
Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,



Ing. M. Verschoor
Junior Projectleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

Autorisatie,



Ing. W.C.L. Snels
Bedrijfsleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

- Bijlagen:*
- 1. Situatieschets met de geplaatste boringen en peilbuis*
 - 2. Analysecertificaten*
 - 3. Boorprofiel beschrijvingen*
 - 4. Toetsingstabellen streef-, achtergrond- en interventiewaarden*
 - 5. Historische vragenlijst opdrachtgever*

BIJLAGEN



LEGENDA:

0 10 20m

- Bebauwing
- - - Toekomstige bebouwing
- ⊕ Boring met peilbuis
- Boring
- ↘↘↘ Gras

Situatieschets met boringen en peilbuis behorend bij het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Ringbaan (ong) te Milsbeek

opdrachtgever: Croonen adviseurs

get. TM	d.d. 22-08-'13	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 1.000	formaat A3
gez. HD	d.d. 22-08-'13	projectnr.B13.5416	bijlage 1



VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
 • ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
POSTBUS 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Datum 09.08.2013
Relatienr 35004726
Opdrachtnr. 387737
Blad 1 van 4

ANALYSERAPPORT

Opdracht 387737 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35004726 VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
Referentie B13.5416 CROM
Opdrachtacceptatie 05.08.13
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, zijn uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Distributeur

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V. , M. Verschoor



Opdracht 387737 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
297370	05.08.2013	MM01
297378	05.08.2013	MM02
297385	05.08.2013	MM03
297390	05.08.2013	MM04

Eenheid	297370 MM01	297378 MM02	297385 MM03	297390 MM04	
Algemene monstervoorbehandeling					
Voorbehandeling conform AS3000	++	++	++	++	
Koningswater ontsluiting	++	++	++	++	
Droge stof	%	87,8	88,2	87,7	82,6
IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses					
Organische stof	% Ds	4,2 ^{xj}	3,2 ^{xj}	0,8 ^{xj}	0,8 ^{xj}
Carbonaten dmv asrest	% Ds	1,1	1,0	1,2	0,7
Fracties (sedigraaf)					
Fractie < 2 µm	% Ds	12	11	17	2,6
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg Ds	43	39	70	20
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,28	0,26	<0,20	<0,20
Cobalt (Co)	mg/kg Ds	3,1	<3,0	5,9	3,5
Koper (Cu)	mg/kg Ds	6,8	5,6	6,6	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,06	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	19	18	16	<10
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	9,9	7,6	18	11
Zink (Zn)	mg/kg Ds	40	38	33	<20
PAK					
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Fluoranthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 ^{#j}	0,35 ^{#j}	0,35 ^{#j}	0,35 ^{#j}
Minerale olie					
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
 Postbus 693, 7400 AR Deventer
 Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
 e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 387737 Bodem / Eluaat

Blad 3 van 4

	Eenheid	297370 MM01	297378 MM02	297385 MM03	297390 MM04
Minerale olie					
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	8,3	<5,0	<5,0	<5,0
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Polychloorbifenylen					
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
Som PCB (7 Ballschmitter)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 05.08.13

Einde van de analyses: 09.08.13

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

Distributeur

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V. , M. Verschoor

Opdracht 387737 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24
Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C36-C40 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C10-C12

eigen methode: Carbonaten dmv asrest

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n)Jzer (Fe₂O₃)

Glw. NEN-ISO 11465;cf. NEN-EN 12880; cf. AS3000:Droge stof

Protocollen AS 3000: Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmitter)

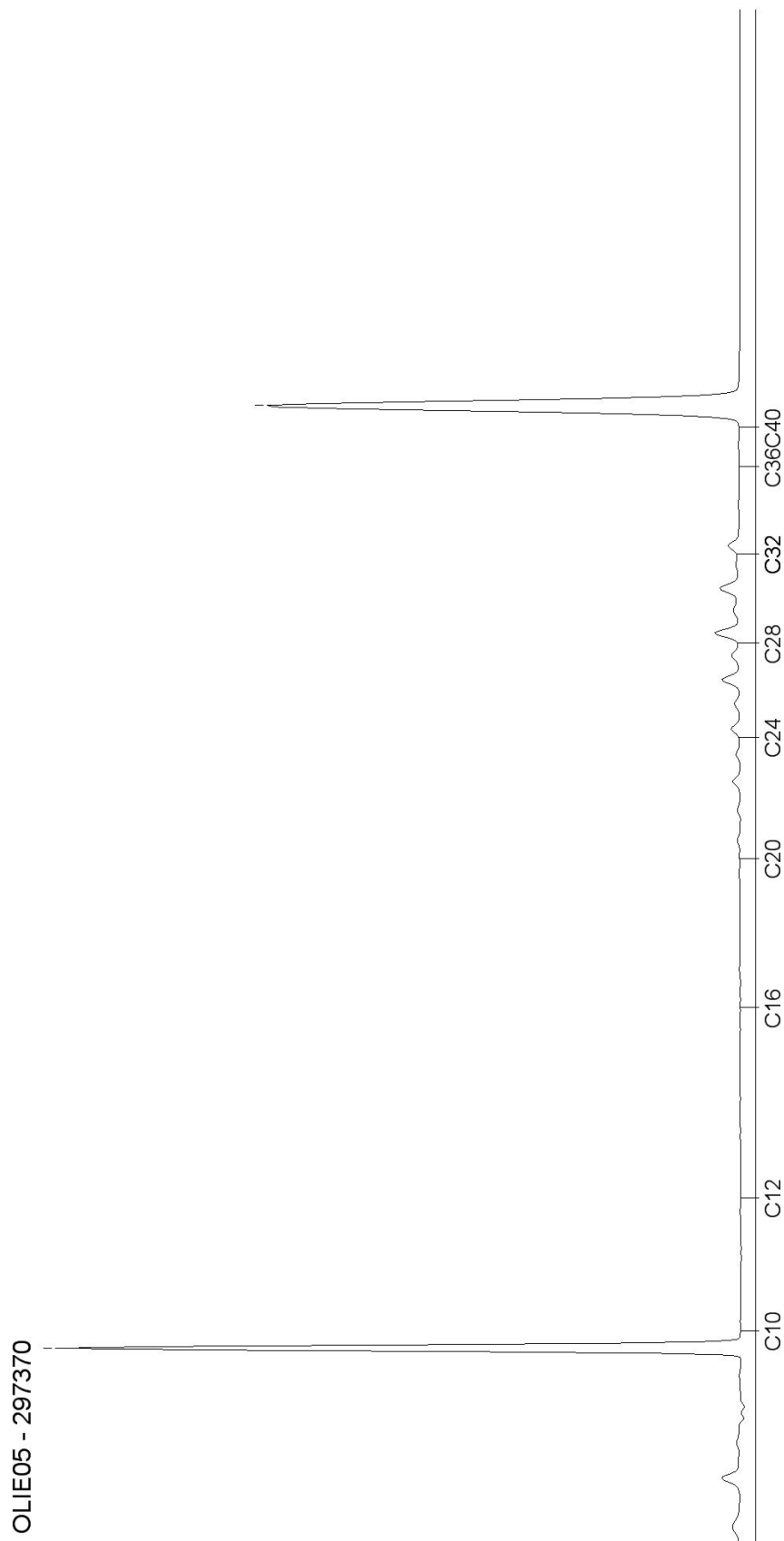
Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200:Som PAK (VROM) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

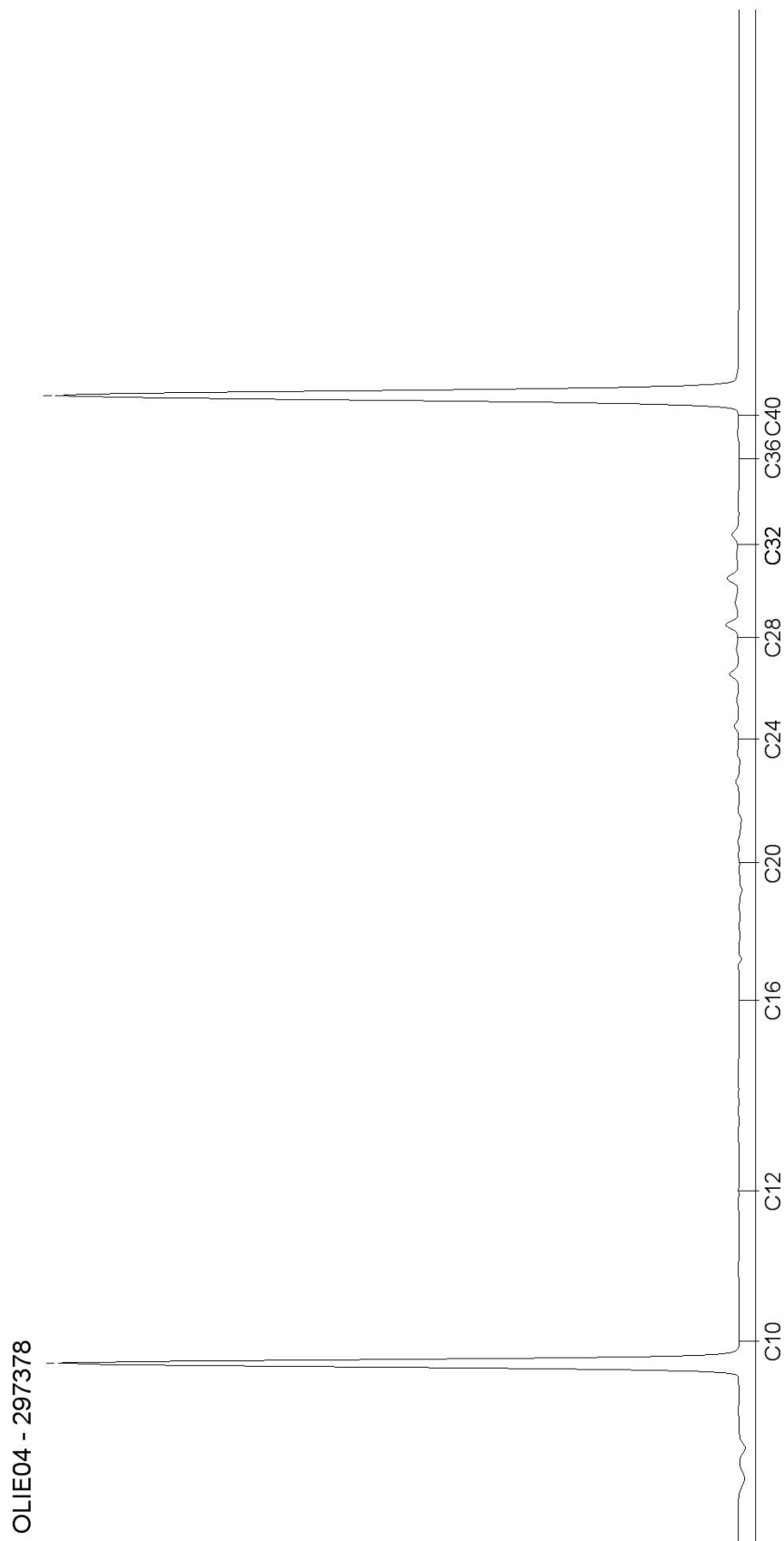
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200:Koper (Cu) Cobalt (Co) Cadmium (Cd) Kwik (Hg) Barium (Ba) Koningswater ontsluiting
Fractie < 2 µm Organische stof Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Lood (Pb)

n) Niet geaccrediteerd

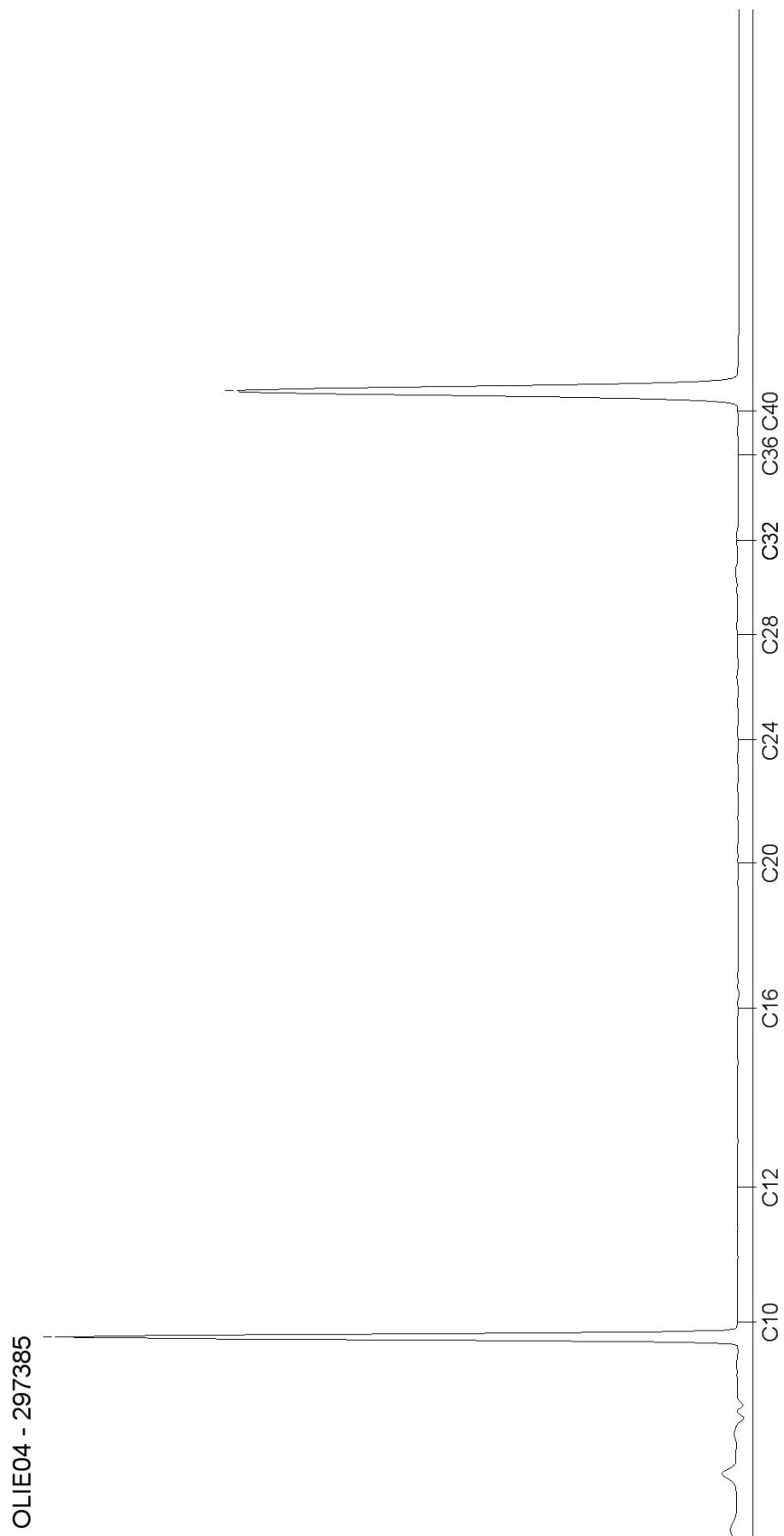
Monsteromschrijving: MM01



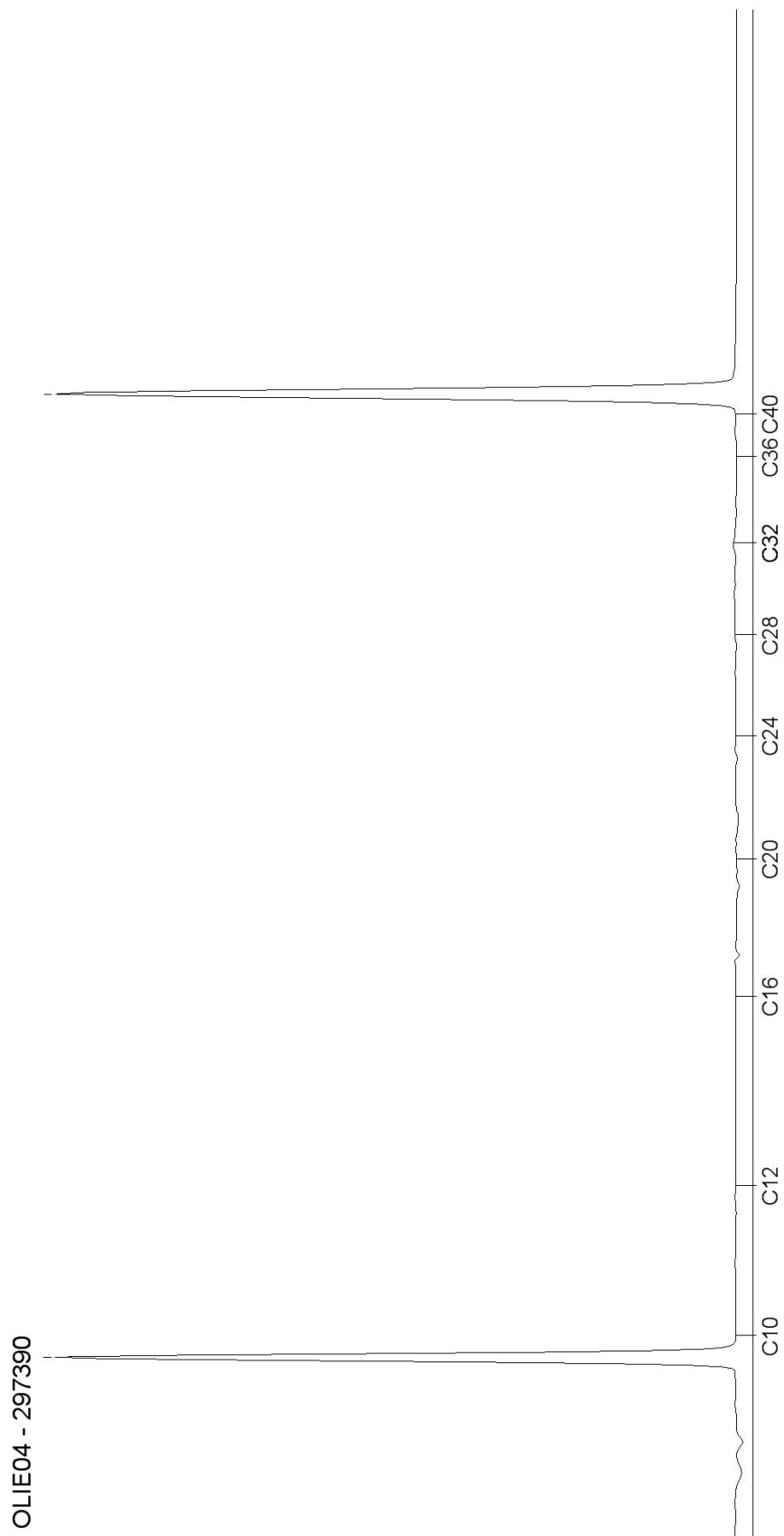
Monsteromschrijving: MM02



Monsteromschrijving: MM03



Monsteromschrijving: MM04



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
POSTBUS 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Datum 19.08.2013
Relatienr 35004726
Opdrachtnr. 389103
Blad 1 van 4

ANALYSERAPPORT

Opdracht 389103 Water

Opdrachtgever 35004726 VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
Referentie B13.5416 CROM
Opdrachtacceptatie 14.08.13
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Distributeur

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V. , H. van der Donk





AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 389103 Water

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
305454	PB08	14.08.2013	

Eenheid 305454
PB08

Metalen

Barium (Ba)	µg/l	<20
Cadmium (Cd)	µg/l	0,45
Cobalt (Co)	µg/l	10
Koper (Cu)	µg/l	32
Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
Lood (Pb)	µg/l	<2,0
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2,0
Nikkel (Ni)	µg/l	72
Zink (Zn)	µg/l	<10

Aromaten

Benzeen	µg/l	<0,20
Tolueen	µg/l	<0,20
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20
<i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	<0,20
<i>ortho</i> -Xyleen	µg/l	<0,10
Som Xylenen	µg/l	n.a.
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 ^{#)}
Naftaleen	µg/l	0,020
Styreen	µg/l	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen

Dichloormethaan	µg/l	<0,20
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
Vinylchloride	µg/l	<0,20
<i>1,1</i> -Dichlooretheen	µg/l	<0,10
<i>Cis</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
<i>trans</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen	µg/l	n.a.
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 ^{#)}
Som Dichlooretheen	µg/l	n.a.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
 Postbus 693, 7400 AR Deventer
 Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
 e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 389103 Water

Blad 3 van 4

Eenheid 305454
 PB08

Chloorhoudende koolwaterstoffen

Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21^{#)}
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
Som Dichloorpropanen	µg/l	n.a.
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42^{#)}

Minerale olie

Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<5,0

Broomhoudende koolwaterstoffen

Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20
-----------------------------	------	-------

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Begin van de analyses: 15.08.13
 Einde van de analyses: 19.08.13

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

Distributeur

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V. , H. van der Donk

Opdracht 389103 Water

Toegepaste methoden

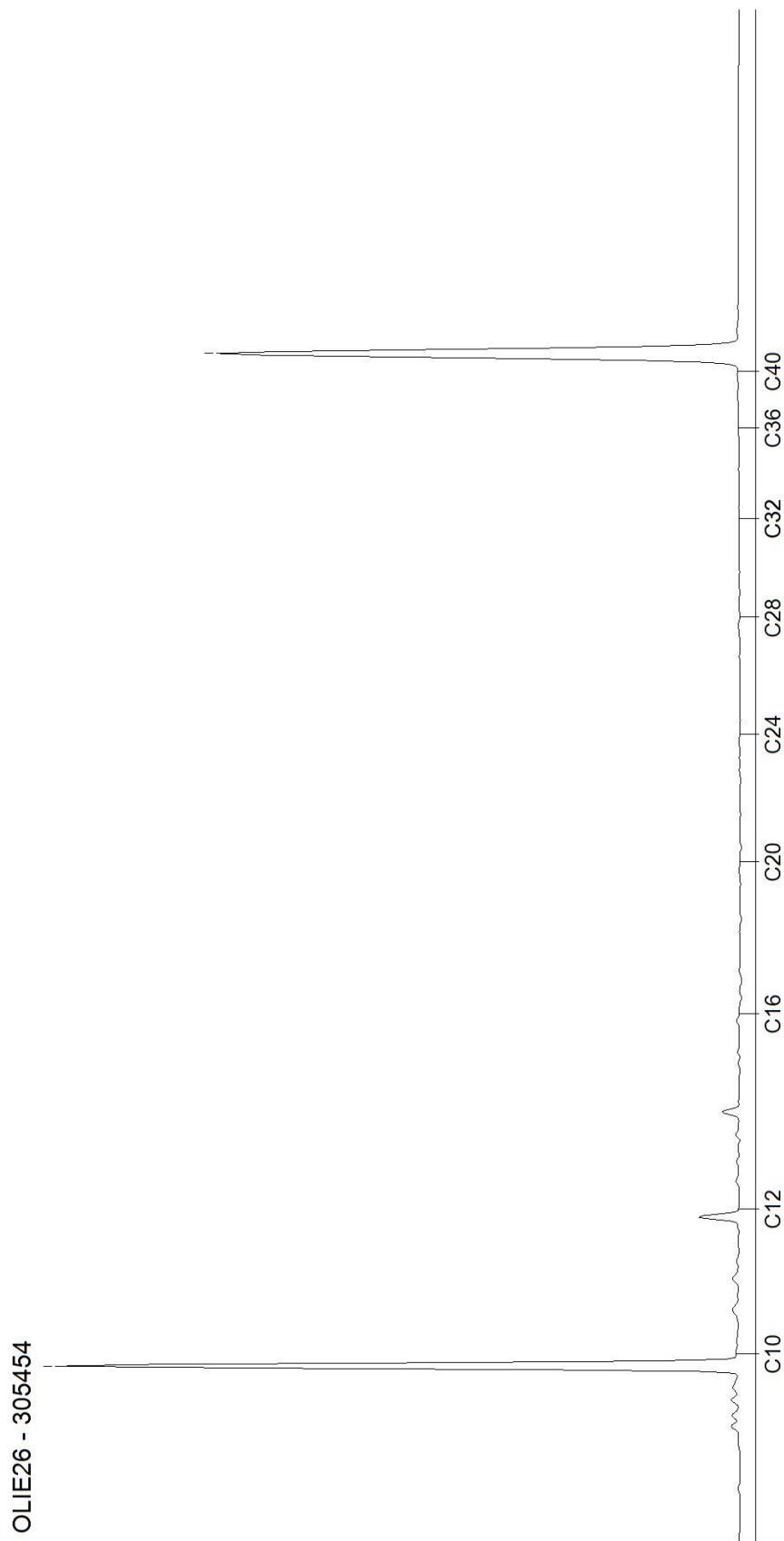
Protocollen AS 3100: Koolwaterstoffractie C10-C40 Som Xylenen Tetrachlooretheen (Per) Trichlooretheen (Tri) Vinylchloride
1,1,2-Trichloorethaan Styreen 1,1,1-Trichloorethaan Naftaleen Dichloormethaan Tribroommethaan (bromofom)
Benzeen Trichloormethaan (Chlorofom) Tetrachloormethaan (Tetra) Toluene 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen
1,2-Dichloorethaan Som Dichloorpropanen

Protocollen AS 3100: n) Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C24-C28
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C10-C12
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen

Protocollen AS 3100: Cobalt (Co) Cadmium (Cd) Lood (Pb) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen Barium (Ba)
Som Xylenen (Factor 0,7) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn)
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)

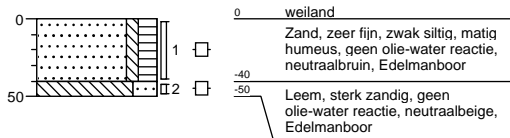
n) Niet geaccrediteerd

Monsteromschrijving: PB08



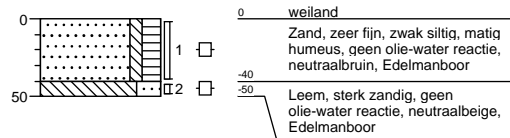
Boring: B01

Datum: 05-08-2013
GWS:



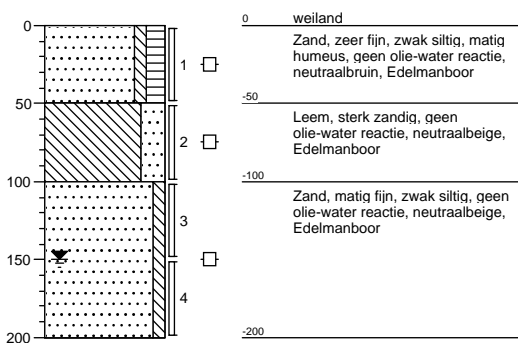
Boring: B02

Datum: 05-08-2013
GWS:



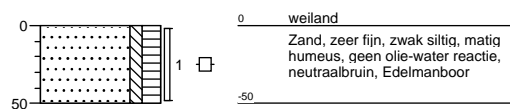
Boring: B03

Datum: 05-08-2013
GWS: 150



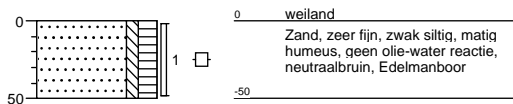
Boring: B04

Datum: 05-08-2013
GWS:



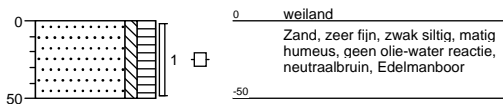
Boring: B05

Datum: 05-08-2013
GWS:



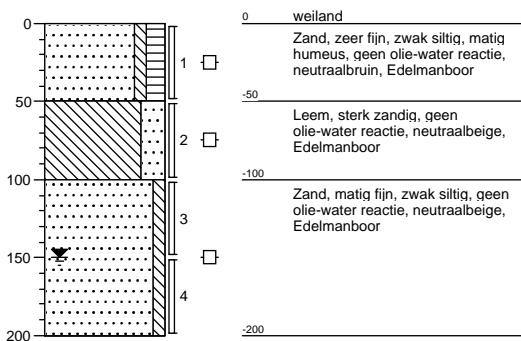
Boring: B06

Datum: 05-08-2013
GWS:



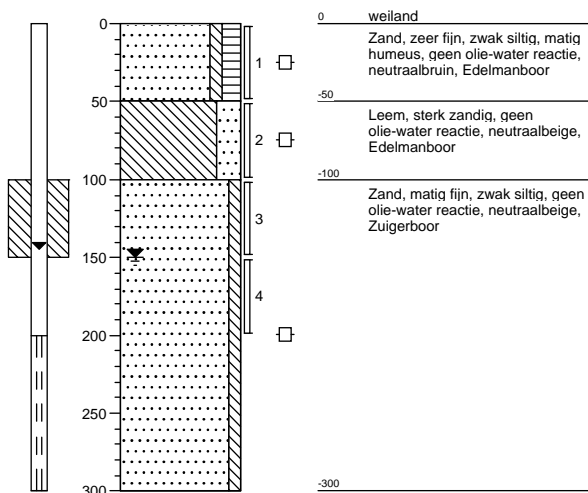
Boring: B07

Datum: 05-08-2013
GWS: 150



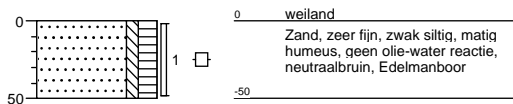
Boring: PB08

Datum: 05-08-2013
GWS: 150



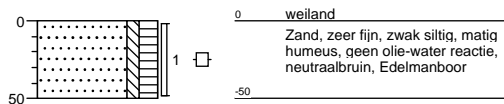
Boring: B09

Datum: 05-08-2013
GWS:



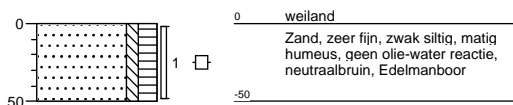
Boring: B10

Datum: 05-08-2013
GWS:



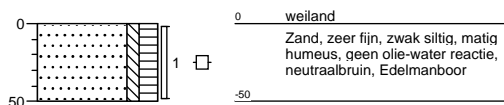
Boring: B11

Datum: 05-08-2013
GWS:



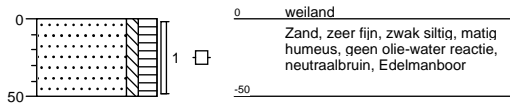
Boring: B12

Datum: 05-08-2013
GWS:



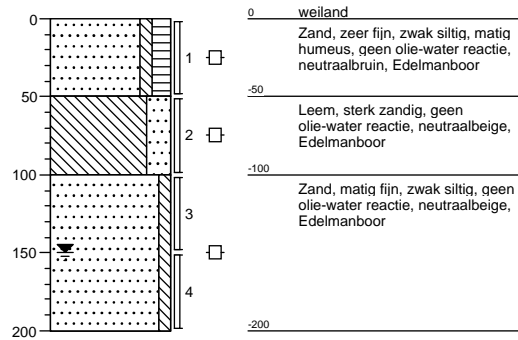
Boring: B13

Datum: 05-08-2013
GWS:



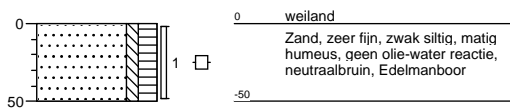
Boring: B14

Datum: 05-08-2013
GWS: 150



Boring: B15

Datum: 05-08-2013
GWS:



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

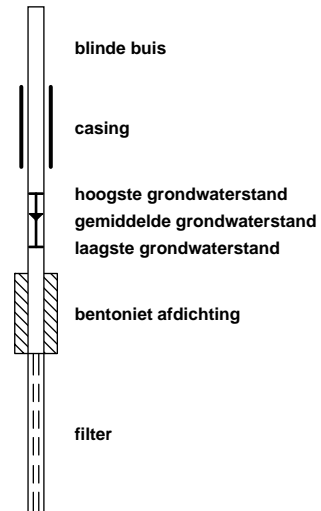
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

Projectnaam CROM
Projectcode B13.5416

Tabel 1: Aangetroffen gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Analysemonster		MM01		MM02		MM03		MM04	
Boring(en)		B07, B11, B12, B13, B14, B15, PB08		B01, B02, B03, B04, B05, B06		B03, B07, B14, PB08		B03, B03, B07, B07, B14, B14, PB08, PB08	
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50		0,00 - 0,50		0,50 - 1,00		1,00 - 2,00	
Humus (% ds)		4,2		3,2		0,80		0,80	
Lutum (% ds)		12		11		17		2,6	
METALEN									
Barium [Ba]	mg/kg ds	43	-----	39	-----	70	-----	20	-----
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,28	<AW	0,26	<AW	< 0,20	<AW	< 0,20	<AW
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1	<AW	< 3,0	<AW	5,9	<AW	3,5	<AW
Koper [Cu]	mg/kg ds	6,8	<AW	5,6	<AW	6,6	<AW	< 5,0	<AW
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,06	<AW	< 0,05	<AW	< 0,05	<AW	< 0,05	<AW
Lood [Pb]	mg/kg ds	19	<AW	18	<AW	16	<AW	< 10	<AW
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	9,9	<AW	7,6	<AW	18	<AW	11	<AW
Zink [Zn]	mg/kg ds	40	<AW	38	<AW	33	<AW	< 20	<AW
PAK									
Anthraceen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Chryseen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Fenantheen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Fluorantheen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
Naftaleen	mg/kg ds	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<	< 0,050	<
PAK 10 VROM	mg/kg ds		-----		-----		-----		-----
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factio	mg/kg ds	< 0,35	<AW	< 0,35	<AW	< 0,35	<AW	< 0,35	<AW
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN									
PCB 28	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB 52	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB 101	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB 118	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB 138	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB 153	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB 180	mg/kg ds	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----	< 0,0010	-----
PCB (som 7)	mg/kg ds		-----		-----		-----		-----
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	< 0,0049	<AW	< 0,0049	<AW	< 0,0049	<T	< 0,0049	<T
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN									
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	< 35	<AW	< 35	<AW	< 35	<AW	< 35	<AW
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	< 3,0	-----	< 3,0	-----	< 3,0	-----	< 3,0	-----
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	< 3,0	-----	< 3,0	-----	< 3,0	-----	< 3,0	-----
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	< 4,0	-----	< 4,0	-----	< 4,0	-----	< 4,0	-----
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	8,3	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----	< 5,0	-----
OVERIG									
Calciumcarbonaat	% ds	1,1	-----	1,0	-----	1,2	-----	0,7	-----
Droge stof	%	87,8	-----	88,2	-----	87,7	-----	82,6	-----

Projectnaam CROM
Projectcode B13.5416

?
< = kleiner dan de detectielimiet
----- = Geen toetsnorm aanwezig
GM = Geen meetwaarde aanwezig
** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
*** = groter dan I
<I = detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
< = detectielimiet groter dan I
<AW = kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde
* = groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
#@# = Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen achtergrondwaarde
GAG = groter dan de achtergrondwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<AW = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan AW
<T = detectielimiet groter dan AW en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I = detectielimiet kleiner of gelijk aan I, er is geen AW
D>AW = detectielimiet groter dan AW, er is geen I
= verhoogde rapportagegrens

Tabel 2: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming

Humus (% ds)		4,2		3,2		0,80		0,80					
Lutum (% ds)		12		11		17		2,6					
Analysemonsters		MM01			MM02			MM03			MM04		
		AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I	AW	T	I
METALEN													
Barium [Ba]	mg/kg ds	110	322	534	104	304	505	141	412	683	53	154	255
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,44	5,0	9,5	0,42	4,7	9,0	0,43	4,9	9,3	0,35	4,0	7,6
Kobalt [Co]	mg/kg ds	8,9	61	113	8,5	58	107	11	77	143	4,5	31	58
Koper [Cu]	mg/kg ds	28	79	130	26	75	124	29	84	139	20	57	94
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,12	15	30	0,12	15	29	0,13	16	31	0,11	13	25
Lood [Pb]	mg/kg ds	39	226	413	38	219	400	41	235	430	32	186	340
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	22	42	63	21	41	60	27	52	77	13	24	36
Zink [Zn]	mg/kg ds	92	283	475	88	270	452	104	319	535	61	187	313
PAK													
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factio)	mg/kg ds	1,5	21	40	1,5	21	40	1,5	21	40	1,5	21	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN													
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0084	0,21	0,42	0,0064	0,16	0,32	0,0040	0,10	0,20	0,0040	0,10	0,20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN													
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	80	1090	2100	61	830	1600	38	519	1000	38	519	1000

Projectnaam CROM
Projectcode B13.5416

Tabel 3: Aangetroffen gehalten in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB08		
Datum		14-8-2013		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
METALEN				
Barium [Ba]	µg/l	< 20	<S	
Cadmium [Cd]	µg/l	0,45	*	
Kobalt [Co]	µg/l	10	<S	
Koper [Cu]	µg/l	32	*	
Kwik [Hg]	µg/l	< 0,05	<S	
Lood [Pb]	µg/l	< 2,0	<S	
Molybdeen [Mo]	µg/l	< 2,0	<S	
Nikkel [Ni]	µg/l	72	**	
Zink [Zn]	µg/l	< 10	<S	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	< 0,20	<S	
Tolueen	µg/l	< 0,20	<S	
Ethylbenzeen	µg/l	< 0,20	<S	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	< 0,20	----	
ortho-Xyleen	µg/l	< 0,10	----	
Xylenen (som)	µg/l		----	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	< 0,21	<T	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	< 0,20	<S	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,020	*	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	< 0,10	<T	
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	< 0,20	<S	
Dichloorethenen (som)	µg/l		----	
Dichloorethenen (som, 0.7 factor)	µg/l	< 0,21	----	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		----	
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	< 0,10	----	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	< 0,10	----	
1,2-Dichloorethenen (som, 0.7 fact)	µg/l	< 0,14	<T	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	< 0,10	<T	
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	< 0,20	<S	
Dichloormethaan	µg/l	< 0,20	<T	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	< 0,20	<S	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	< 0,10	<T	
1,2-Dichloorethaan	µg/l	< 0,20	<S	
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	< 0,10	<T	
Vinylchloride	µg/l	< 0,20	<T	
Dichloorpropaan	µg/l		----	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	< 0,20	----	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	< 0,20	----	
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	< 0,42	<S	
1,1-Dichlooretheen	µg/l	< 0,10	<T	
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,20	D<=I	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	< 0,20	----	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	< 50	<S	
Minerale olie C10 - C12	µg/l	< 10	----	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	< 10	----	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	< 5,0	----	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	< 5,0	----	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	< 5,0	----	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	< 5,0	----	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	< 5,0	----	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	< 5,0	----	

Projectnaam CROM
Projectcode B13.5416

?	
<	= kleiner dan de detectielimiet
-----	= Geen toetsnorm aanwezig
GM	= Geen meetwaarde aanwezig
<S	= kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
*	= groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
#@#	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GSG	= groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<S	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan S
<T	= detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
<I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
<	= detectielimiet groter dan I
D>S	= detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde
#	= verhoogde rapportagegrens

Tabel 4: Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming

		S	T	I	
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	338	625	
Cadmium [Cd]	µg/l	0,40	3,2	6,0	
Kobalt [Co]	µg/l	20	60	100	
Koper [Cu]	µg/l	15	45	75	
Kwik [Hg]	µg/l	0,050	0,18	0,30	
Lood [Pb]	µg/l	15	45	75	
Molybdeen [Mo]	µg/l	5,0	153	300	
Nikkel [Ni]	µg/l	15	45	75	
Zink [Zn]	µg/l	65	433	800	
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,20	15	30	
Tolueen	µg/l	7,0	504	1000	
Ethylbenzeen	µg/l	4,0	77	150	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,20	35	70	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6,0	153	300	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,010	35	70	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,010	20	40	
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24	262	500	
1,2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto)	µg/l	0,010	10,0	20	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,010	5,0	10,0	
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6,0	203	400	
Dichloormethaan	µg/l	0,010	500	1000	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7,0	454	900	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,010	150	300	
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7,0	204	400	
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,010	65	130	
Vinylchloride	µg/l	0,010	2,5	5,0	
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,80	40	80	
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,010	5,0	10,0	
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l			630	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50	325	600	
*: Diep grondwater					

Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

59 Formulieren Verhoeven Milieutechniek B.V.
Versie: 1 januari 2005 - Pagina 1 van 4

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.

Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.

Bij keuzevragen: hokje zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : M.C.G. van Haaren
Adres : Pottenbakker 21
Postc. & Wpl. : 6596 GA Milsbeek
Tel.nr. : 06-48387917

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : NU: Geen bebouwing PLAN: Bedrijfswoning + Praktijkruimte
Adres : Ringbaan ong. (B)
Postc. & Wpl. : 6596 MH Milsbeek
Kad. gegevens : sectie OTTERSUM nr(s) D-495

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- natuurgebied	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- bedrijfsterrein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- agrarisch	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- braakliggend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

.....
.....

Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

59 Formulieren Verhoeven Milieutechniek B.V.
Versie: 1 januari 2005 - Pagina 2 van 4

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

- 2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
..Weiland.. / ..grasland..
- 2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
..Voerwinning..
- 2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
..
- 2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
..

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

- 3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

nee (ga verder met vraag 4.1)

ja, namelijk: ..

- 3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

- 4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

nog aanwezig en in gebruik

- 4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

- 4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

nee ja

Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

59 Formulieren Verhoeven Milieutechniek B.V.
Versie: 1 januari 2005 - Pagina 3 van 4

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

nee

ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

nee(door naar vraag 6.1)

ja, namelijk

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

nee

ja, namelijk

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

nee

ja:

afgegeven door:

datum:

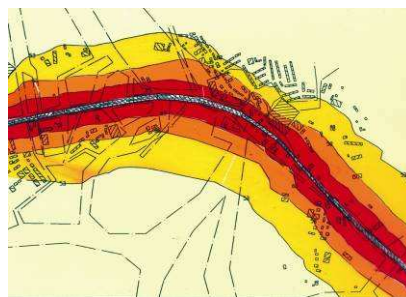
7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er, behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

nee ja, namelijk

.....

Rapport akoestisch onderzoek Dierenartsenpraktijk te Milsbeek, gemeente Genneep



Rapport akoestisch onderzoek

behorende bij de ruimtelijke onderbouwing

Dierenartsenpraktijk te Milsbeek,

Gemeente: Genneep

Projectgegevens:

RA001-0252284-01a

Datum:

11 juni 2013

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Organisatorische en algemene gegevens	1
2	Algemeen	2
2.1	De Wet geluidhinder	2
2.2	Algemene normen	2
3	Reken- en meetvoorschriften	4
3.1	Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder	4
3.2	Buitenstedelijk en stedelijk gebied	4
3.3	Zones langs wegen	4
4	Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek	6
4.1	Onderzoeksgebied	6
4.2	Verkeersgegevens	6
5	Resultaten van de berekeningen	9
6	Conclusie	11

Bijlage

Computeroutput SRM I

1 Organisatorische en algemene gegevens

Door Croonen Adviseurs b.v. te Rosmalen is voorliggend akoestisch onderzoek behorende bij de locatie Dierenartsenpraktijk te Milsbeek, gemeente Gennep verricht. Op deze locatie wordt de bouw van een bedrijfswoning, behorende bij een dierenartsenpraktijk, mogelijk gemaakt.

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone. Uitzonderingen daarop zijn wegen die in een 30 km-zone zijn opgenomen en wegen die als woonerf bestemd zijn. Van deze uitzonderingen is vanwege de Zwarteweg (80 / 50 km-weg) en Ringbaan (80 km-weg) geen sprake.

De woning is een geluidgevoelig gebouw en is gelegen binnen onderzoekszone van de genoemde wegen. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing dient, conform de Wet geluidhinder, een akoestisch onderzoek te worden verricht. De onderzoekszone van de genoemde wegen is 250 meter aan weerszijde van de weg.

Het akoestisch onderzoek heeft tot doel de geluidbelasting op de gevels van de te projecteren geluidgevoelige bebouwing te bepalen en te toetsen aan de grenswaarden die in de Wet geluidhinder (artikel 76 en 77 Wgh) zijn gesteld.

2 Algemeen

2.1 De Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel om door het stellen van regels en voorschriften de geluidhinder te beperken door:

- het voorkomen dat de geluidhinder ontstaat (in nieuwe situaties);
- het bestrijden van de reeds bestaande geluidsoverlast (betreffende maatregelen in bestaande situaties).

Van een nieuwe situatie wordt gesproken als het gaat om nieuw te projecteren wegen of woningen of andere geluidsgevoelige objecten in een nieuw bestemmingsplan of de aanleg van een (spoor)weg buiten toepassing van een bestemmingsplanprocedure.

Volgens artikel 77 zijn Burgemeester en Wethouders verplicht bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek in te stellen naar:

- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten (binnen de geluidzone van een (spoor)weg);
- de doeltreffendheid van maatregelen ter beperking van de geluidbelasting.

Bij het bestrijden van de geluidhinder kunnen drie categorieën van geluidbeperkende maatregelen worden onderscheiden.

- 1 Bronbestrijding (wegverkeer: stillere motorvoertuigen, lagere snelheden, toepassing van geluidsarme wegdekken, optimalisatie van de verkeersstructuur, beperking vrachtverkeer etc., railverkeer: inzet van schijfgeremd reizigersmaterieel, inzet van kunststofremblokken bij goederentreinen, toepassing van raildempers etc.).
- 2 Beperking van de geluidsoverdracht (geluidswallen en schermen, afstand houden tot de (spoor)weg).
- 3 Beschermen van de ontvanger (door maatregelen voor en aan de gevel en goede akoestische indeling van een woning of andere geluidsgevoelige objecten, gevelisolatie).

2.2 Algemene normen

De normen, welke dienen te worden gehanteerd, zijn afhankelijk van de situatie. In de Wet geluidhinder worden, zoals eerder genoemd, nieuwe en bestaande situaties onderscheiden.

Nieuwe situaties

Onder nieuwe situaties vallen:

- A nieuw te projecteren woningen (en andere geluidsgevoelige bebouwing);
- B nieuwe (spoor)wegaanleg.

In voorliggend akoestisch onderzoek is sprake van nieuw te projecteren geluidsgevoelige bebouwing. Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle geluidsgevoelige bestemmingen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Wanneer deze waarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet mogelijk en/of doelmatig zijn kunnen Burgemeester en Wethouders, onder voorwaarden, een hogere maximaal toelaatbare geluidbelasting vaststellen. De waarden zijn aan de in de Wet geluidhinder opgenomen maxima gebonden. Voorop staat dat er in ieder geval dat er sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daartoe zijn in het verzoek hogere waarde aanvullende eisen c.q. inspanningsverplichtingen opgenomen. Bovendien moet, middels de toelichting bij het bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing, worden aangetoond dat er sprake is van de wenselijkheid tot het bouwen van een woning op genoemde locatie.

3 Reken- en meetvoorschriften

Voor het bepalen van de geluidbelasting is het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 gehanteerd.

De rekenmethode I is bedoeld voor de meer eenvoudige berekeningen zoals voor woningen langs een rechte (spoor)weg. De berekeningsposities (waarneempunten) hebben rechtstreeks zicht op de as van de (spoor)weg respectievelijk op de rijstroken. Ook kan de methode gehanteerd worden als de woning op een grote afstand van een relatief kleine weg wordt gesitueerd.

De rekenmethode II wordt toegepast voor situaties waarbij reflecties, afschermingen van verschillende hoogtes, hellingen, bochten, verschillen in wegdek en intensiteiten, overschrijding van het aandachtsgebied, etc. een belangrijke invloed hebben op de geluidbelasting. In voorliggend onderzoek zijn de berekeningen uitgevoerd met SRM II.

3.1 Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt, kan op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek worden toegepast. Deze aftrek is 2 dB voor wegen waarop met een snelheid van 70 km/uur en meer wordt gereden (buitenstedelijk gebied). Voor de overige wegen geldt een aftrek van 5 dB (stedelijk gebied).

3.2 Buitenstedelijk en stedelijk gebied

Als buitenstedelijk gebied wordt beschouwd het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (voor het begrip zone zie hierna). Als stedelijk gebied wordt beschouwd het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

3.3 Zones langs wegen

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een onderzoekszone (aandachtsgebied) heeft. Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dat gelegen is binnen deze zone is een akoestisch onderzoek vereist.

Uitzonderingen daarop zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt.

De zone is aan weerszijde van de weg gelegen en heeft, afhankelijk van het aantal rijbanen en snelheid, een vastgestelde breedte vanuit de rand van de weg.

Breedte van de geluidzones wegverkeer:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
	<i>(Snelheid minder dan 70 km/uur)</i>	<i>(Snelheid 70 km/uur en meer)</i>
Maximaal 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
Meer dan 4	350 meter	600 meter

Bij een overgang van twee zones wordt de breedste zone over een lengte van 1/3 deel van de zonebreedte in de lengterichting van de weg met de breedste zone doorgetrokken.

3.4 Cumulatie

Indien vanwege meerdere geluidsbronnen de geluidbelasting op de gevels van de toekomstige woningen wordt berekend en de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden dient aan de hand van de gecumuleerde geluidbelasting beoordeeld te worden of er sprake is van een onaanvaardbaar hoge geluidbelasting.

Vanwege alle betrokken geluidsbronnen wordt gecumuleerd zonder toepassing van de aftrek ingevolge artikel 110g. Bij terugrekening naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt op de gecumuleerde waarde de aftrek ingevolge artikel 110g toegepast. Daardoor wordt de gecumuleerde geluidbelasting vergelijkbaar met de niveaus van de vast te stellen hogere waarde.

4 Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten opgenomen welke ten grondslag liggen aan het akoestisch onderzoek.

De gemeente Gennep streeft naar een zo goed mogelijk woon en leefklimaat. Uitgangspunt daarbij is dat op de gevels van de te projecteren woningen en andere geluidgevoelige bebouwing de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeer niet wordt overschreden. Indien deze waarde, ondanks het afwegen van geluidsbepurende maatregelen, overschreden wordt dient deze minimaal te zijn. Voor de woningen kan dan, onder voorwaarden, een hogere waarde worden verzocht. Deze waarde is, afhankelijk van het criterium, gebonden aan maxima. Indien er overschrijdingen van de grenswaarden zijn dient er in ieder geval sprake te zijn van een geluidluwe gevel en/of buitenruimte en een akoestisch gunstige indeling van de woning.

4.1 Onderzoeksgebied

De berekeningen vinden plaats voor de toekomstige geluidgevoelige bebouwing gelegen in de onderzoekszone van de Zwarteweg en Ringbaan.

Alle overige gezoneerde wegen vallen (vanwege de breedte van de zone van die wegen) buiten het aandachtsgebied en zijn derhalve niet relevant voor het akoestisch onderzoek.

4.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens, zijnde etmaalintensiteiten van de verschillende motorvoertuigencategorieën voor het jaar 2025, zijn afkomstig uit het model zoals opgenomen in de MER behorende bij het bestemmingsplan 'Koningsven'. Ook de verdeling in dag, avond en nacht is daaruit overgenomen. De in de berekening opgenomen intensiteiten zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1

Weg	etmaal	Daguur (6,65)			Avonduur (3,58%)			Nachtuur (0,73%)		
		LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Ringbaan %	1197	87,2	9,6	5,2	87,2	9,6	5,2	87,2	9,6	5,2
Aantal		69,41	7,64	4,14	37,37	4,11	2,23	7,62	0,84	0,45
		Daguur (6,51)			Avonduur (3,76%)			Nachtuur (0,86%)		
Zwarteweg noord %		90,2	7	3,1	90,2	7	3,1	90,2	7	3,1
Aantal	7371	432,83	33,59	14,88	249,99	19,4	8,59	57,18	4,44	1,97
Zwarteweg zuid %		88,3	8,9	4,4	88,3	8,9	4,4	88,3	8,9	4,4
Aantal	6774	389,39	39,25	19,40	224,9	22,67	11,21	51,44	5,18	2,56

Snelheden

De geluidsberekeningen zijn gebaseerd op een snelheid van 80 km/uur op de Ringbaan en een deel van de Zwarteweg. Op het deel van de Zwarteweg binnen de bebouwde kom is de snelheid 50 km/uur.

Verharding

Op het noordelijk deel van de Zwarteweg en op de Ringbaan ligt een fijn-asfalt verharding (referentiewegdek). Op het zuidelijk deel van de Zwarteweg ligt een SMA verharding.

Maatgevende periode

Voor de bepaling van de waarden, genoemd in de Wet geluidhinder, wordt uitgegaan van het gemiddelde over drie periodes van een etmaal, te weten:

dagperiode: (07.00-19.00 uur);

avondperiode: (19.00-23.00 uur);

nachtperiode: (23.00-07.00 uur).

Dit wordt uitgedrukt in Lden.

Artikel 110g Wgh

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder is voor de geluidbelastingen vanwege de weg een aftrek van 2 dB toegestaan.

Waarneemhoogte

In de regels behorende bij het bestemmingsplan zijn de hoogtes en goothoogtes van de toekomstige woonbebouwing opgenomen. Daaruit volgt een aantal woonlagen met bijbehorende waarneemhoogte.

<u>bouwlagen</u>	<u>waarneemhoogte in meters</u>
1	1,5
2	4,5
3	7,5

Contouren

Om te bepalen op welke afstand vanuit de wegen de geluidbelasting op de gevels van de toekomstige woning aan de voorkeursgrenswaarde voldoet is de ligging van de 48 dB contour op een hoogte van 4,5 meter berekend.

Bodemfactor

Voor de berekening van de bodemfactor is uitgegaan van het verhardingsaandeel binnen het profiel en het gebied tussen de toekomstige geluidgevoelige bebouwing en de relevante weg. De verharde gedeelten zijn als akoestisch hard ingevoerd.

Afschermingen en reflecties

De bijdrage van afschermingen en reflecties via o.a. bebouwing zijn in de berekeningen opgenomen.

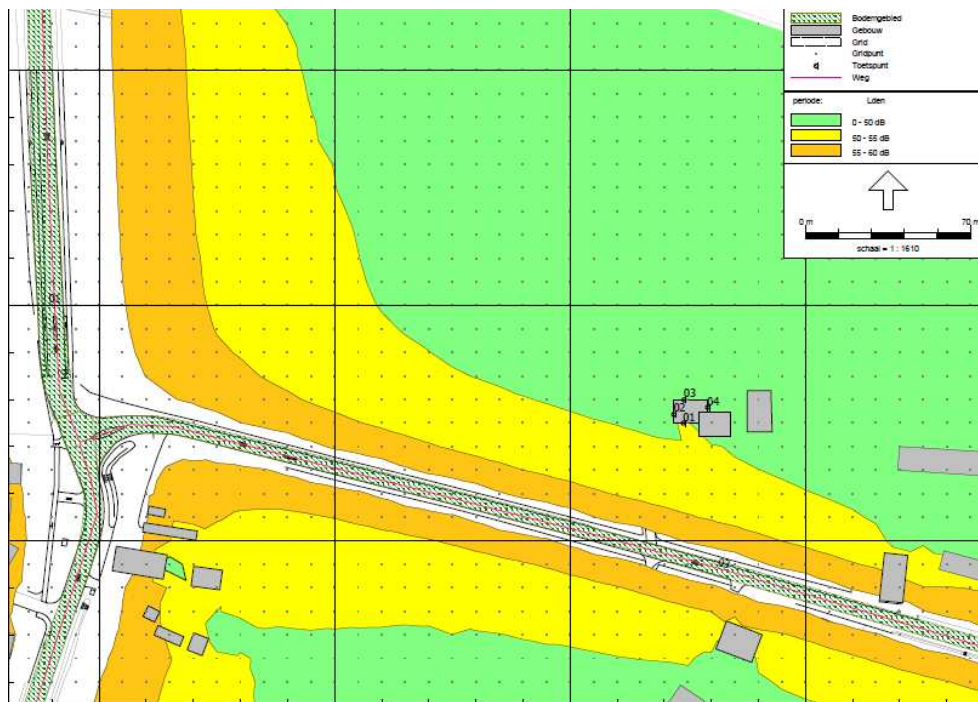
Maaiveld

De maaiveldhoogte van de wegen is maatgevend en op 0 gesteld. De hoogten van alle relevante objecten zijn daaraan gerelateerd.

5 Resultaten van de berekeningen

Conform de Wet geluidhinder is een berekening zonder maatregelen gemaakt.

Om de ligging van de woning te bepalen waarbij wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde (het ontwerp geeft op de contourenkaart een suggestieve situatie weer) is eerst een contourenberekening gemaakt. Daaruit blijkt dat de 48 dBcontour met een hoogte van 4,5 meter op een afstand van 44 meter uit de as van de Ringbaan is gelegen.



De resultaten en gegevens van de puntenberekeningen zijn opgenomen in de bijlage met de computeroutput. In onderstaande tabel 2a en 2b zijn de resultaten van de berekeningen opgenomen.

Tabel 2a, Resultaten vanwege de Ringbaan

wp	Hoogte 1,5 meter		Hoogte 4,5 meter		Hoogte 7,5 meter	
	1	2	1	2	1	2
01	47.4	45	49.3	47	49.8	48
02	44.4	42	46.4	44	46.7	45
03	5.9	4	10.2	8	--	--
04	23.5	22	25.2	23	29.5	28

1 Exclusief afronding en aftrek van 2 dB conform artikel 110g Wgh.

2 Inclusief afronding en aftrek van 2 dB conform artikel 110g Wgh.

Tabel 2b, Resultaten vanwege de Zwarteweg

wp	Hoogte 1,5 meter		Hoogte 4,5 meter		Hoogte 7,5 meter	
	1	2	1	2	1	2
01	38	36	39.2	37	39.6	38
02	41.1	39	42.1	40	42.6	41
03	40.6	39	41.5	40	40.7	39
04	35.4	33	36.3	34	14.9	13

1 Exclusief afronding en aftrek van 2 dB conform artikel 110g Wgh.

2 Inclusief afronding en aftrek van 2 dB conform artikel 110g Wgh.

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat de woning vanwege beide wegen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Derhalve zijn er geen akoestische belemmeringen voor de bouw van de woning.

Beoordeling woon- en leefklimaat

Ter beoordeling van het woon- en leefklimaat is een cumulatieberekening gemaakt. Deze is (excl. art 110g) opgenomen in de bijlage. Uit de resultaten blijkt dat ook cumulatief op alle gevels van de woning voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat en derhalve een goede ruimtelijke ordening in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

6 Conclusie

Door Croonen Adviseurs b.v. te Rosmalen is voorliggend akoestisch onderzoek behorende bij de locatie Dierenartsenpraktijk te Milsbeek, gemeente Gennep verricht. Op deze locatie wordt de bouw van een bedrijfswoning, behorende bij een dierenartsenpraktijk, mogelijk gemaakt.

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone. Uitzonderingen daarop zijn wegen die in een 30 km-zone zijn opgenomen en wegen die als woonerf bestemd zijn. Van deze uitzonderingen is vanwege de Zwarteweg (80 / 50 km-weg) en Ringbaan (80 km-weg) geen sprake.

De woning is een geluidgevoelig gebouw en is gelegen binnen onderzoekszone van de genoemde wegen. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is, conform de Wet geluidhinder, een akoestisch onderzoek te worden verricht.

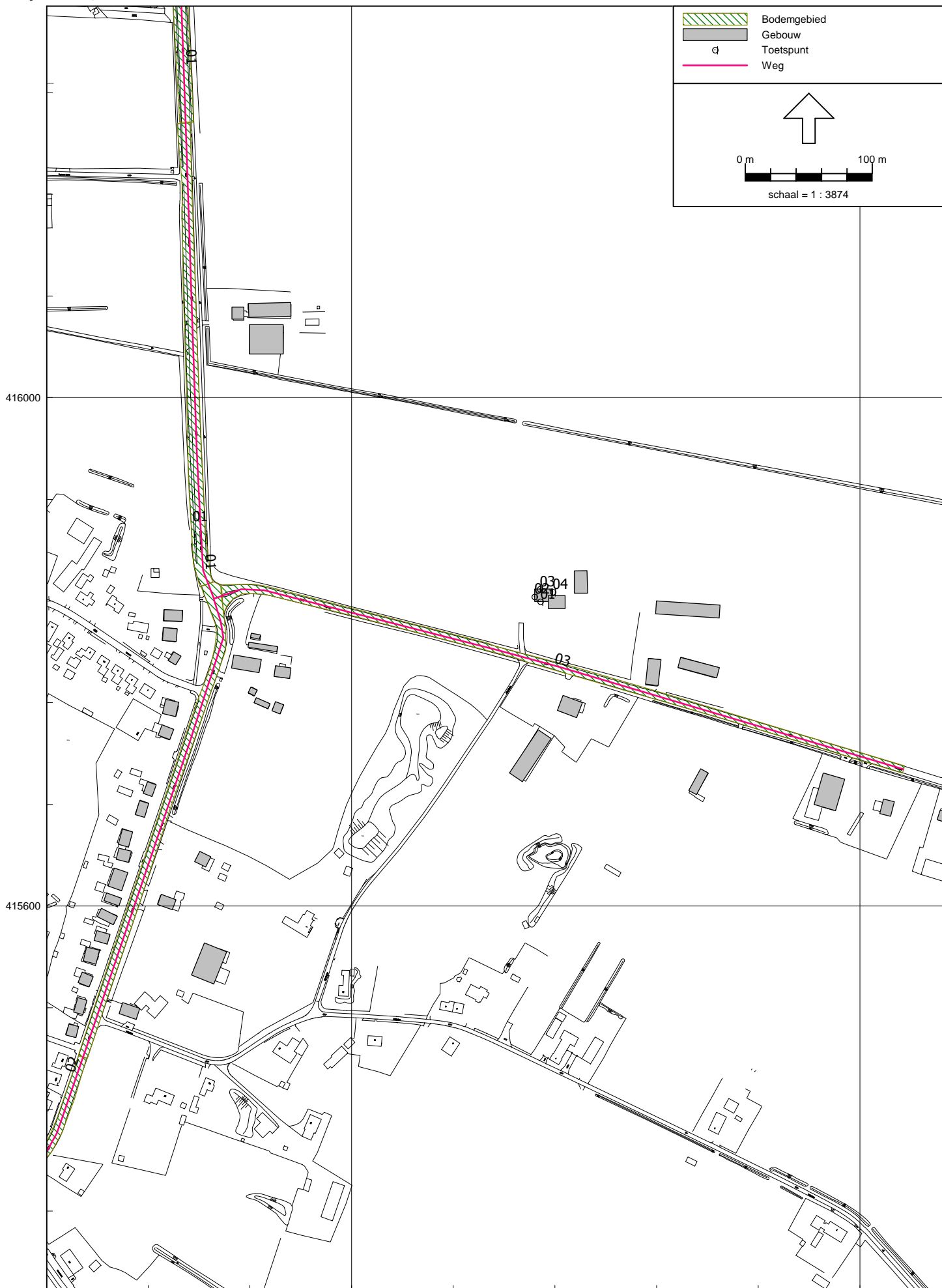
Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat de woning vanwege de Zwarteweg en de Ringbaan voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Derhalve zijn er geen akoestische belemmeringen voor de bouw van de woning.

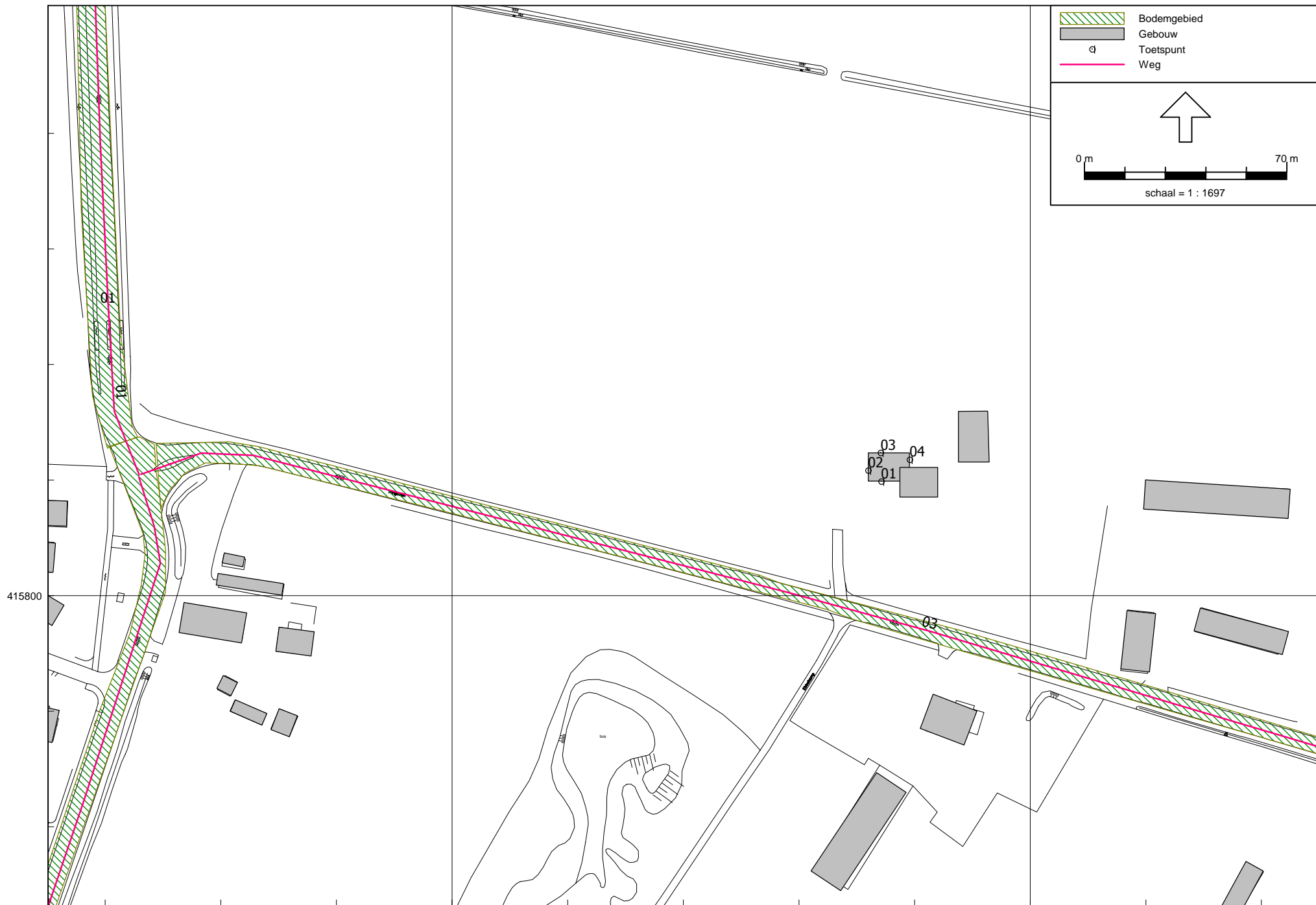
Uit de resultaten blijkt dat ook cumulatief op alle gevels van de woning voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat en derhalve een goede ruimtelijke ordening in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

Bijlage

Computeroutput SRM II

11 jun 2013, 11:23





Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ringbaan
Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	01_A	1,50	46,8	44,1	37,2	47,4
	01_B	4,50	48,7	46,1	39,1	49,3
	01_C	7,50	49,2	46,5	39,6	49,8
	02_A	1,50	43,8	41,1	34,2	44,4
	02_B	4,50	45,8	43,1	36,2	46,4
	02_C	7,50	46,1	43,4	36,5	46,7
	03_A	1,50	5,3	2,6	-4,3	5,9
	03_B	4,50	9,5	6,9	-0,1	10,2
	03_C	7,50	--	--	--	--
	04_A	1,50	22,9	20,2	13,3	23,5
	04_B	4,50	24,6	21,9	15,0	25,2
	04_C	7,50	28,9	26,2	19,3	29,5

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zwarteweg
Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	01_A	1,50	37,1	34,7	28,3	38,0
	01_B	4,50	38,3	35,9	29,5	39,2
	01_C	7,50	38,6	36,3	29,9	39,6
	02_A	1,50	40,2	37,8	31,4	41,1
	02_B	4,50	41,2	38,8	32,4	42,1
	02_C	7,50	41,6	39,2	32,8	42,6
	03_A	1,50	39,7	37,3	30,9	40,6
	03_B	4,50	40,6	38,2	31,8	41,5
	03_C	7,50	39,7	37,3	30,9	40,7
	04_A	1,50	34,4	32,1	25,6	35,4
	04_B	4,50	35,3	32,9	26,5	36,3
	04_C	7,50	14,0	11,6	5,2	14,9

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	1,50	47,2	44,6	37,7	47,9
01_B	4,50	49,1	46,4	39,6	49,7
01_C	7,50	49,5	46,9	40,0	50,2
02_A	1,50	45,4	42,8	36,0	46,1
02_B	4,50	47,1	44,5	37,7	47,8
02_C	7,50	47,4	44,8	38,1	48,1
03_A	1,50	39,7	37,3	30,9	40,6
03_B	4,50	40,6	38,2	31,8	41,5
03_C	7,50	39,7	37,3	30,9	40,7
04_A	1,50	34,7	32,3	25,9	35,7
04_B	4,50	35,7	33,3	26,8	36,6
04_C	7,50	29,0	26,3	19,4	29,6

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
3		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
3	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80
27	0,80	0,80	0,80
28	0,80	0,80	0,80
29	0,80	0,80	0,80
30	0,80	0,80	0,80
31	0,80	0,80	0,80
32	0,80	0,80	0,80
33	0,80	0,80	0,80
34	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
36	0,80	0,80	0,80
37	0,80	0,80	0,80
38	0,80	0,80	0,80
39	0,80	0,80	0,80
40	0,80	0,80	0,80
41	0,80	0,80	0,80
42	0,80	0,80	0,80
43	0,80	0,80	0,80
44	0,80	0,80	0,80
45	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek
01	Zwarteweg noord 80 km	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0
01	Zwarteweg noord 80 km	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0
01	Zwarteweg noord 50 km	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0
02	Zwarteweg 50 km	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W4b
03	Ringbaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
01	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80
01	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80
01	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80
02	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
03	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal	aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)
01	--	80	80	80	--	7371,00	6,51	3,76	0,86	--	--	--	--
01	--	80	80	80	--	7371,00	6,51	3,76	0,86	--	--	--	--
01	--	80	80	80	--	7371,00	6,51	3,76	0,86	--	--	--	--
02	--	50	50	50	--	6774,00	6,51	3,76	0,86	--	--	--	--
03	--	80	80	80	--	1197,00	6,65	3,58	0,73	--	--	--	--

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZVP4	MR(D)
01	--	--	90,20	90,20	90,20	--	7,00	7,00	7,00	--	3,10	3,10	3,10	--	--
01	--	--	90,20	90,20	90,20	--	7,00	7,00	7,00	--	3,10	3,10	3,10	--	--
01	--	--	90,20	90,20	90,20	--	7,00	7,00	7,00	--	3,10	3,10	3,10	--	--
02	--	--	88,30	88,30	88,30	--	8,90	8,90	8,90	--	4,40	4,40	4,40	--	--
03	--	--	87,20	87,20	87,20	--	9,60	9,60	9,60	--	5,20	5,20	5,20	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4	ZV(D)
01	--	--	--	432,83	249,99	57,18	--	33,59	19,40	4,44	--	14,88
01	--	--	--	432,83	249,99	57,18	--	33,59	19,40	4,44	--	14,88
01	--	--	--	432,83	249,99	57,18	--	33,59	19,40	4,44	--	14,88
02	--	--	--	389,39	224,90	51,44	--	39,25	22,67	5,18	--	19,40
03	--	--	--	69,41	37,37	7,62	--	7,64	4,11	0,84	--	4,14

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
01	8,59	1,97	--	80,63	90,49	95,74	102,72	109,17	105,38	98,52
01	8,59	1,97	--	80,63	90,49	95,74	102,72	109,17	105,38	98,52
01	8,59	1,97	--	80,63	90,49	95,74	102,72	109,17	105,38	98,52
02	11,21	2,56	--	83,76	91,16	98,36	102,08	106,90	103,32	96,95
03	2,23	0,45	--	73,86	83,62	88,92	95,86	101,64	97,83	90,98

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
01	87,56	78,24	88,11	93,36	100,33	106,79	103,00	96,13	85,18	71,84
01	87,56	78,24	88,11	93,36	100,33	106,79	103,00	96,13	85,18	71,84
01	87,56	78,24	88,11	93,36	100,33	106,79	103,00	96,13	85,18	71,84
02	88,78	81,37	88,78	95,98	99,70	104,52	100,93	94,57	86,40	74,97
03	80,19	71,17	80,93	86,24	93,17	98,95	95,14	88,29	77,50	64,26

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250
01	81,70	86,95	93,93	100,38	96,59	89,73	78,77	--	--	--
01	81,70	86,95	93,93	100,38	96,59	89,73	78,77	--	--	--
01	81,70	86,95	93,93	100,38	96,59	89,73	78,77	--	--	--
02	82,37	89,57	93,29	98,11	94,52	88,16	79,99	--	--	--
03	74,03	79,33	86,26	92,04	88,24	81,39	70,59	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE	P4	500	LE	P4	1k	LE	P4	2k	LE	P4	4k	LE	P4	8k
01			--			--			--			--			--
01			--			--			--			--			--
01			--			--			--			--			--
02			--			--			--			--			--
03			--			--			--			--			--

Quickscan flora en fauna

Ringbaan ong. te Milsbeek

Gemeente Genneep



Quickscan flora en fauna

Ringbaan ong. te Milsbeek

Gemeente Genneep

Colofon

Datum:

7 oktober 2013

Projectgegevens:

Projectnummer 252284

Auteur(s):

G.R. Meijer MSc

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden	5
2.3	Flora- en faunawet	5
3	Gebiedsbeschrijving	7
3.1	Huidige situatie	7
3.2	Toekomstige situatie	7
3.3	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	8
4	Methode	11
4.1	Bureaustudie	11
4.2	Terreinbezoek	12
5	Onderzoeksresultaten	13
5.1	Resultaten bureaustudie	13
5.1.1	Ligging EHS en beschermde gebieden	13
5.1.2	Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet	14
5.2	Resultaten verkennend terreinbezoek	15
6	Toetsing aan de natuurwetgeving	19
6.1	Toetsing effect op beschermde gebieden	19
6.1.1	EHS	19
6.1.2	Natuurbeschermingswet 1998	19
6.2	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	19
6.2.1	Effecten Tabel 2/3 soorten	19
6.2.2	Advies vervolgstappen	21
7	Conclusies en aanbevelingen	23
7.1	Conclusies	23
7.1.1	Beschermde natuurgebieden	23
7.1.2	Beschermde soorten	23
8	Literatuur	25

Bijlagen:

Bijlage 1: Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswet 1998

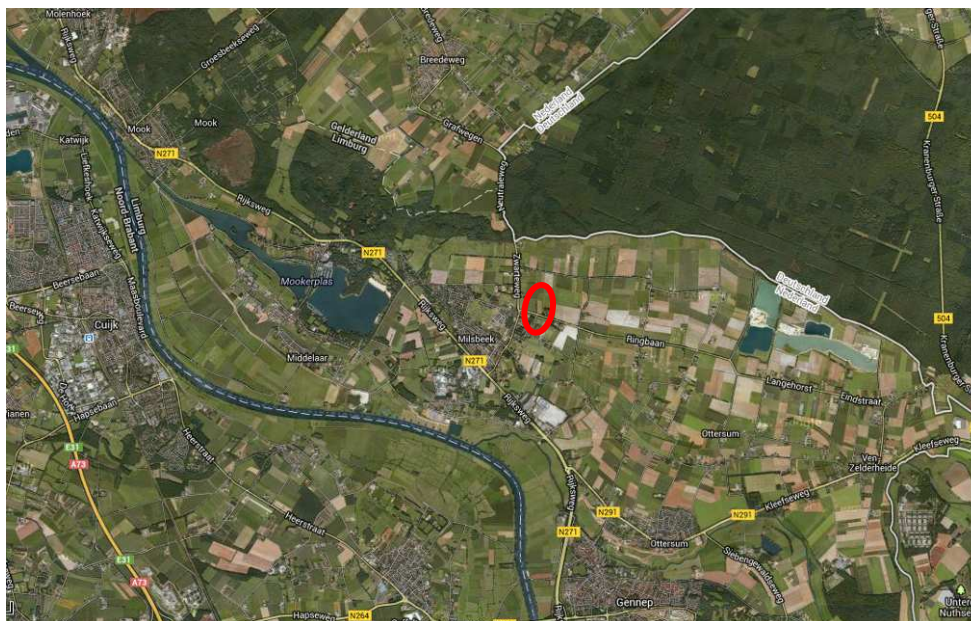
Bijlage 2: Flora- en faunawet

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) zijn de voorgenomen ontwikkelingen op het perceel naast Ringbaan 20 te Milsbeek (gemeente Genneep). Het plangebied betreft een agrarisch perceel zonder bebouwing. De intentie is om een deel van het perceel in gebruik te nemen als bedrijfsbestemming ten behoeve van een dierenartsenpraktijk. Deze voorgenomen ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Genneep'. Er dient daarom een bestemmingsplanwijziging opgesteld te worden.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot de EHS, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. In figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) in het buitengebied van Milsbeek. Bron: Google maps.

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er

dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het veldbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevinden zich twee bijlagen, die algemene informatie verschaffen met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de EHS en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.3 Flora- en faunawet

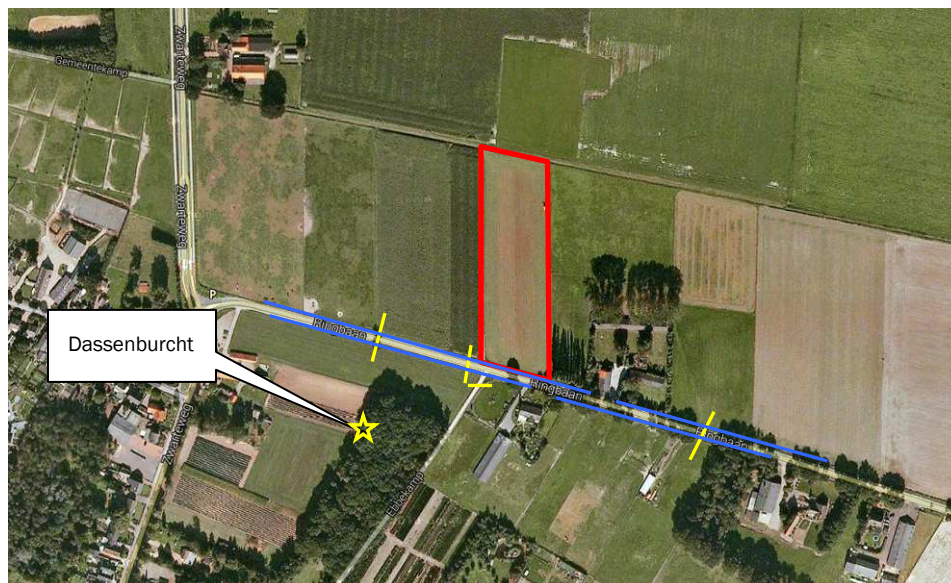
Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar Bijlage 2.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een agrarisch perceel met grasvegetatie zonder bebouwing. De intentie is om een deel van het perceel in gebruik te nemen als bedrijfsbestemming ten behoeve van een dierenartsenpraktijk. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en bosschages. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door agrarische percelen met bedrijfswoningen aan de west-, oost- en noordzijde. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de Ringbaan. Langs de Ringbaan is zowel aan de noord- als zuidzijde een wildraster aanwezig. Onder de Ringbaan lopen een aantal faunatunnels. Eén van deze faunatunnels komt aan de noordzijde van de Ringbaan uit, een aantal meters van het plangebied. Ten zuidwesten van het plangebied aan de overkant van de Ringbaan is een bosschage aanwezig. In deze bosschage bevindt zich op circa 125 meter van het plangebied een bewoonde dassenburcht. De locatie van de dassenburcht, wildrasters, faunatunnels en de begrenzing van het plangebied zijn weergegeven in figuur 3.1. Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 3.3.

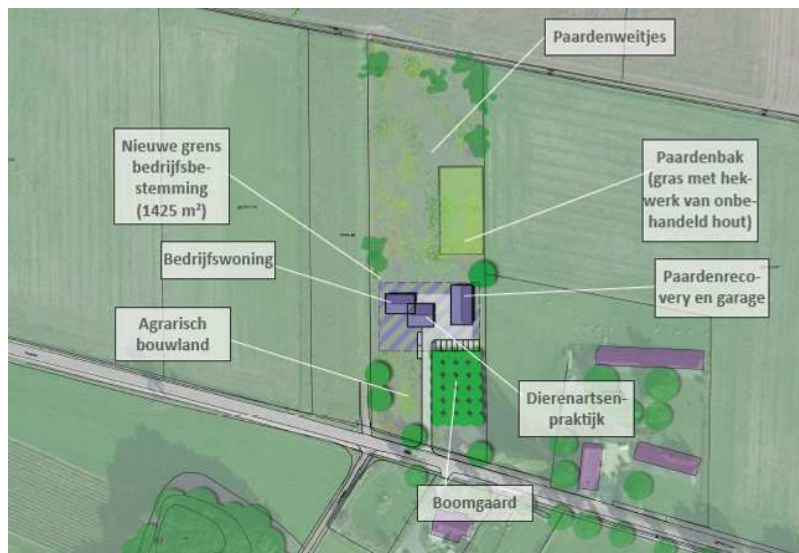


Figuur 3.1: Begrenzing plangebied (rood omlijnd), locatie dassenburcht (gele ster), faunatunnels (gele lijnen) en wildraster (blauwe lijnen). Bron: Google maps.

3.2 Toekomstige situatie

De intentie is om de bestaande agrarische activiteiten te staken en het perceel in gebruik te nemen als bedrijfsbestemming ten behoeve van een dierenartsenpraktijk. **Het gaat om een bestemmingsvlak van circa 1425m².** De plannen zijn om de bebouwing op enige afstand van de Ringbaan te situeren, zodat aan de voorzijde een boomgaard kan worden aangelegd en enkele bomen op de westelijke en zuidelijke perceelsrand

kunnen worden aangeplant. Het noordelijk deel van het perceel blijft open agrarisch land en zal met name in gebruik worden genomen om te voorzien in buitenruimte voor herstellende paarden. Dit houdt in dat voorzien zal worden in een paardenbak (20 x 40 m) en dat de resterende grond van het noordelijk perceelsdeel dienst zal gaan doen als paardenwei. Het voorlopige ontwerp is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2: Voorlopig ontwerp dierenartsenpraktijk in het plangebied (Croonen Adviseurs 2013)

3.3 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Om het perceel in gebruik te nemen als bedrijfsbestemming ten behoeve van een dierenartsenpraktijk, dienen de bestaande agrarische activiteiten gestaakt te worden. Daarnaast zal de aanwezige vegetatie verwijderd worden en de grond ontgraven.



Het plangebied betreft een agrarisch perceel..



Grassen in het plangebied.



Boschage met dassenburcht ten zuidwesten van het plangebied.



Agrarische percelen ten noordwesten van het plangebied.



Wildraaster en faunatunnel aantal meters ten westen van het plangebied



Opening faunatunnel aan noordzijde van de ringbaan.

Figuur 3.3: Impressie plangebied (Croonen Adviseurs, 2013).

4 Methode

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.1 Bureaustudie

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de streng beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treedt effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:

- www.waarneming.nl;
- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ en Alterra. Gekeken is naar de ligging van beschermde gebieden (Natura 2000 gebieden) ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald. Hiernaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van de Provincie Limburg om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst aan EHS. Toetsing vindt plaats aan de hand van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS (Spelregels EHS).

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaardere beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

4.2 Terreinbezoek

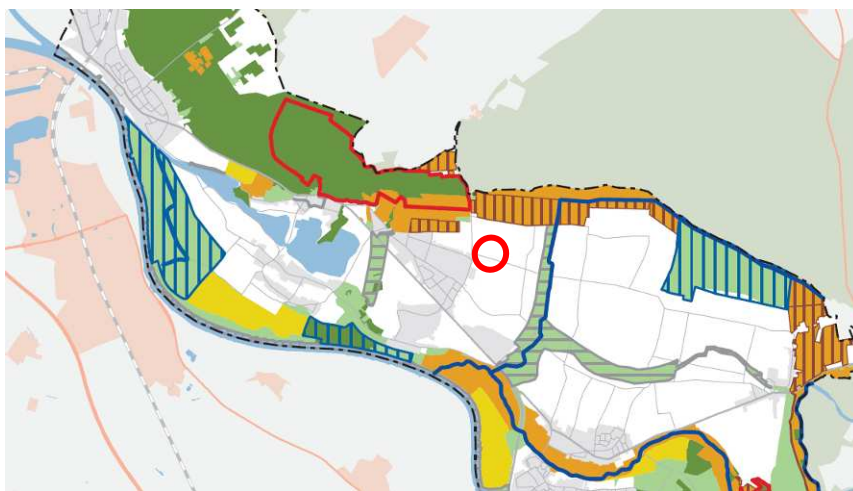
Naar aanleiding van de uitkomsten van voornoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 3 juni 2013 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

5 Onderzoekresultaten

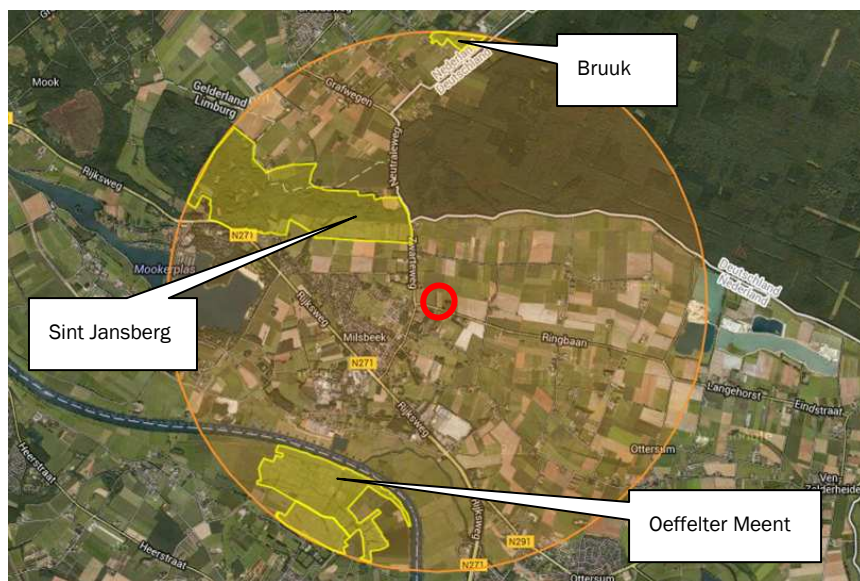
5.1 Resultaten bureaustudie

5.1.1 Ligging EHS en beschermde gebieden

Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel EHS gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde EHS gebied ligt circa 400 meter ten noorden van het plangebied (zie figuur 5.1). Binnen een straal van 3 kilometer van het plangebied zijn drie verschillende Natura-2000 gebieden gelegen. Circa 850 meter ten noordwesten van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg' gelegen, circa 2,8 kilometer ten noorden ligt de 'Bruuk' en 2,3 kilometer ten zuiden ligt het gebied 'Oeffelter Meent' (zie figuur 5.2).



Figuur 5.1. Globale ligging (rood omlijnd) t.o.v. EHS. Bron: Website Provincie Limburg.



Figuur 5.2. Globale ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura-2000 gebieden. Bron: Alterra.nl.

5.1.2 Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl en waarneming.nl. Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeheerders Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl en waarneming.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2011), zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002), dagvlinders (Bos *et al.*, 2006), reptielen en amfibieën (www.RAVON.nl) en insecten (www.Naturalis.nl\EIS).

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn onderverdeeld in jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde soorten (categorie 5).

Op de site telmee.nl (2007-2013) worden de volgende waarnemingen vermeld voor de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of jaarrond beschermde vogels):

– Vogels

Categorie 1-4 (jaarrond beschermd): boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstraat, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief.

– Zoogdieren

Zwaarder beschermd: das, damhert, edelhert, bever, eekhoorn, steenmarter, wild zwijn, gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone- en grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis, franjestaart, laatvlieger en watervleermuis.

– Reptielen/amfibieën

Zwaarder beschermd: alpenwatersalamander, kamsalamander, knoflookpad, rugstreeppad, heikikker, poelkikker, vinpootsalamander, hazelworm, zandhagedis, gladde slang, ringslang en levendbarende hagedis.

– Vlinders

Zwaarder beschermd: geen.

– **Libellen**

Zwaarder beschermd: geen.

– **Vissen**

Zwaarder beschermd: bittervoorn, rivierdonderpad, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, beekprik.

– **Flora**

Zwaarder beschermd: geen.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

5.2 Resultaten verkennend terreinbezoek

Op 3 juni 2013 is een eenmalig terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied.

Grasland

In het plangebied is sprake van één biotoop, namelijk grasland. De vegetatie wordt gedomineerd door algemene hoog opgaande grassen zoals o.a. kroppaar, zachte dravik, glanshaver en ijle dravik. Verspreid over het grasland groeit wat fluitenkruid en aan de randen boterbloem en ridderzuring. De vegetatie is opgemaakt uit algemene soorten. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden in een dergelijke voedselrijk biotoop ook niet verwacht.

Het plangebied biedt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren. Naast algemeen voorkomende muizen en spitsmuizen worden soorten als konijn, egel, mol en haas verwacht. Daarnaast kunnen vos, hermelijn, wezel en bunzing het terrein incidenteel aandoen. In omgeving van het plangebied zijn de zwaarder beschermde das, damhert, edelhert, bever, eekhoorn, steenmarter en wild zwijn waargenomen (o.a.

telmee.nl). Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor de bever, eekhoorn, damhert en edelhert. Het is wel mogelijk dat de steenmarter en wild zwijn het gebied incidenteel aandoen. Er zijn in het plangebied echter geen aanwijzingen (sporen, uitwerpselen etc.) aangetroffen die wijzen op het voorkomen van deze soorten.

In de bosschage ten zuidwesten van het plangebied is een in gebruik zijnde dassenburcht aangetroffen (zie figuur 5.3). Rondom de burcht zijn sporen (mestputjes, wissels) aangetroffen van de das. Deze dassenburcht bevindt zich circa 125 meter van het plangebied. Het is mogelijk dat de das het plangebied gebruikt als foerageergebied. Indien het plangebied momenteel gebruikt zou worden als foerageergebied, zou gezien de hoogte van het gras wel sporen zoals paden (wissels) te zien moeten zijn. Echter, in het plangebied zijn geen sporen (pootafdrukken, wissels, mestputjes e.d.) aangetroffen die wijzen op een actueel gebruik van het grasland als foerageergebied door de das. Opgemerkt dient te worden dat aan de zuidzijde van het plangebied sprake is van een wildraster. Daarnaast is een aantal meters ten westen van het plangebied een faunatunnel aanwezig (zie figuur 3.3). Het wildraster in combinatie met de faunatunnels in de directe omgeving zijn van belang voor de functionele leefomgeving van de das, zodat deze op veilige wijze in het gebied ten noorden van de Ringbaan kan geraken.



Figuur 5.3. In gebruik zijnde dassenburcht in een bosschage circa 125 meter ten zuidwesten van het plangebied.

In het plangebied zijn geen bomen of bebouwing aanwezig. Het voorkomen van verblijf- en/of rustplaatsen voor vleermuizen is daarom uit te sluiten. Verwacht wordt dat vleermuizen foerageren in en rondom plangebied.

Op basis van de bureaustudie zijn in de omgeving van het plangebied een aantal vogelsoorten van categorie 1-4 waargenomen (boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstraat, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief). Het plangebied biedt echter geen geschikte nestlocaties voor deze soorten. Jaarrond beschermde nesten zijn dan ook niet aangetroffen. Het is mogelijk dat weidevogels in het broedseizoen broeden langs de randen van het plangebied. Weidevogels en/of nesten zijn echter niet waargenomen.

Het plangebied biedt geschikte landbiotopen voor algemene amfibieën, zoals de gewone pad en bruine kikker. Op basis van de bureaustudie zijn de zwaarder beschermde

alpenwatersalamander, kamsalamander, knoflookpad, rugstreeppad, heikikker, poelkikker en vinpootsalamander in de omgeving van het plangebied waargenomen. Op basis van de het biotoop en de verspreiding en habitatseisen van deze soorten, is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uit te sluiten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor reptielen. Het voorkomen van de in de omgeving waargenomen hazelworm, zandhagedis, gladde slang, ringslang en levendbarende hagedis in het plangebied is daarom uitgesloten. Door afwezigheid van oppervlaktewater in het plangebied is de aanwezigheid van (beschermde) vissoorten uit te sluiten. Gezien de biotopen komen enkel algemene vlinder- en libellensoorten voor in het plangebied.

6 Toetsing aan de natuurwetgeving

6.1 Toetsing effect op beschermde gebieden

6.1.1 EHS

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. De ontwikkeling heeft geen effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS in de nabijheid van het project. Vanuit dit oogpunt zijn er voor de beoogde ontwikkeling in relatie tot de EHS geen belemmeringen.

6.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

Binnen een straal van 3 kilometer van het plangebied zijn drie verschillende Natura-2000 gebieden gelegen. Circa 850 meter ten noordwesten van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg' gelegen, circa 2,8 kilometer ten noorden ligt de 'Bruuk' en 2,3 kilometer ten zuiden ligt het gebied 'Oeffelter Meent'. Vanwege de afstand, de aard en omvang van de ingreep in het plangebied zijn effecten op deze Natura 2000-gebied op voorhand uit te sluiten. Derhalve geldt dat er geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt geen belemmeringen aan de orde zijn.

6.2 Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet

6.2.1 Effecten Tabel 2/3 soorten

Broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Daarnaast is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten. Het plangebied biedt geen geschikte nestlocaties voor deze vogels en er zijn dan ook geen jaar-rond beschermde nesten aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat (categorie 1-4) vogelsoorten het plangebied gebruiken als broedgebied.

Het is wel mogelijk dat (weide)vogels gaan broeden langs de randen van het plangebied. Voor de voorgenomen werkzaamheden dient daarom rekening gehouden te worden dat er tijdens het broedseizoen (globaal half maart t/m juli) broedvogels aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Daarom wordt geadviseerd om de grasvegetatie buiten het broedseizoen kort te maaien en kort te houden binnen het broedseizoen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde.

Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn zwaarder beschermd onder de Flora- en faunawet. Het plangebied biedt geen geschikte rust- en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Op basis van de bureaustudie en de aangetroffen biotopen wordt verwacht dat vleermuizen foerageren langs de bomen in en rondom het plangebied. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige zoogdieren

Uit bureaustudie blijken de das, damhert, edelhert, bever, eekhoorn, steenmarter en wild zwijn voor te komen in de omgeving van het plangebied. Circa 125 meter ten zuidwesten van het plangebied is een bewoonde dassenburcht aanwezig. Het plangebied kan mogelijk dienen als foerageergebied voor de das. Echter, in het plangebied zijn geen sporen (pootafdrukken, wissels, mestputjes e.d.) aangetroffen die wijzen op een actueel gebruik van het grasland als foerageergebied door de das. Op basis van het verkennend terreinbezoek valt te concluderen dat het plangebied geen onderdeel is van essentieel leefgebied voor de das. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende alternatief leef- en foerageergebied aanwezig. Aan de zuidzijde van het plangebied is sprake van een wildraster. Daarnaast is een aantal meters ten westen van het plangebied een faunatunnel aanwezig (zie figuur 3.3). Het wildraster in combinatie met de faunatunnel in de directe omgeving zijn van belang voor de functionele leefomgeving van de das, zodat deze op veilige wijze in het gebied ten noorden van de Ringbaan kan geraken. De functie van het raster en de faunatunnel dient daarom ook behouden te blijven. Het wildraster dient op een goede wijze doorsneden te worden door de geplande oprit, door bijvoorbeeld een hek te plaatsen. Onder dit hek dient een verharding aanwezig te zijn zodat dassen geen mogelijkheid hebben om onder het hek door te graven. Zie bijvoorbeeld de situatie bij directe buurtbewoners (zie figuur 6.1). Daarnaast kan gedacht worden aan het aanbrengen van een wildraster rondom het plangebied.

Indien de functie van de wildrasters en de fauntunnels gewaarborgd blijft zijn effecten op de das uitgesloten. Aanbevolen wordt om de maatregelen die hiervoor getroffen worden af te stemmen met het bevoegd gezag.



Figuur 6.1: Situaties van doorsnijden wildrasters bij woningen aan de Ringbaan in Milsbeek.

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor de bever, damhert, edelhert en eekhoorn. De steenmarter en het wild zwijn zouden het plangebied incidenteel aan kunnen doen. Er zijn echter geen aanwijzingen gevonden die wijzen op het voorkomen van deze soorten. De steenmarter en het wild zwijn hebben een groter leefgebied en zullen tijdens de werkzaamheden het plangebied mijden. In de omgeving is voldoende geschikt leef- en rustgebied aanwezig voor deze soorten. Effecten op overige beschermde zoogdieren zijn uit te sluiten.

Reptielen en amfibieën

Er zijn geen zwaarder beschermde amfibie- en reptielsoorten aangetroffen in het plangebied en de aanwezigheid kan uitgesloten worden. Uit de bureaustudie naar voren komt dat de zwaarder beschermde alpenwatersalamander, kamsalamander, knoflookpad, rugstreeppad, heikikker, poelkikker, vinpootsalamander, hazelworm, zandhagedis, gladde slang, ringslang en levendbarende hagedis in de omgeving van het plangebied voor kunnen komen. Gezien de verspreiding van deze soorten in de omgeving, hun habitateisen en de aard van het plangebied, is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uitgesloten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Vissen

Wegens het ontbreken van open water in het plangebied, is het voorkomen van zwaarder beschermde vissoorten uitgesloten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Vlinders

Er zijn geen beschermde vlindersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Libellen

Er zijn geen beschermde libelsoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

6.2.2 Advies vervolgstappen

Op basis van de hierboven beschreven toetsing zijn geen vervolgstappen noodzakelijk

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

7.1.1 Beschermde natuurgebieden

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. Wel komt EHS voor in de omgeving van het plangebied, echter buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie. Van aantasting van de EHS is dan ook geen sprake.

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen drie kilometer van het plangebied drie Natura 2000-gebieden gelegen zijn. Vanwege de afstand, de aard en omvang van de ontwikkeling in het plangebied zijn effecten op voorhand uit te sluiten.

Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan (EHS) of een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

7.1.2 Beschermde soorten

In het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten aangetroffen of te verwachten die de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wezenlijk kunnen beïnvloeden. Wel dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de das in de directe omgeving van het plangebied. Er zijn wildrasters aanwezig langs de Ringbaan en onder deze straat lopen een aantal faunatunnels, waarvan een enkele meters ten westen van het plangebied. Het wildraster in combinatie met de faunatunnels zijn van belang voor de functionele leefomgeving van de das, zodat deze op veilige wijze in het gebied ten noorden van de Ringbaan kan geraken. De functie van het raster en de faunatunnels dient daarom ook behouden te blijven. Hierbij kan gedacht worden aan het aanbrengen van een hek bij de verharde oprit en eventueel aan het aanbrengen van een wildraster om het perceel. Indien de functie van de wildrasters en de faunatunnels gewaarborgd blijft, zijn effecten op de das uitgesloten en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet voor de voorgenomen ontwikkeling. Aanbevolen wordt om de maatregelen die hiervoor getroffen worden, af te stemmen met het bevoegd gezag.

Voor de voorgenomen werkzaamheden dient verder rekening gehouden te worden dat er tijdens het broedseizoen (globaal half maart t/m juli) broedvogels aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Daarom wordt geadviseerd om de grasvegetatie buiten het broedseizoen kort te maaien en kort te houden binnen het broedseizoen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde.

7.2 Aanbevelingen voor nieuwbouw (vrijblijvend)

Wij willen erop attenderen dat u bij de nieuwbouw op een eenvoudige manier een positieve bijdrage kunt leveren aan de natuur en biodiversiteit in uw woonplaats. Zo kunt u op verschillende manieren nestel- en verblijfsgelegenheden voor vogels en/of vleermuizen in de nieuwbouw creëren.

Onderhoudsvrije neststenen en verblijfsstenen voor vogels en vleermuiskokers kunnen eenvoudig in de muren van de woningen geïntegreerd worden. Daarnaast kunt u met een speciale dakpannen en/of vogelvides nestelgelegenheden voor gierzwaluwen en huismussen creëren. Verder zijn er zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren. Door deze elementen toe te passen in de nieuwbouw levert u een effectieve bijdrage aan natuur in uw woonplaats. Deze positieve maatregelen zijn eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

8 Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*. Nederlandse Fauna Deel 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.
- SOVON, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.
- MJPO (2013), *Leidraad Faunavoorzieningen bij Infrastructuur*.

Internet

- www.vlinderstichting.nl
- maps.google.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.limburg.nl
- www.alterra.nl

Bijlage 1

Ecologische Hoofdstructuur
Natuurbeschermingswet 1998

Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

Algemeen Ecologische hoofdstructuur

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het ministerie van Economische Zaken (EZ) dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Bijlage 2

Flora- en faunawet

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u bericht terug in de vorm van een

‘positieve afwijzing’ van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit bete-

kent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij Dienst Regelingen voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van

geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

- 1 het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
- 2 de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

1e verdieping

