

GENNEP

PROJECTBESLUIT (art. 3.10 Wro)/BOUWVERGUNNING (art. 40 Woningwet)

Nummer: 2009-0345

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GENNEP

gezien de aanvraag van	: Woningstichting Destion, dhr. R. Berendsen
adres	: Houtstraat 5
postcode en plaats	: 6591 CA Genneep
gedagtekend	: 20 mei 2010
ontvangen	: 13 augustus 2009

waarbij vergunning wordt gevraagd voor de bouw van vijf woningen. Het project bevat de realisatie van vier senioren woningen en een ontmoetingsruimte voor ouderen uit Ven-Zelderheide, in de vorm van een gezamenlijke woonkamer/ huiskamer. Boven de huiskamer komt een beheerderswoning. Tevens is het mogelijk om deze ontmoetingsruimte en bovenwoning op termijn samen te voegen tot één woning. Dit betekent dat er in totaal vijf woningen worden gebouwd;

1

GENNEP

plaatselijk bekend : Kluizenaarstraat ong. te Ven-Zelderheide

kadastraal bekend : gemeente Ottersum
sectie : E, nr. 3213

overwegende,

dat de aanvraag is beoordeeld als een aanvraag om een reguliere bouwvergunning;

gelezen artikel 1.2 lid 2 en artikel 1.5 lid 2 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarin is bepaald dat aanvragen om bouwvergunning en aanvragen om een projectbesluit die vóór 1 oktober 2010 zijn ingediend, afgehandeld worden volgens het oude recht;

dat dit plan strijdig is met de op grond van het bestemmingsplan ‘Omgeving Hogeweg 2003’ geldende bestemming ‘Groenvoorzieningen’, en dat planologische medewerking kan worden verleend middels de vaststelling van een projectbesluit;

dat de gemeente pas dan kan besluiten tot een planologische maatregel als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;

dat het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en dat hieruit blijkt dat voor het uitvoeren van het project geen belemmeringen zijn, zowel uit functioneel als ruimtelijk oogpunt;

GENNEP

dat voor de totstandkoming van dit besluit de procedure overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd;

dat het voornemen om met toepassing van een projectbesluit bouwvergunning te verlenen is gepubliceerd in de Maas- en Niersbode en Staatscourant van 22 december 2010;

dat het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken vanaf 23 december 2010 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze termijn eenieder de gelegenheid heeft gehad schriftelijke en mondelinge zienswijzen over het ontwerpbesluit bij het college van burgemeester en wethouders in te dienen;

dat gedurende deze periode ... zienswijzen zijn ingediend;

dat deze zienswijzen zijn getoetst op ontvankelijkheid;

dat de zienswijzen aanleiding geven om de ruimtelijke onderbouwing en het ontwerpbesluit van het oorspronkelijke verzoek wel/niet aan te passen, in zoverre dat;

dat de gemeenteraad haar bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit ex. artikel 3.10 Wro bij besluit van 25 augustus 2008 heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders;

GENNEP

gelet op de desbetreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit en de voorschriften van de bouwverordening van deze gemeente;

BESLUITEN:

- de ingekomen zienswijze **gegrond/ongegrond** te verklaren;
- op grond van artikel 3.10 Wro het projectbesluit bouw van vijf woningen op de locatie Kluizenaarstraat ong. te Ven-Zelderheide **gewijzigd/ongewijzigd** vast te stellen;
- op grond van het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 Wro, geen exploitatieplan vast te stellen;
- aan Gedeputeerde Staten van Limburg en de Inspectie VROM Regio-Zuid te verzoeken om te verklaren, dat zij geen bezwaar hebben tegen eerdere bekendmaking van de vaststelling dan de termijn van zes weken genoemd in artikel 3.8. lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening
- gelijktijdig met de bekendmaking van de vaststelling de gevraagde bouwvergunning te verlenen, overeenkomstig de hierbijgaande gewaarmerkte aanvraag en tekeningen, onder de hieronder vermelde voorwaarden;

GENNEP

Gennep,

Verzonden op:

Burgemeester en Wethouders van Gennep,
Namens dezen,
Het hoofd van de afdeling Vergunning en Handhaving,

Drs. P.P. Ruijters

Beroep

Belanghebbenden die ten aanzien van het ontwerpbesluit (tijdig) zienswijzen hebben ingediend, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij met betrekking tot het ontwerpbesluit geen dan wel niet tijdig een zienswijze hebben ingebracht, kunnen tegen dit besluit vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage wordt gelegd gedurende zes weken een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kan gelijktijdig met het indienen van het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 960, 6040 AZ Roermond.

Alvorens gebruik te maken van deze vergunning adviseren wij u de beroepstermijn van 6 weken, na verzending van dit besluit, af te wachten.

GENNEP

Bouwvergunning 2010-0345 wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens door Bouw- en Woningtoezicht -voor zover nodig- de rooilijnen op het bouwterrein zijn uitgezet en de hoogte van de weg ter plaatse is aangegeven.
2. Zowel het beginnen als het gereedkomen van het bouwwerk moet gemeld worden aan Bouw- en Woningtoezicht.
3. De vergunninghouder moet ervoor zorgdragen dat de bouwvergunning altijd op het werk aanwezig is en aan Bouw- en Woningtoezicht ter inzage kan worden gegeven.
4. Bouw -en Woningtoezicht moet tenminste 2 dagen voor het in-of aanbrenge van grondverbetering, funderingsconstructies, draag- en overspanningsconstructies, hiervan in kennis worden gesteld (telefoon: 0485-494254).
5. Bouw- en Woningtoezicht moet tenminste twee weken voor het aanbrenge van de systeemvloeren in het bezit zijn van statische tekeningen en berekeningen van deze vloeren.

Vastgestelde bouwkosten €000,--

De leges zijn als volgt vastgesteld:

Reguliere bouwvergunning €,--

Publicatie €,--

Totaal €

De factuur voor de leges wordt separaat aan u toegezonden.

GENNEP

Tevens wijzen wij u erop dat naast de bouwvergunning de volgende zaken van belang zijn bij de uitvoering van uw bouwplan.

- Indien naar aanleiding van de bouwactiviteiten schade wordt aangericht aan gemeente-eigendommen, zoals het beschadigen of stukrijden van stoepen, straatwerk of dergelijke, dient de geconstateerde schade op eerste aanzegging van gemeentewege door of namens de vergunninghouder te worden hersteld. Mocht hieraan niet of in onvoldoende mate worden voldaan, dan zal van gemeentewege - doch op kosten van de vergunninghouder - tot herstel van de schade worden overgegaan.
- Bouwafval dient gescheiden te worden afgevoerd naar een daartoe bestemde inrichting, die over een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer beschikt. De fractie gevaarlijk afval uit het bouwafval moet worden afgevoerd naar een inrichting die bevoegd is deze stoffen te ontvangen.
- De bouwwerkzaamheden dienen binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gestart; dat wil zeggen binnen 26 weken na het verstrijken van de bezwaretermijn. Indien u hieraan niet voldoet, kunnen burgemeester en wethouders op grond van artikel 59 van de Woningwet de bouwvergunning intrekken.
- Bij gebruik van gemeentegrond voor de tijdelijke opslag van bouwmaterialen en/of tijdelijke plaatsing van werkruimte(n), containers en/of materieel (steigers e.d.) dient tijdig schriftelijk toestemming te worden aangevraagd. Informatie hierover is te verkrijgen bij het omgevingsloket bereikbaar onder nummer 0485-494103 of per e-mail omgevingsloket@gennep.nl.
- De bij de bouw vrijkomende grond is op de locatie vrij toepasbaar. Wanneer er grond van de locatie moet worden afgevoerd, dient dit te geschieden conform de regels van het Bouwstoffenbesluit.
- Voor het kappen/rooien van bomen op het bouwterrein is eventueel een kapvergunning vereist. Inlichtingen over het aanvragen van een kapvergunning zijn te verkrijgen bij het omgevingsloket bereikbaar onder nummer 0485-494103 of per e-mail omgevingsloket@gennep.nl (telefoon: 0485-494141)

Ruimtelijke onderbouwing

Antoniusstraat - Kluzenaarstraat ong. Ven-Zelderheide

Gemeente Genneep

13 december 2010

Projectnummer: 100726

NL.IMRO.0907.PB10015ANTONONGVEZ-ON01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Projectbeschrijving	3
1.3	Situering	5
1.4	Geldende plannen	6
1.5	Opzet ruimtelijke onderbouwing	7
2	Beleidskader	8
2.1	Europees beleid	8
2.2	Rijksbeleid	9
2.3	Provinciaal beleid	10
2.4	Gemeentelijk beleid	14
3	Huidige situatie	18
3.1	Historie	18
3.2	Stedenbouwkundige structuur	18
3.3	Functionele aspecten	19
4	Planologische haalbaarheidsaspecten	20
4.1	Archeologie	20
4.2	Beschermde en beeldbepalende elementen	21
4.3	Bodem	22
4.4	Waterparagraaf	22
4.5	Geluid	28
4.6	Flora en fauna	29
4.7	Luchtkwaliteit	31
4.8	Externe veiligheid	31
4.9	Bedrijven en milieuzonering	32
4.10	Kabels, leidingen en nutsvoorzieningen	34
4.11	Economische uitvoerbaarheid	34
5	Inspraak en overleg	35
5.1	Inleiding	35
5.2	Overleg	35
5.3	Inspraak	35
	Bijlage 1 Archeologisch onderzoek	
	Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek	
	Bijlage 3 Geluidcontourenkaart	
	Bijlage 4 Quick scan flora en fauna	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Onderhavig project, het Woonkamerproject, is gelegen binnen het plangebied van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Ven-Zelderheide. Het Woonkamerproject wordt vooruitlopend op het bestemmingsplan versneld mogelijk gemaakt door middel van een projectbesluit. Ten behoeve van het projectbesluit is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Het projectbesluit loopt gelijk op met de bouwvergunning.

1.2 Projectbeschrijving

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de bouw van vijf woningen mogelijk gemaakt. Er worden vier senioren woningen gerealiseerd. Naast de vier seniorenwoningen komt er een ontmoetingsruimte voor ouderen uit Ven-Zelderheide, in de vorm van een gezamenlijke woonkamer/ huiskamer. Boven de 'huiskamer' komt een beheerderswoning. Tevens moet het mogelijk zijn deze ontmoetingsruimte en bovenwoning op termijn samen te voegen tot één woning. Dit betekent dat er in totaal vijf woningen worden gebouwd. De woningen hebben zowel aan de voorzijde als achterzijde een eigen tuin.

Het Woonkamerproject is een project van woningstichting Destion en maakt onderdeel uit van het woongebied Omgeving Hogeweg. Dit is een kleine uitbreidingswijk aan de noordwestzijde van Ven-Zelderheide.

Op onderstaande figuren zijn schetsen van het project weergegeven.



Figuur 1: schetsen Woonkamerproject voor en achterzijde, d.d. 30-07-2010.

Het project is gelegen in Ven-Zelderheide. Het projectgebied wordt aan de noordkant begrensd door de Antoniusstraat. Aan de zuidkant grenst het projectgebied aan de Kluzenaarstraat. Aan de oostkant van het gebied is een groenvoorziening gelegen. Ten westen van het projectgebied zijn woningen gelegen.

In de volgende figuur wordt de situering van de woningen weergegeven overeenkomstig het bouwplan.



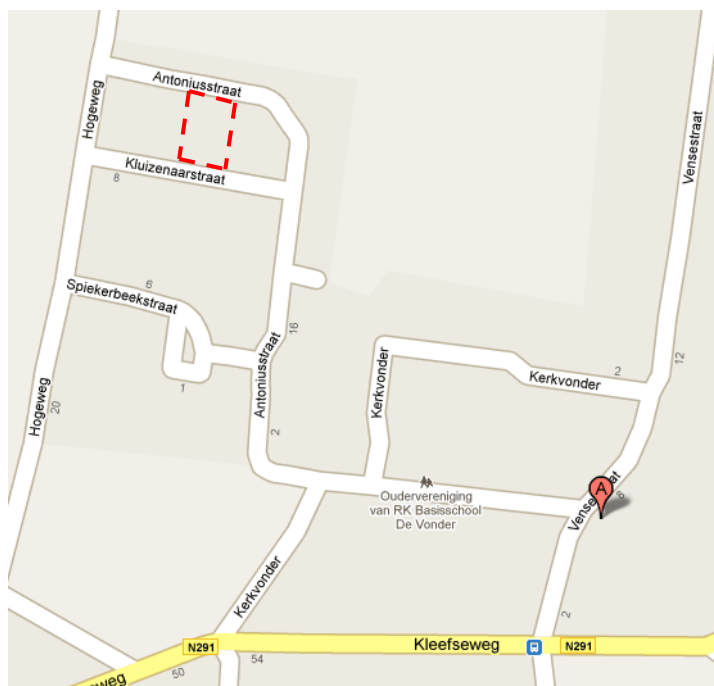
Figuur 2: Uitsnede bouwplan

Parkeren en ontsluiting

De woningen krijgen aan de voorzijde een ontsluiting aan een nieuw aan te leggen voetpad, gelegen tussen de Antoniusstraat en de Kluzenaarsstraat. De Antoniusstraat en de Kluzenaarsstraat en andere omliggende wegen zoals de Hogeweg en Kerkvonder zijn in het integraal Verkeer en Vervoersplan opgenomen als erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30km/u. De maximumsnelheid op de erftoegangswegen wordt in 2010 teruggebracht van 50 km/u naar 30 km/u. De Antoniusstraat wordt via de Kerkvonder verbonden met de Kleefseweg N291. De Kleefseweg is aangewezen als een gebiedsontsluitingsweg.

Ten behoeve van de tuin/ fietsbergingen is er aan de achterzijde van de woningen een pad gelegen. Dit pad ligt er al en kan dienen als achterom voor de woningen.

Op onderstaande figuur is het stratenpatroon rondom het projectgebied weergegeven.



Figuur 3: het stratenpatroon rondom projectgebied (rood).

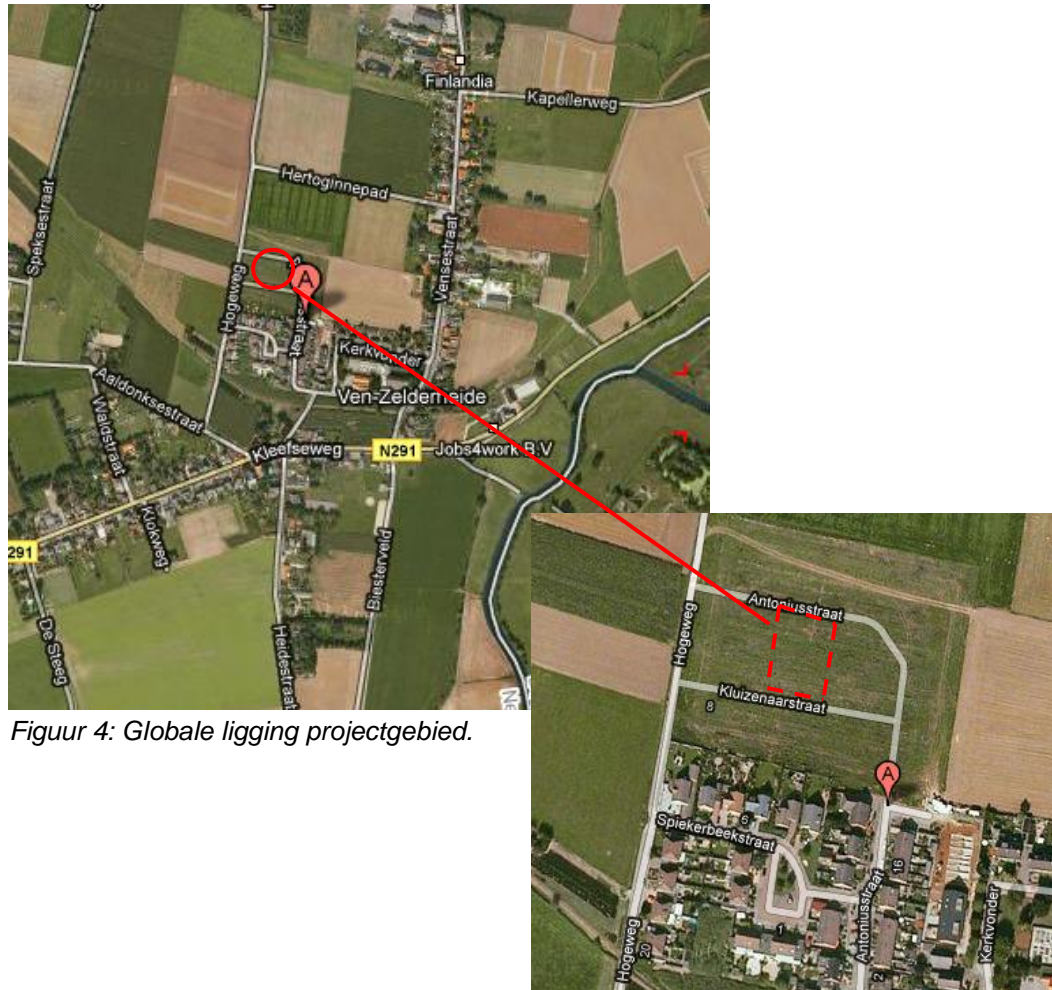
De woningen hebben geen parkeerplaatsen op het eigen terrein. Er worden parkeerplaatsen in het openbare gebied gerealiseerd.

Het Woonkamerproject maakt deel uit van het Plan Hogeweg. Conform de toetsing van het woningbouwprogramma Plan Hogeweg aan de vastgestelde Gennepse parkeernormen 2008 moeten er binnen dit plan 70 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Van deze parkeerplaatsen zijn er 30 parkeermogelijkheden op het eigen terrein en 40 openbare parkeerplaatsen, hiervan zijn er 15 bestaande parkeerplaatsen. Dit betekent dat het Plan Hogeweg voldoet aan de Gennepse parkeernormen 2008 en er ook voor onderhavig project voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het openbare gebied.

1.3 Situering

Onderhavig projectgebied is gelegen aan de noordwestzijde van Ven-Zelderheide. Ven-Zelderheide is een dorp gelegen in het oosten van de gemeente Gennep nabij de grens met Duitsland. Het dorp telde op 1 januari 2010 exact 800 inwoners.

De hierna volgende figuur geeft de globale ligging van het projectgebied.

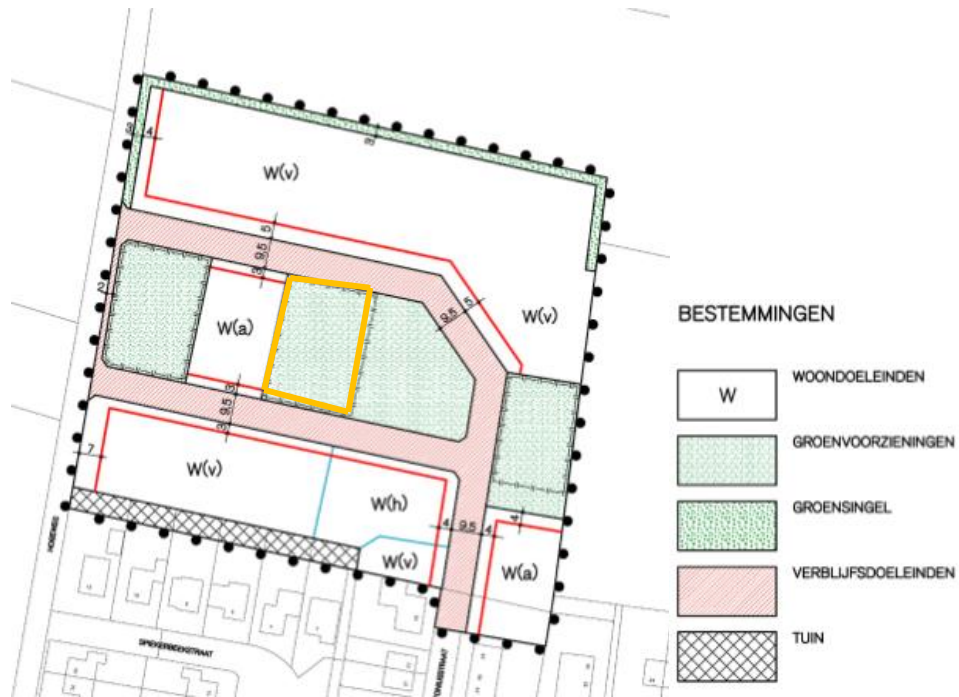


Figuur 4: Globale ligging projectgebied.

1.4 Geldende plannen

Onderhavig projectgebied is gelegen in het vigerende bestemmingsplan “Omgeving Hogeweg 2003” (vastgesteld 24-10-2005; goedgekeurd 02-05-2006; onherroepelijk 25-01-2007).

In het vigerende bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming ‘Groenvoorzieningen’. In onderstaande figuur is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 5: uitsnede vigerende bestemmingsplan (projectgebied=oranje).

1.5 Opzet ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing bestaat uit een planbeschrijving met de relevante onderzoeksresultaten ten behoeve van het aantonen van de haalbaarheid van het plan. Daarnaast is een projectkaart aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit vier hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk 1 worden in het volgende hoofdstuk de hoofdlijnen van het beleid van zowel het rijk, de provincie, als de gemeente beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de huidige situatie in het projectgebied uiteengezet. Ingegaan wordt op de historie, functionele en ruimtelijke aspecten. In hoofdstuk 4 worden diverse haalbaarheidsaspecten, onder andere milieuhygiënische aspecten nader toegelicht .

2 Beleidskader

2.1 Europees beleid

2.1.1 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

Door de Europese Unie zijn richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden. Concrete richtlijnen zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitat richtlijn. Die richtlijnen moeten door de lidstaten worden vertaald naar concrete aanwijzing van gebieden die op grond van deze criteria wettelijke bescherming krijgen.

De Vogelrichtlijn (EU-richtlijn 79/409/EEG, gewijzigd bij richtlijn 86/122/EEG), bevat naast bepalingen over de instandhouding van in het wild levende vogelsoorten, ook plichten die op de bescherming van de leefgebieden van in het wild levende vogels zijn gericht. De meest geschikte habitats voor bijzonder waardevolle soorten en veel voorkomende trekvogels moeten als speciale beschermingszone worden aangewezen. Anders dan bij de Habitatrichtlijn worden de speciale beschermingszones direct dus zonder toetsing van de EU - door de lidstaten aangewezen. De Vogelrichtlijn is in de nationale regelgeving verwerkt in de Flora- en faunawet.

De aanwijzing van gebieden tot beschermd natuurgebied in het kader van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn vindt plaats aan de hand van soortenlijsten van zeldzame of bedreigde plant- en diersoorten. Wanneer in een gebied bepaalde soorten voorkomen, of een bepaald percentage van de Europese populatie herbergt, dan komt een dergelijk gebied in aanmerking voor plaatsing onder de betreffende richtlijn.

Het onderhavig projectgebied is gelegen op een afstand van circa 1 km van het Nederlandse habitatrichtlijngebied 'Zeldersche Driessen' en op een afstand van circa 800 meter van het Duitse Reichswald. Het hart van het Reichswald bestaat uit het 580 ha grote natuurgebied Geldenberg met daarin twee natuureservaten van samen 49 ha. In paragraaf 5.6.2 wordt ingegaan op deze aspecten in relatie tot het projectgebied.

2.1.2 *Verdrag van Valletta (Malta) 1992*

In 1992 is het Europese Verdrag van Valletta, aangaande de bescherming van het archeologische erfgoed, ondertekend. Het Verdrag bepaalt onder andere dat archeologische belangen tijdig worden betrokken bij planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij grootschalige werken in de bodem moeten archeologen worden geraadpleegd. Het Verdrag van Valletta is doorvertaald in de Monumentenwet 1988, zoals deze gewijzigd is in september 2007. Sinds deze wijziging van september 2007 is de gemeente bevoegd gezag op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

In paragraaf 5.1 Archeologie en paragraaf 5.2 Beschermd en beeldbepalende elementen, wordt ingegaan op deze aspecten in relatie met het projectgebied.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Nota Ruimte

In 2006 is de Nota Ruimte formeel in werking getreden. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Daarbij wordt invulling gegeven aan het motto "decentraal wat kan, centraal wat moet".

Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Het kabinet richt zich op:

- 1 Versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- 2 Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- 3 Borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- 4 Borging van veiligheid.

Voor verstedelijking en economische activiteiten gaat het rijk uit van de bundelingstrategie. De steden worden ondersteund in hun functie van economische en culturele motor. In steden en dorpen wordt het draagvlak voor voorzieningen ondersteund. Infrastructuur kan worden geconcentreerd en optimaal worden benut. Het rijk voert het bundelingbeleid niet zelf uit. Dat is een taak van decentrale overheden. Wel speelt het rijk een stimulerende rol. Uitgangspunt is dat in iedere gemeente voldoende ruimte wordt geboden om te voorzien in de natuurlijke bevolkingsaanwas. Dat geldt ook voor landelijke gebieden, waar vooral starters en ouderen moeite hebben om aan een geschikte woning te komen, waardoor de sociale samenhang onder druk komt te staan. Behalve voor de eigen bevolkingsaanwas, moet iedere gemeente ook voldoende ruimte bieden voor de lokaal georiënteerde bedrijvigheid.

Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand komt, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt. Met de invulling van het centrale gedeelte van de uitbreidingslocatie 'omgeving Hogeweg' is onderhavig project een voorbeeld van bundeling van verstedelijking.

Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (2008)

Op grond van artikel 2.3, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten structuurvisies niet alleen beleid bevatten, maar tevens laten zien hoe men zich voorstelt dat deze voornemens zullen worden gerealiseerd. Hiertoe heeft het kabinet in juni 2008 de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid vastgesteld. De paragraaf geeft inzicht in welke nationale belangen het kabinet heeft gedefinieerd en op welke wijze het Rijk deze wil verwezenlijken. In het bijzonder welke belangen zullen worden gewaarborgd in de AMvB Ruimte. De Realisatieparagraaf krijgt de status van structuurvisie en wordt als het ware toegevoegd aan de Nota Ruimte en overige PKB's. In de Realisatieparagraaf is onder andere het volgende nationale ruimtelijke belang uit de Nota Ruimte opgenomen:

- Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten. Hieronder wordt verstaan de optimale benutting van bestaand bebouwd gebied, regime voor nieuwbouw in het buitengebied (inclusief uitzonderingsbepaling voor recreatiecomplexen) en locatiebeleid bedrijven en voorzieningen;

Conclusie

Onderhavig project sluit aan bij de Nota Ruimte omdat het project voldoet aan het aspect 'bundeling van verstedelijking'. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, wordt optimaal gebruikt.

2.2.2 Nota Mensen, Wensen, Wonen (2001)

Het rijksbeleid voor wonen maakt op dit moment een duidelijke omslag door. Van kwantiteit naar kwaliteit, van huisvesten naar wonen en van volkshuisvestings- naar woonbeleid. Centraal staat kwaliteit en keuzevrijheid, waarbij de burger een duidelijke rol speelt.

In de Nota wordt geconstateerd dat er een grote behoefte is aan centrum-stedelijke woonmilieus. Hiertoe wordt als ambitie verwoord dat in 2010 ongeveer 225.000 woningen meer in een centrum-stedelijke setting moeten zijn gesitueerd dan in 2000 het geval was. Deze ambitie moet vorm krijgen door verdichting van daarvoor in aanmerking komende buitencentrummilieus, benutting van potenties van bestaande centrummilieus en het creëren van dergelijke woonmilieus op nieuwe uitleglocaties. Met de invulling van een gedeelte van een reeds bestaande uitbreidingslocatie, past het onderhavig woonkamerproject binnen de uitgangspunten van de nota Mensen, Wensen, Wonen.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciale structuurvisie (POL 2006 en POL-aanvullingen)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is vastgesteld op 22 september 2006 ter vervanging van het POL uit 2001. Het POL2006 is zowel een streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidsplan als een verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid en is nu vastgesteld als zijnde provinciale structuurvisie. Het POL is een plan op hoofdlijnen en geeft de provinciale visie op de ontwikkeling van de provincie Limburg.

Het POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van Limburg en beschrijft voor die onderwerpen waar de Provincie een duidelijke rol heeft de ambities, de context en de hoofdlijnen van de aanpak. Het gehele plan staat in het teken van een actieve bijdrage aan de duurzame ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg. In het eerste hoofdstuk wordt deze ambitie nader toegelicht. Daarna wordt ingegaan op Limburg in een ruimer verband, waarbij rekening gehouden wordt met de (inter)nationale ligging van de provincie. Tot slot wordt ingezoomd op de wijze waarop (hoe en waar) binnen Limburg duurzaam en efficiënt kan worden ingespeeld op ontwikkelingen van de verschillende ruimte gebruikende functies. In dit deel wordt ingegaan op de stedelijke en landelijke kwaliteiten en de verschillende stadsre-

gio's en landelijk gebied regio's (zie plankaart 3a). Inspelend op de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden worden voor deze gebieden negen perspectieven onderscheiden. Deze perspectieven zijn voor de gehele provincie overzichtelijk samengebracht op plankaart 1 Perspectieven.

In het navolgende worden voor de onderwerpen waar de provincie een specifieke ambitie en rol bij heeft de lange termijndoelstellingen, de context en de aanpak aangegeven. Deze onderwerpen zijn 'natuurlijke waarden', 'economie en mobiliteit' en 'leefomgeving'.

Natuurlijke waarden

Bij het onderwerp 'natuurlijke waarden' wordt onderscheid gemaakt in de aspecten natuur (plankaart 4b groene waarden), water (plankaart 4c blauwe waarden), stilte, veiligheid en kwaliteit van lucht en bodem (plankaart 4a kristallen waarden) en landschap en cultuurhistorie. Het Limburgse platteland bevat veel natuurlijke kwaliteiten. In verhouding tot de rest van Nederland is echter sprake van een zwaar belast milieu. Bovendien staan de kwaliteiten van landschap, watersysteem en natuur onder druk door onder meer versnippering, verontreiniging, vervlaking, uniformering en verdroging. De hoofdlijn van beleid luidt dat in Limburg bij alle natuurlijke voorraden een basiskwaliteitsniveau aanwezig moet zijn, waarbij voor de langere termijn naar een hoger kwaliteitsniveau wordt gestreefd. Het precieze kwaliteitsniveau is afhankelijk van het onderwerp, het specifieke gebied en de functie die daaraan is toegekend. Dit brengt met zich mee dat niet overal in Limburg hetzelfde kwaliteitsniveau aanwezig kan en hoeft te zijn. Deze differentiatie en variatie dragen bij aan de totale kwaliteit van de provincie.

Economie en mobiliteit

Wat betreft economie en mobiliteit is de ambitie om welvaart en werkgelegenheid in Limburg op een hoog niveau te brengen en te houden. Daarbij dragen goed bereikbare economische kerngebieden, met voldoende ruimte van de kwaliteit waar bedrijven om vragen, bij aan de versterking van de concurrentiepositie van Limburg. Goede bereikbaarheid is essentieel voor de ontwikkeling van de Limburgse economie, maar ook onmisbaar voor een goed functionerende samenleving met veel maatschappelijk verkeer. De ambitie voor het aspect mobiliteit is het werken naar een betrouwbaar, vlot, veilig en duurzaam vervoer van mensen, goederen en informatie, door een gericht aanbod van mobiliteitsvoorzieningen van de zijde van de overheid en door een efficiënt gebruik van de voorzieningen door burgers en bedrijven, zodat een optimale bereikbaarheid gegarandeerd kan worden. Hierbij wordt ingezet op een selectieve bereikbaarheid. Niet alles kan en hoeft even goed bereikbaar te zijn, zeker niet voor alle vormen van vervoer. De stadsregio's en economische kerngebieden moeten vanwege de concentratie van economische en sociale activiteiten zeer goed bereikbaar zijn, zeker met het openbaar vervoer. De prioriteit ligt daarom bij de economische bereikbaarheid.

Leefomgeving

Het onderwerp leefomgeving omvat de aspecten milieu, wonen, sociale kwaliteit, culturele voorzieningen en het waterbeheer in de bebouwde omgeving. Speerpunten in het woonbeleid zijn herstructurering, een goede inpassing van nieuwe woningbouwlocaties, variatie in woonmilieus, op doelgroepen gerichte nieuwbouwdifferentiatie en duurzaam bouwen. Om voldoende ruimte voor water te bewaren met het oog op kli-

maatverandering maar, ook vanuit landschappelijke en ecologische waarden, moeten uiterwaarden en beekdalen zoveel mogelijk gevrijwaard blijven van bebouwing.

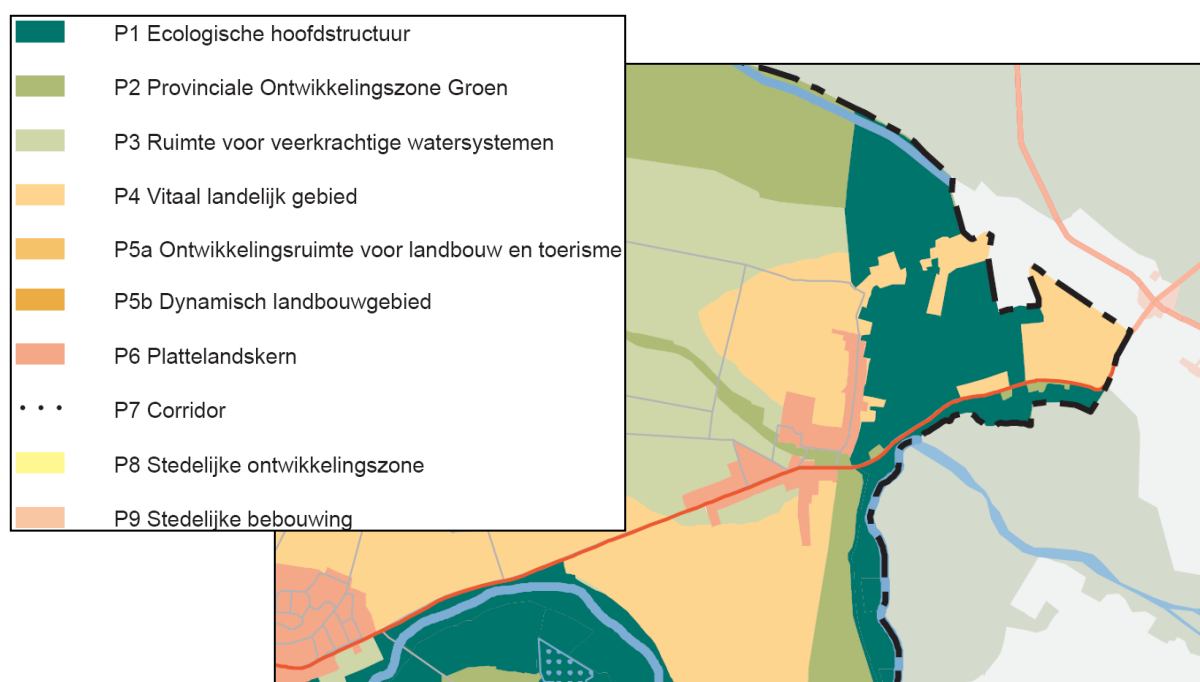
In het navolgende worden de voor het projectgebied van belang zijnde perspectieven en onderwerpen toegelicht.

Zoals weergegeven op navolgende plankaart is het projectgebied gelegen in 'P6 Plattelandskern'.

Het perspectief Plattelandskern P6 is gegeven aan de kernen die in het verleden zijn gekwalificeerd op basis van de aanwezigheid van een minimaal voorzieningenpakket en waaraan dientengevolge in het kader van het volkshuisvestingsbeleid woningbouwcontingenten werden toegekend.

Binnen dit gebied wordt geen nader onderscheid gemaakt naar bijvoorbeeld woongebied, dienstverlening, winkelzones, volkstuinen, plantsoenen en begraafplaatsen.

Alle kernen zijn voorzien van een harde buitenbegrenzing: de contour.



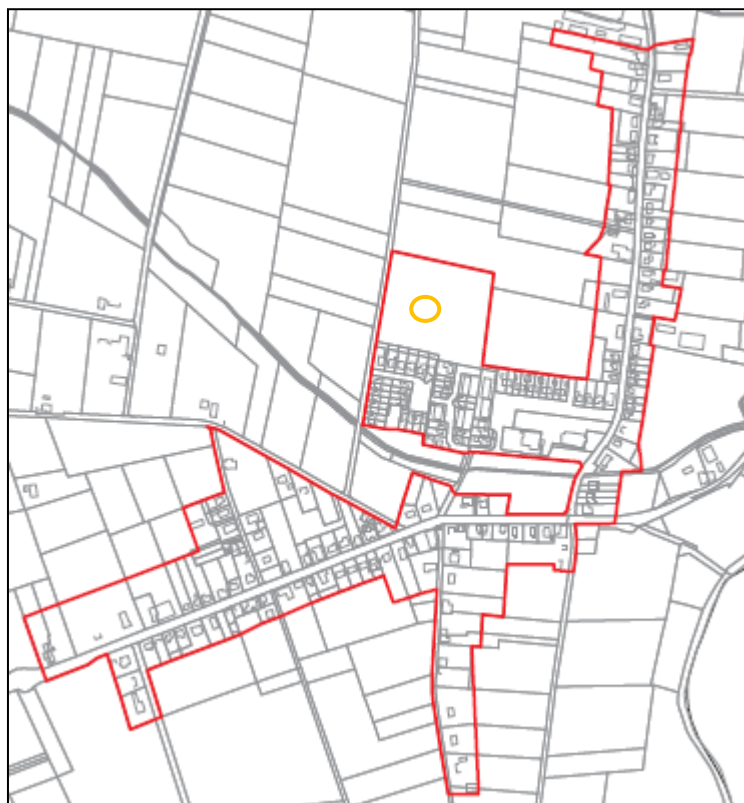
Figuur 6: Plankaart 1 Perspectieven

POL-herziening Contourenbeleid

Doel van de POL-herziening is de herformulering van het contourenbeleid waarin een nieuwe balans wordt aangegeven tussen ontwikkelingsmogelijkheden van rood en groen. Dit wil zeggen dat de mogelijkheden zodanig worden aangepast dat recht wordt gedaan aan enerzijds het behoud en realisering van landschappelijk, natuurlijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden (groen) en anderzijds ruimte wordt geboden voor noodzakelijk geachte ontwikkelingen van platteland en stedelijke gebieden (rood).

Gemeenten hebben samen met de provincie de rode contouren rond hun kernen vastgesteld. Ook voor de kern Ven-Zelderheide is een rode contour aangegeven. Onderhavig projectgebied valt binnen deze contourgrens. In de onderstaande figuur

wordt de provinciale 'rode contour' van Ven-Zelderheide aangegeven. Buiten deze contour mogen niet zonder meer 'rode' ontwikkelingen plaatsvinden.



Figuur 7: Rode contour met globale ligging projectgebied (oranje).

2.3.2 Woonvisie (2005)

De provincie heeft in de provinciale woonvisie (vastgesteld d.d. 10 mei 2005) aangegeven dat zij, als het gaat om het beleidsterrein wonen en in het directe verlengde daarvan het bouwen, kiest voor een andere aanpak en manier van sturen dan in het verleden. De provincie wil af van strikte richtlijnen en voorschriften, van precieze richtgetallen en beleidsregels die eenzijdig door de provincie worden opgelegd. Limburg is er mee gediend dat beleid tot stand komt op basis van gedeeld inzicht. Inzicht dat gedeeld wordt met andere partners in het veld: gemeenten, woningcorporaties, ontwikkelaars, etc. De provincie heeft daarbij de volgende doelstelling voor ogen: voldoende differentiatie in het woningbouwaanbod, evenwicht in de woningmarkt en een soepel verloop van de woningbouwontwikkeling. Er dienen, kortom, voldoende woningen van de juiste kwaliteit te staan op de juiste plaats.

De provincie stelt vast dat het aantal huishoudens vooralsnog niet daalt. Voor wat betreft de woningvoorraad gaat de provincie uit van autonome ontwikkelingen en zet in op het inlopen van het woningtekort.

Daarnaast merkt de provincie in de woonvisie op dat Noord-Limburg hoort tot de buitenrand van de verstedelijkte gebieden in Gelderland en oostelijk Noord Brabant. De pendelrelaties zijn aanzienlijk, de migratierelaties lijken op die van een 'buitenrand' van een woningmarkt. Noord-Limburg biedt een gunstige prijs/kwaliteitsverhouding en een geliefd woonmilieu (grote dorpen met goede voorzieningen en landelijk wonen). Aangegeven wordt dat er voor gekozen kan worden hierop in te zetten.

Gezien de ligging nabij de stedelijke gebieden in Gelderland en Noord-Brabant en de goede ontsluiting van de regio, heeft de regio een sterke 'eigen' basis voor wonen en werken én biedt de regio een goed woon- en leefklimaat voor mensen van net over de provinciegrens.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 *Ontwikkelingsvisie voor de Kop van Limburg "Wonen en werken in het groen", november 1999*

De gemeenten Mook en Middelaar, Gennep en Bergen hebben, in het kader van de ontwikkeling van het Provinciaal Ontwikkelingsplan Limburg uit 2001 een intergemeentelijke ontwikkelingsvisie voor de "Kop van Noord-Limburg" laten opstellen.

De kop van Noord-Limburg wordt gekenmerkt door een lage bevolkingsdichtheid. De drie gemeenten Mook en Middelaar, Gennep en Bergen tellen samen een inwoneraantal van rond de 38.000 inwoners. De gemeente Gennep is in de regio met 17.000 inwoners de grootste gemeente.

Groen

Op natuurlijk, landschappelijk en ecologisch gebied dienen belangrijke elementen in de regio, zoals Nationaal Park de Maasduinen, verder versterkt te worden. Ook de verplaatsing van verblijfsrecreatieve accommodaties die relatief veel natuur in beslag nemen, draagt bij aan het versterken van het landschap in de kop van Noord-Limburg.

Wonen

Wonen in het groen is binnen de regio Noord-Limburg nog op een goede manier mogelijk. In grote lijnen wil de regio wel dat de kwaliteit van de woningen boven de kwantiteit wordt gesteld. Hoofdzakelijke woningbouwactiviteiten in de kop van Noord-Limburg dienen plaats te vinden binnen de grenzen van de gemeente Gennep. Binnen de gemeente is nog voldoende ruimte beschikbaar voor woningbouw. De regio is voorstander van een kwantitatieve verruiming van de woonfunctie in Gennep. Een kwantitatieve verruiming samen met een kwaliteitsimpuls, heeft als mogelijk gevolg dat vertrekkende mensen uit de gemeente Mook en Middelaar niet meer zozeer georiënteerd zijn op de regio Nijmegen, maar er een 'zuidelijke oriëntatie' ontstaat.

Werken

Noord-Limburg staat bekend als een landbouw- en (glas)tuinbouwregio binnen Nederland. Toch liggen hier niet de kansen, volgens de gemeentes, binnen de regio. Sanering van landbouwbedrijven is noodzakelijk en verdere agrarisch-industriële ontwikkelingen zijn niet gewenst.

De recreatieve en toeristische sector in de kop van Noord-Limburg is al ruim aanwezig. Met name dient er in de toekomst gekeken te worden naar een kwaliteitsimpuls.

2.4.2 *Structuurschets Gennep 2000*

Reeds in het collegeakkoord 1990-1994 achtte het gemeentebestuur van Gennep een herijking en herformulering van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op langere

termijn nodig. Dit heeft geleid tot het opstellen van de Structuurschets Gennep 2000 (vastgesteld bij besluit d.d. 26 juni 1995).

Ten aanzien van de kern Ven-Zelderheide staat in de structuurschets reeds woningbouwuitbreiding plan Hogeweg aangegeven, welke 'nieuwbouwwijk' nu als integraal onderdeel in het bestemmingsplan Ven-Zelderheide wordt opgenomen.

Aangegeven wordt verder dat structurele functiewijzigingen in Ven-Zelderheide niet gewenst zijn. Met name zou een recreatief-toeristische ontwikkeling verder dan de reeds aanwezige (manege) aan de noordzijde van de Vensestraat in strijd zijn met het beleid voor toeristische concentratie en een confrontatie kunnen betekenen met de agrarische- en verkeersbelangen in de kern.

Het overgrote deel van de kern Ven-Zelderheide valt echter buiten deze ruimtelijke onderbouwing.

2.4.3 Regionale woonvisie "Vitaal tot in de kern" 2005

Met het rapport "Vitaal tot in de kern" wil Gennep het woningbouwprogramma in de regio Maasduinen verder uitwerken. In het rapport staan doelstellingen en aanbevelingen hiervoor. Omdat Gennep tot deze regio behoort, geldt het rapport ook voor het woningbouwprogramma van Gennep. Op 19 september 2005 is het rapport "Vitaal tot in de kern" door de gemeenteraad vastgesteld. Het plan is een integrale visie op wonen, welzijn en zorg voor de periode tot 2015.

De belangrijkste aandachtspunten in "Vitaal tot in de kern" zijn:

- Gennep heeft een specifieke taakstellende regionale functie op het gebied van woningbouw;
- De provincie hanteert de zogenaamde kwaliteitstoets voor woningbouw;
- Het woningbouwprogramma moet zoveel mogelijk de woon-, welzijns- en zorgbehoefte dekken. Gennep wil hiermee de leefbaarheid en vitaliteit van de kernen behouden en waar nodig versterken;
- Samenwerken met andere partners op het gebied van wonen, welzijn en zorg. Het gaat om de partners die op 22 december 2005 de Intentieverklaring Vitaal tot in de kern hebben ondertekend;
- De aandacht voor eengezinskoopwoningen is tot nu toe groot geweest, dat kan minder;
- Meer aandacht voor eengezinshuurwoningen. Gennep kent een tekort van 240 eengezinshuurwoningen, vooral in het lager huurprijssegment;
- De behoefte aan grondgebonden nultredenwoningen (patiowoningen);
- De behoefte aan huurappartementen;
- De behoefte aan betaalbare levensloopbestendige nultredenwoningen voor ouderen.

Gennep werkt met het woningbouwprogramma aan:

- Kwalitatief hoogwaardige woningen, levensloop bestendig en duurzaam gebouwd;
- Voldoende woningen voor de autochtone bevolking;
- Aantrekken van nieuwe bewoners voor een evenwichtige bevolkingsopbouw;
- Aanpassen van bestaande woningen, deze ombouwen naar nultredenwoningen en levensbestendige woningen, zowel in de huur- als koopsector. Dit samen met partners op de woningmarkt, waaronder corporaties;

- Spreiden van verschillende type woningen voor een gemêleerde wijkopbouw;
- Woningen voor starters op de woningmarkt, zowel koop- als huurwoningen, zowel nieuwbouw als bestaande bouw;
- Seniorenwoningen, tevens nultredenwoningen;
- Appartementen in de goedkopere sector, tevens nultredenwoningen, zowel koop- als huurappartementen;
- Levensbestendige woningen, dat zijn woningen die in alle levensfasen van de bewoners kunnen worden bewoond;
- De kwaliteit van de woningvoorraad zodat huidige bewoners zo lang mogelijk zelfstandig in hun eigen woonomgeving kunnen wonen.

Uit de behoefteberekening voor 2015 komt voor Gennep een tekort naar voren van ongeveer 150 woningen. Er zijn in Gennep vooral te veel eengezinskoopwoningen en een tekort aan eengezinshuurwoningen. Bij deze berekening is geen rekening gehouden met eventuele vraag van buiten de regio. In Gennep wordt een deel van de behoefte aan eengezinswoningen veroorzaakt door een behoefte aan grondgebonden nultredenwoningen (levensloopbestendig).

Naast het bouwen van woningen voor de eigen behoefte ontwikkeling zet Gennep in op het aantrekken van nieuwe vestigers. Dit om de vitaliteit van de kernen te waarborgen.

Specifiek voor de kern Ven-Zelderheide geldt dat er een duidelijke behoefte is aan seniorenwoningen. Naast voldoende betaalbare aanpasbare woningen voor ouderen mist men ook betaalbare woningen voor jongeren. Er is geen behoefte aan dure woningen, zoals Ruimte voor Ruimte woningen. Van de in het rapport genoemde 30 woningen (+ 7 Ruimte voor Ruimte woningen) - plan Hogeweg - zijn inmiddels enkele woningen (11) gerealiseerd of in aanbouw.

De verhouding huur - koop in de kern wordt gesteld op 88% koop en 12% huur.

Gezien de leefbaarheid van het dorp moet ingezet worden op het aantrekken van jonge mensen. Daarnaast zou een dorpservicepunt de leefbaarheid versterken. Dit servicepunt dient tevens gecombineerd te worden met een zorgsteunpunt.

Onderhavig plan maakt de ontwikkeling van seniorenwoningen mogelijk en sluit daarmee aan op de Regionale woonvisie.

2.4.4 Groenstructuurplan gemeente Gennep, september 1997

In het groenstructuurplan wordt de identiteit van het openbaar groen binnen de kernen van de gemeente Gennep voor lange tijd vastgelegd.

In het groenstructuurplan is aangegeven dat de kern Ven-Zelderheide een straatdorp is dat ligt te midden van open agrarisch gebied. De karakteristieke boomsoort voor Ven-Zelderheide is eik. Aangegeven wordt dat de lijnen, straten en kaden structuurdragers van het landelijk gebied zijn. Voorgesteld wordt om langs deze wegen weer bomen te planten en de oude wegen als laan in te richten waardoor hun functie als structuurdrager weer zichtbaar wordt.

Daarnaast wordt aangegeven dat de kaden van de Niers een grote ecologische potentie bezitten en dat door deze lijnen in te richten en te beheren als bloemrijke berm deze potentie benut wordt. De kaden van de Niers vallen echter buiten het onderhavig projectgebied.

Tot slot wordt in het groenstructuurplan ingegaan op de gronden rondom de rooms-katholieke kerk, het kerkplein, de begraafplaats, basisschool de Vonder en het openbaar groen. Deze gronden vallen echter buiten het onderhavig projectgebied. Het openbaar groen bestaat uit gras, opgaande beplanting, bomen en een speeltuin. Aangegeven wordt dat de huidige inrichting voldoet aan haar functie en dat de huidige inrichting gehandhaafd dient te worden. Ook het plantsoen rondom de kapel aan de Vensestraat voldoet aan de sfeer van de kapel en ook hier wordt voorgesteld de huidige inrichting te handhaven. Als gevolg van het groenstructuurplan worden er dus geen wijzigingen doorgevoerd in de bestaande situatie, maar blijft deze situatie gehandhaafd.

Samen met de gemeente Mook en Middelaar is de gemeente Genneep bezig met het opstellen van een nieuw landschapsonwikkelingsplan.

3 Huidige situatie

3.1 Historie

Onderhavig project is gelegen in Ven-Zelderheide. Ven-Zelderheide is ontstaan uit de dorpskern Het Ven, het buurtschap Zelder en de heide die daar tussen gelegen was. De scheiding tussen Het Ven en Zelder zijn nog steeds duidelijk aanwezig. Het Zelder wordt als een apart buurtschap gezien, terwijl Het Ven en Ven-Zelderheide synoniem aan elkaar geworden zijn. De naam *Ven* is afkomstig van het plaatselijke dialect voor veen.

De naam Zelder is waarschijnlijk afgeleid van sellar, een open plek in het bos, door rooien, in een rivierbocht, namelijk die van de rivier Niers. Het buurtschap Zelder bestaat uit enkele boerderijen en een kapel.

Destijds bestond Het Ven uit de verspreid liggende woningen als lintbebouwing langs de Vensestraat en de Kleefseweg, met de kerk op de plaats waar nu nog de St. Antoniuskapel staat. Het dal aan weerszijden van de Spiekerbeek bestond uit weilanden. Ter plaatse van de huidige bebouwing aan de Kerkvonder was een brug (vonder) over de Spiekerbeek aanwezig.

Tegenwoordig bestaat Ven-Zelderheide uit aan elkaar gegroeide lintbebouwing langs de Kleefseweg en de Vensestraat. Dwars door het dorp loopt nog steeds de Spiekerbeek, een zijstroompje van de rivier de Niers. Het dorp telt bijna 800 inwoners (1 januari 2008).

3.2 Stedenbouwkundige structuur

De stedenbouwkundige structuur van Ven-Zelderheide wordt gekenmerkt door lintbebouwing. Het dorp is ontstaan langs de Kleefseweg en de Vensestraat. De kern van het dorp ligt op het kruispunt van deze wegen met de Spiekerbeek. Hier bevinden ook de maatschappelijke voorzieningen als de kerk en de basisschool zich. De bebouwing bestaat hoofdzakelijk uit lage vrijstaande bebouwing. Achter het lint is het gebied op enkele plaatsen verdicht, echter het gebied rond de Spiekerbeek heeft altijd zijn openheid behouden.

4 Planologische haalbaarheidsaspecten

4.1 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ¹ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ² worden bewaard. Het Verdrag van Valletta is doorvertaald in de Monumentenwet 1988, zoals deze gewijzigd is in september 2007. Sinds deze wijziging van september 2007 is de gemeente bevoegd gezag op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

Naar aanleiding van deze wetswijziging heeft de gemeente Gennep voor het gehele grondgebied van haar gemeente een archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld (vastgesteld 25 augustus 2008) en in een notitie vastgelegd hoe in de gebieden met verschillende waarden met het aspect archeologie omgegaan wordt.

In het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen de verwachtingswaarde en een vastgestelde waarde.

Archeologische verwachtingswaarde

In gebieden met een lage archeologische verwachting gelden in Gennep geen archeologische voorschriften. In gebieden met een hoge en middelhoge archeologische verwachting stelt de gemeente de norm vast op een oppervlakte van 2500 m² en een diepte van 50 cm. Bodemverstoringen die daar onder blijven zijn daarmee dus uitgesloten van een archeologische onderzoeksplicht.

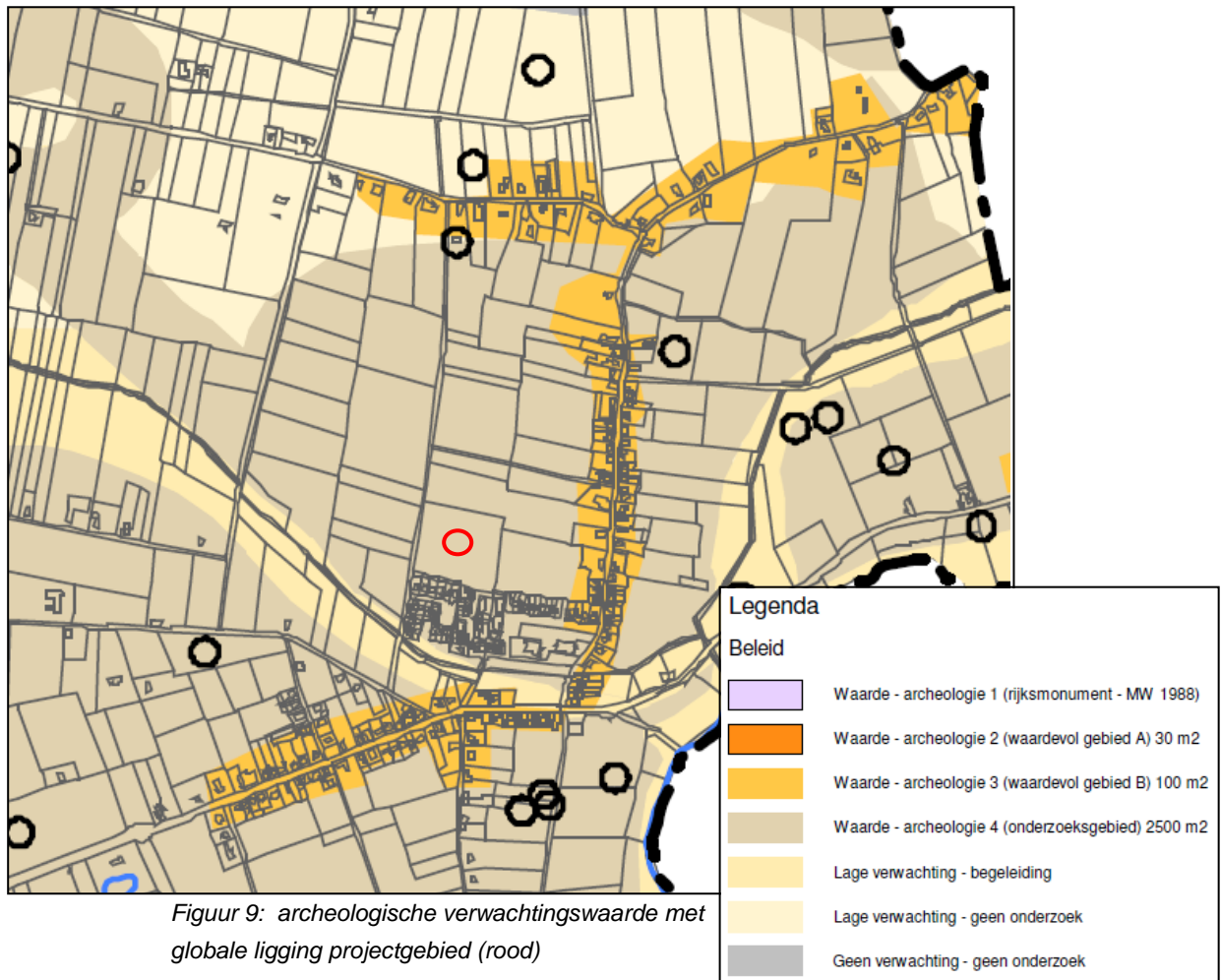
Archeologisch waardevolle gebieden

Naast de archeologische verwachtingswaarde zijn er gebieden die een vastgestelde waarde hebben of waarvan zo goed als zeker kan worden verondersteld dat zijn een hoge archeologische waarde hebben. Het gaat dan om AMK-terreinen en de historische kern van de gemeente Gennep. De gemeente stelt de onderzoeksgrens voor wat betreft de historische kern van Gennep vast op 50 m² met een maximaal toegestane verstoringsdiepte van 30 cm. Als het gaat om het vaststellen van een ondergrens voor wat betreft een verstoring van de AMK-terreinen wordt gekozen voor een ondergrens van 100 m² en een diepte van 30 cm.

Zoals de onderstaande figuur laat zien zijn in Ven-Zelderheide twee gebieden met archeologische waarden te onderscheiden. In het projectgebied is het gebied met 'Waarde – Archeologie 4' gelegen.

¹ in situ = in de bodem [bewaren]

² ex situ = uit de bodem [halen en ergens bewaren]



Figuur 9: archeologische verwachtingswaarde met globale ligging projectgebied (rood)

Voor woningen in het gebied ‘Omgeving Hogeweg’ is in het kader van het bestemmingsplan ‘Omgeving Hogeweg’ een archeologische inventarisatie³ uitgevoerd door bureau BAAC (kenmerk 03.050). Uit dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat de kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats in dit deel van het projectgebied laag is. Het aspect archeologie vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig plan. In bijlage 1 is het onderzoek opgenomen.

4.2 Beschermd en beeldbepalende elementen

Binnen de kern Ven-Zelderheide komen een tweetal Rijksmonumenten voor. Het betreft de Sint Antoniuskapel aan de Vensestraat en de Korenmolen Rust na Arbeid aan de Kleefseweg. Deze monumenten worden beschermd door hun status van Rijksmonument. Voor behoud en bescherming van de windvang van de Korenmolen Rust na Arbeid geldt een zogenaamde molenbiotop. Dit houdt in dat binnen een straal van 100 m rond de molen niet hoger gebouwd mag worden dan 5 m. Onderhavig projectgebied ligt buiten deze molenbiotop.

De beschermde en beeldbepalende elementen in Ven-Zelderheide vormen geen belemmering voor onderhavig plan.

³ Aanvullend Archeologische Inventarisatie, juni 2003, BAAC-rapport 03.050

4.3 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient in het geval van incidentele bouwlocaties en bestaande bouwtitels beoordeeld te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemmingen. Uitgangspunt is dat minimaal een historisch bodemonderzoek dient plaats te vinden, conform NVN 5725. Indien er sprake is van een verdachte locatie moet het historisch onderzoek worden aangevuld met een verkennend bodemonderzoek conform de geldende norm. Ook bij bestemmingswijziging naar een gevoeligere bestemming is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Op moment van schrijven geldt daarvoor de NEN 5740.

Ten behoeve van de directe bouwtitels die in het plan 'Ven-Zelderheide' zijn opgenomen in het gebied 'Omgeving Hogeweg' is het bodemonderzoek van Ökocare uit 2003 voor deze locatie geactualiseerd en aangevuld. Dit geactualiseerde bodemonderzoek⁴ heeft derhalve ook betrekking op de percelen van onderhavig projectgebied. In de bijlage 2 is het onderzoek opgenomen.

Geconcludeerd kan worden dat in de diverse grondmengmonsters verhoogde gehalten kobalt, koper, nikkel en zink aangetroffen zijn. Tevens bevatte het grondwater in een peilbus concentraties barium, cadmium en gesommeerde xylenen. Op grond van deze analyseresultaten wordt dus de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Echter door de dusdanig kleine hoeveelheid aangetroffen verontreiniging, mag worden aangenomen dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen wijziging van de bestemming van en de geplande nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Ten aanzien van de verhoogde concentratie zware metalen in het grondwater kan worden opgemerkt dat in de provincie Limburg vaker verhoogde concentraties van enige metalen in het grondwater aangetroffen worden. Deze verhoogde waarden worden voornamelijk veroorzaakt door verzuring van de zandige gronden waardoor uitspoeling van metalen naar het grondwater kan plaatsvinden.

Wanneer bij grondwerkzaamheden grond afgevoerd zal worden, dient rekening gehouden te worden met het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de grond buiten de onderzoekslocatie is afhankelijk van de kwaliteit van de ontgraven grond

4.4 Waterparagraaf

Sinds juli 2003 is de watertoets wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. De watertoets verplicht tot het opnemen van een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding in de toelichting van alle ruimtelijke plannen.

⁴ Beperkt Verkennend Bodemonderzoek locatie Hogeweg Ven-Zelderheide, Öko-care, 18 december 2009.

4.4.1 Waterbeleid

4.4.1.1 Europees beleid

Kaderrichtlijn Water (KRW)

Sinds 2000 is de Kaderrichtlijn Water van kracht. Deze Europese richtlijn streeft naar duurzame en robuuste watersystemen en is gericht op zowel oppervlaktewater als grondwater.

De KRW gaat uit van standstill: de ecologische en chemische toestand van het grond- en oppervlaktewater mag vanaf 2000 niet verslechteren. Andere belangrijke uitgangspunten uit de KRW zijn een brongerichte aanpak en “de vervuiler betaalt”.

In de periode tot 2009 worden de ecologische doelen voor waterlichamen opgesteld en vastgesteld. De doelen moeten in 2015 gerealiseerd zijn. Doelen mogen onder bepaalde voorwaarden ook later gehaald worden of worden verlaagd. Voor beschermde gebieden (o.a. Zwemwateren, Vogel- en habitatrichtlijngebieden) kan echter niet van de deadline van 2015 afgeweken worden. Hoewel de uiteindelijke chemische normen en ecologische doelstellingen nu nog niet bekend zijn, is de verwachting dat aanscherping van huidige maatregelen genomen door gemeente en andere partijen nodig zal zijn (“tandje erbij”).

4.4.1.2 Nationaal beleid

Nota Ruimte

Water is een belangrijk structurerend element in de ruimtelijke ordening. Het ruimtelijk waterbeleid is gebaseerd op het principe ‘meebewegen en anticiperen op water’. Bij de uitwerking hiervan spelen deelstroomgebiedsvisionen een belangrijke rol. Deze visies laten zien wat de ruimtelijke gevolgen zijn van het op orde brengen en houden van de regionale watersystemen. De gemeenten werken de deelstroomgebiedsvisionen uit in stedelijke waterplannen.

Ter voorkoming van problemen met de (grond)waterkwantiteit wordt de ruimte bestemd, ingericht en gebruikt volgens het principe vasthouden-bergen-afvoeren. Ter voorkoming van problemen met de (grond)waterkwaliteit wordt de ruimte bestemd, ingericht en gebruikt volgens het principe voorkomen-scheiden-zuiveren. In ruimtelijke visies en plannen dienen locatiekeuzen en inrichtings- en beheersmaatregelen nadrukkelijk op grond van waterhuishoudkundige argumenten te worden afgewogen. Het instrument hiervoor is de ‘watertoets’. Aangeraden wordt ontwikkelingsplanologie toe te passen in het landelijk gebied zodat landschappelijke kwaliteiten in ruimtelijke plannen worden gebracht.

Waterbeheer 21 eeuw (WB21)

Om voldoende aandacht voor de waterkwantiteit, maar ook de waterkwaliteit in ruimtelijke plannen te garanderen is de watertoets in het leven geroepen. Doel van de watertoets is het eerder en explicieter in het planproces betrekken van water. Hiertoe hebben rijk, provincies, gemeenten en waterschappen een Bestuurlijke notitie Waterbeleid in de 21e eeuw en een Handreiking watertoets ondertekend. In het kort betekent dit dat ten behoeve van de waterkwantiteit het principe: vasthouden, bergen en afvoeren dient te worden gehanteerd, en voor de waterkwaliteit: scheiden, schoon houden en schoon maken.

Beleidslijn grote rivieren

Door de dreigende overstromingen van de grote rivieren in 1993 en 1995 is duidelijk geworden dat anders met de ruimte voor afvoer en berging van (rivier)water omgegaan moet worden. Er is meer ruimte voor de rivier nodig. In 1996 is daarom de Beleidslijn ruimte voor de rivier tot stand gekomen, welke in 2006 vervangen is door de Beleidslijn grote rivieren.

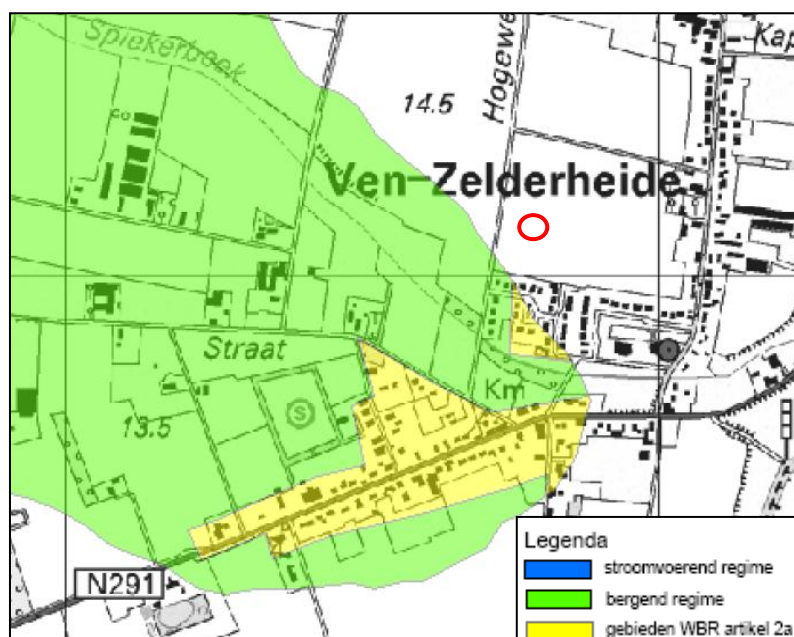
Op 14 juli 2006 is de beleidslijn formeel in werking getreden. De beleidslijn wordt gevormd door de brief d.d. 17 februari 2006 van de Staatssecretaris van Verkeer & Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer samen met de door de Staatssecretaris van Verkeer & Waterstaat op 4 juli 2006 vastgestelde Beleidsregels grote rivieren, gepubliceerd in de Staatscourant van 12 juli 2006 en in werking getreden op 14 juli 2006.

Het uitgangspunt van de Beleidslijn grote rivieren is het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden. Tevens geldt dat het bieden van mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, binnen de randvoorwaarden die de veiligheid stelt, van belang is voor het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierbed. Dit in tegenstelling tot de voorgaande Beleidslijn ruimte voor de rivier, die weinig ruimte bood voor 'niet-riviergebonden' initiatieven die een bijdrage kunnen leveren aan het realiseren van de rivierkundige doelen. De Beleidslijn grote rivieren probeert derhalve na te streven dat initiatieven waarbij het rivierbelang mede gewaarborgd is, beter benut worden.

Voor de Beleidslijn gelden derhalve twee concrete doelstellingen:

- 1 De beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed behouden; en
- 2 Ontwikkelingen tegengaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Het toepassingsgebied van de Beleidslijn grote rivieren omvat het gehele rivierbed, waarvoor de vergunningsplicht ingevolge artikel 1a van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) van toepassing is. Het toepassingsgebied is, met daarbij de te onderscheiden gebiedsdifferentiatie naar 'stroomvoerend' en 'bergend' regime op kaarten weer gegeven. Deze kaart is onderdeel van de beleidsregel. Hiernavolgend is de voor Ven-Zelderheide relevante kaart weergegeven. Zoals te zien is, is het waterbergend regime niet op van het projectgebied van toepassing.



Figuur 10: Uitsnede kaart Beleidslijn Grote Rivieren met globale aanduiding projectgebied (rood).

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van het wetsvoorstel Waterwet dat op 22 december 2009 in werking is getreden. Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Belangrijke onderdelen van het Nationaal Waterplan zijn het nieuwe beleid op het gebied van waterveiligheid, het beleid voor het IJsselmeergebied, het Noordzeebeleid en de Stroomgebiedbeheerplannen op grond van de KRW. Tevens bevat het Nationaal Waterplan een eerste beleidsmatige uitwerking van de kabinetsreactie op het advies van de Deltacommissie.

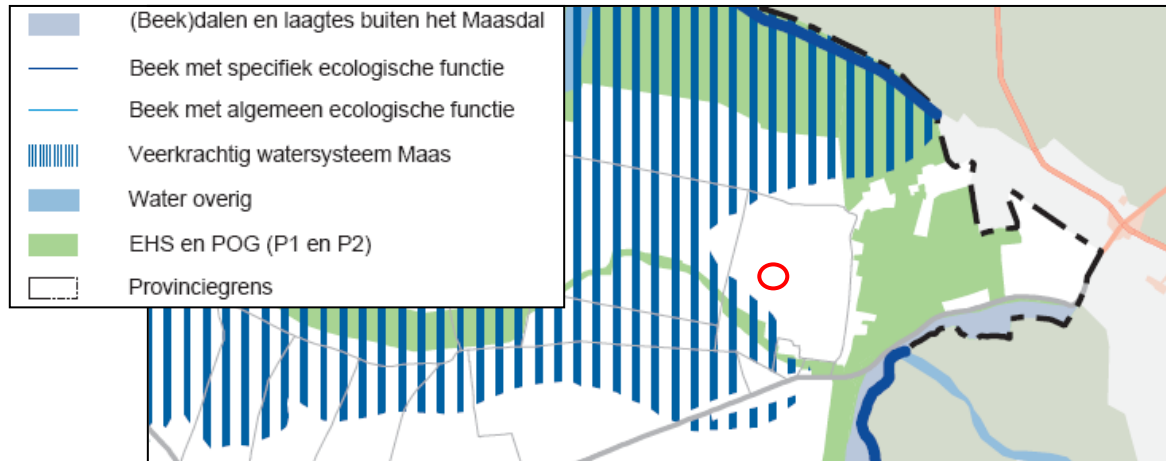
4.4.1.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

In Limburg is het beleid ten aanzien van water geïntegreerd in het POL. Om de problemen ten aanzien van veiligheid, wateroverlast, verdroging en natuurverlies aan te pakken, wordt ingezet op het herstel van veerkrachtige watersystemen. Er wordt gestreefd naar een situatie waarbij waterkwantiteit en -kwaliteit in evenwicht zijn met het neerslagpatroon en het gebruik van water voor allerlei functies.

Onderdeel van dit beleid is het streven regenwater zoveel mogelijk te bufferen, vast te houden en te infiltreren. Dit zorgt voor een gelijkmatiger en minder snelle afvoer van regenwater, waardoor de kans op afvoerpieken en (lokale) wateroverlastproblemen afneemt. Het ordenend principe van water vormt een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Het provinciaal waterbeleid sluit aan op het Waterbeleid 21^e eeuw en de Kaderrichtlijn Water, welke beschreven zijn in paragraaf 5.4.1.1 en 5.4.1.2.

Zoals ook op onderstaande uitsnede van de plankaart 'Blauwe waarden' van het POL te zien is, is het projectgebied niet gelegen in het 'Veerkrachtig watersysteem van de Maas'. Dit zijn dezelfde gebieden als die ook aangewezen zijn als 'waterbergend winterbed' conform de Beleidslijn grote rivieren.



Figuur 11: Uitsnede plankaart 'Blauwe waarden' POL met globale aanduiding projectgebied (rood).

4.4.1.4 Waterschapsbeleid (Waterschap Peel en Maasvallei)

Het projectgebied valt binnen het beheersgebied van Waterschap Peel en Maasvallei. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft in het waterbeheersplan 2010-2015 haar doelen met betrekking tot het beheer van het watersysteem beschreven. Deze doelen zijn onderverdeeld naar een aantal thema's. Dat zijn:

- 1 veilige dijken;
- 2 droge voeten en voldoende water;
- 3 schoon water.

Op al deze thema's moeten eind 2015 doelen, zoals het verbeteren van de waterkwaliteit, het versterken van dijken en het beheersen van een optimaal waterpeil bereikt en gewaarborgd zijn.

Daarnaast heeft het Waterschap het *Praktisch handboek watertoets* (26 oktober 2005) opgesteld. Hierin wordt aangegeven hoe moet worden omgegaan met water in ruimtelijke plannen.



Figuur 12: Stappenschema watertoets uit het Praktisch handboek watertoets

Het waterschap hanteert voor de behandeling van regenwater als beleid de voorkeursstrits: hergebruik, vasthouden (infiltreren), bergen, afvoeren.

Het plan biedt gezien de aard en omvang (te) weinig aanknopingspunten voor wat betreft hergebruik van water. Daarom wordt gekozen voor infiltratie. Het waterschap staat voor dat het hemelwater geïnfiltreerd wordt op eigen perceel en hanteert voor de infiltratiewijze de volgende voorkeursstrits:

- 1 Infiltratievijver of wadi
- 2 Waterdoorlatende verharding met zuiverende werking
- 3 Infiltratieriolen
- 4 Kratten, grindkoffers

Voorkeur type infiltratie	Voordeel	Nadeel
1. Infiltratievijver of wadi	<ul style="list-style-type: none"> • Open dus goed te beheren • Eenvoudig bodempassage aan te brengen en te vervangen • Vervuilingen zijn op te vangen bij calamiteiten 	<ul style="list-style-type: none"> • Open water in woonwijk niet altijd gewenst
2. Waterdoorlatende verharding met zuiverende werking	<ul style="list-style-type: none"> • Relatief eenvoudig te reinigen • Zuiverende werking • Combinatie van ruimtegebruik 	
3. Infiltratieriolen	<ul style="list-style-type: none"> • Te reinigen • Combinatie van ruimtegebruik 	<ul style="list-style-type: none"> • Bodempassage moeilijk te vervangen
4. Kratten, grindkoffers	<ul style="list-style-type: none"> • Combinatie van ruimtegebruik • Bodempassage moeilijk te vervangen 	<ul style="list-style-type: none"> • Lastig te reinigen

Figuur 13: Infiltratiemethoden uit het Praktisch handboek watertoets

4.4.1.5 Gemeentelijk beleid

Waterplan

Het Waterplan Gennep (vastgesteld door de gemeenteraad in 2007) heeft als doelstelling om het omgaan met water in en om het stedelijke gebied op een meer duurzame wijze en in een goede harmonie met de gebruikersfunctie in het landelijk gebied in te vullen.

Het rioolstelsel van de gemeente Gennepe bestaat hoofdzakelijk uit een gemengd rioolstelsel. Bij veel regen geeft dit het probleem dat de gemengde riolering het water niet meer kan verwerken en dat het met het afvalwater vermengde regenwater via overstorten in het oppervlaktewater terecht komt. Dit komt de waterkwaliteit van het oppervlaktewater niet ten goede.

In nieuwe uitbreidingswijken worden verbeterd gescheiden rioleringsstelsels aangelegd, bij (vervangende) nieuwbouw wordt het hemelwater afgekoppeld waarbij het regenwater niet op de riolering wordt aangesloten, maar in de bodem wordt geïnfiltreerd.

In onderhavig plan vindt woningbouwontwikkeling plaats. Onderhavig project is gelegen in het bestemmingsplan 'Omgeving Hogeweg'. Voor dit gebied is indertijd door bureau Van Kleef een waterhuishoudkundig plan opgesteld en is onderzoek verricht voor de gehele locatie. Het rapport van Van Kleef dateert van 21 januari 2004 en hierop is een positief wateradvies van Waterschap Peel en Maasvallei d.d. 15 juni 2005 verkregen. In het nu voorliggende plan worden de woningen, die in het plan 'Omgeving Hogeweg' uit 2005 als wijzigingsbevoegdheid opgenomen waren (plus een extra beheerderswoning boven de ontmoetingsruimte voor ouderen), rechtstreeks bestemd. Omdat het Waterschap Peel en Maasvallei in 2005 heeft ingestemd met de waterparagraaf van het bestemmingsplan 'Omgeving Hogeweg' hoeven voor de genoemde rechtstreekse bouwtitels geen aanvullende waterhuishoudkundige voorzieningen getroffen te worden.

4.4.2 Overleg waterschap

Onderhavig projectplan is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.3.1 Besluit ruimtelijke ordening als onderdeel van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Ven-Zelderheide' voor een formeel wateradvies toegezonden aan de waterbeheerder, Waterschap Peel en Maasvallei. Het waterschap heeft per brief van 6 september 2010 gereageerd. Het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding hiervan.

4.5 Geluid

In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor ruimtelijke ontwikkelingen, waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen.

Wegverkeerslawaaï

In het geval in de toekomst een bouwplan voor een geluidgevoelig object ingediend wordt, dient getoetst te worden aan het gemeentelijke milieumodel 2008 (of het dan geldende model) om te bepalen of de voorkeursgrenswaarden uit de Wgh worden overschreden. Indien de verwachting is dat deze overschreden worden, is akoestisch onderzoek nodig om de werkelijke gevelbelasting te bepalen en de te treffen maatregelen. Indien nodig en mits volledig kan het akoestisch onderzoek als onderbouwing van een ontheffingsaanvraag hogere grenswaarden worden gebruikt. Per 21 augustus 2007 heeft de gemeente Gennepe beleidsregels 'Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder - Gennepe beleid voor het toekennen van Hogere Waarden' vastgesteld.

De in het bestemmingsplan 'Ven-Zelderheide' aanwezige bouwtitels zijn getoetst aan het gemeentelijk milieumodel 2008. De bouwtitels vallen allemaal binnen de 48 dB-contour, wat betekent dat er wordt voldaan aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Voor de geluidscontouren⁵ wordt verwezen naar bijlage 3.

Railverkeerslawaaï

Het projectgebied is niet gelegen binnen de zone van een spoorlijn.

Zonering industrielawaai

Het projectgebied is niet gelegen binnen een zone industrielawaai.

4.6 Flora en fauna

4.6.1 Natuurwaarden algemeen

De kwaliteit van de leefgebieden in Nederland gaat achteruit. Belangrijke veroorzakende ontwikkelingen zijn verstedelijking, verblijfsrecreatie, infrastructuur, intensieve landbouw en verdroging. Door ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur wordt geprobeerd om de kwaliteit van de leefgebieden te verbeteren. Om de kansen die er zijn goed te benutten dienen natuur- en ruimtelijke ordeningsbeleid goed op elkaar afgestemd te worden. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een grote impact hebben op de kwaliteit van de natuur en vice versa.

De belangrijkste wet- en regelgeving met ruimtelijke relevantie ten aanzien van de natuur in Nederland zijn de Flora en Faunawet (soortbescherming), de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming) en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

De Europese Vogelrichtlijn is in 1979 van kracht geworden. Het doel van deze richtlijn is de in het wild voorkomende vogelsoorten en hun leefgebieden te beschermen. In 1992 werd ter aanvulling hierop de Habitatrichtlijn opgesteld om ook andere soorten planten en dieren en hun leefgebieden (habitats) te beschermen. In Nederland zijn beide richtlijnen verankerd in de (herziene) Natuurbeschermingswet 1998 (beschermde gebieden) en in de Flora en faunawet (bescherming van soorten). Alle aangewezen vogel- en habitatrichtlijngebieden worden omvat door Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van Europese beschermde gebieden, waarvan er 162 in Nederland gelegen zijn en waarvoor instandhoudingdoeleinden gelden.

In het kader van de Flora en Faunawet dient bij ruimtelijke ontwikkelingen rekeninggehouden te worden met beschermde planten en dieren in het projectgebied. Dit geldt ook bij sloop of verbouw van gebouwen.

Daarnaast kunnen in het projectgebied ook meer algemene soorten aanwezig zijn. Voor een 40-tal algemeen in Nederland voorkomende soorten, waarvan het voortbestaan van de soort in geval van schade niet in gevaar komt (o.a. konijn, veldmuis, bruine kikker e.a.), is begin 2005 middels een AMvB een algemene vrijstelling opgesteld. Hierdoor behoeft bij schadelijke activiteiten in het kader van een ruimtelijke ont-

⁵ Geluidscontouren Gemeente Gennep, december 2008.

wikkeling voor deze algemene soorten geen ontheffing in het kader van de Flora en Faunawet aangevraagd te worden.

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn in Nederland wettelijk beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart - 15 juli (15 augustus voor moeras- en watervogels)) sprake kan zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Aangezien voor verstoring van vogels geen ontheffing kan worden aangevraagd dient de eventuele kap van struikbegroeiing en/of bomen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

4.6.2 Natuurwaarden in en rond het projectgebied

De rivier de Niers, gelegen ten oosten van het projectgebied op de grens met Duitsland is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast is het projectgebied gelegen op een afstand van circa 1 km van het Nederlandse habitatrictlijngebied 'Zeldersche Driessen' en op een afstand van circa 800 meter van het Duitse Reichswald. Het hart van het Reichswald bestaat uit het 580 ha grote natuurgebied Geldenberg met daarin twee natuurreservaten van samen 49 ha. In de nabijheid van het projectgebied zijn dus diverse waardevolle natuurgebieden gelegen.

Daarnaast stromen nabij het projectgebied de Aaldonkse en Spiekerbeek door een voormalige meander van de Rijn. Met name bij de Spiekerbeek is dit dalsysteem met oeverwallen en stroomgeulen nog duidelijk herkenbaar. Van belang is dan ook het behoud van dit geomorfologische patroon in het beekdal. Plaatselijk worden veenrestanten en steilranden (terrasresten) aangetroffen. Het is een waardevol cultuurlandschap met houtwallen en knotbomen. De oever- en watervegetatie is redelijk tot goed ontwikkeld. Langs de Spiekerbeek staan onder meer Holpijp en Echte koekoeksbloem. Langs en in de Aaldonkse beek staan tevens Wateraardbei, Pilvaren, Liggend hertshooi, Waterviolier en Drijvende waterweegbree. De Aaldonkse en Spiekerbeek zijn vanwege de aanwezige natuurwaarden in het Provinciaal Ontwikkelingsplan Limburg dan ook aangewezen als een provinciale ontwikkelingszone groen.

Voor de woningen die in onderhavig plan gerealiseerd kunnen worden is een quick scan flora en fauna⁶ uitgevoerd. Met de quick scan is vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die de toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast is ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken. Voor de volledige quick scan wordt verwezen naar de bijlage 4.

Geconcludeerd kan worden dat de geplande ontwikkelingen geen nadelige effecten hebben op de beschermde natuurgebieden. Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet of compensatie van EHS is niet aan de orde.

Tijdens het veldbezoek zijn daarnaast geen sporen aangetroffen van strikt beschermde soorten. Wel kunnen 'algemeen voorkomende soorten' als de mol en de egel e.d. mogelijkwijs worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten

⁶ Quick Scan Flora en Fauna, locatie Hogeweg Ven-Zelderheide rapportnummer 2009197, IJzerman Advies, 7 september 2009.

(AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Nader onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet naar de aanwezigheid van strikt beschermde soorten in het onderhavig projectgebied is niet vereist door het ontbreken van geschikte biotopen.

4.7 Luchtkwaliteit

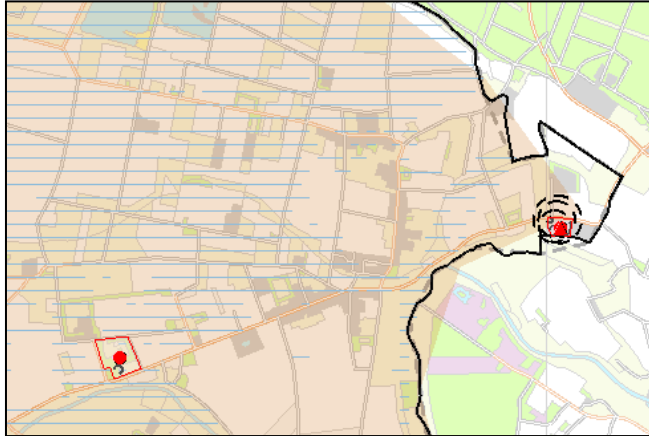
De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in de Wet Luchtkwaliteit. In 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In de Wet luchtkwaliteit zijn regels en grenswaarden opgenomen voor de kritische stoffen fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO₂). De nieuwe wet kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor luchtkwaliteit. Projecten die 'Niet in betekenende mate (NIBM)' bijdragen aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. NIBM is uitgewerkt in het Besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen' en de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen'.

In het milieumodel 2008 is de luchtkwaliteit van de kritische luchtverontreinigende stoffen fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO₂) voor de gehele gemeente Gennep in kaart gebracht en doorgerekend naar de toekomst (2020). Indien gekeken wordt naar de luchtkwaliteit is voor deze stoffen zichtbaar dat er binnen de gehele gemeente geen overschrijdingen zijn van de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet luchtkwaliteit. Dit geldt zowel voor 2006 als voor 2020 (waarbij alle bekende bouwprojecten zijn doorgerekend).

Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt de bouw van 5 woningen mogelijk gemaakt. In het Besluit 'Niet in betekenende mate' is aangegeven dat een dergelijk aantal woningen 'niet in betekenende mate' invloed heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse. Derhalve vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de doorgang van het plan. Daarnaast is de ontwikkeling onderhavig projectgebied voor een deel al meegenomen in het gemeentelijk milieumodel. Voor deze nog te bouwen woningen zijn geen overschrijdingen geconstateerd.

4.8 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten (bestaand en nieuw), in beeld worden gebracht. Volgens het huidige beleid gebeurt dat door de effecten van bepaalde mogelijke ongevallen te berekenen en uit te drukken in de kans op (aantallen) doden.



Figuur 14: Risicokaart provincie Limburg

Zoals de risicokaart van de provincie Limburg laat zien bevinden er zich in de nabijheid van het projectgebied geen risicovolle activiteiten, anders dan 'overstromingsgebied', die zich met hindercirkels uitstrekken over het projectgebied. Door de brandweer is ook aangegeven dat er zich in het projectgebied geen Bevi-inrichtingen in het projectgebied bevinden.

Over de Kleefseweg vinden jaarlijks ongeveer 350 LPG-transporten plaats in verband met het tankstation dat ten oosten van Ven-Zelderheide gesitueerd is. Het aantal vervoersbewegingen is echter dus danig dat hier geen significant risico uit voortvloeit. Uit oogpunt van de externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor het ontwikkelen van voor risico (beperkt) kwetsbare objecten in het projectgebied.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving.

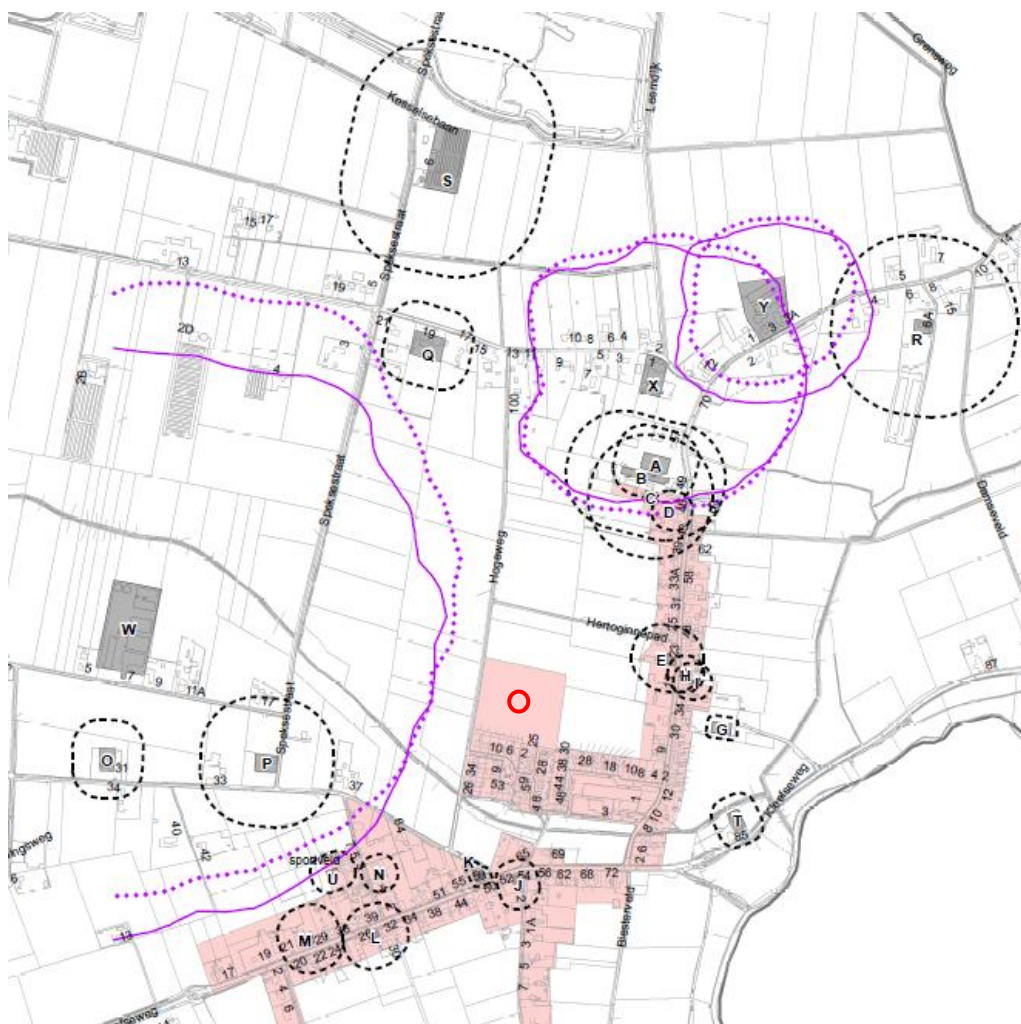
Om gemeenten een handreiking te bieden voor een verantwoord inpassen van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijvigheid, is door de VNG de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (maart 2009) opgesteld. In die publicatie zijn richtafstandenlijsten opgenomen. In deze lijsten zijn functies op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. De categorie 1 staat voor de laagste potentiële milieubelastingen en de categorie 6 staat voor de hoogste potentiële milieubelasting. De VNG-publicatie is voor deze ruimtelijke onderbouwing als uitgangspunt gehanteerd.

Daarnaast zijn in de omgeving van het projectgebied enkele agrarische bedrijven gelegen. Voor agrarische bedrijven geldt de Wet geurhinder en veehouderijen. Er zijn twee soorten bedrijven te onderscheiden namelijk bedrijven met dieren waarvoor odour units zijn vastgesteld (intensief bedrijf) en bedrijven met dieren waarvoor geen

odour units zijn vastgesteld (extensief bedrijf). Voor een extensief bedrijf geldt dat op een woning binnen de bebouwde kom van Ven-Zelderheide een afstand van 100 meter in acht genomen dient te worden. Voor woningen in het buitengebied geldt een afstand van 50 meter. Intensieve bedrijven moeten voldoen aan een norm van 3,0 Oue (Odour-eenheid) op woningen in de bebouwde kom. Voor deze bedrijven zijn twee contouren berekend, de feitelijke contour en een contour waarin eventuele uitbreidingsmogelijkheden meegerekend zijn.

Bedrijvigheid in de omgeving van het projectgebied

Op basis van de *Kaart Inventarisatie hindercirkels bestemmingsplan Ven-Zelderheide* kan geconcludeerd worden dat er in de nabije omgeving van het projectgebied geen bedrijven met hindercirkels zijn gelegen. In onderstaande figuur worden de contouren en vaste afstanden van de verschillende bedrijven in de omgeving van het projectgebied op kaart weergegeven.



Figuur 15: Uitsnede Kaart Inventarisatie hindercirkels bestemmingsplan Ven-Zelderheide, met globale ligging projectgebied (rood).

Nieuwe bedrijvigheid in de omgeving het projectgebied

Ten tijde van het opstellen van deze ruimtelijke onderbouw is er geen sprake van procedures ten behoeve van de vestiging van nieuwe functies in of in de nabijheid van het projectgebied. Alvorens nieuwe functies zich in het projectgebied vestigen, be-

hoort te worden nagegaan of deze daar qua milieubelasting passen. Tevens dienen deze inrichtingen te voldoen aan de verplichtingen, gesteld in de Wet milieubeheer.

4.10 Kabels, leidingen en nutsvoorzieningen

Binnen het projectgebied zijn geen kabels, leidingen of nutsvoorzieningen gelegen die onderhavig plan belemmeren.

4.11 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig plan is gelegen in het gebied 'Omgeving Hogeweg'. De gemeente Genep ontwikkelt zelf het gebied 'Omgeving Hogeweg' om in de woningbehoefte van het dorp Ven-Zelderheide te voorzien. Om de haalbaarheid van het plan 'Omgeving Hogeweg' te bepalen is een exploitatiebegroting opgesteld die als separate bijlage bij deze toelichting is gevoegd. Uit deze geactualiseerde exploitatiebegroting blijkt dat het plan als haalbaar kan worden beschouwd en economisch uitvoerbaar is.

5 Inspraak en overleg

5.1 Inleiding

Onderhavig project maakt onderdeel uit van het in voorbereiding zijnde voorontwerpbestemmingsplan Ven-Zelderheide. Dit plan is derhalve in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 lid 1 Besluit ruimtelijke ordening beoordeeld door diverse instanties. Tevens heeft het plan ter inzage gelegen ten behoeve van de inspraak.

De resultaten van de inspraak en het (voor)overleg, voor zover van toepassing op het plangebied van het bestemmingsplan Ven-Zelderheide en onderhavig projectgebied worden in het navolgende weergegeven.

5.2 Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 lid 1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan “Ven-Zelderheide” verzonden naar diverse instanties.

De reacties van de overleginstanties hebben geen betrekking op het woonkamerproject. Voor de samenvatting en beantwoording van de reacties afkomstig uit het overleg wordt verwezen naar het bestemmingsplan “Ven-Zelderheide”.

5.3 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan “Ven-Zelderheide” heeft van 1 juli 2010 tot 25 augustus 2010 in het kader van de inspraak ter inzage gelegen. Tijdens de periode van ter inzage legging is eenieder in de gelegenheid gesteld op het plan te reageren. Publicatie hiervan heeft plaatsgevonden in Maas en Niersbode van 30 juni 2010. Op 20 juli 2010 is tevens een informatieavond georganiseerd.

Er zijn twee inspraakreacties ontvangen die betrekking hebben op het plangebied van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Ven-Zelderheide. Deze zijn in het navolgende samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

1.
 - a. Verzocht wordt voor de nog beschikbare kavels in de Kluzenaar- en Antoniusstraat (plan Hogeweg) de aanduiding [vrij] op te nemen.
Voor het centrale gedeelte van het plangebied “Omgeving Hogeweg” is de aanduiding “aaneengebouwd [aeg]” opgenomen. Ter plaatse worden immers geen vrijstaande woningen voorzien. Dit was ook al niet het geval in het bestemmingsplan “Omgeving Hogeweg 2003”, waarin voor het inmiddels gerealiseerde deel van het gebied de aanduiding “aaneengesloten (a)” was opgenomen. Voor nieuw te bouwen woningen geldt ter plaatse van de aanduiding “aaneengebouwd [aeg]” dat maximaal het op de verbeelding aangegeven aantal wooneenheden aaneengebouwd mag worden. Ter plaatse van het perceel waarop het woonkamerproject is voorzien is een aanduiding opgenomen welke 5 woningen mogelijk maakt. Het onbebouwde perceel aan de andere zijde is voorzien van

- een aanduiding welke 4 aaneengebouwde woningen mogelijk maakt. In totaal wordt in dit centrale gedeelte de bouw van 9 woningen mogelijk gemaakt.*
- b. Gevraagd wordt waarom de bestemming van de gronden aan weerszijden van de starterswoningen aan de Kluizenaar- en Antoniusstraat is gewijzigd van Groen met de aanduiding wijzigingsgebied naar Wonen. Er zijn nog voldoende bouw-mogelijkheden op de beschikbare kavels.
- De bestemmingswijziging van Groen naar Wonen maakt het mogelijk binnen de planperiode van het bestemmingsplan “Ven-Zelderheide” (10 jaar) te voorzien in de woningbehoefte in de kern. Voor de nieuwe bestemmingsplanperiode wordt rekening gehouden met de uitgifte van 27 bouw kavels, gemiddeld 2,7 woningen per jaar. Dit aantal sluit nauw aan bij onderzoeken uit 2005 (Laagland Advies, 12 april 2005), zie paragraaf 3.3. van de toelichting bij het bestemmingsplan “Ven-Zelderheide”.*
- c. Gevraagd wordt of aan de voorwaarden verbonden aan de wijzigingsbevoegdheid uit het vigerende bestemmingsplan is voldaan of dat de bestemming is gewijzigd zonder hieraan aandacht te schenken.
- Voor het rechtstreeks bestemmen van de bouw mogelijkheden in het centrale gedeelte van het plangebied “Omgeving Hogeweg” is niet concreet getoetst aan de voorwaarden die in bedoelde wijzigingsbevoegdheid zijn opgenomen. Immers, de bouw mogelijkheden worden opgenomen in zowel het plan “Ven-Zelderheide” als onderhavig bestemmingsplan, de bedoelde wijzigingsbevoegdheid wordt niet toegepast. Er bestaat echter een wettelijke verplichting elke nieuwe ontwikkeling die rechtstreeks in een ruimtelijke plan mogelijk wordt gemaakt te toetsen aan de haalbaarheid. In dat kader komen eigenlijk dezelfde aspecten aan de orde als de voorwaarden die worden gesteld aan de toepassing van wijzigingsbevoegdheden. Ten behoeve van het rechtstreeks bestemmen van de genoemde bouw mogelijkheden zijn, daar waar dit noodzakelijk was, de in het kader van het plan “Ven-Zelderheide” uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken geactualiseerd. Verwezen wordt derhalve naar de toelichting (hoofdstuk 5) behorende bij zowel onderhavig bestemmingsplan als het bestemmingsplan “Ven-Zelderheide”.*
- d. Opgemerkt wordt dat de gekozen locatie voor het woonkamerproject niet geschikt is.
- Door Destion is destijds aangegeven dat de oorspronkelijk beoogde locatie tussen de woningen Kerkvonder 36 en 38 niet geschikt was. De beschikbare ruimte was te gering, het perceel te smal. De huidige locatie is gezien de centrale (de huiskamer is voor alle senioren uit het dorp), vrije en ruime ligging wel degelijk geschikt. Te meer omdat het dicht is gelegen bij de bestaande seniorenwoningen aan de Antoniusstraat en Kerkvonder en wellicht in de toekomst ruimte biedt om meerdere nieuwe seniorenwoningen te bouwen.*
- e. Opgemerkt wordt dat in de berekeningen van de parkeervoorzieningen geen rekening is gehouden met de voorgestane 10 extra woningen en de maatschappelijke ruimte.
- Inderdaad dient de parkeerbehoefte ten gevolge van de realisatie van de 4 extra woningen alsmede het woonkamerproject (5 woningen en ontmoetingsruimte) die middels dit plan rechtstreeks mogelijk worden gemaakt nog te worden onderzocht. Ook zal worden aangegeven waar in de betreffende parkeervoorzieningen zal worden voorzien. De toelichting is hierop aangepast.*
-

- f. Opgemerkt wordt dat het zorgelijk is dat de parkeervoorzieningen pas gerealiseerd wordt als de verkoop en ontwikkeling van de overige vrije kavels vergevorderd is.

De parkeervoorzieningen en trottoirs rondom de WOZOCO en de al gereed zijnde woningen aan de Kluizenaarstraat worden aangelegd zodra de bouw van de WOZOCO gereed is. Dit om te voorkomen dat er schade ontstaat door bouwverkeer.

- g. Gevraagd wordt hoe de grens van het perceel met de maatschappelijke functie is gelegen ten opzichte van het eigen perceel (zichtlijn).

In onderhavig bestemmingsplan is het bouwplan opgenomen van het woonkamerproject. Deze tekeningen verduidelijken wellicht meer hoe e.e.a. ten opzichte van het perceel wordt gesitueerd.

2.

- a. Opgemerkt wordt dat mogelijk vergeten is de aanduiding (v) op te nemen voor de nog beschikbare kavels in de Kluizenaar- en Antoniusstraat (plan Hogeweg).

Voor het centrale gedeelte van het plangebied "Omgeving Hogeweg" is de aanduiding "aaneengebouwd [aeg]" opgenomen. Ter plaatse worden immers geen vrijstaande woningen voorzien. Dit was ook al niet het geval in het bestemmingsplan "Omgeving Hogeweg 2003", waarin voor het inmiddels gerealiseerde deel van het gebied de aanduiding "aaneengesloten (a)" was opgenomen.

- b. Opgemerkt wordt dat het niet verstandig is het groen naast de starterswoningen eerder te ontwikkelen en verkopen dan de buitenring.

Het onderscheid in verkoopbaarheid tussen buitenring en het centrale gedeelte wordt niet onderschreven.

- c. Opmerkt wordt dat het niet verstandig is het woonkamerproject op de aangegeven locatie te ontwikkelen. De vorige locatie was dicht bij de huidige bejaardenwoningen.

Door Destion is destijds aangegeven dat de oorspronkelijk beoogde locatie tussen de woningen Kerkvonder 36 en 38 niet geschikt was. De beschikbare ruimte was te gering, het perceel te smal. De huidige locatie is gezien de centrale (de huiskamer is voor alle senioren uit het dorp), vrije en ruime ligging wel degelijk geschikt. Te meer omdat het dicht is gelegen bij de bestaande seniorenwoningen aan de Antoniusstraat en Kerkvonder en wellicht in de toekomst ruimte biedt om meerdere nieuwe seniorenwoningen te bouwen.

- d. Opgemerkt wordt dat er te weinig parkeerruimte is en dat met extra parkeerplaatsen voor nieuwe woningen geen rekening is gehouden.

Inderdaad dient de parkeerbehoefte ten gevolge van de realisatie van de 4 extra woningen alsmede het woonkamerproject (5 woningen en ontmoetingsruimte) die middels dit plan rechtstreeks mogelijk worden gemaakt nog te worden onderzocht. De toelichting is hierop aangepast.

- e. Opgemerkt wordt dat de woningen Kluizenaarstraat 1 t/m 7 nu een ruim een jaar bewoond zijn en dat er nog niets is gedaan aan voorzieningen voor parkeren en de regenwaterafvoer.

De parkeervoorzieningen en trottoirs rondom het woonkamerproject en de al gereed zijnde woningen aan de Kluizenaarstraat worden aangelegd zodra de bouw van het woonkamerproject gereed is. Dit om te voorkomen dat er schade ontstaat door bouwverkeer.

Bijlage 1 Archeologisch onderzoek



Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3 Geluidcontourenkaart



Bijlage 4 Quick scan flora en fauna



Ven - Zelderheide Plangebied Hogeweg



Aanvullende Archeologische Inventarisatie

drs. P.J.M. Koop

Juni 2003

BAAC-rapport 03.050



Bouwhistorie
Archeologie
Architectuurhistorie
Cultuurhistorie

BAAC bv

Ven - Zelderheide Plangebied Hogeweg

Aanvullende Archeologische Inventarisatie

drs. P.J.M. Koop

Juni 2003
BAAC-rapport 03.050



Bouwhistorie
Archeologie
Architectuurhistorie
Cultuurhistorie

BAAC bv

Colofon

ISBN: 90-5985-008-4

Auteur: drs. P.J.M. Koop

Redactie: drs. H.M.P. Bouwmeester

Veldwerk: drs. P.J.M. Koop

Kartografie: J. Heersink

Grafische
Vormgeving: ing. R. Koster

Vondstverwerking: drs. L.J.H. Dentener

Determinatie
Aardewerk: drs. J.R. Mooren

Copyright: Gemeente Genneep / BAAC bv, Deventer

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente Genneep en/of BAAC bv te Deventer.

BAAC bv

Onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en Cultuurhistorie

Graaf van Solmsweg 103
5222 BS 's-Hertogenbosch
Tel.: (073) 61 36 219
Fax: (073) 61 49 877
E-mail: denbosch@baac.nl

Hofstraat 4-6
7411 PD Deventer
Tel.: (0570) 67 00 55
Fax: (0570) 618 430
E-mail: deventer@baac.nl

Inhoud

1	Inleiding	2
	1.1 Onderzoekskader	2
	1.2 Ligging van het gebied	3
2	Werkwijze	4
	2.1 Bureauonderzoek	4
	2.2 Inventariserend veldonderzoek	4
3	Resultaten bureauonderzoek	6
	3.1 Geologie en bodem	6
	3.2 Bekende archeologische waarden	7
4	Resultaten veldonderzoek	8
	4.1 Veldwaarnemingen	8
	4.2 Oppervlaktekartering	8
	4.3 Booronderzoek	8
	4.4 Archeologische interpretatie	9
5	Conclusies en aanbevelingen	10
	5.1 Conclusies	10
	5.2 Aanbevelingen	10
6	Literatuur en kaarten	11

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Boorpuntenkaart

Bijlage 3: Vondstenlijst

Bijlage 4: Overzicht codering textuurclassificatie

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van de gemeente Gennep heeft het onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuurhistorie en Cultuurhistorie (BAAC bv) een aanvullende archeologische inventarisatie uitgevoerd op het plangebied Hogeweg te Ven – Zelderheide. Aanleiding voor dit onderzoek is de geplande realisatie van woningbouw.

Het doel van deze aanvullende archeologische inventarisatie is het vaststellen van eventueel aanwezige archeologische resten en/of vindplaatsen in het plangebied.

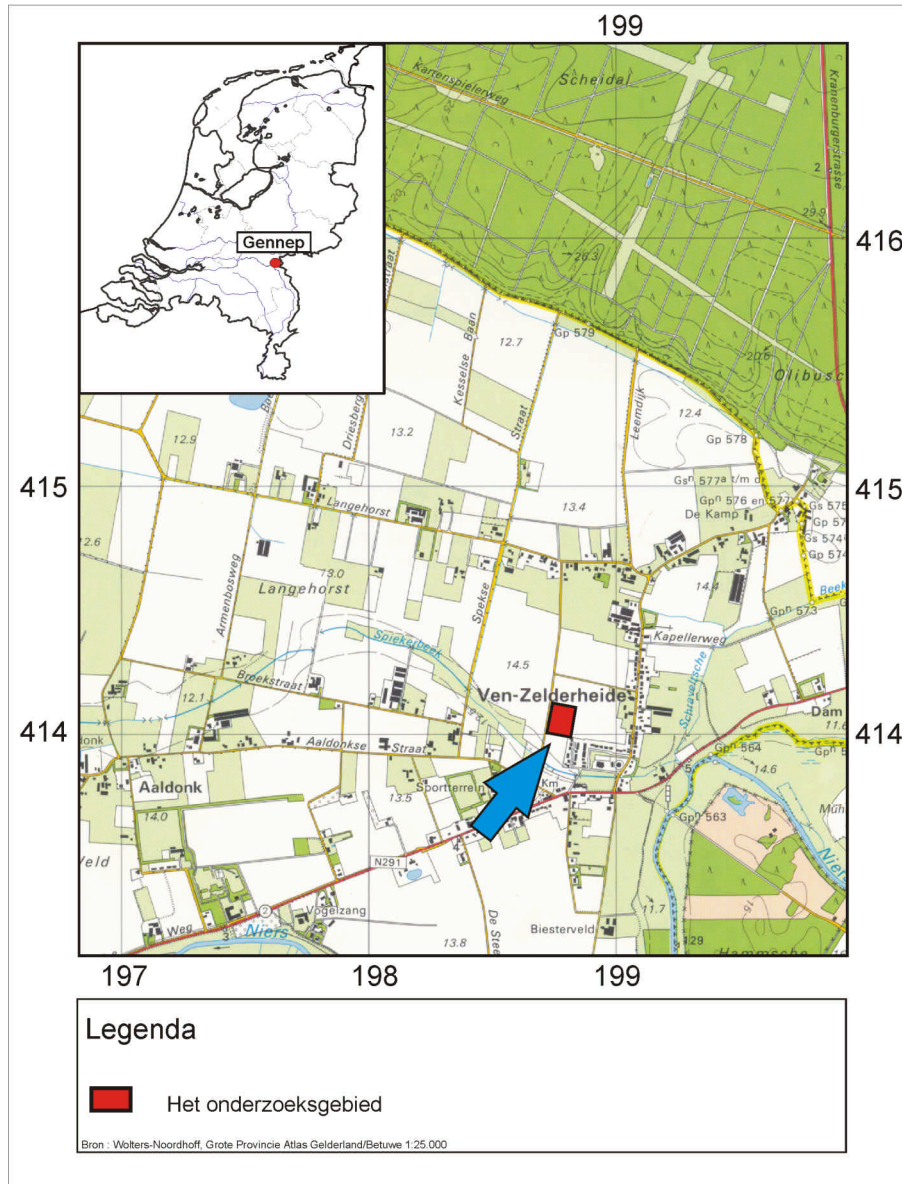
Het onderzoek is gesplitst in twee delen: een bureauonderzoek (Standaard Archeologische Inventarisatie, SAI) gevolgd door een inventariserend veldonderzoek (Aanvullend Archeologische Inventarisatie, AAI). Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het onderzoeksgebied. Bij het inventariserend veldonderzoek is met behulp van waarnemingen in het veld deze informatie getoetst en aangevuld.

In dit rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. Op basis van deze resultaten zijn aansluitend aanbevelingen gegeven over de eventueel noodzakelijke bescherming van het gebied of mogelijk vervolgonderzoek.

Het veldwerk van dit onderzoek heeft plaatsgevonden in april 2003. Het onderzoek is uitgevoerd conform het concept handboek Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 2.0.

1.2 Ligging van het gebied

Het te onderzoeken gebied ligt aan de noordkant van de bebouwde kom van Ven – Zelderheide in de gemeente Gennepe, provincie Limburg (figuur 1).



Figuur 1: ligging van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksterrein grenst in het westen aan de Hogeweg. In het zuiden liggen de achtertuinen van woningen. Ten oosten en noorden van het onderzoeksgebied ligt ander landbouwgebied. Het perceel is in totaal circa 2 ha groot. Het gehele gebied bestaat uit akkerland.

De volgende twee coördinatenparen, volgens het rijksdriehoek-meetsysteem, geven de ligging van het onderzoeksgebied aan:

Zuidwesthoek: X: 198.715 / Y: 414.010

Noordoosthoek: X: 198.840 / Y: 414.120

2 Werkwijze

2.1 Bureauonderzoek

Tijdens het bureauonderzoek is aan de hand van bestaande bronnen informatie verzameld omtrent bestaande archeologische waarden. Bij de inventarisatie van bekende archeologische waarden is gebruik gemaakt van gegevens uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) en het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Hierbij is het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS) gebruikt. Daarnaast is zowel de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de ROB, de bodemkaart evenals de geomorfologische kaart geraadpleegd.

2.2 Inventariserend veldonderzoek

Naar aanleiding van het bureauonderzoek is het veldonderzoek uitgevoerd. De totale grootte van het plangebied bedraagt circa 2 hectare. Het gehele terrein is in gebruik als akker.

Voor het gehele terrein is zowel een oppervlaktekartering als een booronderzoek uitgevoerd. Een oppervlaktekartering is mogelijk aangezien door ploegen archeologische indicatoren als aardewerk en vuursteen aan het oppervlak komen te liggen. Er is een extensieve oppervlaktekartering verricht, waarbij de akkers in banen met een onderlinge afstand van circa 10 meter zijn belopen. Er is gelet op het voorkomen van archeologische indicatoren. Archeologische indicatoren zijn aanwijzingen voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats. Deze indicatoren kunnen bestaan uit bijvoorbeeld aardewerk, huttenleem, vuursteen, metaal, houtskool en (verbrand) bot. De vondsten zijn gemarkeerd en later met behulp van meetlinten ingemeten.

Om inzicht te krijgen in de bodemkundige opbouw van de ondergrond is voor het gehele plangebied tevens een booronderzoek uitgevoerd. Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te laten zijn, zijn de boringen uitgevoerd tot tenminste 25 cm in de schone C-horizont. Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van boorkoppen met een diameter van 12 cm. Hierbij is inzicht verkregen in de bodemkundige en lithologische gesteldheid van de grond en is gelet op de aanwezigheid van archeologische vondsten in de bodem. Hierbij zijn de grondmonsters met het oog en de hand onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Archeologische indicatoren kunnen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats. Gezien de aard van het sediment (veelal stugge kleien) bleek het niet mogelijk om het onderzoek uit te voeren met een megaboer, met een diameter van 15 cm.

Er is gewerkt volgens een boorraster van 40 x 50 meter. Dit betekent dat de boorraaien 40 meter uit elkaar liggen en dat de boringen binnen de raaien gezet zijn op een onderlinge afstand van 50 meter. De boorpunten binnen een raai verspringen ten opzichte van de naastgelegen raai, zodat binnen het gehanteerde systeem de spreiding van de boringen optimaal is. Met deze methode worden per hectare 6 boringen geplaatst. In het onderzoeksgebied zijn met deze methode in totaal 14 boringen uitgevoerd.

De locatie (x,y) van de boringen is ingemeten met behulp van meetlinten. De hoogteligging ten opzichte van NAP is bepaald met behulp van een waterpasinstrument.

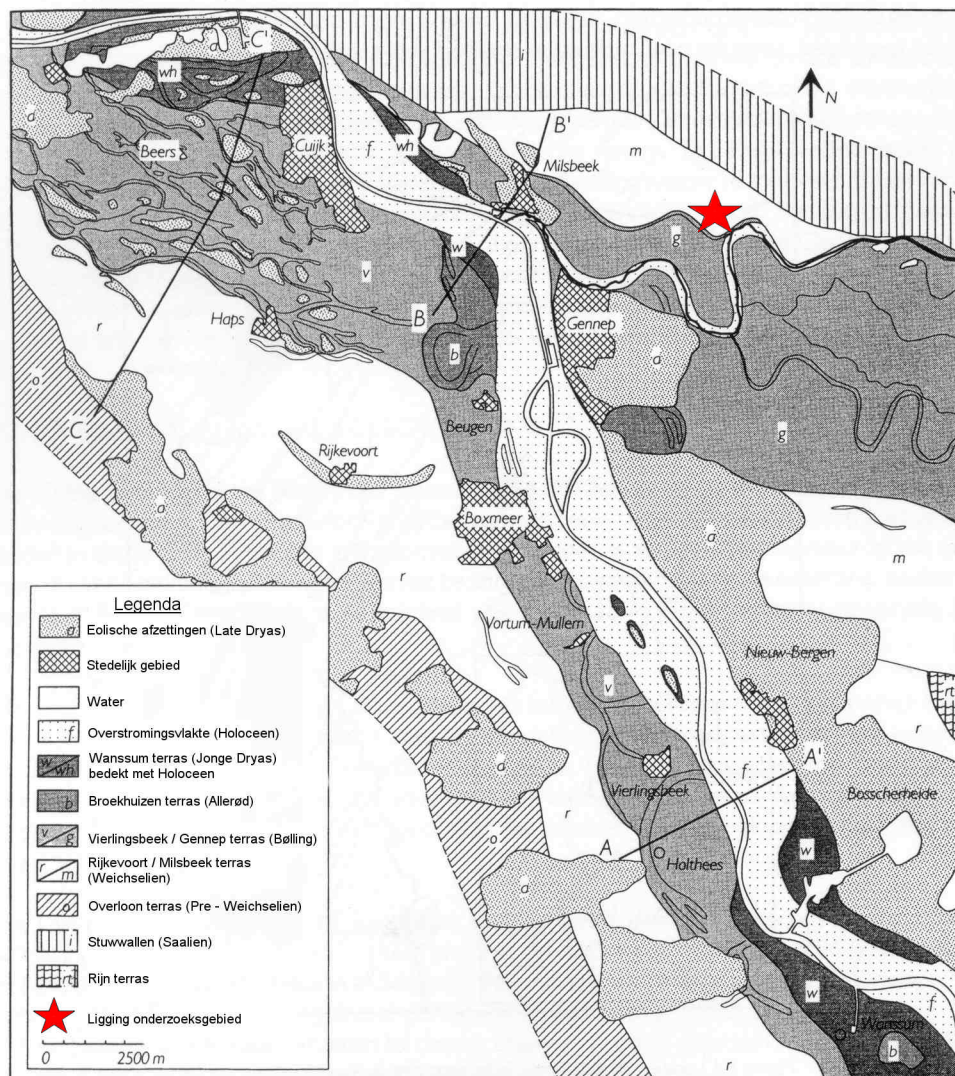
3 Resultaten bureauonderzoek

3.1 Geologie en geomorfologie

Het onderzoeksgebied is gelegen in het Nederlandse rivierengebied. In het gebied komen zowel afzettingen van zowel de Maas als de Rijn voor.

Al tijdens het Saalien (200.000 – 130.000 jaar geleden) stroomde een tak van de Rijn door het huidige Niersdal richting het westen (Berendsen 2000). Deze tak was ook actief in de laatste ijstijd, het Weichselien (120.000 – 10.000 jaar geleden). De Rijn en de Maas kwamen ter hoogte van de huidige plaats Mook samen. De twee rivieren hebben zich herhaaldelijk ingesneden in hun eigen afzettingen. Dit proces van afzetten en insnijden heeft geleid tot de vorming van terrassen. Deze terrassen zijn in het huidige landschap vaak nog goed herkenbaar.

In figuur 1 de geomorfologische ontwikkeling van het gebied grafisch weergegeven (naar Huisink, 1998).



Figuur 2: Terrassenkaart van de Maasvallei (Volgens: Huisink, 1998)

Het plangebied aan de Hogeweg ligt op het zgn. Milsbeek-terras. Dit terras is opgebouwd uit afzettingen van de Rijn uit het Weichselien. Deze terrasafzettingen bestaan uit grofzandig en grindrijk materiaal.

Aan het eind van het Weichselien verlegde de loop van de Rijn zich. In de laatste fase (Allerød en Bølling) werd bij overstromingen het door de rivier verlaten gebied met klei bedekt.

Volgens de geomorfologische kaart (Blad 46, Gennep) ligt het plangebied Hogeweg op de eenheid "terraswelingen al dan niet bedekt met dekzand". Uit archeologisch oogpunt is dit een zeer interessante plaats, aangezien deze terrasresten van oudsher hoger gelegen terreindelen zijn.

Uit de bodemkaart blijkt dat het onderzoeksgebied in een zone ligt met Radebrikgronden in fijnzandige lichte zavel (BKd25). Dit zijn gronden met een duidelijk ontwikkelde klei-inspoelingshorizont, de briklaag (Bt-horizont). Ze zijn in dit gebied ontstaan uit een combinatie van eolisch materiaal en overstromingsklei uit de Bølling. Een geschematiseerde profielbeschrijving van een radebrikgrond:

Horizont		Diepte in cm	Omschrijving
Ap	Cultuurdek	0-25	Donker grijsbruin, humeus, sterk lemig fijn zand
E	Uitspoelingslaag	25-50	Bruin, sterk lemig fijn zand
Bt	Briklaag	50-90	donkerbruin, zeer sterk lemig fijn zand, kleihuidjes
BC		90-110	Overgangszone met minder klei dan Bt
C	Uitgangsmateriaal	Dieper dan 110	Licht geelbruin iets roestig zeer sterk lemig zand

3.2 Bekende archeologische waarden

Voor het bureauonderzoek zijn tevens de archeologische vondstmeldingen van het betreffende gebied uit het ARCHIS archief van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) geïnventariseerd. Uit dit archief blijkt dat uit het onderzoeksgebied zelf geen vondstmeldingen bekend zijn.

Op circa 450 meter ten noordoosten van het terrein echter, is op hetzelfde rivierterras, tijdens een oppervlaktekartering aardewerk uit de IJzertijd aangetroffen (ARCHIS waarnemingsnummer 292073)

Op circa 500 ten zuidwesten van het onderzoeksterrein is tijdens een oppervlaktekartering diverse fragmenten vuursteen afval aangetroffen die niet nader te dateren bleken als Paleolithicum tot Bronstijd (ARCHIS waarnemingsnummer 292002). Op circa 500 meter ten zuiden van het terrein is, op een jonger rivierterras, rond een aantal verdwenen grafheuvels, aardewerk en vuursteen aangetroffen (ARCHIS waarnemingsnummers 27113 en 292320). De grafheuvels en het meeste aardewerk dateren uit de Late Bronstijd – vroege IJzertijd. Het aangetroffen vuursteen bleek niet nader te dateren als Paleolithicum tot Bronstijd

Uit de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden blijkt dat het gehele plangebied in een zone ligt met een middelhoge indicatieve archeologische waarde. Deze trefkans is gebaseerd op landschappelijke kenmerken van het terrein, zoals de ligging op een hoger gelegen terrasrest.

4 Resultaten veldonderzoek

4.1 Veldwaarnemingen

Het onderzoeksterrein is het laagst aan de westkant, langs de Hogeweg en loopt naar het oosten toe langzaam op. Bij boorpunt 1 ligt het maaiveld het laagst (op 13,48 m + NAP). Bij boorpunt 4 ligt het maaiveld het hoogst (13,92 m + NAP). Het terrein ligt relatief hoog ten opzichte van de omgeving. In het zuidwesten is in het terrein duidelijk een langgerekte laagte waarneembaar, vermoedelijk een oude, opgevulde pleistocene riviergeul.

4.2 Oppervlaktekartering

In totaal is het totale onderzoeksgebied belopen. De zichtcondities waren slecht. De belopen akkers lagen ten tijde van het veldwerk braak en waren grotendeels overwoekerd met onkruid. Ten gevolg van een lange droge periode waren de meeste vondsten slecht zichtbaar, doordat ze met een laag stof waren bedekt.

Op het oppervlak is één interessante vondst aangetroffen (zie bijlage 3, vondstenlijst). Het gaat hier om een fragment ruwwandig aardewerk uit de Romeinse Tijd (vondstnummer 4).

Op het oppervlak is tevens mest-aardewerk aangetroffen. Mest-aardewerk is aardewerk dat met het opbrengen van de mest op het land terecht is gekomen. Dit aardewerk is met de mest vermengd geraakt, doordat men vaak kapot huisraad op de mestbult gooide. Archeologisch gezien zijn deze aardewerkscherven vaak minder interessant, aangezien deze niet indicatief zijn voor eventueel aanwezige bewoningssporen op het betreffende perceel.

De datering van dit mestaardewerk is in alle gevallen laat-middeleeuws of post-middeleeuws. Dat betekent dat vanaf de volle Middeleeuwen met het bemesten van de akker is begonnen.

4.3 Booronderzoek

Tijdens het booronderzoek zijn in totaal 14 edelmanboringen uitgevoerd. De locatie van de boringen is terug te vinden in bijlage 2.

In alle boringen bestaat het profiel grotendeels uit zandige kleien met onderin matig grof zand. Er zijn binnen het onderzoeksterrein weinig verschillen in bodemopbouw te vinden. De zanddiepte fluctueert tussen de 120 en 180 cm beneden het maaiveld. Het aangetroffen bodemprofiel is in alle gevallen een radebrikgrond. Een voorbeeld hiervan is boring 13

Boring 13				circa + 13,84 m NAP
Diepte in cm -mv	Textuur	Kleur	M50 (mm)	Horizont
0 – 30	Kz3	Donkerbruin		A
30 – 40	Ks4	Bruin		E
40 – 50	Ks3	Bruin		E
50 – 70	Ks2	Bruin		Bt (Briklaag)
70 – 80	Ks4	Bruin		Bt / BC
80 – 100	Kz1	Bruin		BC
100 – 140	Kz2	Bruin		BC
140 – 180	Zs1	Grijsgeel	300-420	C

Voor een verklaring van de codes zie bijlage 4

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren of archeologische lagen aangetroffen.

4.4 Archeologische interpretatie

De resultaten van de boringen voldoen aan de landschappelijke ontwikkeling van het gebied, zoals geschetst in paragraaf 3.1. In alle boringen bestaat het profiel grotendeels uit zandige kleien met onderin matig grof zand. Het zand is te interpreteren als zand van een ouder (vlechtend) riviersysteem dat is afgezet in de laatste ijstijd, het Weichselien. Hierboven op is tijdens de relatief warmere laatste periode van het Weichselien, een pakket klei afgezet. In deze klei heeft zich een briklaag ontwikkeld. Tijdens de oppervlaktekartering is één scherf uit de Romeinse Tijd aangetroffen. De landschappelijke en historische context waarin deze vondst geplaatst moet worden is echter onduidelijk. In het onderzoeksgebied heeft al sinds het begin van het Holoceen geen noemenswaardige sedimentatie plaats gevonden. Een eventuele Romeinse vindplaats zou dus dicht onder het oppervlak moeten liggen. Uit het booronderzoek is gebleken dat voor wat betreft de bodemopbouw geen aanwijzingen voor een vindplaats zijn gevonden. Bij een ondiep gelegen Romeinse vindplaats zal aan het oppervlak veel meer vondstmateriaal worden aangetroffen.

Vermoedelijk dient dan ook het fragment Romeins aardewerk als een 'losse vondst' te worden geïnterpreteerd, die van elders afkomstig is.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

De doelstelling van dit onderzoek is het vaststellen van eventueel aanwezige archeologische resten en/of vindplaatsen op het plangebied Hogeweg te Gennepe.

1. Uit het bureauonderzoek blijkt dat er in de omgeving van het plangebied vondsten bekend zijn, bekend uit de Bronstijd tot en met de Romeinse Tijd.
2. Tijdens de oppervlaktekartering is één scherf uit de Romeinse Tijd aangetroffen. Gezien de landschappelijke ontwikkeling van het gebied zou bij de aanwezigheid van een eventuele Romeinse vindplaats veel meer vondstmateriaal aan het oppervlak mogen worden verwacht.
3. Uit het booronderzoek blijkt dat het plangebied gelegen is op een Pleistoceen rivierterras. Het bodemprofiel is een radebrikgrond. Er zijn tijdens het booronderzoek géén archeologische indicatoren aangetroffen.

Geconcludeerd kan worden dat de kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats in het plangebied laag is.

5.2 Aanbevelingen

Gezien het feit dat de kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats in het gebied laag is, wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

6 Literatuur en kaarten

Literatuur

Berendsen, H.J.A. 2000: *De fysisch-geografische regio's van Nederland*. Faculteit Ruimtelijke Wetenschappen, Vakgroep Fysische Geografie, Universiteit Utrecht.

Van den Berg, M.W., 1996: *Fluvial sequences of the Maas. A 10 Ma record of neotectonics and climate change at various time-scales*. Thesis University of Wageningen.

Geraadpleegde kaarten

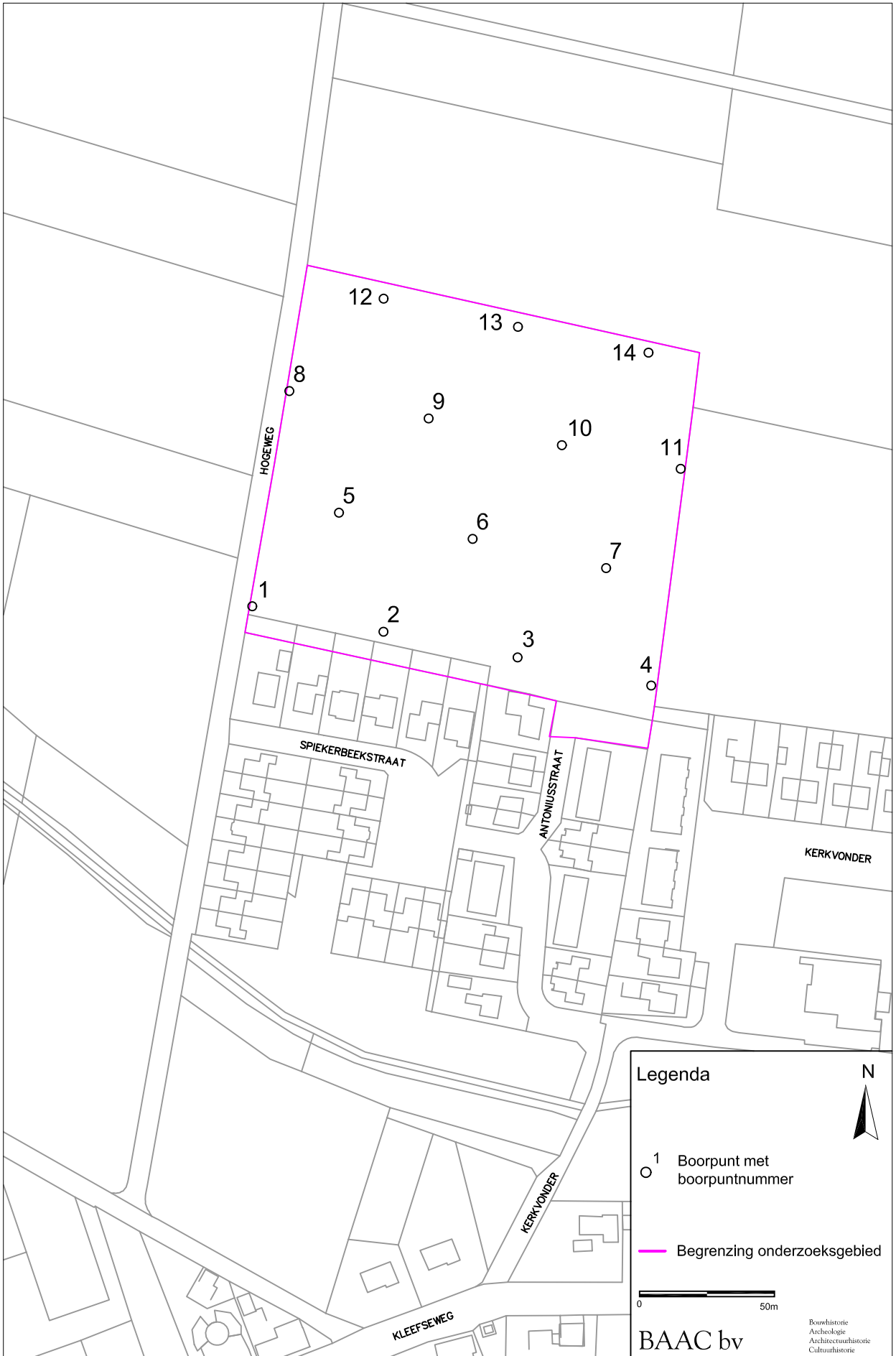
Bodemkaart van Nederland (1:50.000), 1972: *Blad 58 West*. Stichting voor de Bodemkartering, Wageningen.

Grote Topografische Atlas van Nederland (1:50.000): Deel 4: Zuid-Nederland. Wolters-Noordhoff bv, Groningen.

Bijlage 1: Archeologische en geologische tijdvakken

	C14 B.P.	Geologie	Klimaat, landschap, vegetatie		Archeologische perioden	Cultuurnamen
-1500 n. C.						
-1000	1000	Duinkerke III	Koeler vochtiger Subatlanticum	Loofbos	Late Middeleeuwen	Zeijen
-500		Duinkerke II			Merovingische tijd	
0	2000				Volksverhuizingstijd	
-500		Duinkerke I			Laat Romeinse tijd	
-1000					Midden Romeinse tijd	
-1500					Vroeg Romeinse tijd	
-2000				Late IJzertijd		
-2500				Midden IJzertijd		
-3000				Vroege IJzertijd		
-3500				Late Bronstijd		
-4000				Midden Bronstijd	Hilversum Drakenstein	Elp
-4500				Vroege Bronstijd		Wikkeldraad
-5000				Laat Neolithicum	Vlaardingenvaardingen	Standvoetb Klokbeaker
-5500				Midden Neolithicum	Trechtelbeker	
-6000				Vroeg Neolithicum	Michelsberg	Haz
-6500					Swift	
-7000						
-7500						
-8000						
-8500						
-9000						
-9500						
-10000						
-10500						
-11000						
-11500						
-12000						
-12500						
-13000						
-13500						
-14000						
-14500						
-15000						
-15500						
-16000						
-16500						
-17000						
-17500						
-18000						
-18500						
-19000						
-19500						
-20000						
-20500						
-21000						
-21500						
-22000						
-22500						
-23000						
-23500						
-24000						
-24500						
-25000						
-25500						
-26000						
-26500						
-27000						
-27500						
-28000						
-28500						
-29000						
-29500						
-30000						
-30500						
-31000						
-31500						
-32000						
-32500						
-33000						
-33500						
-34000						
-34500						
-35000						
-35500						
-36000						
-36500						
-37000						
-37500						
-38000						
-38500						
-39000						
-39500						
-40000						
-40500						
-41000						
-41500						
-42000						
-42500						
-43000						
-43500						
-44000						
-44500						
-45000						
-45500						
-46000						
-46500						
-47000						
-47500						
-48000						
-48500						
-49000						
-49500						
-50000						
-50500						
-51000						
-51500						
-52000						
-52500						
-53000						
-53500						
-54000						
-54500						
-55000						
-55500						
-56000						
-56500						
-57000						
-57500						
-58000						
-58500						
-59000						
-59500						
-60000						
-60500						
-61000						
-61500						
-62000						
-62500						
-63000						
-63500						
-64000						
-64500						
-65000						
-65500						
-66000						
-66500						
-67000						
-67500						
-68000						
-68500						
-69000						
-69500						
-70000						
-70500						
-71000						
-71500						
-72000						
-72500						
-73000						
-73500						
-74000						
-74500						
-75000						
-75500						
-76000						
-76500						
-77000						
-77500						
-78000						
-78500						
-79000						
-79500						
-80000						
-80500						
-81000						
-81500						
-82000						
-82500						
-83000						
-83500						
-84000						
-84500						
-85000						
-85500						
-86000						
-86500						
-87000						
-87500						
-88000						
-88500						
-89000						
-89500						
-90000						
-90500						
-91000						
-91500						
-92000						
-92500						
-93000						
-93500						
-94000						
-94500						
-95000						
-95500						
-96000						
-96500						
-97000						
-97500						
-98000						
-98500						
-99000						
-99500						
-100000						
-100500						
-101000						
-101500						
-102000						
-102500						
-103000						
-103500						
-104000						
-104500						
-105000						
-105500						
-106000						
-106500						
-107000						
-107500						
-108000						
-108500						
-109000						
-109500						
-110000						
-110500						
-111000						
-111500						
-112000						
-112500						
-113000						
-113500						
-114000						
-114500						
-115000						
-115500						
-116000						
-116500						
-117000						
-117500						
-118000						
-118500						
-119000						
-119500						
-120000						
-120500						
-121000						
-121500						
-122000						
-122500						
-123000						
-123500						
-124000						

Bijlage 2: Boorpuntenkaart



Bijlage 3: Overzicht gebruikte afkortingen in Boorstaat

Textuurindeling:

<i>Hoofdnaam</i>	<i>Toevoeging</i>	<i>Gradiënt toevoeging</i>
G = grind	g = grindig	1 = zwak
Z = zand	z = zandig	2 = matig
L = leem	s = siltig	3 = sterk
K = klei	k = kleilig	4 = uiterst
V = veen	h = humeus	

Archeologische indicatoren:

hk	=	houtskool
l	=	leem (verbrand)
b	=	bot
aw	=	aardewerk
vs	=	vuursteen
bk/p	=	baksteen/puin
fos	=	fosfaat

Gradiënt

1 = weinig
2 = matig
3 = veel

Overige afkortingen:

Plr	=	plantenresten (<i>r = riet, h = hout</i>)
o/r	=	oxidatie/reductie
Ca	=	Calcium (<i>kalkgehalte: 0 = afwezig, 1 = hoorbaar, 2 = hoorbaar en zichtbaar bruisen</i>)
Fe	=	ijzer (<i>0 = afwezig, 1 = ijzerhoudend, 2 = sterk ijzerhoudend</i>)
Gw	=	grondwater (<i>GLG/ GHG = gemiddeld laagste/gemiddeld hoogste grondwaterstand</i>)
Horz.	=	bodemhorizont (<i>volgens Bakker en de Schelling</i>)

Bijlage 4

Vondstenlijst



Beperkt Verkennend Bodemonderzoek

voor de locatie Hogeweg te Ven-Zelderheide

(BRL-SIKB 2000 volgens VKB-protocol 2001 en 2002)



certificaatnr. K41895/02

Beperkt Verkennend bodemonderzoek voor de locatie Hogeweg te Ven-Zelderheide

(BRL-SIKB 2000 volgens VKB-protocol 2001 en 2002)

Opdrachtgever : SAB Eindhoven
Meerkollaan 9
5613 BS EINDHOVEN

Steller : ing. H.D.M. van Hellemond
Öko-Care B.V.
Adviesbureau voor milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT
telefoon : 0485 - 371747
telefax : 0485 - 371879
Website : www.milieumanagement.nl
E-mail : H.van.Hellemond@milieumanagement.nl

2009/RS8738A/HVH

Paraaf projectleider* :

ing. H.D.M. van Hellemond

Paraaf controle en vrijgave*:

Dr. J.H.H.M. van Daal

Datum : 18 september 2009

Datum : 18 september 2009

* Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen (voor gekwalificeerde monsternemers zie Monsternemingsformulieren in Bijlagen).



Öko-Care B.V. is een door VROM en V&W aangewezen instantie voor monsterneming van bodem en grondwater in het kader van Bodemonderzoek.

INHOUDSOPGAVE

BLZ

SAMENVATTING	4
1. INLEIDING EN DOELSTELLING	5
1.1. INLEIDING	5
1.2. DOELSTELLING	5
2. VOORONDERZOEK	5
2.1. ALGEMENE INFORMATIE	5
2.2. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
2.3. HYPOTHESE	6
3. BODEMONDERZOEK	6
3.1. ALGEMEEN	6
3.2. VELDWERK	6
3.3. CHEMISCH ONDERZOEK	7
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9
5. LITERATUURLIJST	10

BIJLAGEN uit document ZS8738A:

1. Geografische ligging locatie
2. Situering boringen
3. Boorstaten
4. Analysecertificaten grondmonsters
5. Kopieën monsternemingsformulieren

SAMENVATTING

In verband met geplande nieuwbouw is op de locatie Hogeweg te Ven-Zelderheide een beperkt bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN-5740. In 2004 is door Öko-Care op de locatie reeds een verkennend bodemonderzoek (rapportnummer 2004/RS4761A.DOC/1RS/HVH) uitgevoerd. Het huidige onderzoek wordt uitgevoerd ter actualisering van de momentane bodemkwaliteit van de locatie. De onderzoekslocatie beslaat een oppervlakte van circa 10.000 m². Op de onderzoekslocatie zijn tweentwintig boringen verricht, deze zijn alle doorgezet tot 0,5 meter beneden maaiveld. Het opgehaalde bodemmateriaal is beschreven en hiervan zijn mengmonsters samengesteld. De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op de componenten zoals voorgeschreven in de NEN 5740. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001. Ter completering van de vastlegging van de bodemkwaliteit van de locatie worden van het eerder genoemde verkennend bodemonderzoek de gegevens van de ondergrond en het grondwater vermeld.

Op grond van de analyseresultaten van de verzamelde bovengrondmengmonsters, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het huidige en de eerder uitgevoerde onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

1. INLEIDING EN DOELSTELLING

1.1. INLEIDING

Om te voorkomen dat er woningen en andere gebouwen worden gebouwd op een verontreinigde bodem is een verkennend bodemonderzoek naar mogelijke grond- en grondwaterverontreiniging gewenst.

In verband met de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, heeft SAB Eindhoven aan Öko-Care B.V. uit Rijkevoort opdracht gegeven om op de locatie Hogeweg te Ven-Zelderheide een beperkt verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

1.2. DOELSTELLING

Doel van het onderzoek is om op korte termijn voldoende zekerheid te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem (grond en grondwater), welke vanuit het oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne een belemmering zouden kunnen vormen voor het bij de bestemming behorende (toekomstige) gebruik van de locatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1. ALGEMENE INFORMATIE

De totale onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 10.000 m² en is gelegen aan de Hogeweg te Ven-Zelderheide. De kadastrale kenmerken van de onderzoekslocatie zijn : Gemeente Gennep, sectie E, nummer 2763 (ged). De maaiveldhoogte bedraagt ca. NAP + 13,5 m. De topografische coördinaten zijn X = 198.775 en Y = 414.075.

De onderzoekslocatie betreft een braakliggend terrein, begroeid met gras. In het verre verleden is de locatie in gebruik geweest voor agrarische doeleinden.

Er zijn bij de gemeente geen gegevens bekend die zouden kunnen duiden op een historische bodembelasting ter plaatse van de onderzoekslocatie en/of de directe omgeving. Voor zover bekend hebben er in het verleden geen bodembedreigende activiteiten of calamiteiten plaatsgevonden op de onderzoekslocatie. Er zijn geen tanks voor opslag van brandstoffen in gebruik of in gebruik geweest.

In 2004 is door Öko-Care op de onderzoekslocatie en enige omliggende percelen een bodemonderzoek (rapportnummer 2004/RS4761A.DOC/1RS/HvH) uitgevoerd. In een mengmonster van de bovengrond bleek het gehalte EOX (extraheerbare organische halogeen verbindingen) licht verhoogd te zijn. In alle grondwatermonsters (drie stuks) werden voor enige parameters licht verhoogde concentraties aangetroffen (zie ook pagina 8). In 2009 is door Öko-Care op een deel van de locatie van het onderzoek uit 2004 een verkennend bodemonderzoek (rapportnummer : 2009/RS8665A/HVH) uitgevoerd. Hierbij werden in zowel de grondmonsters als ook het grondwatermonster voor enige parameters overschrijdingen van A/S-waarde aangetroffen.

De onderzoekslocatie ligt in het noordelijk deel van de kern van het dorp Ven-Zelderheide. Buiten het dorp is het gebruik overwegend agrarisch.

Voor het vooronderzoek zijn de richtlijnen conform de NEN 5725 gevolgd. Informatie is verkregen van het bestuur van de gemeente Gennep en de opdrachtgever. Bij het vooronderzoek naar asbest is rekening gehouden met de richtlijnen van de NEN-5707. In de Bijlagen 1 en 2 is een overzicht van de onderzoekslocatie opgenomen.

2.2. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Geologie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie (Slenk van Venlo) bestaat de aanwezige deklaag uit een pakket fijne slibhoudende zanden. Stratigrafisch gezien behoren deze afzettingen grotendeels tot de Nuenen Groep en afzettingen met een Holocene ouderdom. Onder deze deklaag bevindt zich het eerste watervoerend pakket. Dit pakket is voornamelijk opgebouwd uit matig fijne tot grove (zwak grindhoudende) zanden. In de Slenk van Venlo wordt het eerste watervoerend pakket in het algemeen gevormd door de Formaties van Kreftenheye, Eindhoven, Veghel, Urk, Sterksel en Tegelen. De formatie van Eindhoven heeft betrekking op het eerste watervoerend pakket voor zover het grove afzettingen betreft. Onder dit eerste watervoerend pakket bevindt zich de hydrologische basis. De slecht doorlatende basis is voornamelijk opgebouwd uit fijne slibhoudende zanden met schelpgruis.

Hydrologie

Het freatisch grondwater (het water onder de grondwaterspiegel in een relatief goed doorlatende laag en boven een eerste slecht doorlatende of ondoorlatende laag) bevindt zich op een diepte van circa 2,5 m-

mv. Omtrent de verticale doorlatendheid of hydraulische weerstand van de deklaag zijn weinig gegevens bekend. Voor onderhavige locatie (zandig profiel) bedraagt de geschatte doorlaatfactor 5 tot 15 meter/etmaal. De transmissiviteit van het eerste watervoerend pakket bedraagt ongeveer 1.000 - 1.500 m²/dag. De doorlaatfactor (k) wordt geschat tussen 30 en 200 meter/etmaal. Omtrent de doorlaatbaarheid van de slecht doorlatende basis staan geen gegevens ter beschikking. Uit de monsterbeschrijvingen kan worden afgeleid dat de k-waarde minder bedraagt dan 15 meter/etmaal. Op basis van de isohypsen van zowel het freatische grondwater als het grondwater uit het eerste watervoerend pakket (d.d. 28 augustus 1972) kan gesteld worden dat het grondwater een stromingscomponent bezit.

Bovenstaande gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, Vierlingsbeek, kaartblad 46 west en 46 oost, welke door de Dienst Grondwaterverkenning (DGV) van TNO in april 1974 is uitgebracht.

2.3. HYPOTHESE

Op grond van de verzamelde informatie in het vooronderzoek omtrent de aanwezigheid van verontreinigingen en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt uitgegaan van een niet-verdachte locatie.

3. BODEMONDERZOEK

3.1. ALGEMEEN

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001. De veldwerkzaamheden, alsmede het chemisch onderzoek zijn uitgevoerd conform de Nederlandse Praktijkrichtlijnen (NPR 5741) voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) of volgens de, op onderdelen, uitgebrachte normen van het NEN (Nederlands Normalisatie-instituut).

Öko-Care B.V. is via SenterNovem/Bodem+ een door de Minister van VROM en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat aangewezen instantie voor onderzoek en monsterneming bodemkwaliteit. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens het VKB-protocol 2001 en de Beoordelingsrichtlijn monsterneming voor Bodemonderzoek (BRL-SIKB 2000) en conform de Regeling Bodemkwaliteit. Onder deze BRL is Öko-Care B.V. gecertificeerd door KIWA N.V. Certificatie en Keuringen (certificaatnr. K41895/02) voor de genoemde VKB-protocollen.

Bij de bespreking van de analyseresultaten van de grondmonsters wordt regelmatig gebruik gemaakt van een tweecijferige monstercode (bijvoorbeeld 1.1). Het eerste cijfer verwijst hierbij naar het nummer van de boring, terwijl het tweede cijfer de bemonsterde bodemlaag aangeeft.

3.2. VELDWERK

Op 10 september 2009 zijn op de onderzoekslocatie de grondmonsters met een Edelmanboor verzameld.

In totaal zijn op de onderzoekslocatie 22 boringen verricht. De boringen zijn doorgezet tot 0,5 meter beneden maaiveld (de locatie van de boringen is aangegeven in Bijlage 2).

Het opgehaalde bodemmateriaal van de boringen is zintuiglijk onderzocht, bemonsterd en beschreven. Bemonstering heeft per te onderscheiden bodemlaag plaatsgevonden. Daar waar geen bodemlagen zijn te onderscheiden, is (alleen boven de grondwaterspiegel) per 0,5 meter boordiepte een representatief grondmonster genomen. Algemeen bestaat de grond ter plaatse van de onderzoekslocatie tot een diepte van circa 0,5 meter minus maaiveld uit matig fijn, matig siltig, humushoudend zand. In Bijlage 3 zijn de boorstaten opgenomen. De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie uitgevoerd. Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden werden op enige plaatsen sporen puin aangetroffen. Voor het overige zijn zintuiglijk geen relevante bijzonderheden waargenomen. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan het voorkomen van asbest in of op de bodem en zijn de richtlijnen van de NEN 5707 opgevolgd.

Het veldwerk is uitgevoerd door voor de VKB-protocollen 2001 en 2002 gecertificeerde en hiervoor door Bodem+ erkende monsternemer : Dhr. M. Schalk

3.3. CHEMISCH ONDERZOEK

De chemische analyses zijn onder AS3000 uitgevoerd door het laboratorium van AL-West B.V. te Deventer. Dit is een geaccrediteerd Testlaboratorium. De door AL-West B.V. gehanteerde methoden staan onder een constante kwaliteitsbewaking: de zogenaamde ringonderzoeken, die worden uitgevoerd in het kader van de accreditatie voor TESTEN (zie ook website RvA: www.rva.nl).

Toetsing van de analyseresultaten heeft plaatsgevonden aan de hand van het vernieuwde toetsingskader zoals gepubliceerd in de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009) en de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67;13 december 2007).

De toetsingswaarden, A-waarde en I-waarde, zijn afhankelijk van het gehalte aan lutum en organisch stof in de betreffende bodem. De betekenis van de gebruikte richtwaarden luidt als volgt:

A-waarde: *Achtergrondwaarde*. Deze waarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan. Indien de A-waarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van verontreiniging van de grond;

S-waarde: *Streefwaarde*. Deze waarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van het grondwater aan. Indien de S-waarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van verontreiniging van het grondwater;

T-waarde: *Tussenwaarde*. Indien het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde $[(S+I)/2]$ door één of meerdere van de geanalyseerde stoffen wordt overschreden, zal in de meeste gevallen een nader onderzoek gewenst zijn;

I-waarde: *Interventiewaarde*. Indien de I-waarde wordt overschreden, kan er sprake zijn van een ernstige bodemverontreiniging en/of grondwaterverontreiniging. Bij een ernstige bodemverontreiniging is in de meeste gevallen een nader onderzoek en mogelijk een saneringsonderzoek vereist.

Een eventuele overschrijding van de diverse waarden door de gemeten componenten wordt in de tabellen als volgt aangegeven:

- * geeft overschrijding van de A-waarde (voor grond) of S-waarde (voor grondwater) aan,
- ** geeft overschrijding aan van de T-waarde, en
- *** geeft een overschrijding aan van de I-waarde.

Grond

Uit de in het veld genomen separate grondmonsters zijn op het laboratorium van AL-West B.V. grondmengmonsters (gescheiden voor grondlaag en grondsoort) samengesteld. Ter bepaling van de algemene bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn drie grondmengmonsters samengesteld. De samenstelling hiervan is als volgt :

- Grondmengmonster GM-1: bovengrond van de boringen 1, 2, 3, 8, 9, 10 en 11 (grondmonsters 1.1, 2.1, 3.1, 8.1, 9.1, 10.1 en 11.1)
- Grondmengmonster GM-2: bovengrond van de boringen 4, 5, 6, 7, 20, 21 en 22 (grondmonsters 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 20.1, 21.1 en 22.1)
- Grondmengmonster GM-3: bovengrond van de boringen 12, 13, 14, 15, 16, 17 en 18 (grondmonsters 12.1, 13.1, 14.1, 15.1, 16.1, 17.1 en 18.1)

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het analysepakket voor grond voor verkennend bodemonderzoeken conform de NEN-5740. Conform het Besluit Bodemkwaliteit worden in het **standaardpakket voor landbodem** naast organische stof (gloeiverlies) en lutum (fractie < 2 µm) de volgende parameters geanalyseerd: droge stof, 9 metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), Som-PCB's, Som PAK's en minerale olie (GC).

De analyseresultaten, zoals gerapporteerd door het laboratorium van AL-West B.V. zijn opgenomen in Bijlage 4 en in Tabel 1. In deze Tabel zijn tevens de toetsingswaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009), de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67;13 december 2007) en de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Gennep opgenomen.

Tabel 1 : Analyseresultaten grondmengmonster GM-1 (bovengrond van de boringen 1, 2, 3, 8, 9, 10 en 11), grondmengmonster GM-2 (bovengrond van de boringen 4, 5, 6, 7, 20, 21 en 22). en grondmengmonster GM-3 (bovengrond van de boringen 12, 13, 14, 15, 16, 17 en 18). De gemeten gehalten zijn uitgedrukt in mg/kg droge stof.

Parameter	GM-1	A-waarde	I-waarde	GM-2	A-waarde	I-waarde	GM-3	A-waarde	I-waarde
BODEM									
% organische stof (humus)	2,2	-	-	2,5	-	-	2,3	-	-
% lutum	11,0	-	-	7,1	-	-	10	-	-
METALEN									
Barium (Ba)*	43,0	104,19	342,7	33,0	80,29	264,1	27,0	98,06	322,6
Cadmium (Cd)	<0,17	0,27	8,7	<0,17	0,26	8,3	<0,17	0,26	8,6
Kobalt (Co)	7,5	8,47	107,2	5,5	6,65	84,2	6,8	8,00	101,3
Koper (Cu)	11,0 *	7,32	121,0	9,5 *	6,63	109,6	9,1 *	7,15	118,1
Kwik (Hg)	<0,05	0,06	3,8	<0,05	0,06	3,6	<0,05	0,06	3,8
Lood (Pb)	15,0	18,86	394,1	16,0	17,79	371,6	18,0	18,59	388,5
Molybdeen (Mo)	<1,5	1,50	190,0	<1,5	1,50	190,0	<1,5	1,50	190,0
Nikkel (Ni)	9,3 *	7,72	60,0	7,8 *	6,29	48,9	8,7 *	7,35	57,1
Zink (Zn)	39,0	39,75	443,8	35,0 *	34,57	386,0	33,0	38,44	429,2
ORGANISCHE STOFFEN									
Pak-totaal (10 van VROM) bij org.stofgehalte < 10%	0,28	0,48	40,0	1,7 *	0,48	40,0	0,87 *	0,48	40,0
PCB's (som 7)†	n.a.	0,004	0,2	n.a.	0,005	0,3	n.a.	0,005	0,2
Minerale olie ‡	42,0 *	41,80	1100,0	33,0	47,50	1250,0	46,0 *	43,70	1150,0

†) Som PCB's (= som polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

‡) Indien minerale olie de bepalingsgrens overschrijdt, moet het chromatogram bij de analyseresultaten worden gevoegd.

n.a. = kleiner dan rapportagegrens

* per 2 april 2009 is de Interventiewaarde van Barium voor grond tijdelijk ingetrokken; indien de oorzaak een antropogene bron is, dan kan de voormalige interventiewaarde van 625 mg/kg d.s. wel worden gehanteerd.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-1 blijkt dat de gehalten koper, nikkel en minerale olie verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-2 blijkt dat de gehalten koper, nikkel, zink en gesommeerde Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-3 blijkt dat de gehalten koper, nikkel, gesommeerde Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen en minerale olie verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Resultaten eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek

In 2004 is door Öko-Care op de locatie reeds een verkennend bodemonderzoek (rapportnummer 2004/RS4761A.DOC/1RS/HvH) uitgevoerd. Onderstaand zijn de resultaten van de ondergrondmonsters en het grondwater weergegeven.

In de drie grondmengmonsters van de ondergrond werden voor geen der onderzochte parameters verhoogde waarden ten opzichte van de toenmalige S-waarde aangetroffen.

In het grondwater ter plaatse van peilbuis PB-1 bleken de concentraties voor chroom, nikkel en gesommeerde xylenen verhoogd te zijn ten opzichte van de betreffende S-waarden. Ter plaatse van peilbuis PB-2 werd in het grondwater voor nikkel een verhoogde concentratie ten opzichte van de betreffende S-waarde aangetroffen. In het grondwater ter plaatse van peilbuis PB-3 bleken de concentraties voor cadmium, nikkel en zink verhoogd te zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde. De locatie van de peilbuizen is in bijlage 2 weergegeven.

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het hiervoor beschreven verkennend bodemonderzoek voor de locatie Hogeweg te Ven-Zelderheide wordt het volgende geconcludeerd:

- in grondmengmonster GM-1 (bovengrond bij de boringen 1, 2, 3, 8, 9, 10 en 11) zijn de gehalten koper, nikkel en minerale olie verhoogd ten opzichte van de betreffende A-waarde;
- in grondmengmonster GM-2 (bovengrond bij de boringen 4, 5, 6, 7, 20, 21 en 2) zijn de gehalten koper, nikkel, zink en gesommeerde Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen verhoogd ten opzichte van de betreffende A-waarde;
- in grondmengmonster GM-3 (bovengrond bij de boringen 12 tot en met 19) zijn de gehalten koper, nikkel, gesommeerde Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen en minerale olie verhoogd ten opzichte van de betreffende A-waarde;

Op grond van de analyseresultaten van de verzamelde bovengrondmengmonsters, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het huidige en de eerder uitgevoerde onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Bij eventuele afvoer van uitkomende grond dient rekening gehouden te worden met het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de grond buiten de onderzoekslocatie is afhankelijk van de kwaliteit van de partij ontgraven grond en de gemeente waar deze wordt toegepast. Voor de verwerking van partijen grond (> 50 m³) als bodem of een grootschalige bodemtoepassing buiten de onderzoekslocatie geldt een meldingsplicht van minimaal 5 dagen voor toepassing bij het bevoegd gezag. Bij hergebruik als bodem worden de partij grond getoetst aan de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem.

De (eventueel) aangetroffen (half)verhardingslagen maken geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek en zijn niet onderzocht. Onderzoek naar de kwaliteit van deze (bouw)stoffen vallen buiten de scope van dit bodemonderzoek. Bij de afvoer van het puin en hergebruik elders dient het puin conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit te worden onderzocht. Bij hergebruik van het gebroken steenpuin op locatie of elders dient o.a. in verband met de mogelijke aanwezigheid van o.a. asbest zowel met de eisen van de Wet Milieubeheer als ook die van de Arbeidsomstandighedenregeling rekening te worden gehouden. Zo mag het gehalte aan asbest in het (on)gebroken steenpuin de wettelijke norm niet overschrijden.

Het onderzochte perceel is geen eigendom van Öko-Care B.V., noch heeft zij belangen in de aankoop of verkoop hiervan.

5. LITERATUURLIJST

- Grondwaterkaart van Nederland, Vierlingsbeek, Dienst Grondwaterverkenning (DGV) van TNO, april 1974.
- Topografische kaart van Nederland Blad 46B (ISBN 90-350-0461-2), Topografische Dienst Nederland, 2007.
- NEN 5707 Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest en bodem (ICS 13.080.01), Nederlands Normalisatie-instituut, mei 2003.
- NEN 5725: 2009 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut.
- NEN 5740 (nl) Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie-instituut, januari 2009.
- Regeling Bodemkwaliteit. Regeling van 13 december 2007, houdende de uitvoering kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatscourant nr. 247 / pag. 67.
- Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, 6 juni 2008. Staatscourant nr. 122.
- Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, 2 april 2009. Staatscourant nr. 67.
- BRL-SIKB 2000, 3 maart 2005 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.
- VKB-protocol 2001, 3 maart 2005 Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
- VKB-protocol 2002, 3 maart 2005 Het nemen van grondwatermonsters.
- Besluit Bodemkwaliteit, 1 april 2007. Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatsblad 469:1-173.
- Circulaire Bodemsanering 2009, 7 april 2009. Staatscourant 67.

BIJLAGE 1

GEOGRAFISCHE LIGGING LOCATIE



Legenda

- Pijl geeft de globale ligging aan van de locatie



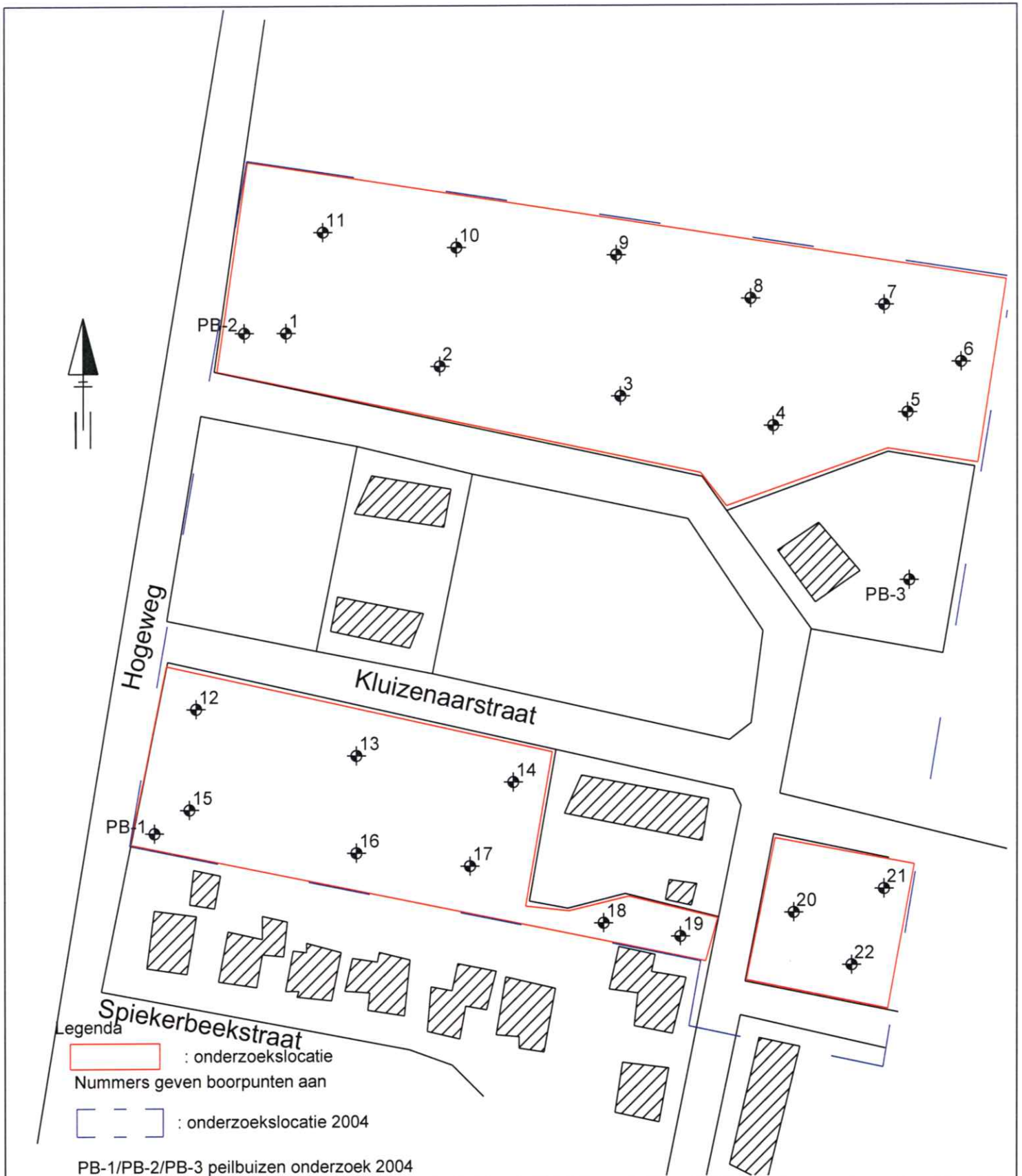
adviesbureau voor milieumanagement
Adviesbureau voor milieumanagement
 Veldweg 11
 5447 BH RIJKEVOORT

Geografische ligging locatie

Geografische aanduiding locatie
 op de topografische kaart nr. 46B
Schaal 1: 25.000

BIJLAGE 2

SITUERING BORINGEN



Öko-Care BV

Adviesbureau voor
milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH Rijkevoort

Situering boorpunten

Aanvullend bodemonderzoek
voor de locatie "Hogeweg"
te Ven-Zelderheide

Opdrachtgever : SAB Eindhoven

Schaal 1: 1000

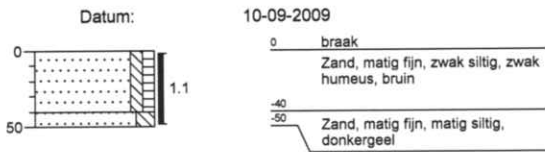
Rapportnr.: S-8738A

BIJLAGE 3

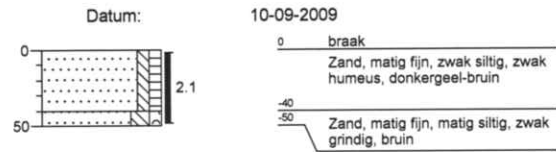
BOORSTATEN

getekend volgens NEN 5104

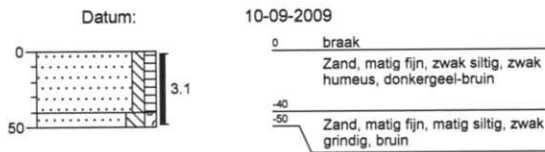
Boring: 01



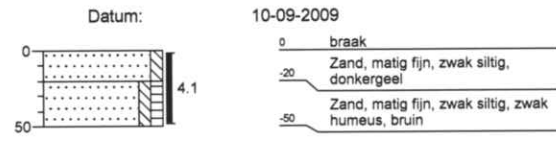
Boring: 02



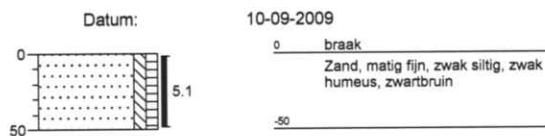
Boring: 03



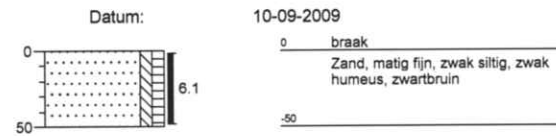
Boring: 04



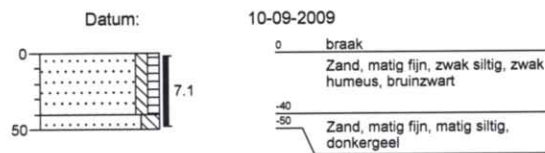
Boring: 05



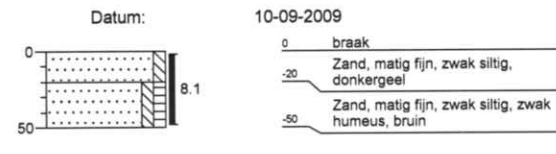
Boring: 06



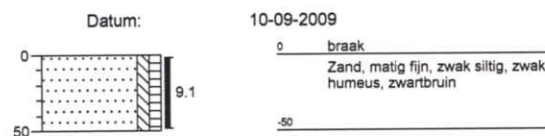
Boring: 07



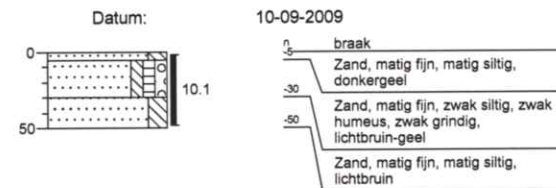
Boring: 08



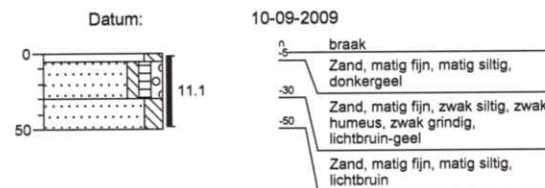
Boring: 09



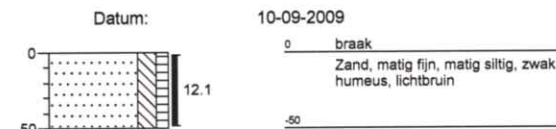
Boring: 10



Boring: 11



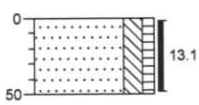
Boring: 12



getekend volgens NEN 5104

Boring: 13

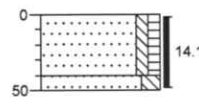
Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin
-50

Boring: 14

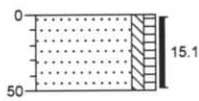
Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-40
-50 Zand, matig fijn, matig siltig, donkergeel

Boring: 15

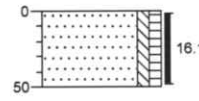
Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
-50

Boring: 16

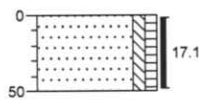
Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
-50

Boring: 17

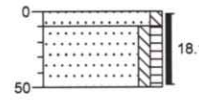
Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-50

Boring: 18

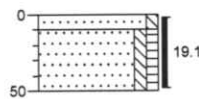
Datum: 10-09-2009



0 braak
-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergeel
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin

Boring: 19

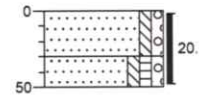
Datum: 10-09-2009



0 braak
-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergeel
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin

Boring: 20

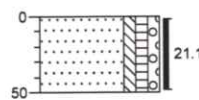
Datum: 10-09-2009



0 braak
-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkergeel
-30
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, zwartbruin

Boring: 21

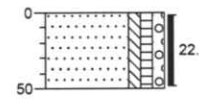
Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, bruin
-50

Boring: 22

Datum: 10-09-2009



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, bruin
-50

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	grind, siltig
	grind, zwak zandig
	grind, matig zandig
	grind, sterk zandig
	grind, uiterst zandig

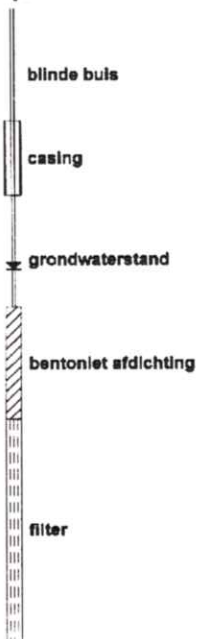
zand

	zand, kleifig
	zand, zwak siltig
	zand, matig siltig
	zand, sterk siltig
	zand, uiterst siltig

veen

	veen, mineraalarm
	veen, zwak kleifig
	veen, sterk kleifig
	veen, zwak zandig
	veen, sterk zandig

peilbuis



monsters



overig

▲ bijzonder bestanddeel

≡ grondwaterstand tijdens boren



klei

	klei, zwak siltig
	klei, matig siltig
	klei, sterk siltig
	klei, uiterst siltig
	klei, zwak zandig
	klei, matig zandig
	klei, sterk zandig

leem

	leem, zwak zandig
	leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	lichte geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

Olle

	lichte olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

BIJLAGE 4

ANALYSECERTIFICATEN GRONDMONSTERS

AL-West B.V.

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB
group



ÖKO-CARE B.V.
VELDWEG 11
5447 BH RIJKEVOORT

Datum 18.09.2009
Relatienr 35004449
Opdrachtnr. 149938
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht 149938 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35004449 ÖKO-CARE B.V.
Referentie S-8738 SAB Eindhoven
Opdrachtacceptatie 11.09.09
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek. De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 0570/699762
Klantenservice

Distributeur

ÖKO-CARE B.V. , H. van Hellemond


AL-West B.V.

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
 Postbus 693, 7400 AR Deventer
 Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
 e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 2 van 3

Opdracht 149938 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
853481	10.09.2009	1.1 + 2.1 + 3.1 + 8.1 + 9.1 + 10.1 + 11.1
853489	10.09.2009	4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 20.1 + 21.1 + 22.1
853497	10.09.2009	12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1 + 17.1 + 18.1 + 19.1

Eenheid	853481	853489	853497
	1.1 + 2.1 + 3.1 + 8.1 + 9.1 + 10.1 + 11.1	4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 20.1 + 21.1 + 22.1	12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1 + 17.1 + 18.1

Algemene monstervoorbehandeling

		853481	853489	853497
Koningswater ontsluiting		++	++	++
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
Droge stof (Ds)	%	91,4	91,6	90,0
IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0

Klassiek Chemische Analyses

Organische stof	% Ds	853481	853489	853497
		2,2 ^{xj}	2,5 ^{xj}	2,3 ^{xj}

Fracties (sedigraaf)

Fractie < 2 µm	% Ds	853481	853489	853497
		11	7,1	10

Metalen

		853481	853489	853497
Barium (Ba)	mg/kg Ds	43	33	27
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,17	<0,17	<0,17
Cobalt (Co)	mg/kg Ds	7,5	5,5	6,8
Koper (Cu)	mg/kg Ds	11	9,5	9,1
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	15	16	18
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	9,3	7,8	8,7
Zink (Zn)	mg/kg Ds	39	35	33

PAK

		853481	853489	853497
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,010	0,091	0,032
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,032	0,16	0,11
Benzo(a)pyreen	mg/kg Ds	0,031	0,13	0,089
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,028	0,086	0,070
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,019	0,067	0,049
Chryseen	mg/kg Ds	0,039	0,15	0,10
Fenanthreen	mg/kg Ds	0,025	0,41	0,13
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,071	0,40	0,21
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,038	0,11	0,077
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,010	0,047	<0,010
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	0,28 ^{xj}	1,7	0,87 ^{xj}
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,30 ^{aj}	1,7	0,87 ^{aj}

Minerale olie

		853481	853489	853497
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	42	33	46
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<2,0	2,5	<2,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	2,7	2,7	4,1
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	4,5	7,2	8,8

AL-West B.V.

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB
group



Blad 3 van 3

Opdracht 149938 Bodem / Eluaat

	Eenheid	853481	853489	853497
		1.1 + 2.1 + 3.1 + 8.1 + 9.1 + 10.1 + 11.1	4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 20.1 + 21.1 + 22.1	12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1 + 17.1 + 18.
Minerale olie				
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	9,6	9,2	9,7
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	12	9,9	11
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	8,0	<2,0	9,2
Polychloorbifenylen				
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
Som PCB (7 Ballschmitter)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.	n.a.
Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)

Verklaring: "<" of n.a. betekent kleiner dan de rapportagegrens.

de daadwerkelijke rapportagegrens kan in sommige gevallen afwijken van de standaard waarde voor de betreffende analyse door bijvoorbeeld matrixeffecten of te weinig monstermateriaal.

++ Deze handeling is uitgevoerd.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 0570/699762
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

Distributeur

ÖKO-CARE B.V., H. van Hellemond

Toegepaste methoden

Grond

conform AS 3000: Koolwaterstoffractie C10-C40 Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36
Koolwaterstoffractie C36-C40 Som PAK (VROM) Som PCB (7 Ballschmitter) Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)

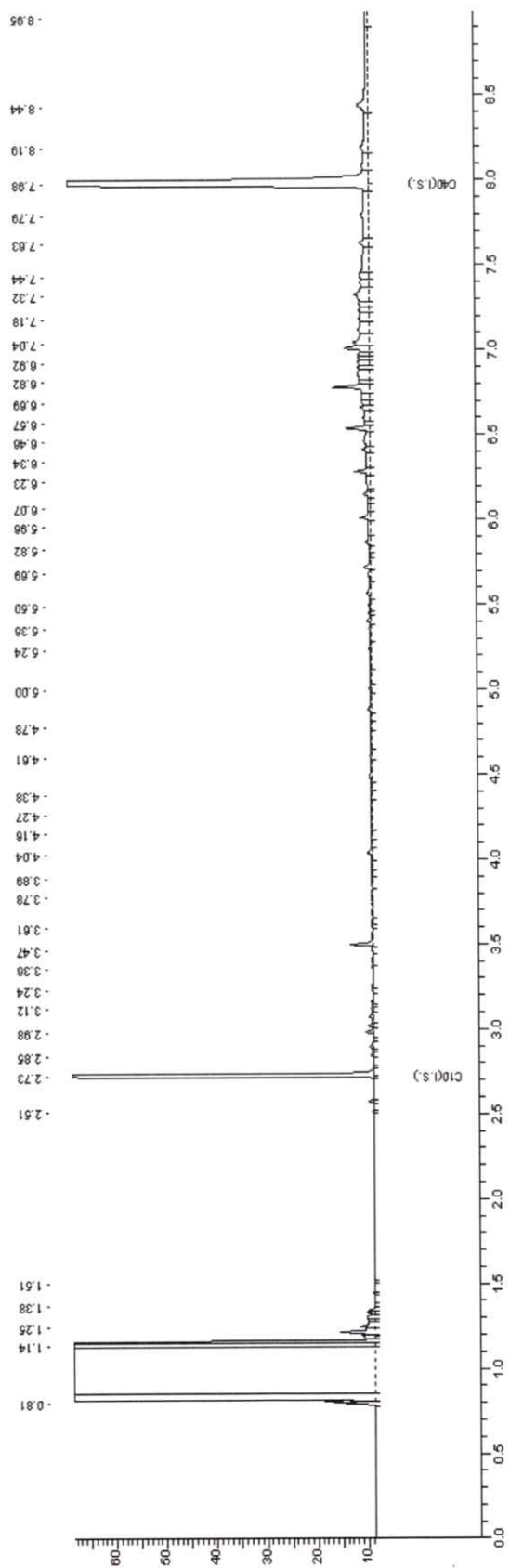
conform AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Droge stof (Ds) Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) IJzer (Fe2O3)
Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn) Fractie < 2 µm Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

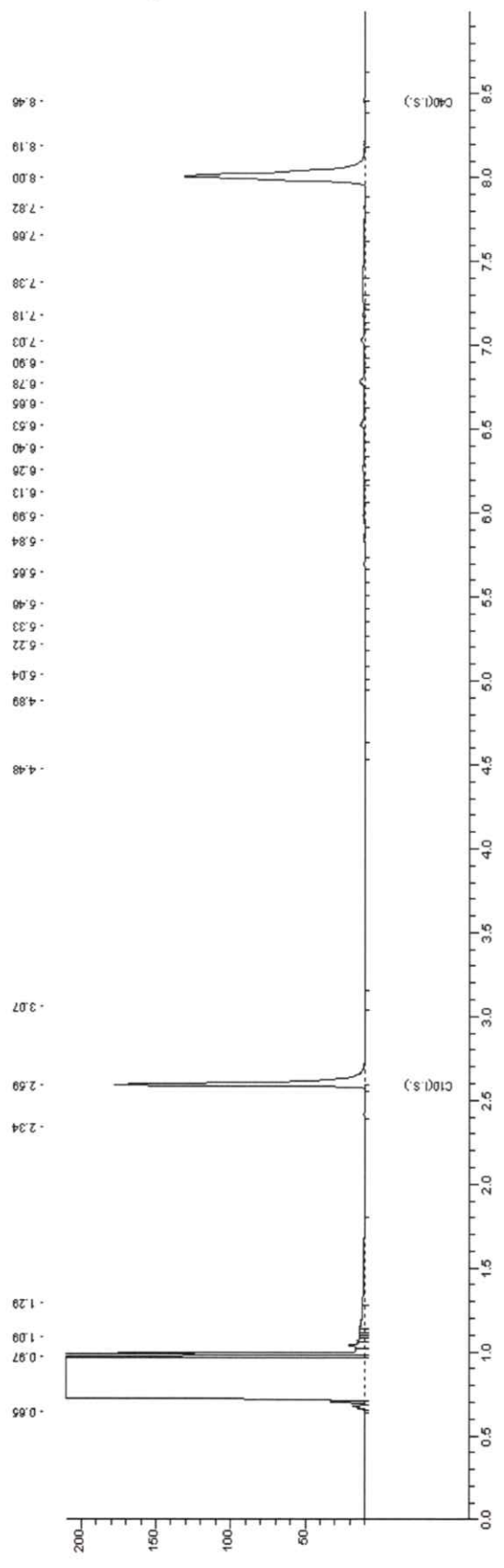
conform AS 3000 en NEN 5754: Organische stof

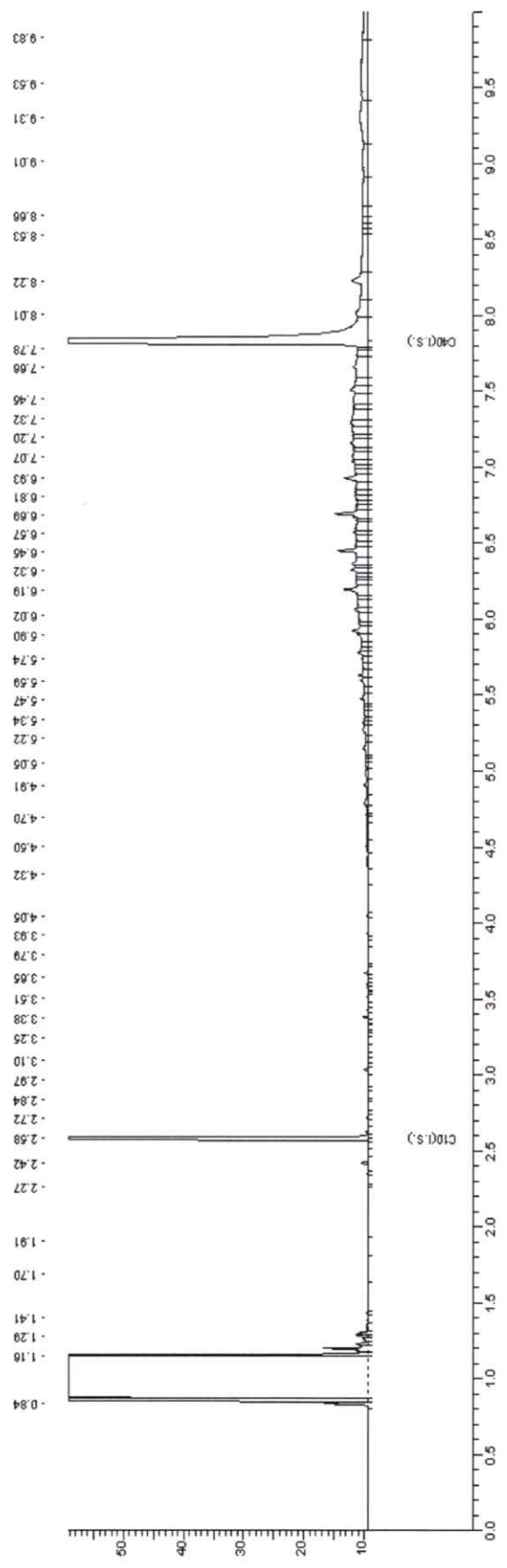
conform AS 3000/NEN 6961/NEN-EN 13657/ISO 11466: Koningswater ontsluiting



Chromatogram for Order No. 149938, Analysis No. 853481, created at 16.09.2009 12:02:12







BIJLAGE 5

KOPIEËN MONSTERNEMINGSFORMULIEREN

Bijlage 6-1: Monsternemingsplan Bodemonderzoek BRL-SIKB 2000*

(informatie verstrekt door opdrachtgever, verkregen uit vooronderzoek)

PROJECTGEGEVENS*

Projectnummer	S-8738
Projectnaam	
Locatie, gemeente	"Hogeweg" te Ven-Zelderheide
Opdrachtgever + adres	SAB Eindhoven
Contactpersoon + telefoon	
Protocollen BRL-SIKB 2000	<input checked="" type="checkbox"/> VKB-protocol 2001 <input type="checkbox"/> VKB-protocol 2002
Uitvoerende organisatie	eigen beheer (Öko-Care B.V., Rijkevoort)
Uitvoeringsdatum	20090910

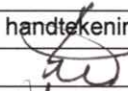
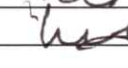
LOCATIEGEGEVENS*

Opdrachtgever:	Eigenaar / Huurder / Overheid / Architect / Aannemer / <u>Projectontwikkelaar /</u>
Oppervlakte locatie:	12.000 m ² Deellocaties: ja / neen
Oppervlakte deellocaties	Deellocatie 1: m ² ; Deellocatie 2: m ² ; Deellocatie 3: m ²
Bijzonderheden locatie	
Coördinaten, hoogte en kaart	X = 198,775 en Y = 414,075 ; Hoogte : 13,5 m + NAP ; Top Kaart : 46B
Grondwaterstromingsrichting	west
Grondsoort(en)	<u>zand</u> / leem / veen / klei / overige
Bijmengingen	bijmengingen verwacht: ja / neen

MONSTERNEMING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(Deel)Locatie en strategie NEN 5740	Boringen tot 0,5 m-mv	Boringen tot grondwater	Boringen met peilbuis	Aantal te analyseren monsters		
				Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
1 onverdacht	22			3		
2						
3						
Kaart	<input checked="" type="checkbox"/> locatie <input checked="" type="checkbox"/> indeling boorpunten en positie peilbuis(zen)					
KLIC-melding	Ja / Neen; <u>info</u> eigenaar kabels en leidingen op perceel					
Toegang en tijdstip						
Afwijkingen	Motivatie:					
Foto's	<u>Ja</u> / Neen					

KWALITEITSCONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN

	Naam	handtekening [†]	datum
Projectleider	H. van Hellemond		20090910
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002	M. Schalk		20090910
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			

[†] Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever zal worden uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen.

* doorstrepen wat niet van toepassing is

Bijlage 6-2: Monsternemingsformulier Bodemonderzoek BRL-SIKB 2000*
(informatie verkregen uit monsterneming)

PROJECTGEGEVENS*

Projectnummer	S-8738
Projectnaam	
Locatie, gemeente	"Hogeweg" te Ven-Zelderheide
Opdrachtgever + adres	SAB Eindhoven
Contactpersoon + telefoon	
Protocollen BRL-SIKB 2000	<input checked="" type="checkbox"/> VKB-protocol 2001 <input type="checkbox"/> VKB-protocol 2002
Uitvoerende organisatie	eigen beheer (Öko-Care B.V., Rijkevoort)
Uitvoeringsdatum	20090910

LOCATIEGEGEVENS*

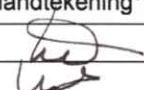

Oppervlakte locatie:	12.000 m ² Deellocaties: ja / <u>neen</u>
Oppervlakte deellocaties	Deellocatie 1: m ² ; Deellocatie 2: m ² ; Deellocatie 3: m ²
Bijzonderheden locatie	
Coördinaten, hoogte en kaart	X = 198,775 en Y = 414,075 ; Hoogte : 13,5 m + NAP ; Top Kaart : 46B

Boorstaat	<input checked="" type="checkbox"/> aantal <u>2</u>
Bijmengingen	bijmengingen: ja / <u>neen</u>
Verontreinigingen / olietank	verontreinigingen: ja / <u>neen</u> olietank: ja / <u>neen</u> aantal:
Asbest (visueel)	asbest aangetroffen: ja / <u>neen</u>

MONSTERNEMING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

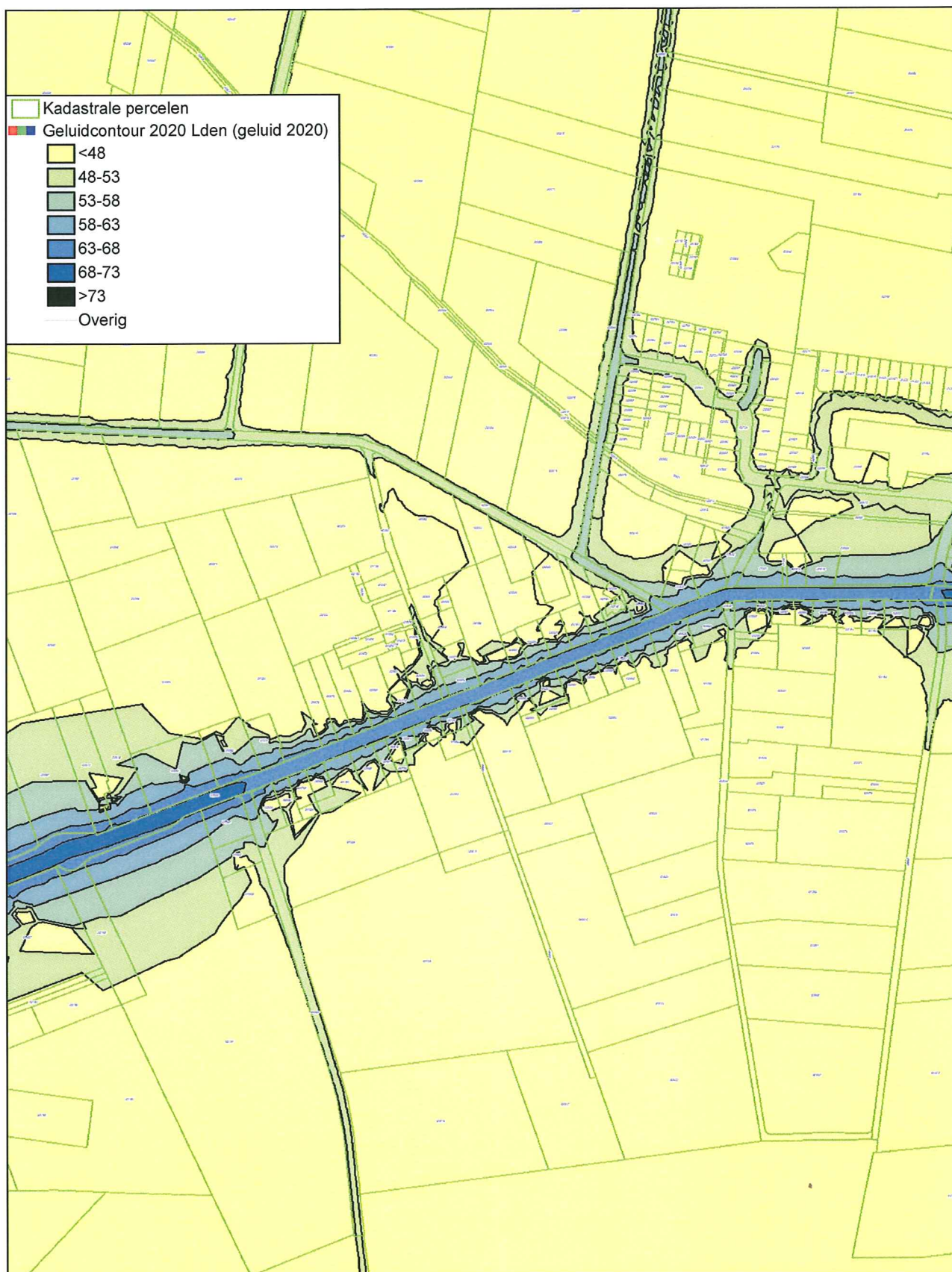
(Deel)Locatie en strategie NEN 5740	Boringen tot 0,5 m-mv	Boringen tot grondwater	Boringen met peilbuis	Aantal te analyseren monsters		
				Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
1 onverdacht	22			3		
2						
3						
Geplande datum monsterneming Grondwater	n.v.t. (minimaal 7 dagen na plaatsen peilbuis)					
Kaart	<input checked="" type="checkbox"/> indeling boorpunten en positie peilbuis(zen)					
Afwijkingen	Motivatie:					
Foto's	<u>Ja</u> / Neen					

KWALITEITSCONTROLE MONSTERNEMINGSFORMULIER

	Naam	handtekening [†]	datum
Projectleider	H. van Hellemond		20090910
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002	M. Schalk		20090910
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			

[†] Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen.

Gemeente Gennepe

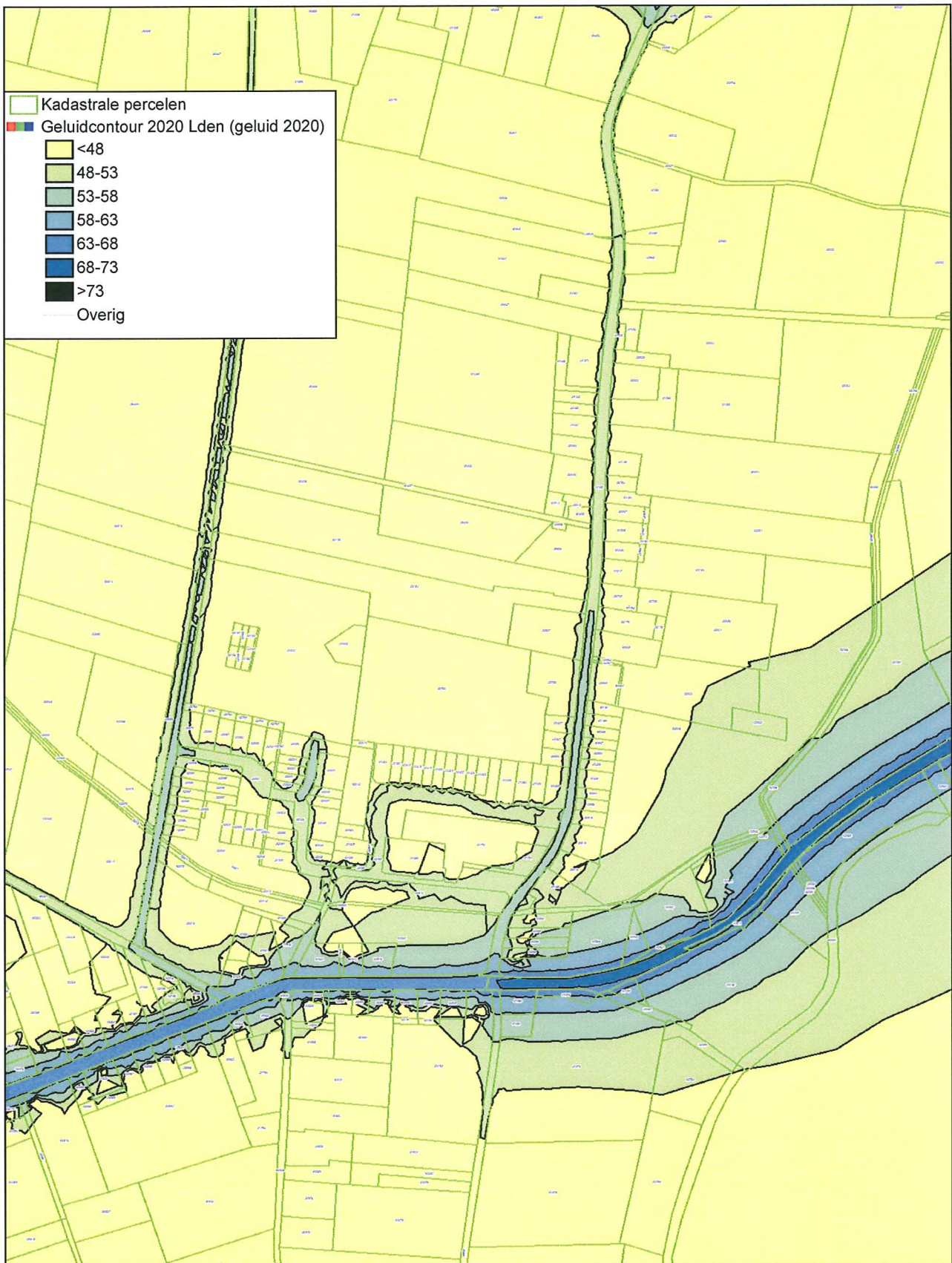


Aan dit kaartje kunnen geen rechten worden ontleend

Schaal 1:5000
0 50 100 150m

30 December 2008

Gemeente Gennepe



Aan dit kaartje kunnen geen rechten worden ontleend

Schaal 1:5000
0 50 100 150m

30 December 2008

quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden

ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

ijzerman **advies**

ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Hogeweg, Ven-Zelderheide

rapportnummer 2009197

quick scan flora en fauna

Locatie Hogeweg, Ven-Zelderheide

rapportnummer 2009197

rapportnummer: 2009197

datum: 7 september 2009

opdrachtgever: SAB Eindhoven
Meerkollaan 9
5613 BS Eindhoven
T 040 - 212 55 75
F 040 - 212 71 51 www.sab.nl

contactpersoon: Mevr. L. Schockman-Bouma

uitvoerder: © IJzerman advies
St. Josephstraat 126e
5017 GL Tilburg
Tel. 013-5821401
GSM 06-38506432
Mail sander@landschappers.nl
www.ijzermanadvies.com

projectleider: S.J. IJzerman



IJzerman advies is aangesloten bij het [Netwerk Groene Bureaus](#)

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beleidskader	5
Wettelijk kader: gebiedsbescherming	5
Wettelijk kader: soortenbescherming	5
Zorgplicht	5
Werkwijze	6
Veldinspectie	6
Deskstudie	6
Expert judgement	6
Gebiedsbeschrijving	7
Huidige situatie	7
Toekomstige situatie en benodigde ingrepen	7
Beschermde natuurwaarden	9
Gebieden	9
Flora	9
Amfibieën, vissen en reptielen	9
Broedvogels	9
Zoogdieren	9
Advies	10
Bronnen	11
Bijlage 1: natuurloket	13

Inleiding

SAB Eindhoven verzocht IJzerman advies een quick scan flora en fauna op te stellen voor een planlocatie aan de Hogeweg te Ven-Zelderheide.

De quick scan is uitgevoerd in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, een vergunning Natuurbeschermingswet, of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze brancheorganisatie opgestelde gedragscode.

Beleidskader

Wettelijk kader: gebiedsbescherming

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudings-doelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatieve. Bij een vergunningsaanvraag is een zogenaamde passende beoordeling of een verstorings- of verslechteringstoets gewenst. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Wettelijk kader: soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten wordt door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Voor ruimtelijke ingrepen zijn dit meestal:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De mate van bescherming hangt af van het voorkomen van de soorten in Nederland. Er zijn drie beschermingsregimes ingesteld:

- Voor algemeen voorkomende soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurd is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).
- Voor strikt beschermde soorten moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet bevat ook een onderdeel zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor wilde planten en dieren en hun leefomgeving. Deze zorgplicht is altijd geldig en geldt voor alle planten en dieren, ook als er een ontheffing is verleend. Onnodig lijden dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

Werkwijze

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek beperkter wat betreft omvang en tijdsduur. Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 4 september 2009. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is vlakdekkend gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, hollen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken). Daarnaast is er gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties.

Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende verspreidingsgegevens (Natuurloket, piscaria.nl, diverse atlasen) en ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van LNV en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna. Het bestaat uit een database waarin globale gegevens over de verspreiding van beschermde

planten en dieren zijn opgenomen. Vaak zijn de gegevens afkomstig van vrijwilligers en meestal op het niveau van één vierkante kilometer nauwkeurig.

Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite www.waarneming.nl.

Deze is weliswaar niet compleet, maar geeft een beeld van recente losse waarnemingen. In deze deskstudie zijn de gegevens van het Natuurloket en waarneming.nl indicatief gebruikt.

Een locatie wordt zowel vanuit het oogpunt van de soort-bescherming (Flora- en faunawet) als de gebiedsbescherming (Vogel- en Habitatrichtlijn, Ecologische Hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet 1998) onderzocht. De locatie wordt in een GIS-omgeving (locaal of webbased) geprojecteerd over vastgestelde kaarten.

Vervolgens wordt onderzocht of de geplande ontwikkelingen van invloed zijn op planologisch beschermde gebieden.



Afbeelding 1 : onderzocht kilometerhok uit Natuurloket

Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.

Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden nader te onderzoeken.

Gebiedsbeschrijving

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern van Ven-Zelderheide aan de Hogeweg. Het betreft de drie groene percelen in het noordelijke deel van afbeelding 3.

Groenstructuren en waterstructuren ontbreken op de locatie.

De onderstaande luchtfoto is gedateerd, rondom de planlocatie is op een aantal plekken nieuwbouw gerealiseerd.



Afbeelding 2: ligging plangebied (bron: Google Earth)

Toekomstige situatie en benodigde ingrepen

Aangezien de exacte ruimtelijke ontwikkelingen nog niet bekend zijn, wordt bij de beschrijving van de effecten op de natuurwaarden uitgegaan van definitief versturende handelingen (kappen van bomen en struiken, afgraven van de grond, demping van sloten).

Hierna volgen enkele foto's van de huidige situatie.



Beschermde natuurwaarden

Gebieden

De planlocatie is niet gelegen in of nabij een Natura-2000 gebied of overig beschermd natuurgebied. Een vergunning Natuurbeschermingswet is niet vereist. De locatie is niet gelegen in de GHS.

Flora

Het plangebied kan worden gekenmerkt als braakliggend terrein.

Bij de veldinspectie is het plangebied vlakdekkend onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde en strikt beschermde soorten of resten hiervan. Het gebied is onderzocht op potentiële gebieden die als groeiplaats voor strikt beschermde soorten in aanmerking zouden kunnen komen. Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied.

De beschermde soort die wordt aangegeven op Natuurloket is niet aangetroffen op de planlocatie.

Het betreft hier Rapunzelklokje (*Campanula rapunculus*) dat in 2005 bij provinciale kartering is aangetroffen langs de Speksestraat, ten westen van de planlocatie. De planlocatie zelf is met nadruk nagelopen op de aanwezigheid van deze soort. Deze soort is hier niet aangetroffen.

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen (verstoorde, stikstofrijke gebruiksruimte) kan worden gesteld dat het plangebied geen strikt beschermde soorten herbergt.

Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens de inspectie zijn er geen strikt beschermde amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Waterstructuren ontbreken in het plangebied. Strikt beschermde amfibie- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van de planlocatie als voortplantingsgebied.

Mogelijk komen er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker (*Rana temporaria*) of gewone pad (*Bufo bufo*) in landfase voor. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1 van de toelichting tabellen soorten Flora-en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75, tabel 1). Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Broedvogels

Bomen en struiken ontbreken op de braakliggende locaties. In provinciale karteringen van broedvogels is in de nabijheid van de planlocatie patrijs waargenomen.

De huidige inrichting bestaat echter uit braakliggend bouwterrein, waarin geen geschikt biotoop aanwezig is voor patrijs.

Aangenomen mag worden dat op de planlocatie geen patrijzen zullen broeden.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locatie kan worden aangetroffen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), bunzing (*Mustela putorius*), mol (*Talpa europea*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), veldmuis (*Microtus arvalis*) en spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de

maanden september en oktober.

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermde soorten. Fouragerende vleermuizen in de omgeving van het plangebied zijn zeker niet ongewoon. In de omgeving zullen vooral algemene soorten zoals gewone- en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii* en *Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van de vele lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting in het gebied.

Advies

- De geplande ontwikkelingen hebben geen nadelige effecten op de beschermde natuurgebieden. Een vergunning op de natuurbeschermingswet of compensatie van EHS is niet aan de orde.
- Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Nader onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet naar de aanwezigheid van strikt beschermde soorten is niet vereist door het ontbreken van geschikte biotopen.

Bronnen

www.limburg.nl

www.vogelbescherming.nl

www.natuurloket.nl

www9.minInv.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.piscaria.nl

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Delft, J.J.C.W. van en W. Schuitema, *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*, RAVON Noord-Brabant, Tilburg/ Stichting RAVON, Nijmegen, 2005.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Eekelen, R., et al., *Kruipers in de polder*, Bureau Waardenburg rapport nr.06-123, 25 juli 2006.

Eekelen, R. van & A.H. van den Berg, 2006. *De Grote modderkruiper in het rivierengebied*. DLN 107 (5): 202-207.

Janssen, R. en J. Buys, *Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding*, 2001.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996

Simon, M, et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spitzen-van der Sluijs, et al., *Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005, provincie Gelderland*, RAVON, 2007.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Twisk, P. en H. Limpens, *een thuis voor de vleermuis*, Provincie Noord-Brabant, Den Bosch, 2006.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

Bijlage 1: natuurloket

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 7 september 109



Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van [aansprakelijkheid](#) op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet
lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet
lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrictlijn (alleen
bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst
(#) = tevens [meetnetgegevens](#)
verzameld.

Volledigheid onderzoek:

Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een [toelichting](#) op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

niet van toepassing

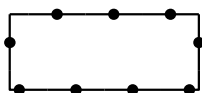
Rapportage voor kilometerhok X:198 / Y:414

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	7	2		1		matig	26-50%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

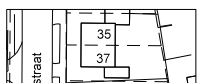
Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)



LEGENDA



Projectgebied



GBKN- en Kadastrale gegevens

projectkaart **Antoniusstraat-Kluzenaarstraat ong. Ven-Zelderheide**
 ontwerp

schaal : 1:1.000
 formaat : A4
 projectnummer : 100726
 datum : 13-12-2010
 datum ondergrond : 30-06-2008
 identificatiecode : NL.IMRO.0907.PB10015ANTONONGVEZ-ON01

voorontwerp : -
 ontwerp : -
 vaststelling : -

gemeente **Gennep**

