

Raad van de gemeente Bergen (LB)
Postbus 140
5854 ZJ BERGEN LB

Datum 4 november 2013
Ons nummer 201309194/3/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Bergen (L)
bp. 'Well'

Behandelend ambtenaar
I. Velsink
070-4264835

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line and a horizontal loop.

mr. H.H.C. Visser

De administratie is op 27 december gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

W.C. Koppers, wonend te Leuth, gemeente Ubbergen,
appellant,

en

de raad van de gemeente Bergen (Limburg),
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 18 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Well" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Koppers beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening gelezen in verbinding met de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

2. Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 29 november 2012 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht eindigde op 9 januari 2013.

Koppers heeft geen zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de raad.

Ingevolge artikel 8:1 van de Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht. Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht. Hiervan is de Afdeling niet gebleken. Geen rechtvaardiging is gelegen in het betoog van Koppers dat hij, als gevolg van het door de gemeente Bergen onbeantwoord laten van door hem aangetekend verzonden brieven en het niet nakomen van afspraken, hij niet in staat was een zienswijze naar voren te brengen.

Er is voldaan aan de wettelijke vereisten ter zake van de kennisgeving van de terinzagelegging. In de Wet ruimtelijke ordening, noch in enig ander wettelijk voorschrift valt een bepaling aan te wijzen op grond waarvan het gemeentebestuur in een geval als hier aan de orde verplicht is eventuele belanghebbenden persoonlijk in kennis te stellen van de terinzagelegging van een ontwerp voor een bestemmingsplan. Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van Koppers om op de hoogte te blijven van de bestemmingsplanprocedure en uit de daartoe geëigende publicaties kennis te nemen van de voor hem van belang zijnde ontwikkelingen op het gebied van de ruimtelijke ordening.

De omstandigheid dat bij het plan nog wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan maakt dit niet anders, nu het beroep van Koppers zich niet tegen deze wijzigingen richt.

3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 november 2013

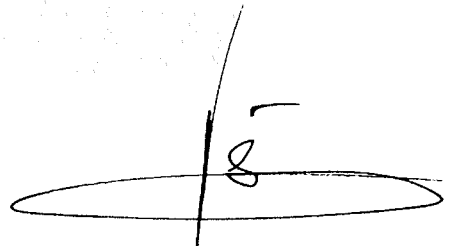
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 4 november 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser

Raad van de gemeente Bergen (LB)
Postbus 140
5854 ZJ BERGEN LB

INGEKOMEN Gemeente BERGEN	
de	- 5 NOV 2013
Lo	5-nov 2013
AFD.	Nr. 27151

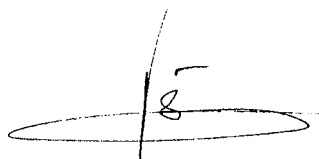
Handwritten: 10, kopie TUS

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
4 november 2013	201309194/4/R1	
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Bergen (L)	I. Velsink	
bp. 'Well'	070-4264835	
/Verzoek om voorlopige voorziening		

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

De administratie is op 27 december gesloten.

201309194/4/R1.

Datum uitspraak: 4 november 2013

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

W.C. Koppers, wonend te Leuth, gemeente Ubbergen,
verzoeker,

en

de raad van de gemeente Bergen (Limburg),
verweerder.

Procesverloop

Koppers heeft beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Well". Bij afzonderlijke brief heeft Koppers de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Overwegingen

1. De voorzitter doet uitspraak zonder zitting.
2. Bij uitspraak van heden, nr. 201309194/3/R1, heeft de Afdeling op het beroep beslist. Derhalve is geen sprake meer van een geding. Daarom dient het verzoek als kennelijk ongegrond te worden afgewezen.
3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, als voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
voorzitter

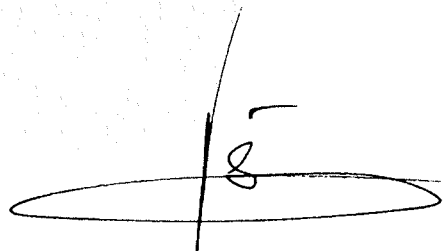
w.g. Klingers
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 november 2013

341-209.

Verzonden: 4 november 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line that curves into a loop at the top, with a horizontal line crossing it near the bottom.

mr. H.H.C. Visser