

**GEMEENTE BEESEL**

**PLANGEBIED RIJKSWEG/ BERGERHOFWEG TE REUVER**

Archeologisch bureauonderzoek

BAAC rapport V-08.0322

oktober 2008

**Status**  
definitief

**Auteur(s)**  
drs. C.C. Kalisvaart

**Colofon**

ISSN	1873-9350
Auteur(s)	drs. C.C. Kalisvaart
Redactie	dr. ir. LA. Tebbens
Cartografie	ir. S. van Daalen
Copyright	Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. te Venray / BAAC bv te Deventer

Eindcontrole	dr. ir. L.A. Tebbens	HT	30-09-2008
Autorisatie (senior archeoloog)	drs. J.S. Krist	io EB	30-09-2008

Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. te Venray en/of BAAC bv te Deventer.

**BAAC bv**

Onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en Cultuurhistorie

Postbus 2015  
7420 AA Deventer  
Tel.: (0570) 67 00 55  
Fax: (0570) 61 84 30  
E-mail: deventer@baac.nl

Graaf van Solmsweg 103  
5222 BS 's-Hertogenbosch  
Tel.: (073) 61 36 219  
Fax: (073) 61 49 877  
E-mail: denbosch@baac.nl

## Administratieve gegevens

### Onderzoekgegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek
Datum opdracht	20 augustus 2008
Datum rapportage	30 september 2008
Uitvoerder	BAAC bv, vestiging Deventer Postbus 2015 7420 AA Deventer 0570-670055
Projectleider	drs. C.C. Kalisvaart c.kalisvaart@baac.nl V-08.0322
BAAC-rapport Opdrachtgever	Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. dhr. D. Coulen Postbus 5156 5800 GD Venray
Bevoegde overheid Beheer vondstmateriaal	Gemeente Beesel PDB -Limburg Centre ceramique Avenue ceramique 50 6221 KV Maastricht

### Locatiegegevens

Provincie	Limburg
Gemeente	Beesel
Plaats	Reuver
Toponiem	Rijksweg/ Bergerhofweg
Kadastrale gegevens	Gemeente Beesel,
Kaartblad	58E
Oppervlakte	6 ha
RD-coördinaten	202.955 / 365.315 203.059 / 365.590 203.262 / 365.630 203.091 / 365.173
Gegevens Archis	Onderzoeksmeldingsnummer 31153 AMK-terrein nvt Waarnemingnummer(s) 9427 Vondstmeldingsnummer(s) nvt Periode(s) Mesolithicum en Neolithicum

## 3 Conclusie en aanbevelingen

### 3.1 Conclusie

De beantwoording van de onderzoeksvragen zoals gesteld in het Plan van Aanpak (Van Putten 2007):

***Zijn binnen het plangebied bekende archeologische waarden aanwezig? Zo ja, zijn er gegevens bekend over de omvang, ligging, aard en datering hiervan?***

Binnen het plangebied zijn in het noordelijke deel tijdens een veldkartering door de heer Luys (Heemkundekring Maas- en Swalmdal) drie vuurstenen werktuigen uit het Mesolithicum tot en met het Neolithicum aangetroffen (complextype: jachtkampement). Het betreft een vuurstenen "Rondboog" schrabber, een geretoucheerde afslag en een microkling.

***Wat is de verwachte bodemopbouw in het gebied en zijn er gegevens bekend over bodemversturende ingrepen in het verleden binnen het plangebied?***

Volgens kaartblad 58-Oost van de bodemkaart van Nederland (Stiboka 1968) bevinden zich in het grootste deel van het plangebied horstpodzolgronden (code Y23b). In het uiterst oostelijke deel van het plangebied komen vorstvaaggronden (code Zb23) voor nabij de oostelijk aangrenzende (rest)geul. Beiden hebben zich ontwikkeld in lemig fijn zand en bevatten een grondwatertrap VII. Dit betekent dat het gemiddeld hoogste grondwaterpeil zich lager dan 80 cm –mv en het gemiddeld laagste grondwaterpeil dieper dan 120 cm –mv bevindt. Het gebied is dus goed ontwaterd.

Uit informatie van de provincie Limburg (2008) blijkt dat in het recente verleden voor het plangebied geen ontgrondingsvergunning is uitgegeven. Op de Topografische atlas van Limburg (2004) en het AHN (2008) zijn met uitzondering van het noordoostelijke deel van het plangebied (blauw gekleurd in Bijlage 2) verder geen duidelijke aanwijzingen te vinden dat er plekken ontgrond zijn binnen het plangebied. Het duidelijk lager gelegen noordoostelijke deel van het plangebied kan in het verleden afgegraven zijn, maar de lagere ligging kan ook het gevolg zijn van de ligging in een natuurlijk lager gelegen beekdal. Voor het overige deel van het plangebied geldt dat de bodem vermoedelijk nog intact aanwezig is. Hierbij moet echter wel rekening worden gehouden met het feit dat de bodem door het beakkeren van het land wel tot een bepaalde diepte verstoord kan zijn geraakt. Uit omringende onderzoeksmeldingen blijkt dat de bodem elders op verscheidene plaatsen verstoord is tot in de C-horizont, waardoor eventueel aanwezige archeologische resten niet meer "in situ" worden aangetroffen.

***Wat is de specifieke archeologische verwachting voor het gebied?***

Op basis van de ouderdom van het Laat-Pleniglaciale rivierterras kunnen er in principe archeologische resten worden aangetroffen vanaf het Laat-Paleolithicum. Voor het Laat-Paleolithicum geldt vooralsnog een (middel)hoge archeologische verwachting op het aantreffen van archeologische resten (complextype: jachtkampement). Voor de periode Mesolithicum en Neolithicum geldt een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten (complextype: jagers- en/of verzamelaarskampement). Voor de periode Laat-Neolithicum tot en met de Late IJzertijd (Vroeg Romeinse Tijd) geldt vooralsnog een middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van

archeologische resten (complextype: nederzetting, grafveld) en een hoge verwachting op het aantreffen van greppels en oude akkerlagen.

Voor de Romeinse Tijd tot en met de Volle Middeleeuwen geldt een lage tot middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van archeologische resten (complextype: nederzetting). Voor de Late Middeleeuwen en de Vroege Nieuwe Tijd geldt een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten (complextype: nederzetting, herberg) en voor de periode na 1781 AD een lage archeologische verwachting.

***In vervolgonderzoek noodzakelijk om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen en zo ja, in welke vorm?***

Gezien de specifiek middelhoge tot hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de perioden uit de Late Paleolithicum tot en met de Late IJzertijd (Vroeg Romeinse Tijd) en gezien de middelhoge verwachting uit de Late Middeleeuwen en de Vroege Nieuwe Tijd op het aantreffen van archeologische resten en de geplande verstoringsdiepte tot in de C-horizont kunnen eventuele aanwezige archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemverstoring. Uit eerdere onderzoeken is echter gebleken dat grote delen van de bodem in de nabije omgeving als gevolg van voornamelijk diepploegen recent verstoord zijn, waardoor eventueel aanwezige archeologische resten niet meer "in situ" aanwezig zijn. Er wordt derhalve een vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van een verkennend booronderzoek om in eerste instantie de intactheid van de bodem te onderzoeken. Daarnaast wordt voor de akkergebieden (circa 2 ha) een extensieve oppervlaktekartering aanbevolen. Als blijkt dat de bodem (deels) intact is binnen het plangebied, wordt er een karterend booronderzoek aanbevolen dat geschikt is om Steentijd vindplaatsen te karteren.

### 3.2 Aanbevelingen

Op grond van bovenstaande conclusies adviseert BAAC bv dat een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek voor het gehele plangebied **noodzakelijk** is (6 ha). Daarnaast wordt voor de akkergebieden (circa 2 ha) een extensieve oppervlaktekartering aanbevolen. Als blijkt dat de bodem (deels) intact is binnen het plangebied, wordt er een karterend booronderzoek aanbevolen dat geschikt is om Steentijd vindplaatsen te karteren.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Dit betekent niet dat reeds gestart kan worden met bodemversturende activiteiten of de daarop voorbereidende activiteiten. Het selectieadvies dient namelijk eerst beoordeeld te worden door de bevoegde overheid (gemeente Beesel) en leidt tot een selectiebesluit.

Hoewel getracht is een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden, kan de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig worden uitgesloten. BAAC bv wil er daarom op wijzen dat men bij bodemversturende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van deze waarden dient men hiervan melding te maken bij de Minister (in de praktijk de RACM) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.