

Ruimtelijke onderbouwing 'Bosbouwbedrijf Waterloseweg 4 te Beesel'

Gemeente Beesel



Ruimtelijke onderbouwing 'Bosbouwbedrijf Waterloseweg 4 te Beesel'

Gemeente Beesel

Identificatienummer	NL.IMRO.0889.OVWaterloseweg4-ON01
Rapportnummer:	211x07780
Datum:	20 november 2015
Concept:	
Definitief:	
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. Th. Nijssen
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen
Trefwoorden:	Uitbreiding bebouwing, bosbouwbedrijf, stalling
Bron foto kaft:	
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een omgevingsvergunningsprocedure voor het uitbreiden van de bebouwing voor een bestaand bosbouwbedrijf aan de Waterloseweg 4 te Beesel.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDS- EN PLANPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.1.1 Algemeen	5
2.1.2 Historische situatie	6
2.1.3 Bestaande situatie	6
2.2 Planprofiel	7
2.2.1 (Bouw)plan	7
2.2.2 Landschappelijke inpassing	8
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	9
3. BELEID	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	11
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	11
3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)	11
3.1.5 Natuurbeschermingswet 1998	11
3.1.6 Afweging rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)	12
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg	13
3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu	14
3.2.4 Afweging provinciaal beleid	14
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030	14
3.3.2 Structuurvisie Beesel	15
3.3.3 Landschapsontwikkelingsplan	17
3.3.4 Vigerend bestemmingsplan	18
3.3.5 Afweging gemeentelijk beleid	19
4. ONDERZOEK	20
4.1 Economische uitvoerbaarheid	20
4.2 Milieu-aspecten	20
4.2.1 Bodem	20

4.2.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaa)	20
4.2.3 Luchtkwaliteit	21
4.2.4 Externe veiligheid	23
4.2.5 Milieuzonering	28
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	28
4.3.1 Archeologie	28
4.3.2 Cultuurhistorie	30
4.4 Leidingen en infrastructuur	30
4.5 Natuur en landschap	30
4.5.1 Planologische natuurbescherming	30
4.5.2 Landschappelijke inpassing	30
4.6 Flora en fauna	31
4.7 Duurzaamheid	32
4.8 Verkeer en parkeren	32
4.8.1 Verkeer	32
4.8.2 Parkeren	33
4.9 Waterhuishouding	33
4.9.1 Beleidskader	33
4.9.2 Kenmerken van het watersysteem	36
4.9.3 Overleg waterbeheerder	38
4.10 M.e.r.-beoordeling	38
4.10.1 Wettelijk kader.	38
4.10.2 Toets m.e.r.-plicht.	39
4.10.3 Toets m.e.r.-beoordelingsplicht	39
4.10.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	39
4.10.5 Conclusie	40
5. AFWEGING BELANGEN	41
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	42
6.1 Procedure	42
6.2 Overleg	42
6.3 Planstukken	43

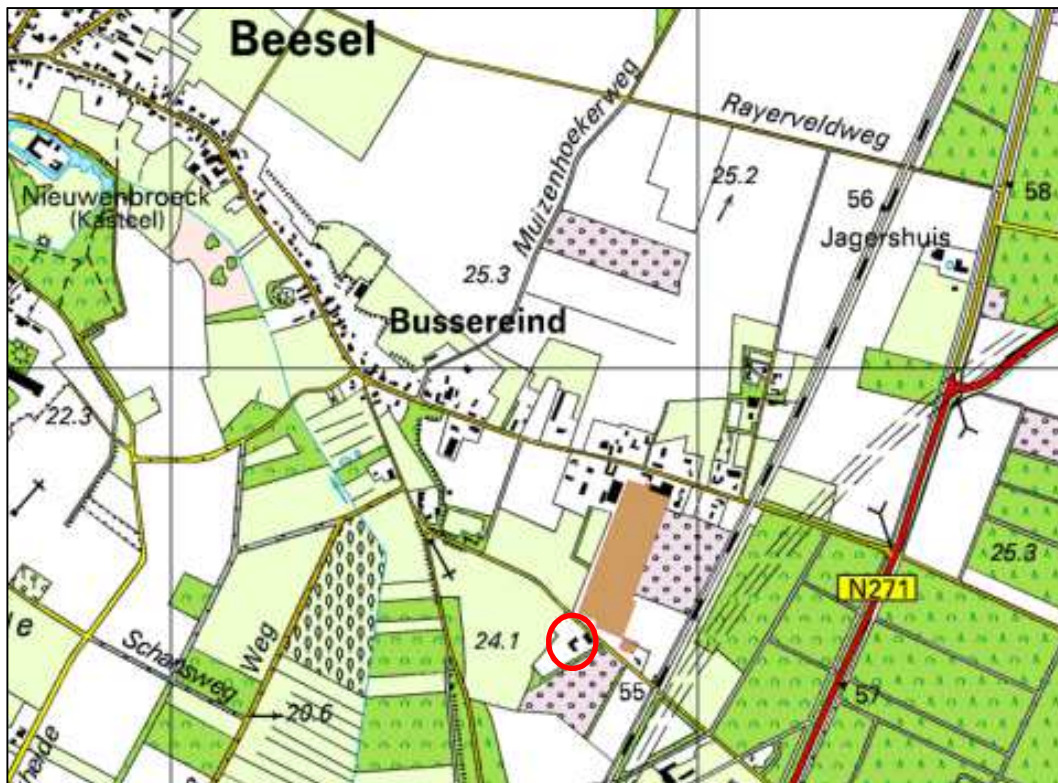
BIJLAGEN

1. Landschappelijke inpassing "Bouwplan Nijssen", Waterloseweg 4 Beesel, Ir. Guido W.F.M. Paumen Tuin- en landschapsarchitect Bnt, nr. PNR 5954NX4-090714 / 270815

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het uitbreiden van de bebouwing voor een bestaand bosbouwbedrijf aan de Waterloseweg 4 in Beesel.

Het perceel waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie R, nrs. 96 en 97.



Figuur 1. uitsnede topografische kaart met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

Ter plaatse geldt het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan is het besluitgebied deels bestemd tot 'Bedrijf' met een bouwvlak en de specifieke functieaanduiding 'bosbouw' en deels tot 'Agrarisch met waarden'. De uitbreiding van de bebouwing is deels gelegen buiten het bestemmings- en bouwvlak volgens de bestemming 'Bedrijf'. Volgens het vigerende bestemmingsplan is de gewenste bebouwing dan ook niet mogelijk.

De gemeente Beesel heeft in principe medewerking verleend aan de bouwplannen. De initiatiefnemer is voornemens hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen, waarbij tevens wordt afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder

3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Daarvoor dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDS- EN PLANPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

2.1.1 Algemeen

Het perceel waarop deze ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, bevindt zich aan de Waterloseweg 4, gelegen ten zuidoosten van de kern Beesel. Het besluitgebied ligt daarmee in het buitengebied van de gemeente Beesel. De Waterloseweg is een zijweg van de Bussereindseweg, welke de verbinding vormt van de kern Beesel met de Rijksweg en de A73.



Figuur 2. Luchtfoto besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen ten zuiden van het bebouwingslint Bussereindseweg. Direct aan de overzijde van de Waterloseweg is een glastuinbouwbedrijf gelegen en in meer noordwestelijke richting is sprake van een gemengd gebied met enkele agrarische bedrijven en voor het overige voornamelijk burgerwoningen, welke voornamelijk gelegen zijn aan de Bussereindseweg. Ten zuiden het besluitgebied ligt het bosgebied Beeselsbroek, dat grotendeels deel uitmaakt van de goudgroene natuurzone (voorheen ecologische hoofdstructuur).

2.1.2 Historische situatie

De Waterloseweg vormde vroeger over de spoorlijn de verbinding naar de Rijksweg N271 en naar het kasteel Waterloo. Inmiddels loopt de weg echter dood aan weerszijden van de A73. Het tracé van deze weg is nagenoeg ongewijzigd gebleven, met dien verstande dat de verbinding naar het kasteel na de komst van de A73 is komen te vervallen.



Figuur 3. uitsnede topografische kaart 1837 - 1844 met aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

2.1.3 Bestaande situatie

Op het perceel aan de Waterloseweg 4 is een bosbouwbedrijf gevestigd. Op het perceel zijn bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning ten behoeve van dat bedrijf aanwezig. Achter de bestaande bedrijfsgebouwen is een paardrijbak gelegen, die wordt gebruikt voor de paarden die worden ingezet in de bosbouw.



Figuur 4. Foto voorzijde woning met bedrijfsgedeelte. Bron: Landschappelijke inpassing bouwplan Nijssen, Ir. Guido W.F.M. Paumen, Tuin- en landschapsarchitect

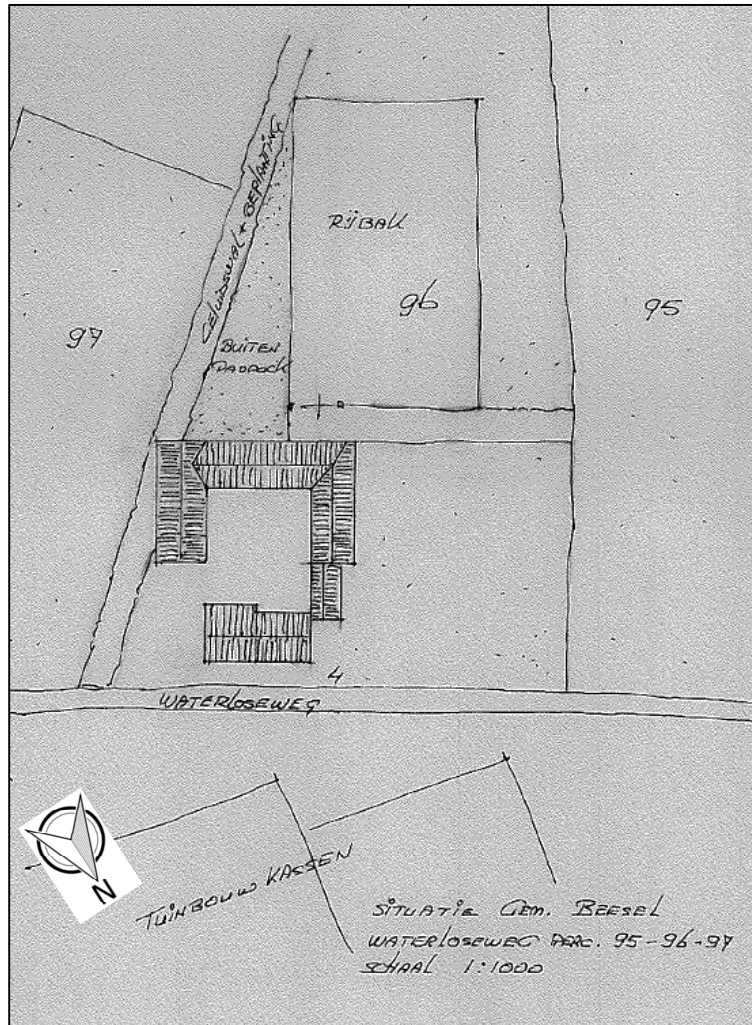
De bestaande bebouwing is U-vormig gerangschikt rond een binnenplaats. De gebouwen worden ontsloten via de binnenplaats, die via een ten zuidoosten van de bebouwing gelegen oprit aansluit op de openbare weg.

Het ensemble van gebouwen toont in architectonisch opzicht een grote samenhang en is als authentiek te kenschetsen. In stedenbouwkundig opzicht is de bebouwing te rangschikken als een 'gevoerd stadium' in de ontwikkeling van de langgevelboerderij naar een gesloten vierkanthoeve.

2.2 Planprofiel

2.2.1 (Bouw)plan

Het bouwplan bestaat uit een uitbreiding van de bestaande paardenstallen en bergruimte aan de zuidwestzijde en uit het bouwen van een nieuw bedrijfsgebouw aan de zuidoostzijde.



Figuur 5. Situatietekening bestaande en nieuwe bebouwing

De nieuwbouw biedt plaats aan aanvullende stallings- en bergingsruimte voor het bedrijf en heeft tevens een geluidwerende functie voor het verblijfsklimaat op de binnenplaats, dat in de bestaande situatie negatief wordt beïnvloed door het wegverkeerslawaai op de rijksweg A-73.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Voor de landschappelijke inpassing is een landschapsinpassingsplan opgesteld¹.

De beschreven ontwikkeling sluit aan op de ontwikkeling van de aanwezige bebouwing richting gesloten hoeve. De vormgeving, materialisatie en detaillering van de te realiseren elementen (inclusief de geluidwering) zullen worden afgestemd op de eenduidige uitgangssituatie.

Het gebied is verscholen gesitueerd; de bebouwing die wordt gerealiseerd kan slechts door lokaal verkeer vanaf de doodlopende Waterloseweg worden waargenomen. De aanwezige beplantingselementen vormen daarbij een passend kader; ze beperken daarbij het zicht in hoge mate.

Aangegeven wordt dat het niet nodig is om aanvullende beplantingselementen te realiseren ten opzichte van de in 2002 gerealiseerde landschappelijke inpassing via de Stichting het Limburgs Erf. Het is wel van belang dat gegarandeerd wordt dat de singel ten zuidoosten van de bebouwing in stand wordt gehouden.

De aanwezige beplanting is omvangrijk en past in de landschappelijke context. Het huidige samenspel van open ruimte en beplanting is te waarderen. Het is niet wenselijk om aanvullende beplantingen te realiseren.

De aanwezige beplantingselementen zijn voor een deel gerealiseerd via de Stichting het Limburgse Erf in 2002. Destijds is bij de deelname aan de erfbeplantingactie gegarandeerd om de beplanting minimaal 10 jaar in stand te houden. Het beheren van de beplanting vergt een aanzienlijke investering in tijd.

Door de plicht tot instandhouding van (ruimtelijk en ecologische waardevolle) beplantingselementen in het kader van voorliggend bouwplan met een termijn van 10 jaar te verlengen wordt een kwaliteitsbijdrage geleverd.

De realisering en instandhouding van de landschappelijke inpassing zal worden geborgd middels een privaatrechtelijke 'Overeenkomst Gemeentelijk Kwaliteitsmenu' tussen de gemeente en de initiatiefnemer van het plan.

Hoewel dit voor de ondernemer niet de meest efficiënte ligging en grootte van de bebouwing is, is met de bouwplannen toch getracht zoveel mogelijk rekening te houden met het streven naar een afronding van de bebouwing naar een gesloten hoeve. Door die concessies kan het nieuwe bedrijfsgebouw alleen worden gerealiseerd als dit voor een deel gebeurt binnen de in 2002 aangelegde singel ten zuidoosten van de bebouwing. De singel verkeert momenteel in goede conditie. De struiklaag begint hier en daar echter wat te wijken en is qua soortenrijkdom wat verarmd. De kwaliteit van de struiklaag zal worden

¹ Landschappelijke inpassing "Bouwplan Nijssen", Waterloseweg 4 Beesel, Ir. Guido W.F.M. Paumen Tuin- en landschapsarchitect Bnt, nr. PNR 5954NX4-090714 / 270815

verbeterd middels de aanplant van struikvormers. Daarmee wordt gecompenseerd dat een deel van de singel nodig is voor uitbreiding van de bebouwing.

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

In het kader van onderhavig initiatief is er sprake van uitbreiding van bestaande bedrijfsgebouwen. Het nieuwe bedrijfsgebouw zorgt voor een afronding van de ontwikkeling van het pand van langgevelboerderij naar vierkanthoeve.

In functioneel opzicht past het bosbouwbedrijf in de omgeving. In het gebied ten noorden en ten zuiden van de Bussereindseweg is sprake van een mix van (agrarische) bedrijfsvoering en burgerwoningen.

De bestaande landschappelijk inpassing wordt daarnaast kwalitatief verbeterd en tevens worden in een privaatrechtelijke overeenkomst afspraken vastgelegd over instandhouding en beheer van die landschappelijke inpassing.

Concluderend kan gesteld worden dat de uitbreiding van de bouwmogelijkheden uit stedenbouwkundig en ruimtelijk oogpunt past in de omgeving.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3) In het kader van het rijksbeleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de AmvB Ruimte. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van onder andere het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Het gemeentelijk beleid wordt besproken aan de hand van onder andere de structuurvisie Beesel en het vigerende bestemmingsplan.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluids-overlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.

- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Conclusie

Voor onderhavig plan geldt dat er, gezien de kleinschaligheid van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor onderhavig plan.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Beesel. Aangezien het bestemmingsplan echter geen windturbines hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden ('ladder duurzame verstedelijking'). Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In dit geval is sprake van de uitbreiding van een aan het buitengebied verbonden bedrijf dat, mede door het gebruik van paarden, niet gevestigd kan worden op een bestaand bedrijventerrein. Er is dan ook geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 Bro.

3.1.5 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatricht-

lijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er n.a.v. projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Het dichtstbijzijnde gelegen wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Swalmdal, is gelegen op meer dan 2 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal derhalve verder geen rekening gehouden hoeven worden met de Natuurbeschermingswet.

3.1.6 Afweging rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het rijksbeleid. Er vindt geen onevenredige aantasting van open landschap plaats en er wordt gebruik gemaakt van een bestaande locatie welke voor een deel reeds is bebouwd. Er zijn geen belangen in het geding inzake bijvoorbeeld externe veiligheid of milieukwaliteit en de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing. Op basis van het rijksbeleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL worden zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, met herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

In het landelijk gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied

Volgens de POL 2014-kaart Integrale zonering Limburg is het besluitgebied gelegen binnen landelijk gebied – buitengebied. Hier gelden de volgende doelstellingen:

- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Faciliteren landschap en cultuurhistorie
- Ontwikkeling landbouw



Figuur 6. Uitsnede POL-kaart integrale zonering Limburg locatie Waterlooseweg 4

Afweging POL 2014.

Dit project voorziet in de uitbreiding van een bestaand bosbouwbedrijf. Door de aard van het bedrijf en door de inzet van paarden in de bedrijfsvoering past dit bedrijf niet op een bedrijventerrein. Om die reden is sprake van een buitengebied-gerelateerd bedrijf waarvan, net als aan landbouwbedrijven, ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden. Dit past binnen de doelstellingen voor het buitengebied van het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het besluitgebied is niet gelegen binnen een boringsvrije zone of binnen enig ander milieubeschermingsgebied volgens de Omgevingsverordening.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De beleidsregel LKM regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen. Het LKM vormt geen nieuw ruimtelijk beleid, maar is een uitwerking van het kwaliteitsdeel uit het POL2006 en de –inmiddels ingetrokken- POL aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'. Via het LKM wordt dan ook geen nieuwe of extra ruimte geboden voor ontwikkelingen buiten de contour.

Aan het toestaan van een nieuwe ontwikkeling in het buitengebied wordt in dit kwaliteitsmenu, ter compensatie van het verlies, een kwaliteitsverbetering gekoppeld. De kwaliteitsverbetering kan op de locatie van de ontwikkeling zelf worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld wanneer het gaat om een goede inpassing van een agrarische bouwkaavel. De kwaliteitsverbetering kan ook door de initiatiefnemer worden uitgevoerd op een andere locatie. Bijvoorbeeld door het ontwikkelen van een stuk nieuwe natuur elders in de gemeente. In beide gevallen worden de ontwikkeling en de kwaliteitsverbetering gelijktijdig geregeld via bestemmingsplan en privaatrechtelijke overeenkomst.

Via de uitvoering van een, op het Limburgs Kwaliteitsmenu gebaseerd, gemeentelijk kwaliteitsmenu geven de gemeenten nu invulling aan het (provinciale) algemene belang voor de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente Beesel heeft een 'doorvertaling' van het LKM opgenomen in de 'Structuurvisie Beesel'. Zie hiervoor paragraaf 3.4.

Conclusie

Voor de toetsing aan het gemeentelijk kwaliteitsmenu zie paragraaf 3.4.

3.2.4 Afweging provinciaal beleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid, zoals verwoord in het POL2014 en het 'Limburgs Kwaliteitsmenu' (zie ook toetsing aan gemeentelijk kwaliteitsmenu). Er vindt een landschappelijke inpassing plaats in de vorm van het juridisch borgen van de handhaving van een eerder gerealiseerde inpassing en bestaande omgevingskwaliteiten komen niet in het geding als gevolg van onderhavig plan. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030

In 2009 is de toekomstvisie Beesel 2030, Kompas voor de toekomst, vastgesteld. Dit is een herijking van de toekomstvisie 2005, waarin op een negental thema's, zoals wonen, recreatie en toerisme, leefbaarheid en dienstverlening, strategische keuzes zijn gemaakt en een wensbeeld is geformuleerd voor de gemeente in 2020. Daaraan is ook een ontwikkelingsstrategie gekoppeld.

Het centrale thema in de toekomstvisie Beesel 2030 is: Beesel pakt de toekomst. Dit thema is uitgewerkt in vijf strategische gebieden:

- levende gemeenschap;
- ideale en onderscheidende woongemeente;
- duurzame woon- en werkgemeente;
- gemeente samen met de inwoners;
- samenwerkende gemeente.

Deze thema's vormen het kompas voor alle toekomstige plannen en voornemens in de gemeente.

3.3.2 Structuurvisie Beesel

Met de structuurvisie (vastgesteld d.d. 12 september 2011) legt de gemeente de visie en de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast, gebiedsdekkend voor de gemeente Beesel. Dat bevordert de samenhang tussen diverse ontwikkelingen en maakt duidelijk vanuit welke visie concrete ruimtelijke plannen (kunnen) worden ontwikkeld. Het bevat de ambities van de gemeente op velerlei gebieden zoals wonen en werken, bereikbaarheid, natuur en landschap, agrarische activiteiten, recreatie en toerisme, leefbaarheid, water en duurzaamheid.



Figuur 7. Uitsnede uit kaart Structuurvisie Beesel. Zonering ruimtelijke ontwikkelingen, met aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

Het streefbeeld voor het buitengebied bestaat uit een groene buffer tussen de stedelijke gebieden van Roermond en Venlo. Het is meer nog dan nu een aantrekkelijk gebied om

te recreëren. Natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten zijn versterkt en meer beleefbaar gemaakt. De prachtige groene omgeving zorgt voor een aantrekkelijk woonklimaat in Beesel. Het buitengebied van Beesel is vitaal. Naast agrarische activiteiten vindt er kleinschalige bedrijvigheid plaats in de vrijgekomen agrarische bebouwing, waaronder activiteiten in de zorg en recreatie.

Volgens de structuurvisiekaart Zonering ruimtelijke ontwikkelingen ligt het plangebied binnen agrarisch gebied en tevens binnen zoekgebied voor ecologische verbindingzone.

In de structuurvisie wordt onder andere voor het thema ‘werken’ de ruimtelijke ontwikkelingsrichting voor het gemeentelijke buitengebied weergegeven:

- De landbouw wordt zo veel mogelijk de ruimte gegeven binnen de randvoorwaarden, die het landschap eraan stelt.
- Geen nieuwe niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied met uitzondering van VAB's en kleinschalige bedrijvigheid aan huis.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu is nader uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden afgewogen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een belangrijk toetscriterium hierbij is of dit past binnen het beleid. Daarbij is bepalend of compensatie in de vorm van kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk is, dan wel een financiële bijdrage (gemeentelijk kwaliteitsfonds) wordt overeengekomen die de kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk maakt.

Is de ontwikkeling niet aanvaardbaar dan stopt het initiatief. Als een ontwikkeling na de (reguliere) ruimtelijke afweging wel aanvaardbaar is, dan wordt gekeken welke kwaliteitsbijdrage geleverd moet worden. De kwaliteitsbijdrage en de te realiseren kwaliteitsverbeteringen maken daarmee onlosmakelijk onderdeel uit van de ruimtelijke afweging.

Binnen het kwaliteitsmenu worden verschillende modules onderscheiden, toegespitst op de aard van de aan de orde zijnde ruimtelijke ontwikkeling. Uitbreiding van solitaire bedrijven is in bos- en natuurgebied, het rivierdal en de beekdalen niet toegestaan. In overige agrarische gebieden is beperkte uitbreiding mogelijk zolang deze de kleinschaligheid respectievelijk openheid van het landschap niet aantasten en passen binnen de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden. Hier wordt terughoudend mee omgegaan en maatwerk is noodzakelijk.

In het onderhavige project is sprake van een uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een bosbouwbedrijf in een voormalige boerderij.

De module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is van toepassing op agrarische bedrijven, agrarische hulp- en nevenbedrijven, boomkwekerijen, paardenhouderijen en hoveniersbedrijven e.d. En verder: Het kwaliteitsbeleid voor agrarische nieuwvestiging is een vervolg op het BOM+ beleid. Het bosbouwbedrijf met werkpaarden is niet expliciet als zodanig genoemd, maar is door de binding met het buitengebied wel vergelijkbaar met de genoemde soorten bedrijven die –naast agrarische bedrijven- onder de module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding vallen. In het GKM is ook niet benoemd hoe bosbouwbedrijven met werkpaarden binnen het kwaliteitsmenu dienen te worden gekwalificeerd. Voor het bepalen van de kwaliteitsbijdrage kan daarom aansluiting gezocht worden bij het LKM. Er is hierdoor in dit geval geen financiële kwaliteitsbijdrage meer verschuldigd, maar maatwerk.

Afweging structuurvisie.

De beoogde ontwikkeling past binnen de beleidskaders in de structuurvisie. Er is sprake van een beperkte uitbreiding die de kleinschaligheid van het gebied niet aantast. In het gemeentelijk kwaliteitsmenu is een bosbouwbedrijf niet expliciet benoemd bij een van de hiervoor genoemde modules. Gelet op het vorenstaande is hierop echter de module nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven van toepassing. Bij uitbreiding van een bedrijf dat valt in deze module dient sprake te zijn van maatwerk. Dit maatwerk bestaat in dit geval uit:

1. de afronding van de ontwikkeling van het pand van langgevelboerderij naar vierkante. Dit is een kwaliteitsverbetering waarmee de cultuurhistorische waarde van het complex wordt verhoogd.
2. juridische verankering van de bestaande landschappelijke inpassing van het perceel.

3.3.3 Landschapsontwikkelingsplan

Om de visie op het landschap uit te dragen, om sturing te geven aan veranderingen in het buitengebied en om concrete projecten tot uitvoering te brengen heeft de gemeente Beesel het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het is een op zichzelf staand plan, maar heeft duidelijke koppelingen met de Structuurvisie Beesel en het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Het landschap rond Reuver en Beesel kent een heldere, op de eigenschappen van de ondergrond geënte opbouw. Het landschap in de gemeente Beesel is grotendeels gevormd onder invloed van de Maas. De rivier heeft in miljoenen jaren tijd zogenaamde terrassen in het landschap uitgesneden, vaak met indrukwekkende steilranden: de Maasdalbodem (waar de rivier nu stroomt), het laagterras vlak langs de Maas, het middenteras waarop onder andere Beesel en Reuver liggen en ongeveer vanaf de rijksgrens het beboste hoogterras (het Brachterwald).

Het buitengebied van Beesel is in het LOP verdeeld in 7 deelgebieden waarbinnen ruimtelijke opbouw, functioneren en dynamiek vergelijkbaar zijn. Van west naar oost zijn het: het Maasdal en het laagterras, de Maasduinen, het Beesels Broek, 't Haselt,

bosgebied Waterloo, de Reuverboulevard, het dal van de Schelkensbeek, het Meerlebroek en de Witte Stein. Onderhavig besluitgebied ligt binnen een bebouwingsenclave in het deelgebied Bosgebied Waterloo en ligt daarmee buiten de gronden waarop het LOP van toepassing is.

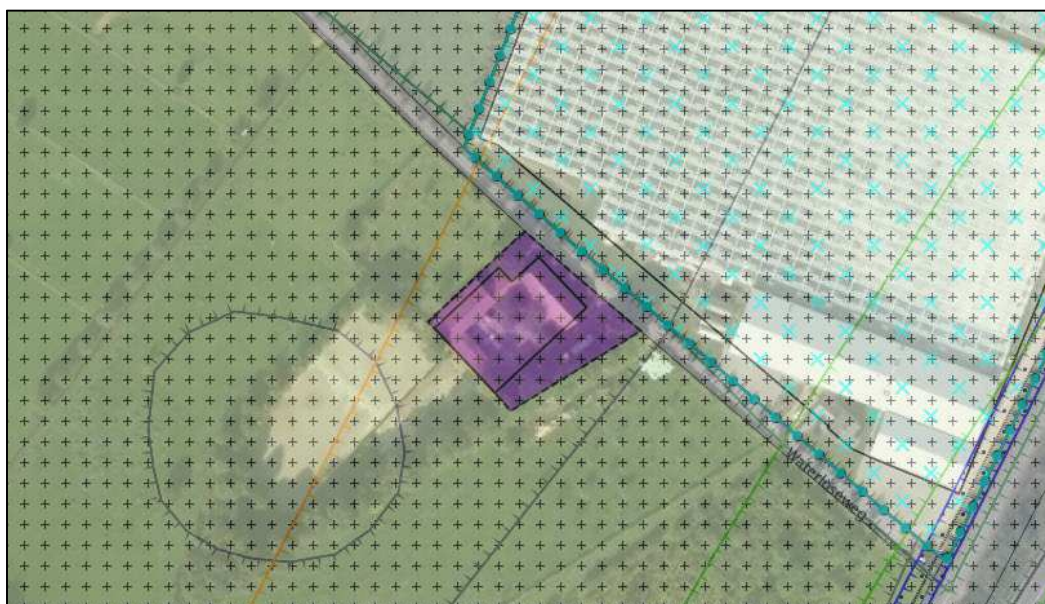
Afweging landschapsontwikkelingsplan

Het bestaande bosbouwbedrijf ligt nagenoeg volledig buiten de gronden waarop het LOP van toepassing is. De uitbreiding is slechts marginaal gelegen binnen het deelgebied Bosgebied Waterloo. Mede gelet op de verzekerde instandhouding van de reeds aanwezige landschappelijke inpassing is de beoogde ontwikkeling dan ook niet van invloed op de doelstellingen van het LOP.

3.3.4 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'.

Hierin zijn de gronden bestemd tot 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – bosbouw', alsmede tot 'Agrarisch met waarden'. De beoogde uitbreiding van de bedrijfsbebouwing is binnen deze bestemmingen slechts voor een deel toegestaan. Een deel van de bebouwing is echter geprojecteerd buiten het bouwvlak en een klein deel ook buiten het bestemmingsvlak van de bestemming 'Bedrijf'.



Figuur 8. Uitsnede luchtfoto met bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'

Conclusie

De beoogde uitbreiding van de bebouwing is niet volledig gelegen binnen het bestemmings- en bouwvlak volgens de bestemming 'Bedrijf' en om die reden volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' niet mogelijk.

3.3.5 Afweging gemeentelijk beleid

Het initiatief past binnen het gemeentelijk beleid, maar niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Vanwege de afwijking van het geldende bestemmingsplan is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Er is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Kostenverhaal is dan ook niet aan de orde.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een nieuwe bestemming, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. Omdat geen sprake is van realisering van milieugevoelige functies is onderzoek naar de bodemkwaliteit niet vereist.

Conclusies

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.2.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaai)

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhin-

der (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Bedrijfsgebouwen ten behoeve van een bosbouwbedrijf zijn geen geluidsgevoelige objecten. Uitvoering van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is derhalve niet noodzakelijk.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekenende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-grens	3%-grens
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

De Regeling NIBM geeft daarnaast aan, wanneer een nieuwe inrichting of een uitbreiding van een bestaande inrichting NIBM is. In de Regeling NIBM zijn voor twee categorieën inrichtingen (getalsmatige) grenzen opgesteld:

1. landbouwinrichtingen (voorschrift 1A.1 en 1B.1)
2. spoorwegemplacementen (voorschrift 1A.2 en 1B.2)

De Regeling NIBM noemt een aantal subcategorieën van landbouwinrichtingen. Een bosbouwbedrijf wordt daarbij echter niet genoemd.

NIBM-tool

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		15
Aandeel vrachtverkeer		10%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is. Daartoe dient de verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling te worden ingevoerd.

In de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' zijn geen kengetallen over de verkeersgeneratie van specifiek bosbouwbedrijven beschikbaar. Wel zijn kencijfers opgenomen voor de categorie bedrijf bezoekersextensief en arbeidsextensief. Dit soort bedrijf genereert een verkeerstoename van maximaal 5,7 verkeersbewegingen per 100 m² per etmaal. Dit zou een extra verkeersgeneratie betekenen van minder dan 15 motorvoertuigen per etmaal. Uit de ingevulde NIBM-Tool blijkt dat dit leidt tot een te verwaarlozen bijdrage aan de luchtkwaliteit vanwege het extra verkeer:

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het RIVM op de Atlas Leefomgeving bedroeg de concentratie PM_{2,5} in 2013 ter plaatse circa 15,25 µg/m³ en de concentratie PM₁₀ circa 22,67 µg/m³. De concentratie NO₂ bedroeg in 2013 ter plaatse circa 19,54 µg/m³. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} 25 µg/m³ en voor PM₁₀ 40 µg/m³. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor realisering van het bedrijf. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

Conclusie

Dit project voorziet in de mogelijkheid om de bedrijfsbebouwing ten behoeve van een bestaand bosbouwbedrijf uit te breiden. Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat deze ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Het onderhavige plan is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Externe veiligheid

Beleidskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden.

De wetgeving over het Basisnet wordt ook wel "Wet Basisnet" genoemd. De "Wet Basisnet" is een heel stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben liggen in verschillende gebieden. De belangrijkste zijn:

- **Wet vervoer gevaarlijke stoffen**
Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.
- **Besluit externe veiligheid transportroutes**
Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer.
- **Regeling Basisnet**
In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.
- **Bouwbesluit**
Het aangepaste Bouwbesluit bevat regels rondom bouwen binnen Plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant).

In de Regeling Basisnet (Stcrt 2014, 8242) zijn de basisnetafstanden voor de weg, het spoor en het water vastgelegd. Verder is afstand van het plasbrandaandachtgebied vastgelegd. De basisnetafstand geeft aan voor welke afstand een risicoplafond geldt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een PR-plafond en een GR-plafond.

Een PR-plafond is in de Regeling Basisnet omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10^{-6} per jaar is. Het GR-plafond is in dezelfde regeling omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10^{-7} of 10^{-8} per jaar is.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het

groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

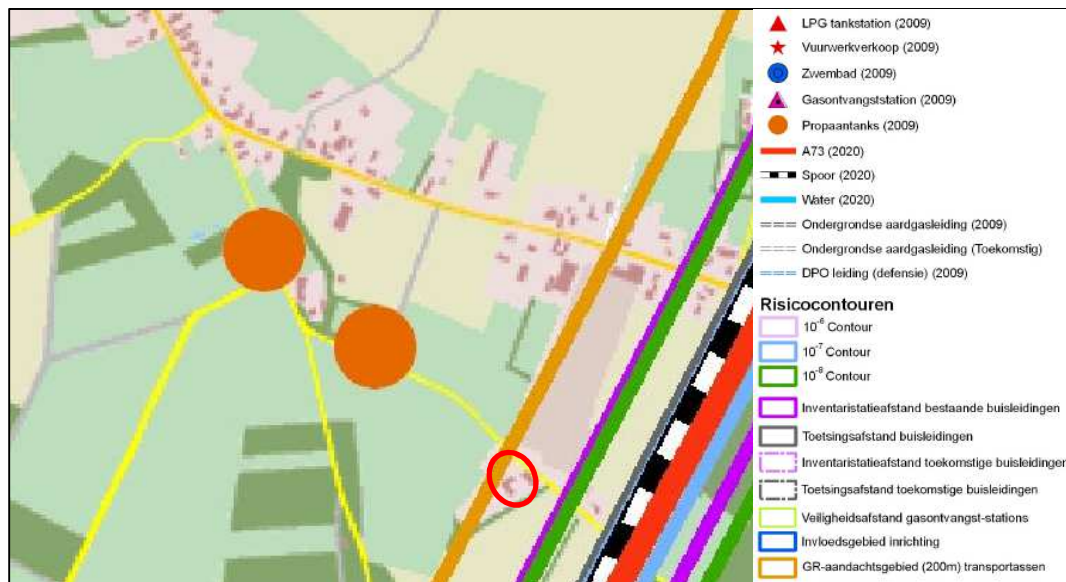
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1.500 m², ziekenhuizen, hotels, restaurants.

Beleidsvisie externe veiligheid Beesel.

De gemeente Beesel heeft in 2011 eigen beleid omtrent externe veiligheid opgesteld. In de gemeente zijn een drietal gasdrukregel- en meetstations, enkele grotere propaan-tanks, een LPG-tankstation, enkele transportassen (A73, de Maas en de spoorlijn) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, enkele aardgas-transportleidingen en een kerosineleiding aanwezig.

Genoemde risicovolle objecten zijn voorzien van verschillende risicocontouren. Deze zijn weergegeven op de gemeentelijke veiligheidskaart van 15 december 2009 (zie Figuur 1). Het besluitgebied is gelegen binnen het groepsrisico-aandachtsgebied voor transportassen (200 meter).



Figuur 9. Veiligheidskaart gemeente Beesel met aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

Risicovolle activiteiten

In de directe omgeving van het besluitgebied komen volgens de risicokaart Nederlandse objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van externe veiligheid.

Risicovolle transportassen

De risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen stelt veiligheidseisen aan transportroutes met gevaarlijke stoffen, de omgeving daarvan en soms aan allebei. Het gaat daarbij om de modaliteiten weg, water en spoor.

Indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, dient op basis van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes in de toelichting bij dat plan onderscheidenlijk in de ruimtelijke onderbouwing van die vergunning tevens te worden ingegaan op:

1. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en
2. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
3. het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
4. de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en
5. de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Spoor

In de omgeving van het besluitgebied (op een afstand van circa 143 meter) ligt de spoorlijn Roermond – Venlo. Volgens de risicokaart Basisnet en de gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid vindt er vervoer van gevaarlijke stoffen plaats via de genoemde spoorlijn.

Wegverkeer

De ontwikkeling vindt plaats binnen 200 meter van een doorgaande route waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (de A73). Deze bevindt zich op een afstand van 163 meter van het plangebied.

Conclusies

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de realisatie van onderhavig initiatief. Er wordt geen invloed uitgeoefend op bestaande groepsrisico's. Een verantwoording van het groepsrisico en advies van de brandweer worden dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' dient vanuit milieubelastende functies een richtafstand te worden aangehouden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Volgens deze brochure dient een afstand te worden aangehouden tussen bosbouwbedrijven en milieugevoelige functies van minimaal 50 meter voor geluid en 10 meter voor geur en stof. Binnen een afstand van 50 vanaf het perceel Waterloseweg 4 zijn geen woningen gelegen. De dichtst bijgelegen woning is de ten oosten van het plangebied gelegen bedrijfswoning aan bij het glastuinbouwbedrijf aan de overzijde van de Waterloseweg. Deze woning ligt op een afstand van meer dan 75 meter van de dichtstbij gelegen bedrijfsbebouwing van het bosbouwbedrijf.

Conclusie

Op basis van het aspect 'milieuzonering' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Achtergrond

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en

gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.



Figuur 11. Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Beesel met aanduiding ligging plangebied (gele lijn)

De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De uitgangspunten van deze wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en vrijstellingen, de mer-plichtige activiteiten en ontgrondingen.
- Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer van de bodemverstorende activiteit.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Voor onderhavig besluitgebied geldt volgens de Archeologische beleidsadvies-

kaart van de gemeente Beesel een hoge archeologische verwachting. Het besluitgebied heeft weliswaar een oppervlakte groter dan 500 m², maar de oppervlakte van de bodemverstering als gevolg van dit plan is aanzienlijk lager. Bovendien is volgens informatie van de Heemkundevereniging Maas en Swalmdal de bodem ter plaatse reeds zodanig verstoord dat geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. Archeologische onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.3.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo is ook het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg komen in het besluitgebied en directe omgeving geen cultuurhistorisch waardevolle objecten voor. De Waterloseweg is een oude weg van voor 1806. Aan de ligging en inrichting van deze (voormalige) wegen wijzigt echter niets als gevolg van onderhavig plan.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in of nabij het plangebied geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone.

4.5 Natuur en landschap

4.5.1 Planologische natuurbescherming

Hierop is reeds ingegaan in paragraaf 3.1.5.

4.5.2 Landschappelijke inpassing

Het plangebied is in de bestaande situatie reeds landschappelijk op een goede wijze ingepast. Middels de te verlenen omgevingsvergunning zal de gerealiseerde landschappelijke inpassing juridisch worden geborgd, waarmee instandhouding daarvan is verzekerd. Naast de cultuurhistorisch waardevolle afronding van de ontwikkeling van de langgevelboerderij naar een gesloten vierkanthoeve levert dit per saldo een ruimtelijke kwali-

teitswinst op voor de omgeving. Voor een beschrijving van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar paragraaf 2.2.2.

4.6 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een bureauonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten')

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kun-

nen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Conclusie en aanbevelingen

- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige vegetatie en opstallen. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten planten, vissen, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval echter geen specifieke maatregelen nodig voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren.

4.7 Duurzaamheid

Bij de bouw van het bedrijfsgebouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect, zoals beschreven in het Bouwbesluit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan maatregelen om energiezuinigheid te bevorderen en het gebruik van milieuvriendelijke, niet-uitlogende en duurzame (bouw)materialen.

4.8 Verkeer en parkeren

4.8.1 Verkeer

De bedrijfslocatie wordt in de bestaande situatie rechtstreeks ontsloten op de Waterloseweg. In de nieuwe situatie blijft dit gehandhaafd. Als gevolg van de planontwikkeling neemt de verkeersaantrekkende werking nauwelijks toe. De verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse zijn dan ook niet in het geding.

Via de Bussereindseweg is het regionaal verbindende netwerk (de A73 en de N271), eenvoudig bereikbaar.

4.8.2 Parkeren

Door de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen wijzigt de parkeerbehoefte niet. Het betreft een eenmansbedrijf waar nauwelijks bezoekers komen. Hiervoor is derhalve een zeer beperkte parkeercapaciteit nodig. Op eigen terrein is hiervoor voldoende ruimte beschikbaar.

4.9 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.9.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

In POL 2014 is de volgende ambitie vastgelegd:

Limburg is klimaatbestendig en schoner. Een schoon, gezond, duurzaam, klimaatrobuust regionaal watersysteem vormt samen met het natuurnetwerk het fundament onder het vestigingsklimaat in Limburg. Rivier- en beekdalen zijn toegerust op extreme perioden van wateroverlast en droogte, waarbij overstromingsrisico's en perioden met watertekort maatschappelijk aanvaardbaar zijn. Diverse vormen van klimaatbuffers zijn aanwezig voor het opvangen van wateroverlast en watertekort in landelijk en stedelijk gebied, en het mitigeren van hittestress in steden en dorpen. In Zuid-Limburg is de oppervlakkige afstroming van regenwater van de heuvels en de daarmee gepaard gaande bodemerosie beheersbaar tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De natuurbeken (inclusief

herinrichtingsstroken en meanderzones) en grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn onderdeel van het natuurnetwerk; inrichting en beheer zijn op de natuurfunctie afgestemd. De waterkwaliteit en de grondwaterstanden in en rondom de natuurbeken en de grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn toereikend voor een duurzame instandhouding van de aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.

Rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) voldoen aan de gestelde eisen en aantal en omvang van riooloverstorten zijn sterk teruggedrongen, waardoor de waterkwaliteit flink verbeterd is.

Door een adequate bescherming zijn er goede omstandigheden voor een duurzame drinkwatervoorziening vanuit grondwater en oppervlaktewater en ook de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater is goed.

Met het bovenstaande wordt voldaan aan de eisen van de Europese Kaderrichtlijn Water en Grondwaterrichtlijn en wordt geanticipeerd op klimatologische veranderingen.

De samenwerking met gemeenten, waterschap(pen) en WML wordt ondersteund om te komen tot een doelmatig beheer van de waterketen, waarin kwaliteit, kostenbeheersing en zo laag mogelijke (personele) kwetsbaarheid voorop staan. Streven is om zo te komen tot lastenbeheersing bij de burgers met behoud van kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.

De beekdalen vervullen in de aanpak een cruciale functie als strategische waterberging. Die functie mag niet aangetast worden. De functie strategische waterberging betekent dat de ruimte voor natuurlijke inundaties in beekdalen in stand moet blijven en de infiltratiecapaciteit van de bodem niet verder afneemt. Nieuw verhard oppervlak wordt gecompenseerd door extra ruimte te realiseren voor waterberging en infiltratiecapaciteit in de buurt van de ingreep. Daarmee kan het regionale watersysteem blijvend aan de normering voor regionale wateroverlast voldoen, ook bij toekomstige neerslagtoenames. De bescherming van de beekdalen ten behoeve van de functie strategische waterberging is in de omgevingsverordening opgenomen via de aanduiding en regelgeving voor de goud- en zilvergroene natuurzones en de bronsgroene landschapszones binnen de beekdalbegrenzings op de POL-kaart.

Droogteschade in landbouw en natuur kan worden aangepakt door seizoensberging en infiltratie op zandgronden en stedelijk gebied om grondwaterstanden aan te vullen. Met name het inrichten van de gebouwde omgeving ter voorkoming van hittestress en lokale waterlast en het waterrobuust handelen betekent ruimte bieden voor hoogwaterafvoeren. Afvoer van water uit bebouwd gebied wordt beperkt door het afkoppelen en vervolgens laten infiltreren van regenwater. Gemeenten dienen bij nieuwbouw en herstructurering 100% af te koppelen en bij bestaande bebouwing 'maximale afkoppeling binnen grenzen van doelmatigheid' als beleidslijn te hanteren. Met doelmatigheid wordt bedoeld dat het afkoppelen bij bestaande bebouwingen wordt uitgevoerd wanneer het eenvoudig te realiseren (bijvoorbeeld veel achterzijden van woningen met een tuin) of te combineren is met andere werkzaamheden in de stedelijke inrichting, zoals riool- en wegenrenovaties.

De voorkeursvolgorde is: zoveel mogelijk vasthouden/infiltreren, als dat niet kan dan bergen en pas als laatste optie het afvoeren van het gescheiden regenwater. Gemeentelijke overstorten van het riool op het oppervlaktewater dienen sterk verminderd te worden en op de lange termijn zoveel mogelijk te worden opgeheven om aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water te kunnen voldoen. Dit draagt zowel bij aan een gezonder watersysteem en leefklimaat als ook aan de beperking van wateroverlast.

Het aanpakken van watertekort geschiedt via de uitwerking van het Deltaplan Hoge Zandgronden in de voorkeursvolgorde 'sparen, aanvoeren en accepteren/adapteren'.

Ten aanzien van de bestaande en nog te ontwikkelen (grond)waterafhankelijke natuurgebieden binnen het provinciaal natuurnetwerk geldt: geen verlaging van de aanwezige grondwaterstanden. Hiertoe is samen met de waterschappen een vergunningenkader voor ondiepe grondwateronttrekkingen ontwikkeld.

Voor de natuurbeken en beken met een algemeen ecologische functie zijn de doelen en kwaliteitsnormen vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Deze worden herijkt en opgenomen in het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021.

In en rond de natuurbeken staat het ecologisch functioneren en de natuurfunctie centraal. Inrichting, beheer en onderhoud hiervan dient zoveel mogelijk op de natuurfunctie te zijn afgestemd. In het kader van het Waterprogramma 2016-2021 zal dit nader worden uitgewerkt. Vanuit de KRW geldt er een resultaatsverplichting voor het herstel van deze beken, uiterlijk per 2027 dienen al deze beken te zijn heringericht. De reeds heringerichte natuurbeken worden beschermd door regelgeving vanuit de keur van het waterschap. Teneinde te voorkomen dat er in de nog her in te richten trajecten langs natuurbeken onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden, geldt in de zone natuurbeek (een indicatieve zone ter breedte van 25 m aan weerszijden van de betreffende beektrajecten) bij nieuwe ontwikkelingen een motiveringsplicht. In het daarvoor op te stellen bestemmingsplan dient aangegeven te worden hoe rekening is gehouden met en geanticipeerd op de beoogde herinrichting van de natuurbeek. Hiervoor is een aparte paragraaf 'zone natuurbeek' opgenomen in de Omgevingsverordening. Voor de kleinere waterlopen geldt de natuurfunctie als deze waterlopen geheel of grotendeels binnen het provinciaal natuurnetwerk liggen, hoge actuele of potentiële natuurwaarden bezitten en vanuit de watersysteembenadering van belang zijn. Op grond van deze criteria leggen de waterschappen in overleg met Provincie en gemeenten de kleinere natuurbeken inclusief hun natuurzones op kaart vast in hun beheerplannen.

Beheer en onderhoud dient zo natuurvriendelijk mogelijk te zijn en afgestemd te zijn op het gezond ecologisch functioneren van het beekstelsel. Hiertoe hebben de waterschappen operationeel beleid en regelgeving in hun beheerplan en keur opgenomen.

De opgave ten aanzien van de oppervlaktewaterkwaliteit is ecologisch, hydrologisch en geomorfologisch herstel van alle natuurbeken en behoud of herstel van de waterkwaliteit in alle beken in 2027.

Voor de KRW-waterlichamen, waartoe de natuurbeken en enkele beken met een algemeen ecologische functie behoren, geldt een resultaatverplichting, aangezien deze als KRW-waterlichaam zijn aangemeld. Voor de KRW-waterlichamen zijn de doelen en kwaliteitsnormen vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Dit wordt krachtens de bepalingen van de Kaderrichtlijn Water in het nieuwe Provinciaal Waterprogramma 2016-2021 geactualiseerd. Daarnaast worden tevens de doelen voor de overige wateren, niet zijnde KRW-waterlichamen, in het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021 vastgelegd. Inrichting en beheer van de natuurbeken zijn gericht op de natuurfunctie. Het gaat dan om het bereiken van ecologische doelen en de bijbehorende waterkwaliteit in de beek en de aangrenzende meanderzone, mogelijkheden voor vismigratie en natuurlijke systeem-eigen processen, zoals het laten meanderen, het toestaan en soms reactiveren van natuurlijke inundaties en natuurlijk oever- en waterbeheer dat mede bijdraagt aan het herstel van de sponswerking.

Naast natuurbeken onderscheidt POL2014 beken met een algemeen ecologische functie (AEF-beken). De chemische waterkwaliteit van deze beken dient ook aan de KRW-normen te voldoen. De functie agrarisch water geldt voor de AEF-beken die in de land- en tuinbouwgebieden gelegen zijn. Op grond van de beleidskaders en regelgeving mag in deze systemen, onder voorwaarden, beregening uit grond- en/of oppervlaktewater plaatsvinden.

4.9.2 Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodemopbouw

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) is het plangebied gekarteerd als rooibrikgrond (BZd23) welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit zwak en sterk lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Bostel.

Op basis van de archiefmetingen is de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) voor de onderzoekslocatie vastgesteld op circa 20,5 m +NAP. Uitgaande van een gemiddelde maaiveldhoogte van 25,5 m +NAP (AHN) is de GHG op circa 5 m -mv gelegen.

Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt in oostelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Op een kortste afstand van circa 330 meter ten westen van het plangebied is de primaire watergang 'Huilbeek' gelegen. Binnen het plangebied liggen geen beschermingszones van deze of andere oppervlaktewateren. De beoogde ontwikkelingen zijn dan ook niet van invloed op de kwaliteit en/of kwantiteit van deze oppervlaktewateren.

Hemelwater

Het projectgebied is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap Peel en Maasvallei en de gemeente Beesel. In overleg tussen het Watertoetsloket van waterschap Peel en Maasvallei en gemeenten is besloten dat kleine ruimtelijke plannen binnen het werkgebied van waterschap Peel en Maasvallei een wateradvies van het Watertoetsloket niet benodigd is. Hiervoor geldt een ondergrens van 2.000 m² verhard oppervlak. Het bouwplan heeft een geringere omvang. Vanwege de omvang en ligging van het bouwplan is overleg met het Watertoetsloket van waterschap Peel en Maasvallei niet nodig.

Conform het beleid van de gemeente Beesel mag de afvoer van hemelwater niet tot problemen leiden buiten de eigen plangrenzen. Voor het buitengebied gelden echter geen aanvullende randvoorwaarden ten aanzien van het ontwerp van een voorziening.

De belangrijkste randvoorwaarden ten aanzien van de wateropgave en het plan die zijn gehanteerd zijn als volgt:

- streven naar 100% afkoppeling van het verharde oppervlak;
- niet afwentelen op anderen in ruimte en tijd, hemelwater bergen en verwerken op eigen terrein;
- toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren);
- toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren);
- de wateropgave baseren op het definitief ontwerp. Vooralsnog is uitgegaan van 960 m² verhard oppervlak;
- infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op basis van bui 50 mm;
- rekenwaarde infiltratiecapaciteit 2,5 m/dag;
- aanlegdiepte bergingsvoorzieningen boven de GHG;
- geen gebruik maken van uitlogende materialen, bouwen volgens het Duurzaam Bouwen (DuBo) principe.

Geadviseerd wordt om voor de omgang met hemelwater uit te gaan van een bui met een intensiteit van 50 mm. Hiermee kan het gros van de buien dat in Nederland valt worden verwerkt. Tevens kan een aanzienlijke piekbelasting worden opvangen waardoor het risico van wateroverlast op het terrein zo klein mogelijk wordt gehouden.

Uitgaande van een toename van het verhard oppervlak met circa 200 m² wordt derhalve geadviseerd de voorziening dusdanig te dimensioneren dat circa 10 m³ geborgen kan worden (200 m² x 0,05 m¹). Hiervoor is binnen het bouwperceel voldoende ruimte beschikbaar. Bovendien is op het perceel in het verleden reeds een zinkput gerealiseerd voor afvoer van hemelwater met een capaciteit van circa 20 m³.

Het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) van bebouwingen en verhardingen zal worden afgekoppeld van het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) en separaat binnen de plangrenzen worden verwerkt conform de voornoemde uitgangspunten. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

Op basis van bovenstaande randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht.

4.9.3 Overleg waterbeheerder

Aangezien de toename van bebouwing en verharding minder is dan 2000 m², is vooroverleg met het Waterschap niet noodzakelijk.

4.10 M.e.r.-beoordeling

4.10.1 Wettelijk kader.

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een

van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient dus bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

4.10.2 Toets m.e.r-plicht.

In het plangebied wordt de bestaande bebouwing ten behoeve van een reeds ter plaatse gevestigd bosbouwbedrijf uitgebreid. Het uitbreiden van een bosbouwbedrijf komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

4.10.3 Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage D van het besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. Uitbreiding van een bosbouwbedrijf komt ook niet voor in bijlage D. Er is dus ook geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-beoordelingsprocedure te doorlopen.

4.10.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Omdat de uitbreiding van een bosbouwbedrijf niet voorkomt in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

4.10.5 Conclusie

Voor de uitbreiding van het bosbouwbedrijf is geen milieueffectrapportage noodzakelijk, noch een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Om met de bouw te kunnen starten, dient hiervoor een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)bestemmingsplan te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste uitbreiding van bebouwing bestaat uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied, mede gezien de bestaande situatie.

Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel ingeval van een bestemmingsplanprocedure als ingeval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het definitieve besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2008 en STRI2008, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

Bij de planstukken behoren ook het volgende afzonderlijke onderzoeken:

1. Landschappelijke inpassing "Bouwplan Nijssen", Waterloseweg 4 Beesel, Ir. Guido W.F.M. Paumen Tuin- en landschapsarchitect Bnt, nr. PNR 5954NX4-090714 / 270815

