

**OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN
AANLEGGEN/VERANDEREN VAN EEN WEG**

Nr. UV 2015-7

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van de gemeente Beesel, Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver om omgevingsvergunning voor 1) buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en 2) aanleggen/veranderen van een weg;

de aanvraag voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan omvat de volgende onderdelen:

- het realiseren van 1) een fietspad, 2) opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, 3) verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg met de daarbij horende egalisatie van de bodem;
- bodemingrepen dieper dan 0,40 meter voor het realiseren van de nieuwe oprit van het veerpont op gronden met de aanduiding Lage archeologische verwachtingswaarde;
- bodemingrepen dieper dan 0,40 meter op gronden met de aanduiding Middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De bodemingrepen hebben betrekking op het rooien en planten van bomen, het verwijderen/aanleggen van kabel, het aanleggen/verwijderen van verharding en het afgraven van perceel M30;
- het rooien en planten van bomen;
- het aanleggen en verwijderen van een kabel voor de openbare verlichting;
- het ophogen van perceel M46;

de aanvraag voor het aanleggen/veranderen van een weg omvat het realiseren van 1) een fietspad, 2) opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, 3) verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg;

op de percelen, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nrs. 25, 27, 28, 30, 31, 33, 37, 38, 39, 41, 45, 46, 51;

d.d. 23 februari 2015;

overwegen het volgende:

Activiteit strijdig gebruik van de gronden (grote buitenplanse afwijking)

de percelen liggen in het bestemmingsplan Buitengebied en ter plaatse gelden (gedeeltelijk of volledig) :

1. de enkelbestemmingen:

- a. 'Verkeer-Wegverkeer';
- b. 'Agrarisch met waarden';

2. de dubbelbestemmingen:

- c. 'Waarde-Archeologie';
- d. 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed'.

3. de gebiedsaanduidingen:

- e. 'Rivierdal';
- f. 'Vrijwaringszone-vaarweg';

- g. 'Open agrarisch gebied';
- h. 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur';
- i. 'Reconstructiewetzone-extensiveringsgebied';
- j. 'Lage archeologische verwachtingswaarde';
- k. 'Middelhoge archeologische verwachtingswaarde'.

de aanvraag is in strijd met de planvoorschriften van het geldende bestemmingsplan omdat;

- b. De wijziging van de infrastructuur (fietspad, opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg) vindt gedeeltelijk plaats buiten de enkelbestemming 'Verkeer-Wegverkeer'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat een weg voor verkeersdoeleneinden niet toe;

- b. Op gronden met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' worden bomen geplant en gerooid. Ook wordt binnen deze enkelbestemming bestaande kabel verwijderd en een nieuwe kabel aangelegd. Perceel M46 wordt opgehoogd en perceel M30 wordt verlaagd. Beide percelen hebben de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat het planten en rooien van bomen, het verwijderen/realiseren van kabel en ophogen/verlagen van grond niet rechtstreeks toe;

- c. en j. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Lage archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd. Ter plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan;

- c. en k. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Hoge archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd met een verstoringgebied groter dan 1.000 m². Ter plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan;

- d. Het project vindt plaats op gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbeid.' Tot een strijdig gebruik van gronden wordt ter plaatse verstaan het gebruik voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten. Het wijzigen van de gebruiksfunctie van de gronden van Agrarisch naar verkeersdoeleneinden is derhalve niet toegestaan;

- h. Binnen de gebiedsaanduiding 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur' wordt de inrit van het veerpont iets breder gemaakt. Het aanbrengen van verhardingen binnen deze gebiedsaanduiding is op basis van de planregels niet toegestaan;

de aanvraag is uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

voor het buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig en moet het besluit blijk geven van een afweging van de belangen;

de aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage bij het besluit is gevoegd en welke met alle bijlagen hiervan deel uitmaakt;

uit het bureauonderzoek archeologie blijkt dat er zich mogelijk archeologische waarden in het projectgebied kunnen bevinden. Daarom is aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Econsultancy adviseert ons om lokale amateurarcheologen de gelegenheid te geven de graafwerkzaamheden te laten begeleiden. In het noorden van het projectgebied zullen de verstoringen tot een diepte van 80 cm gaan. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om deze graafwerkzaamheden archeologisch te laten begeleiden volgens protocol Opgraven. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarden te verlenen;

Ecoconsultancy heeft een quickscan flora en fauna en vleermuizenonderzoek uitgevoerd. Uit het vleermuizenonderzoek blijkt dat de gewone dwergvleermuis de locatie gebruikt als vaste vliegroute en foerageergebied. Volgens Ecoconsultancy is een negatief gevolg op de vleermuizen te voorkomen door te werken volgens het bij de aanvraag overlegde ecologisch protocol. Ook is dan in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing nodig. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarde te verlenen;

niet is gebleken van belangen van derden die zich tegen de realisatie van het initiatief in de

aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer om het initiatief te realiseren;

een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet vereist; de aanvraag behoort namelijk tot de door de gemeenteraad aangewezen categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;

Activiteit aanleggen/ veranderen weg

voor de aanvraag is een omgevingsvergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg, als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 2.1.5.2, lid 1, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2013 Gemeente Beesel (APV) vereist omdat een stuk weg wordt aangelegd en veranderd;

in artikel 2.18 van de Wabo is bepaald dat deze vergunning alleen kan worden geweigerd op de gronden vermeld in deze verordening;

dat in de APV als weigeringsgronden voor deze activiteit zijn opgenomen:

- a. weigering in verband met de openbare orde;
- b. weigering in verband met de openbare veiligheid;
- c. weigering in verband met de volksgezondheid;
- d. weigering in verband met de bescherming van het milieu;

geen van deze weigeringsgronden is aanwezig;

de ontwerp-omgevingsvergunning is op 29 april 2015 bekendgemaakt in het Gemeenteblad op www.beesel.nl, en in de Staatscourant;

de ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft met ingang van donderdag 30 april 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de Afdeling grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver; de ontwerp-omgevingsvergunning is tevens in te zien geweest via www.beesel.nl (Home > Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Buitenplanse afwijkingen) en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl;

gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-omgevingsvergunning;

overigens zijn er geen overwegende redenen om het bedoelde omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan niet te verlenen;

gelet op het bepaalde in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN:

1. voor voornoemd verzoek van de gemeente Beesel een omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de bij deze vergunning gewaarmerkte bijlagen voor:

- buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, onder voorwaarde dat:

a. de werkzaamheden worden uitgevoerd conform het overlegde ecologisch werkprotocol (bijlage 7 van de ruimtelijke onderbouwing) en

b. bij de graafwerkzaamheden voor het nieuwe fietspad en afgraven van het perceel M30 lokale amateurarcheologen de gelegenheid krijgen de graafwerkzaamheden te begeleiden. De graafwerkzaamheden in het noorden van het projectgebied, ter plaatse van de aanleg van de toegangsweg en de opstelstrook en waar ook de bomen geroid en geplant zullen worden, dienen archeologisch te worden begeleid volgens protocol Opgraven;

- het aanleggen en veranderen van een weg;

2. de volgende als zodanig gewaarmerkte bijlagen onderdeel uit te laten maken van deze vergunning:

- ruimtelijke onderbouwing;

- bijlage 1: kaart met daarop te rooien bomen (14728).
- bijlage 2: kaart met daarop aan te planten bomen (14729).
- bijlage 3: boomtechnisch onderzoek met projectnummer 3105276.
- bijlage 4: toelichting aanvraag omgevingsvergunning.
- bijlage 5: quickscan flora en fauna met rapportnummer 14101990.
- bijlage 6: aanvullend vleermuizenonderzoek met rapportnummer 14053440.
- bijlage 7: ecologisch werkprotocol met rapportnummer 14103860.
- bijlage 8: archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met rapportnummer 13061454.
- bijlage 9: kaart met daarop ophogen/ontgraven percelen M30 en M46 (14670).
- bijlage 10: detailkaart ontgraven perceel M30 (14380).
- bijlage 11: detailkaart ophogen perceel M46 (14359).
- bijlage 12: kaart met daarop de te verwijderen/ aan te leggen kabeltracé t.b.v. verlichting (14750).
- bijlage 13: kaart met daarop de te verwijderen verharding (15083).
- bijlage 14: kaart met daarop de nieuwe situatie van de weg (14748).
- bijlage 15: kaart met details nieuwe situatie deel 1 (14293).
- bijlage 16: kaart met details nieuwe situatie deel 2 (1508702).
- bijlage 17: milieutechnisch onderzoek met rapportnummer 13061451.

Reuver, 1 juli 2015

Burgemeester en wethouders van Beesel,

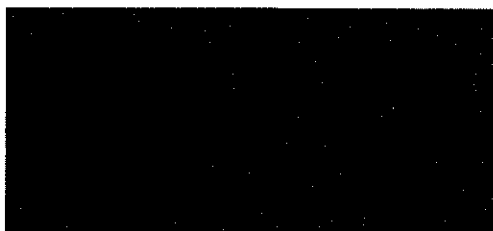
drs. R.R.M. Halffman,
secretaris

dr. P. Dassen-Housen,
burgemeester

LEGES HEFFING:

Leges grote buitenplanse afwijking: € 2.645,90
 Leges aanleggen of veranderen weg: € 15,75
 Totaal: € 2.661,65

Van deze leges ontvangt u binnenkort een aanslag van de BsGW. Hierop staat de bezwaarmogelijkheid tegen de legeskosten vermeld.



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing voor het wijzigen van de weg en de aanleg van een fietspad en alle daarbij horende werkzaamheden aan de Kesselseweg te Reuver.

A. BESCHRIJVING

Bij de prioritering van de verkeersprojecten voortvloeiend uit het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2012 -2015 en bij de vaststelling van de begroting voor 2013 heeft de raad in 2014 prioriteit gegeven aan het doortrekken van de recreatieve fietsverbinding vanaf de Hovergelei tot aan het veerstoep.

Initiatiefnemer, de gemeente Beesel, heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een fietspad, opstelstrook en gewijzigde inrit voor het veerpont, verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg en alle daarbij horende werkzaamheden. Het gaat om het tracé tussen de Lommerbergen en de parkeerplaats bij het veerpont. Het project heeft tot doel de verkeerssituatie nabij het veerpont naar Kessel verkeersveiliger af te wikkelen en de verkeersveiligheid te verbeteren van het fietsverkeer in zijn algemeenheid, maar met name ook het recreatieve fietsverkeer bijv. naar Drakenrijk.

Huidige situatie

De Kesselseweg vormt de verbindingsweg tussen het veerpont Beesel-Kessel en het dorp Reuver. De toegang tot het veerpont voor auto's is momenteel zodanig dat de wachtende auto's op de rijbaan staan. Fietsers maken gebruik van dezelfde weg. Dit leidt tot verkeersonveilige situaties. De wens bestaat daarom om het wachtende verkeer voor het veerpont te scheiden van het doorgaande verkeer een vrijliggend fietspad te realiseren.

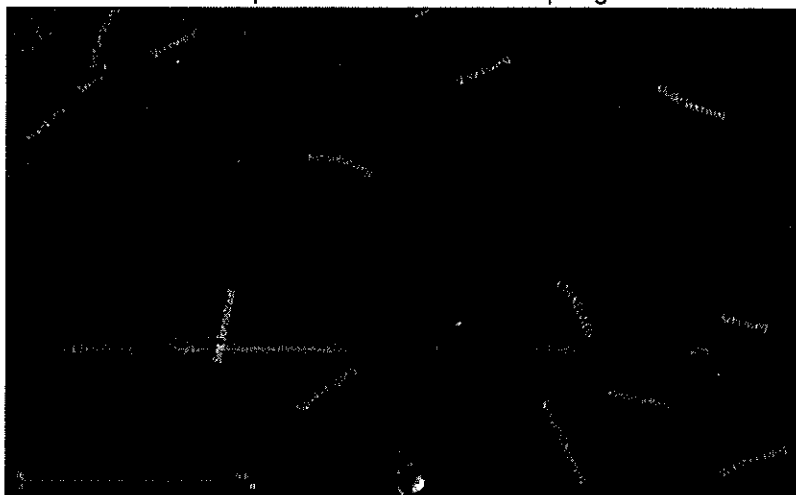
Toekomstige situatie

De plannen bestaan uit het aanleggen van een vrijliggend fietspad (twee-richtingen) langs de noordzijde van de Kesselseweg. Daarnaast wordt de weg verlegd, nieuwe verharding aangelegd, de oprit naar het veerpont verbreed en een aparte toerit naar het veer gerealiseerd.

B. GELDENDE PLANOLOGISCHE SITUATIE

Op welke activiteiten ziet het project?

De activiteiten vinden plaats in het onderstaand plangebied.



Het project bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Het realiseren van 1) een fietspad en verharding, 2) opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, 3) verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg (conform bijlagen 13 t/m 16) met de daarbij horende grondwerkzaamheden.
2. Bodemingrepen dieper dan 0,40 meter voor het realiseren van de nieuwe oprit van het veerpont op gronden met de aanduiding Lage archeologische verwachtingswaarde (bijlage 4 en kaarten in de bijlage).
3. Bodemingrepen dieper dan 0,40 meter en een te verstoren gebied groter dan 1000 m² op gronden met de aanduiding Middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De bodemingrepen hebben betrekking op het rooien en planten van bomen, het verwijderen/aanleggen van kabel, het aanleggen/verwijderen van verharding en het afgraven van perceel M30 (bijlage 4 en kaarten in de bijlage).
4. Het rooien en planten van bomen (conform bijlagen 1 en 2 en 4).
5. Het aanleggen en verwijderen van een kabel voor de openbare verlichting (conform bijlage 12). De rood gestippelde lijn is de nieuwe kabel. De blauwe lijn is de te verwijderen kabel.
6. Het ophogen van perceel M46 en het ontgraven van perceel M30 (conform bijlagen 9,10 en 11).

Omgevingsvergunning nodig?

Het project wordt uitgevoerd op gronden in het bestemmingsplan Buitengebied en ter plaatse gelden (gedeeltelijk of volledig)

1. de enkelbestemmingen:
 - a. 'Verkeer-Wegverkeer';
 - b. 'Agrarisch met waarden';
2. de dubbelbestemmingen:
 - c. 'Waarde-Archeologie';
 - d. 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed'.
- 3 de gebiedsaanduidingen:
 - e. 'Rivierdal';
 - f. 'Vrijwaringszone-vaarweg';
 - g. 'Open agrarisch gebied';
 - h. 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur';
 - i. 'Reconstructiewetzone-extensiveringsgebied';
 - j. 'Lage archeologische verwachtingswaarde';
 - k. 'Middelhoge archeologische verwachtingswaarde'.

Omgevingsvergunning voor het wijzigen en aanleggen van een weg

De weg wordt conform de tekeningen in bijlagen 13 t/m16 gewijzigd (het realiseren van een fietspad en verharding, opstelstrook en gewijzigde inrit voor het veerpont en verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg). Op basis van artikel 2.2, eerste lid onder d van de Wabo is het noodzakelijk een omgevingsvergunning aan te vragen voor de activiteit een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

Omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan

Het project is in strijd met het bestemmingsplan, omdat:

- b. De wijziging van de infrastructuur (fietspad, verharding en verlegging en wijziging van de weg) vindt gedeeltelijk plaats buiten de enkelbestemming 'Verkeer-Wegverkeer'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat een weg voor verkeersdoeleneinden niet toe;
- b. Op gronden met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' worden bomen geplant en gerooid. Ook wordt binnen deze enkelbestemming bestaande kabel verwijderd en een nieuwe kabel aangelegd. Perceel M46 wordt opgehoogd en perceel M30 wordt verlaagd. Beide percelen hebben de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat het planten en rooien van bomen, het verwijderen/realiseren van kabel en ophogen/verlagen van grond niet rechtstreeks toe (slechts onder voorwaarden met een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde);
- c. en j. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Lage archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd. Ter

plaatsse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan (slechts met een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde);

- c. en k. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Hoge archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd met een verstoringsgebied groter dan 1.000 m². Ter plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan (slechts met een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde tot een verstoringsgebied kleiner dan 1.000 m²);

-d. Het project vindt plaats op gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed.' Tot een strijdig gebruik van gronden wordt ter plaatse verstaan het gebruik voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten. Het wijzigen van de gebruiksfunctie van de gronden van Agrarisch naar verkeersdoeleinden is derhalve niet toegestaan;

-h. Binnen de gebiedsaanduiding 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur' wordt de inrit van het veerpont iets breder gemaakt. Het aanbrengen van verhardingen binnen deze gebiedsaanduiding is op basis van de planregels niet toegestaan.

Omdat het project een aaneengesloten weg vormt en de bodemingrepen, de weg en de bijhorende werkzaamheden nauw in relatie tot elkaar staan, wordt voor het gehele project een omgevingsvergunning voor buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangevraagd. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan dient het project te passen binnen het beleid en dient er een afweging van belangen plaats te vinden.

C. BELEID

Rijksbeleid

Waterwet

Het plangebied ligt in een rijkswaterstaatwerk. Voor het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden is een watervergunning (artikel 6.5 Waterwet) nodig op grond van artikel 6.12 lid 1 van het Waterbesluit. Deze is reeds bij Rijkswaterstaat aangevraagd. De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2009-2015. Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2009-2015 (BPRW) vertaalt dit beleid door naar het beheer van de rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het BPRW een toetsingskader voor individuele besluiten, dat gebruikt wordt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die op grond van het BPRW gelden voor KRW-waterlichamen. Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren wordt beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels). Doelstelling van de BGR en de beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan

die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de rivier de Maas. In het rivierbed worden activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang toegestaan, indien:

- er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit, en
- er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

Het onderhavige project past binnen de doelstellingen van de Waterwet. Waterstandsverhogende effecten worden binnen het project gecompenseerd door verlaging van gronden. Het veilig functioneren van het waterstaatswerk is niet in gevaar. Er is geen sprake van een feitelijke belemmering, aangezien het onderhavige gebied voor verruimingsmaatregelen niet in beeld is.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Onderdeel van het Barro vormt in titel 2.1 het onderwerp 'Rijksvaarwegen'. Om een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart te waarborgen, moet volgens artikel 2.1.3 van het Barro worden gegarandeerd dat de doorvaart van de scheepvaart niet wordt belemmerd en dat de zichtlijnen voor bemanning en apparatuur, het contact met bedienings- en begeleidingsobjecten en de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet worden gehinderd. Op grond van artikel 6.9 van de Waterwet mag, kort gezegd, het uitvoeren van bepaalde daar genoemde activiteiten in, op, boven, over of onder de vaarweg de scheepvaartfunctie niet belemmeren.

De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken. Zichtlijnen voor de scheepvaart bijvoorbeeld lopen soms buiten het rijkswaterstaatswerk (bijvoorbeeld bij bochten) en ook de toegankelijkheid vanaf de wal voor hulpdiensten vergt veelal ruimte buiten het waterstaatswerk zelf. De Maas heeft als rijkswaterweg CEMT-klasse V. In relatie geldt een vrijwaringszone met een breedte van 25 meter gemeten vanaf de begrenzijnslijn.

Onderhavig initiatief voor het wijzigen van de weg en de aanleg van een fietspad en alle daarbij horende werkzaamheden is deels gelegen binnen de vrijwaringszone. Het initiatief voldoet aan de voorwaarden in het Barro waardoor de veiligheid van de scheepvaart op vaarwegen wordt gewaarborgd. Het initiatief zorgt niet voor een belemmering van de doorvaart van de scheepvaart en levert geen hinder op als genoemd in de overige onderdelen van artikel 2.1.3 van het Barro.

Titel 2.4 van het Barro regelt de ruimtelijke doorwerking van de Beleidslijn grote rivieren, pkb Ruimte voor de rivier en het Nationaal Waterplan. Er worden algemene eisen gesteld aan gronden gelegen in het rivierbed. Deze strekken ertoe te voorkomen dat omgevingsvergunningen worden verleend voor afwijking van een bestemmingsplan ten behoeve van werkzaamheden die in het kader van het Waterbesluit niet of slechts onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan, bijvoorbeeld omdat ze een bedreiging vormen voor de waterafvoer of omdat zij de vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk kunnen belemmeren. De gewenste ontwikkeling voldoet aan titel 2.4 van het Barro.

Provinciaal beleid

Het beleid van de provincie Limburg is opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Het initiatief valt op de plankaart van het POL en de omgevingsverordening in de bronsgroene landschapszone. De bronsgroene landschapszone bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. Het gebied moet klimaatbestendig zijn, dus toekomstige pieken en droogteperiodes in de regionale waterafvoer kunnen opvangen. Het is belangrijk om de specifieke kwaliteiten van het landschap, de kernkwaliteiten, te koesteren en monumentaal erfgoed te optimaal te

gebruiken. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, dient op basis van de verordening een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

De kernkwaliteit van het plangebied is het lichtglooiende en open landschap. Om deze kwaliteit te beschermen is het bestaande wegtracé zoveel mogelijk intact gehouden. Verder worden de nieuwe/vervangende bomen en verharding in de directe nabijheid van bestaand asfalt gerealiseerd. De openheid van het gebied is dan ook niet in het geding. De bomen zijn inheems en passend in de omgeving. Het ophogen en afgraven van naastgelegen percelen is minimaal en passend in het landschap. De effecten van het project op de waterafvoer van het rivierbed wordt gecompenseerd. Het projectplan is overeenstemming met het provinciaal beleid ten aanzien van de bronsgroene landschapszone.

Verder valt het initiatief volgens de plankaart van het pol voor een klein deel in de zilvergroene natuurzone en buitengebied zone. Het gaat om de grond ter plaatse van de inrit van het veerpont. In de zilvergroene natuurzone staan natuurontwikkeling en natuurbeheertaken centraal. Het buitengebied geeft ruimte voor ontwikkelingen passend in het buitengebied. Ter plaatse van de zilvergroene natuurzone en buitengebiedzone wordt de oprit van het oprit van het veerpont beperkt verbreed. De verbreding vindt plaats naast de bestaande weg. Gezien de beperkte omvang en de locatie zijn negatieve gevolgen voor natuurontwikkeling en natuurbeheertaken uit te sluiten. Het aanpassen van de ingang van de veerpont in het kader van de verkeersveiligheid is een ontwikkeling die passend is in het buitengebied. De conclusie is dat het project aan het provinciaal beleid voldoet.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Leewen de Weerd

In de structuurvisie Leewen de Weerd is rekening gehouden met het project. Met de herinrichting worden geen veranderingen aangebracht die invloed hebben op het cultuurhistorisch karakter van het gebied. Het realiseren van het fietspad, opstelstrook en gewijzigde inrit voor het veerpont, verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg en alle daarbij horende werkzaamheden aan de Kesselseweg passen binnen het beleid zoals de raad dit in de vorm van de Structuurvisie Leewen de Weerd heeft vastgesteld op 17 mei 2010.

Structuurvisie gemeente Beesel

In de structuurvisie van de gemeente Beesel wordt aangegeven dat de gemeente insteekt op het verbeteren van de verkeersveiligheid voor het (recreatief) fietsverkeer. Dit betekent onder meer dat er recreatieve 'snelwegen' worden ontwikkeld tussen het veerpont, Lommerbergen, Drakenrijk, Reuver en Beesel. Expliciet staat in de structuurvisie daarnaast genoemd dat de veerstoep verplaatst zal worden. Tegelijkertijd wordt het verkeerskundige knelpunt van de wachtplaats voor het veerpont hierbij opgelost. Het project past binnen de beleidsuitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie.

Bestemmingsplan buitengebied Beesel

Het bestemmingsplan buitengebied Beesel is opgesteld als een consoliderend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet in het plan meegenomen. Onderhavig project is een nieuwe ontwikkeling waarvoor een aparte planologische procedure nodig is, omdat deze niet past binnen de planregels.

D. RUIMTELIJKE EFFECTEN VAN HET PROJECT OP DE OMGEVING

Het project is planologisch aanvaardbaar. De ruimtelijke effecten van het project zijn gering. Er worden 23 bomen gekapt die nu de Kesselseweg begeleiden. Hiervoor komen echter ook 53 bomen terug. Het verwijderen en vernieuwen van de kabelleiding in de grond heeft geen ruimtelijk effect. Het tracé van de Kesselseweg blijft grotendeels intact. Enkel de opstelstrook vormt een kort nieuw stukje weg, de inrit naar het veerpont wordt iets breder en de weg wordt verlegd. Een stuk bestaande weg wordt verwijderd. Daarnaast komt er een tweezijdig fietspad (vrijliggend) naast de Kesselseweg. Het ophogen en afgraven

van naastgelegen percelen is minimaal en passend in het landschap. Het gaat om een beperkte ophoging met vrijgekomen gronden die zijn afgegraven ten behoeve van het project. Het verlagen van de grond is om de waterstandsverhogende effecten van het project te compenseren.

E. BELEMMERINGEN

Er zijn ter plaatse geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor het project. Aan de zuidzijde van de Kesselseweg ligt een datakabel van KPN. Deze komt te vervallen. Er zal een nieuwe kabel worden gelegd aan de noordzijde. Deze wordt gecombineerd met de verlichting die gerealiseerd wordt.

F. MILIEU

Bodem

In het kader van dit project is een milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 15). Het milieutechnisch bodemonderzoek bestaat uit een infrastructuureel onderzoek en een milieukundig bodemonderzoek. In het infrastructuureel onderzoek is de wegconstructie onderzocht bestaande uit het asfalt en de fundering. In het milieukundig bodemonderzoek is het onverharde gedeelte van het project onderzocht. Uit het infrastructuureel onderzoek blijkt dat het vrijkomende asfalt, met uitzondering van het voetpad, als teerhoudend moet worden aangemerkt. Het asfalt van het voetpad kan als teervrij worden aangemerkt. De puinfundering onder het voetpad is verontreinigd met minerale olie en asbest. Deze puinfundering is niet geschikt voor hergebruik. De stol- en (baksteen)puinfundering onder de Kesselseweg is niet verdacht en niet verontreinigd met asbest.

Het project is gelegen in twee bodembeheersgebieden. Op het projectgedeelte dat is gelegen in het gebied tussen de Maas en de Spiekerzijweg, is het bodembeheersgebied Maas van toepassing. Rijkswaterstaat is in dit gebied het bevoegde gezag voor het Besluit bodemkwaliteit. Rijkswaterstaat heeft geen gebiedsspecifiek beleid opgesteld. Dit betekent dat voor het bodembeheersgebied Maas de regels uit het generieke beleid van toepassing zijn. Hiervoor geldt een specifiek analysepakket. Er kan een grondbalans noodzakelijk zijn ten behoeve van het 'waterkwaliteitsgebied' (zie kaarten Waterregeling). Voor het ontgraven c.q. toepassen van bodemmateriaal kan een geldig waterbodemonderzoek noodzakelijk zijn met een C1-pakket en getoetst conform BoToVa.

Op het overige projectgedeelte is gemeente Beesel het bevoegde gezag voor het Besluit bodemkwaliteit. In de Nota bodembeheer regio Maas & Roer, gedeelte Beesel is het bodembeleid van de gemeente Beesel beschreven. Op 4 juli 2011 heeft de Raad van Beesel deze Nota, inclusief bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Beesel geldt dat alle verharde wegen worden gezien als één toepassingslocatie indien wordt voldaan aan de voorwaarden voor tijdelijke uitname, zoals beschreven in de door het agentschap NL opgestelde memo 'handvat tijdelijke uitname van grond en baggerspecie' (Memo 'handvat tijdelijke uitname van grond en baggerspecie'¹ (Agentschap NL 7 juli 2010 referentie mca/201004004). Onder tijdelijke uitname wordt verstaan het tijdelijk verplaatsen of uit toepassing nemen van grond of baggerspecie met het doel om deze vervolgens opnieuw, zonder dat deze is bewerkt, op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde conditie opnieuw in de toepassing aan te brengen. Toetsing aan kwaliteit en functie kan in deze gevallen achterwege blijven omdat het tijdelijk uitnemen van grond of baggerspecie niet leidt tot (extra) aantasting van de bodem. Wanneer hier aan wordt voldaan, dan staat de gemeente Beesel het toe om grond vrijgekomen bij reconstructie van een weg, uitgevoerd binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Beesel, onder dezelfde conditie weer toe te passen in een andere wegconstructie binnen de gemeente. Verder zijn een aantal verplichtingen uit het Besluit bodemkwaliteit dan niet van toepassing.

Om te beoordelen of wordt voldaan aan de eisen voor tijdelijke uitname gebruikt de gemeente Beesel de checklist uit de eerder genoemde memo:

- Bodem ter plaatse van de toekomstige weg: de zintuiglijk schone bovengrond van het onverharde terreindeel (ter plaatse van de toekomstige weg) is licht verontreinigd met kobalt, PCB Lood en PAK. De zintuiglijk schone ondergrond is licht verontreinigd met kobalt en nikkel.

- Bodem ter plaatse van de oostelijke berm: de zintuiglijk schone bovengrond van de oostelijke berm is licht verontreinigd met lood en PAK. De zintuiglijk schone ondergrond van de oostelijke berm bevat geen verontreinigingen.
- Bodem onder het wegtraject: de zintuiglijk schone ondergrond onder het wegtraject is zeer plaatselijk licht verontreinigd met kwik.
- Bodem onder het voetpad: de zintuiglijk schone ondergrond onder het voetpad is licht verontreinigd met PCB en lood.

De vrijkomende puinfundering uit het voetpad is milieuhygiënisch niet geschikt voor hergebruik. Indien dit funderingsmateriaal vrijkomt moet dit worden afgevoerd naar een erkend verwerker. De vrijkomende stol en puinfundering van de Kesselseweg is milieuhygiënisch wel geschikt voor hergebruik en kan, milieuhygiënisch gezien, worden hergebruikt in het werk. Het vrijkomende teerhoudende asfalt moet worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Het vrijkomende teervrije asfalt van het voetpad mag naar een asfaltcentrale worden afgevoerd voor hergebruik als warm asfalt. Het milieutechnisch bodemonderzoek dient hiertoe als bewijslast.

Indien wordt voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de memo 'handvat tijdelijke uitname van grond en baggerspecie' kan het uitkomende (funderings)materiaal in het projectgebied buiten het bodembeheersgebied Maas, zonder verder onderzoek binnen de wegconstructie inclusief de berm worden hergebruikt. Getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generiek kader) voldoet de (water)bodem voor toepassing op landbodem aan de functieklasse AW en voor toepassing onder water eveneens aan klasse AW. Zowel uit de msPAF toetsing als uit de toetsing aan het bodembeleid van de gemeente Beesel zoals beschreven in de Nota bodembeheer regio Maas & Roer, gedeelte Beesel, blijkt dat de uit het werk vrijkomende grond milieuhygiënisch gezien in beide bodembeheersgebieden, milieuhygiënisch gezien, kan worden verspreid over de aangrenzende percelen.

Melding/Vergunning Wet milieubeheer

Er is geen sprake van een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning milieu of een melding Wet milieubeheer vereist is.

Geurcontouren

Geur speelt voor wat betreft dit project geen rol.

Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet Luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. De Wet luchtkwaliteit is de implementatie van de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit en van de vier dochtterrichtlijnen, waarin onder andere grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu zijn vastgesteld. Omdat titel hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) gaat over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen.

Artikel 5.16, eerste lid Wm geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Daarbij geldt dat luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid, indien minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het project levert geen feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde op en het project leidt ook niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn er geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er vinden immers geen activiteiten plaats die een

toename van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaken. Enkel de wegindeling veranderd. Er is geen toename van verkeer te verwachten als gevolg van het project. Op basis van het voorgaande wordt geen nadelige invloed verwacht voor de luchtkwaliteit en dat in voldoende mate wordt voldaan aan de Wet Luchtkwaliteit.

Geluid en overige milieuaspecten

Het project behelst het aanpassen van een bestaand wegtracé. De verkeersbewegingen zullen als gevolg van de aanpassing niet anders zijn dan voor de realisatie van het project. Om die reden zijn er geen akoestische wijzigingen te verwachten ten aanzien van bestaande bebouwing in de omgeving.

Een deel van het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van de transport-as, de Maas. Gezien de aard van het project zijn er geen nadelige effecten te verwachten.

Externe veiligheid vormt ook geen belemmering voor het project omdat er geen sprake is van een activiteit of functie waar externe veiligheid op van toepassing is.

Uit toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage blijkt dat het initiatief niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. Het project leidt op basis van bovenstaande overwegingen niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

G. WATERTOETS

De kenmerken van watersystemen, zoals die voorkomen binnen de gemeente Beesel, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig kunnen zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater en regen- en afvalwater.

Bodemopbouw en geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze horst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht. Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 15 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke Formaties van Kreftenheye en Veghel. Op deze fluviale formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ± 5 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door afzettingen van de Formatie van Breda, die een slecht doorlatende basis vormt. De Formatie van Breda bestaat uit glauconietrijke, groengrijze tot groenzwarte zanden.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 15 tot 19 m +NAP, waardoor het grondwater zich op respectievelijk $\pm 3,5$ tot $5,5$ m -mv zou bevinden. Ter plaatse van de onderzoekslocatie en de directe omgeving van de onderzoekslocatie, bevinden zich in de ondergrond een aantal slecht doorlatende lagen, waardoor een schijngrondwaterspiegel aanwezig kan zijn. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in noordwestelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de het projectgebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse.

Grondwater

In het plangebied en de directe omgeving bevinden zich geen grondwaterbeschermingsgebieden en/of grondwaterwingebieden.

Oppervlaktewater

Binnen het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. De realisatie van het project heeft dus geen nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater.

Regen- en afvalwater

Door de werkzaamheden zal het verhard oppervlak binnen het openbare gebied toenemen. Als opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding is eind 2009 het eerste Nationale Waterplan vastgesteld. Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn de basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Het uiteindelijke doel is het bereiken van een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer. Tegelijk met het opstellen van het nationaal waterplan zijn ook de regionale waterplannen van de provincies, het Beheer en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren en de waterbeheerplannen van de waterschappen opgesteld.

In de huidige situatie wateren de bestaande rijweg en het voetpad af op de aangrenzende berm. Ook in de toekomstige situatie stroomt het regenwater op natuurlijke wijze af naar de berm alwaar het zal infiltreren. Bij hevige neerslag, wanneer de berm verzadigd is, zal het regenwater over de rijweg en het fiets- en voetpad afstromen naar het laagste punt, de groenstrook tussen de nieuwe locatie van de rijweg en het fiets- en voetpad, gesitueerd na de haakse bocht in het plan. In de huidige situatie bedraagt het oppervlak tot net voorbij deze groenstrook ca. 4.260 m². In de toekomstige situatie neemt dit oppervlak met ca. 1.300 m² toe tot ca. 5.560 m². De groenstrook heeft een oppervlakte van ca. 750 m².

In de huidige situatie is er geen probleem met de opvang van het regenwater. Er wordt 1400 m² nieuwe rijweg als uitbreiding aangelegd, ook wordt er 1200 m² fietspad als uitbreiding gerealiseerd. Er wordt 1155 m² asfaltverharding verwijderd. Een gedeelte van 600 m² wordt gevuld met grond, het andere gedeelte wordt opnieuw geasfalteerd. De bestaande Kesselseweg wordt tussen het perceel M30 en de Spiekerzijweg over een lengte van 500 m 0,5 meter versmald. Hierdoor neemt de oppervlakte verharding met 250 m² af. De netto uitbreiding verharding (asfalt en beton) is dus $1400 + 1200 - 600 - 250 = 1750$ m².

Uitgaande van een regenreeks met een herhalingstijd van $T=100$ jaar, zal er dus maximaal 84 mm van dit extra oppervlak opgevangen moeten worden in deze groenstrook. De totale hoeveelheid op te vangen regenwater komt dan neer op: $2.050 \times 84 = 172$ m³. Met een oppervlak van ca. 750 m² bedraagt de maximale waterdiepte dan $172 / 750 = 23$ cm. Bij extremere buien zal het overtollige regenwater verder afstromen richting de veerstoep om vervolgens via de verharding in de Maas terecht te komen. Voorbij deze groenstrook neemt tot aan de veerstoep de verharding met ca. 200 m² toe. Ook hier kan het overtollige regenwater opgevangen worden in de groenstrook tussen de verlegde rijweg en het fietspad. De oppervlak van deze groenstrook bedraagt ca. 850 m². De extra verharding van 200 m² die hierop afwatert doet de hoeveelheid te verwerken regenwater nauwelijks toenemen ten opzichte van het regenwater dat rechtstreeks op deze groenstrook valt.

H. ARCHEOLOGIE

Op 19 april 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Daarnaast is door de gemeenteraad een erfgoedverordening vastgesteld. Het archeologiebeleid is vervolgens vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied. Omdat in het geldend bestemmingsplan Buitengebied bepalingen zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg, is de erfgoedverordening niet meer van toepassing (zie artikel 16 Erfgoedverordening).

Op basis van het bestemmingsplan is het niet rechtstreeks toegestaan in een gebied met een lage en middelhoge en archeologische verwachtingswaarde de bodem dieper dan 0,40 meter onder de oppervlakte te verstoren. Onder voorwaarden kan hier van worden afgeweken. Het te verstoren gebied wordt in de planregels bij een lage verwachtingswaarde gemaximaliseerd tot 5.000 m² en bij een middelhoge verwachtingswaarde tot 1.000 m². Het project omvat in het gebied met een middelhoge verwachtingswaarde bodemingrepen dieper dan 0,40 meter met een te verstoren gebied groter dan 1.000 m². De gronden kunnen worden vrijgeven voor het project op basis van een rapport waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd.

Econsultancy heeft op 31 maart en 1 april 2014 een archeologisch bureauonderzoek en op 1 april 2014

een inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) door middel van boringen uitgevoerd voor delen van het projectgebied waar bodemingrepen dieper dan 0,40 meter zullen plaatsvinden (bijlage 8). Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen wat de verwachtingswaarde is voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. Doordat de ondergrond in het noorden van het plangebied zeer nat was, is de verwachting dat hier vroege landbouwers zich hebben gevestigd laag. De archeologische verwachting wordt daarom voor de periodes Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen voor dat deel van het plangebied bijgesteld naar laag. Doordat de bodem, in het hele plangebied intact is, blijft de kans reëel dat archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn. Econsultancy adviseert om lokale amateurarcheologen de gelegenheid te geven de graafwerkzaamheden te laten begeleiden. In het noorden van het plangebied zullen de verstoringen tot een diepte van 80 cm onder het maaiveld gaan. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy het bevoegd gezag om de grond vrij te geven en de graafwerkzaamheden in het noordelijke deel van het plangebied archeologisch te laten begeleiden volgens protocol Opgraven. Het aspect archeologie vormt onder deze voorwaarden geen belemmering voor het project. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarden te verlenen.

I. FLORA EN FAUNA

Ecoconsultancy heeft een quickscan flora en fauna en vleermuizenonderzoek uitgevoerd (bijlage 5 en 6). Uit de rapportage blijkt dat de gewone dwergvleermuis de locatie gebruikt als vaste vliegrouwe en foerageergebied. Volgens Ecoconsultancy is een negatief op de vleermuizen te voorkomen door te werken volgens het bij de aanvraag overlegde ecologisch protocol (bijlage 7). Ook is dan in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing nodig.

Door de Nationale Bomenbank is in 2006 reeds een onderzoek uitgevoerd naar de vitaliteit van de beukenlaan aan de Kesselseweg te Reuver (bijlage 3). De vitaliteit is omschreven als matig tot slecht. De kans is reëel dat binnen enkele jaren de nodige bomen zullen afsterven. In het rapport zijn twee beheersmogelijkheden aangegeven: 1 het verwijderen van slechte bomen en herplanten; 2 het verwijderen van de gehele bomenlaan. De afgelopen jaren heeft de gemeente beheersoptie 1 uitgevoerd. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. Derhalve wordt nu de volledige bomenlaan gerod en worden nieuwe bomen aangeplant.

Flora en fauna vormt daarmee geen belemmering voor het uitvoeren van het project, mits de werkzaamheden plaatsvinden overeenkomstig het ecologisch protocol. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarde te verlenen.

J. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het ontwikkelen van het project vindt op initiatief van de gemeente Beesel plaats. In de begroting is dit project opgenomen. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van een subsidie van de provincie Limburg. Daarmee is het project financieel haalbaar.

Voor het project heeft een zorgvuldige planbeoordeling plaatsgevonden. Nadelige effecten voor de omgeving of derden worden er bij het project niet verwacht. De gronden waarop het project zal plaatsvinden zijn deels in eigendom van de gemeente Beesel. De overige gronden worden nog door de gemeente verworven via minnelijke weg en/of onteigening. Er zijn derhalve ook geen belemmeringen voor het project op grond van eigendom.

K. RESULTATEN VAN OVERLEG MET ANDERE INSTANTIES

Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient overleg te worden gevoerd bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het buitenplaan afwijken van het bestemmingsplan met die diensten van de provincie en het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het project is voorgelegd via de website ruimtelijkinzichtlimburg.nl. Er zijn reacties ontvangen van de provincie en Rijkswaterstaat.

De provincie ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Rijkswaterstaat miste in de concept van de ruimtelijke onderbouwing een toets aan het Barro ten aanzien van de onderwerpen 'Grote rivieren' en 'Veiligheid scheepvaart op Rijksvaarwegen'. Ook merkte Rijkswaterstaat op dat voor het initiatief een vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Ook dit is onder C. van deze ruimtelijke onderbouwing verwerkt. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat Zuid-Nederland op het volgende gewezen ten aanzien van de waterbodem. Een deel van het plangebied ligt in het oppervlaktewaterlichaam. Afhankelijk van de aanpak kunnen bij de realisatie meerdere Algemene Maatregelen van Bestuur van toepassing zijn die onder de Waterwet vallen, namelijk het Besluit bodemkwaliteit en het Besluit lozen buiten inrichtingen. Om dit inzichtelijk te maken is een grondbalans noodzakelijk ten behoeve van het "waterkwaliteitsgebied" (zie kaarten Waterregeling). Voor het ontgraven c.q. toepassen van bodemmateriaal is een geldig waterbodemonderzoek noodzakelijk met een C1-pakket en getoetst conform BoToVa. Tevens kunnen binnen het Bbk andere werkzaamheden, ter goedkeuring bevoegd gezag, uitgevoerd worden. Afhankelijk van de uitvoering. Nader overleg is hiertoe wenselijk. Verontreinigde bouwstoffen dienen naar een erkend verwerker gebracht te worden, de niet verontreinigde bouwstoffen dienen conform het Bbk te worden toegepast. Bij bovenstaande AMvB's dienen de hiervoor geldende procedures in acht te worden genomen. Op dit aspect is in deze ruimtelijke onderbouwing niet alsnog ingegaan. Dit aspect wordt meegenomen in de uitvoering.

L. TERINZAGELEGGING PROJECTBESLUITPROCEDURE

De ontwerp-omgevingsvergunning is bekendgemaakt in het Gemeenteblad en in De Staatscourant van woensdag 29 april 2015 en via de website van de gemeente Beesel: www.beesel.nl > Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Buitenplanse afwijkingen. De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 30 april 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de afdeling Grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver. De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken konden tevens via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden ingezien. Gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan worden verleend.

Beesel, 12 juni 2015

Bij deze ruimtelijke onderbouwing horen onderstaande bijlagen:

- bijlage 1: kaart met daarop te rooien bomen (14728).
- bijlage 2: kaart met daarop aan te planten bomen (14729).
- bijlage 3: boomtechnisch onderzoek met projectnummer 3105276.
- bijlage 4: Toelichting aanvraag omgevingsvergunning.
- bijlage 5: quickscan flora en fauna met rapportnummer 14101990.
- bijlage 6: aanvullend vleermuizenonderzoek met rapportnummer 14053440.
- bijlage 7: ecologisch werkprotocol met rapportnummer 14103860.
- bijlage 8: archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met rapportnummer 13061454.
- bijlage 9: kaart met daarop ophogen/ontgraven percelen M30 en M46 (14670).
- bijlage 10: detailkaart ontgraven perceel M30 (14380).
- bijlage 11: detailkaart ophogen perceel M46 (14359).
- bijlage 12: kaart met daarop de te verwijderen/ aan te leggen kabeltracé t.b.v. verlichting (14750).
- bijlage 13: kaart met daarop de te verwijderen verharding (15083).
- bijlage 14: kaart met daarop de nieuwe situatie van de weg (14748).
- bijlage 15: kaart met details nieuwe situatie weg deel 1 (14293).

- bijlage 16: kaart met details nieuwe situatie weg deel 2 (1508702).
- bijlage 17: milieutechnisch onderzoek met rapportnummer 13061451.

LEGENDA



Bestuursgebied



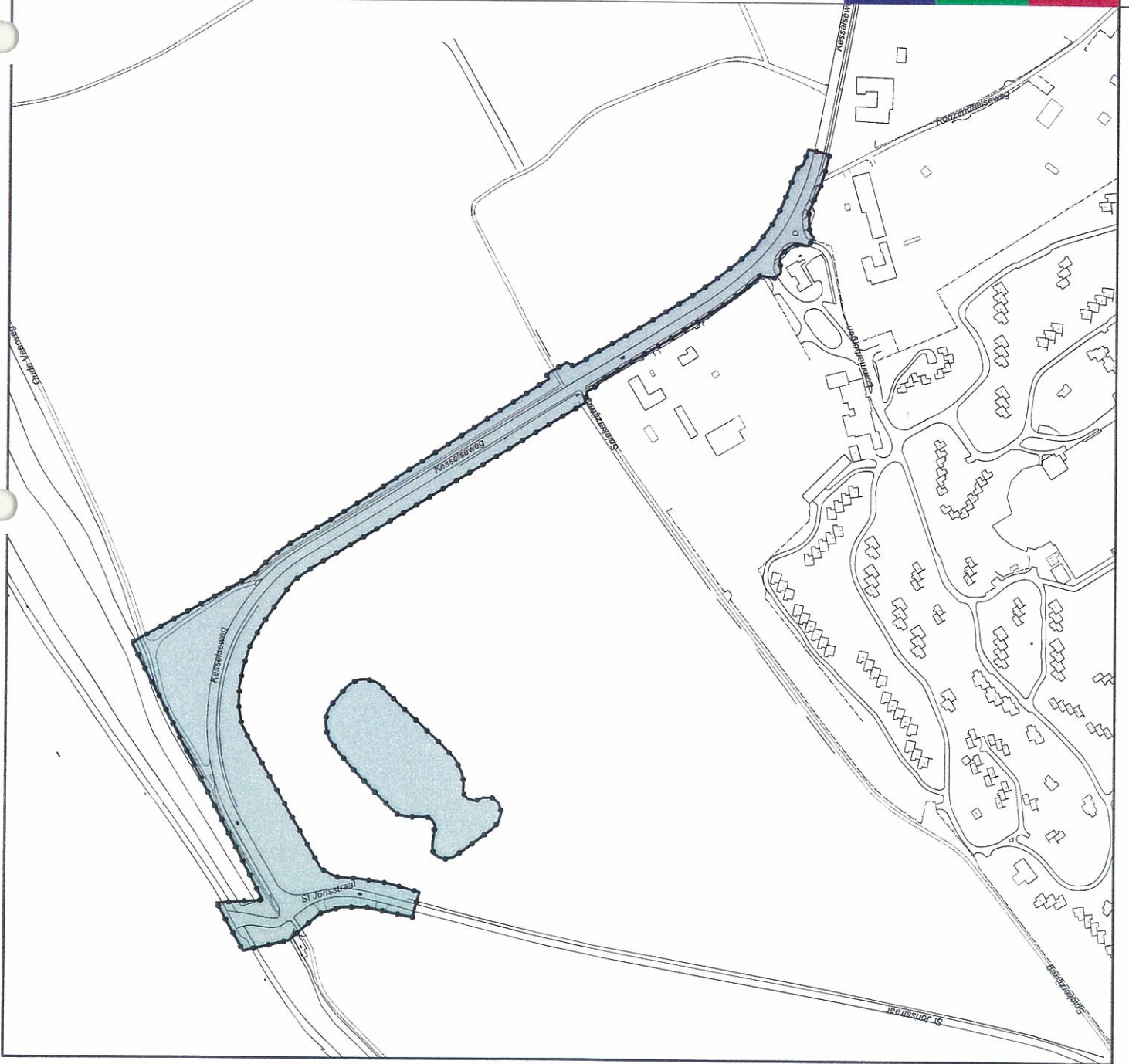
Bestuursvlak



Verklaringen



ondergrond



Omgevingsvergunning Opstelstrook veerpont Kesselseweg gemeente Beesel

Imro: NL.IMRO.0889.OVKesselseweg-VA01
Vastgesteld
datum: 2 maart 2015
tekenaar: CCU
formaat: A3 (297 x 420mm)
schaal: 1:2000



TONNAER
ADVISEUR IN OMGEVINGSRECHT
HET NIEUW NEDERLANDS RECHT
www.tonnaer.nl
Koningin Wilhelminastraat 10
3512 CA Utrecht
T +31 (0)43 200 1000
E info@tonnaer.nl

