



Vormvrije m.e.r. beoordeling Parklaan Reuver

projectnummer 0466204
concept revisie 01
11 juni 2021

Vormvrije m.e.r. beoordeling Parklaan Reuver

projectnummer 0466204

concept revisie 01
11 juni 2021

Auteurs

Karst Keijzers

Opdrachtgever

Gemeente Beesel
Raadhuisplein 1
5953 AL REUVER

datum vrijgave	beschrijving revisie:	gecontroleerd	vrijgave
	01	K. Keijzers	P.F.G.M. Kennes

Inhoudsopgave

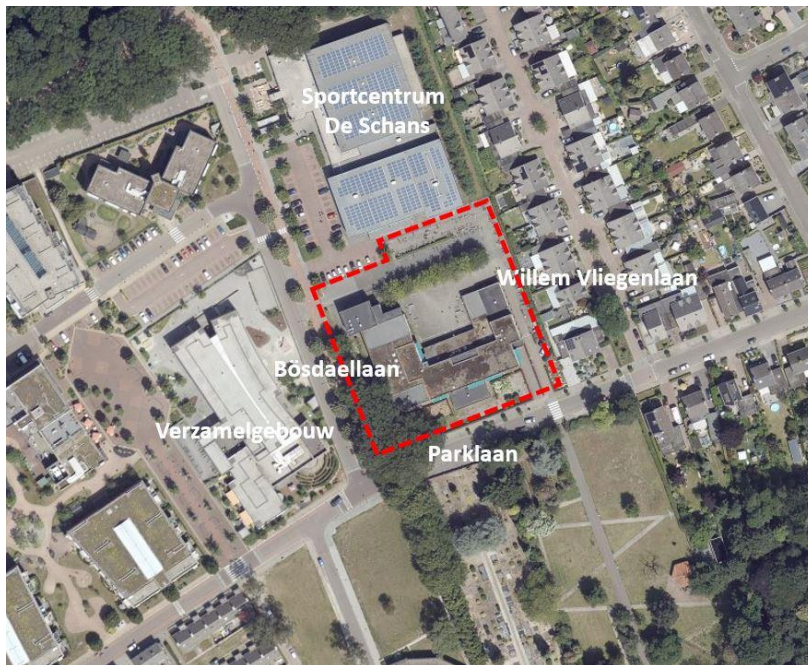
Blz.

1	Inleiding	1
2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	3
3	Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen	5
3.1	Kenmerken van de projecten	6
3.1.1	Omvang van het project	6
3.1.2	Cumulatie met andere projecten	11
3.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	11
3.1.4	Productie van afvalstoffen	12
3.1.5	Verontreiniging en hinder	12
3.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,	12
3.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid.	12
3.2	Locatie van de activiteit	12
3.2.1	het bestaande grondgebruik,	12
3.2.2	relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,	14
3.2.3	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	14
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	16
3.4	Archeologie	17
3.5	Bodem	17
3.6	Cultuurhistorie	18
3.7	Landschap	18
3.8	Externe veiligheid	18
3.9	Verkeer en parkeren	19
3.10	Geluid	21
3.11	Luchtkwaliteit	22
3.12	Natuur	22
3.13	Water	23
3.14	Niet Gesprongen Explosieven	24
4	Conclusie	25

1 Inleiding

Het Bisschoppelijk College Broekhin Jenaplan Reuver en Swalmen (hierna B.C. Broekhin) was voorheen gevestigd aan de Parklaan 8c te Reuver. Echter is het B.C. Broekhin recent verhuisd naar een nieuwe pand, met een nieuwe naam (Grescollege Jenaplan). Woonwenz is voornemens om het voormalige B.C. Broekhin te herontwikkelen. Het voornemen voorziet in de sloop van het bestaande pand en de realisatie van diverse woningen (27 appartementen en 8 levensloopbestendige woningen in diverse huursegmenten).

Het vigerende bestemmingsplan staat de realisatie van woningen niet toe. Om de herontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (Bron: Street Smart)

Conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient in het kader van de r.o.-procedure een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling artikel 2, lid 5 onder b Besluit milieueffectrapportage (voorheen "vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd) te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (de gemeente Weert) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende aanmeldingsnotitie toetst of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor deze aanmeldingsnotitie zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het op te stellen bestemmingsplan.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. Daarnaast geldt een m.e.r.-verplichting als in het kader van de Wet natuurbescherming een zogenaamde passende beoordeling moet worden opgesteld omdat negatieve effecten op Natura2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van woningen. Het bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder D1.1 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorieën is opgenomen in onderstaande tabel (zie: tabel 2.1).

Tabel 2.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D1.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De geldende drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een “formele” m.e.r.-beoordeling. Echter conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden.

Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

3 Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldingsnotitie worden voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

- *Kenmerken van de projecten.*

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
- risico's voor de menselijke gezondheid.

- *Plaats van de projecten.*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

- *Kenmerken van het potentiële effect.*

- Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- de aard van het effect,

- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

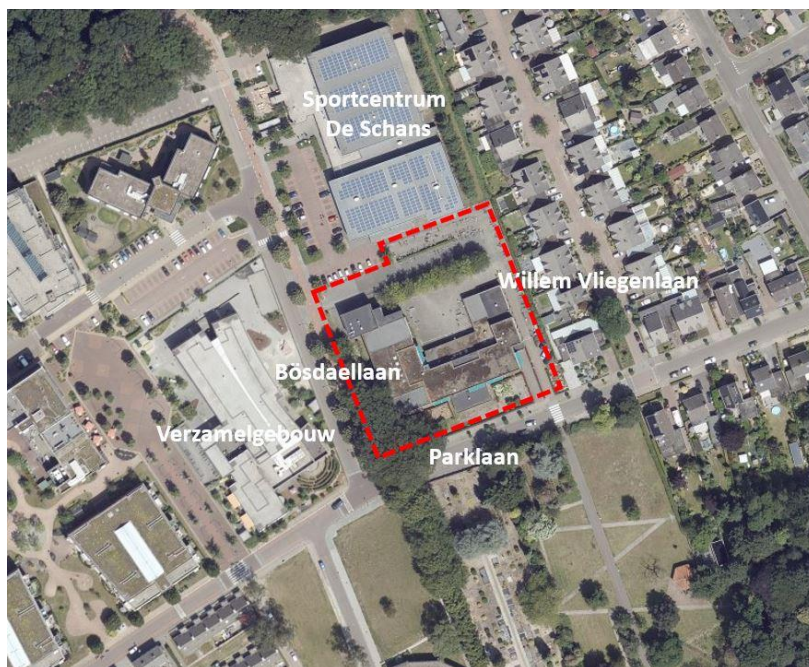
Naast de aanmeldingsnotitie wordt een bestemmingsplan opgesteld om de uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk te maken en zijn er in het kader van het bestemmingsplan de nodige onderzoeken uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie baseert zich op deze onderzoeken, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over.

In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving voor de gehele Leidse Ring Noord.

3.1 Kenmerken van de projecten

3.1.1 Omvang van het project

De initiatiefnemer heeft het voornemen om het pand van het voormalige B.C. Broekhin te slopen en de vrijgekomen ruimte opnieuw te ontwikkelen middels de realisatie van woningen. Er zijn circa 35 woningen voorzien.



Figuur 3.1: Luchtfoto van het plangebied (Bron:Streetsmart)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu) aspecten.

3.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige B.C. Broekhin en het groen rondom de bebouwing. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het projectgebied. Zowel bij het hergebruik als de aan- en afvoer van gronden.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Het planvoornemen betreft het slopen van de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige B.C. Broekhin en de realisatie van 35 nieuwe woningen. Gezamenlijk met de aannemer zal onderzocht worden in hoeverre afvalstoffen vrijkomen bij de werkzaamheden en of de afvalstoffen elders zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt bij onderhavig project.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omvang van de werkzaamheden is beperkt en de omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden niet optimaal zijn, het is dan ook mogelijk dat verkeer een alternatieve route gaat zoeken. Het verkeer en de werkzaamheden aan sich kunnen dan ook tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

3.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,

Het slopen van de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige B.C. Broekhin en de realisatie van 35 nieuwe woningen leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft

op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdragen heeft op het klimaat.

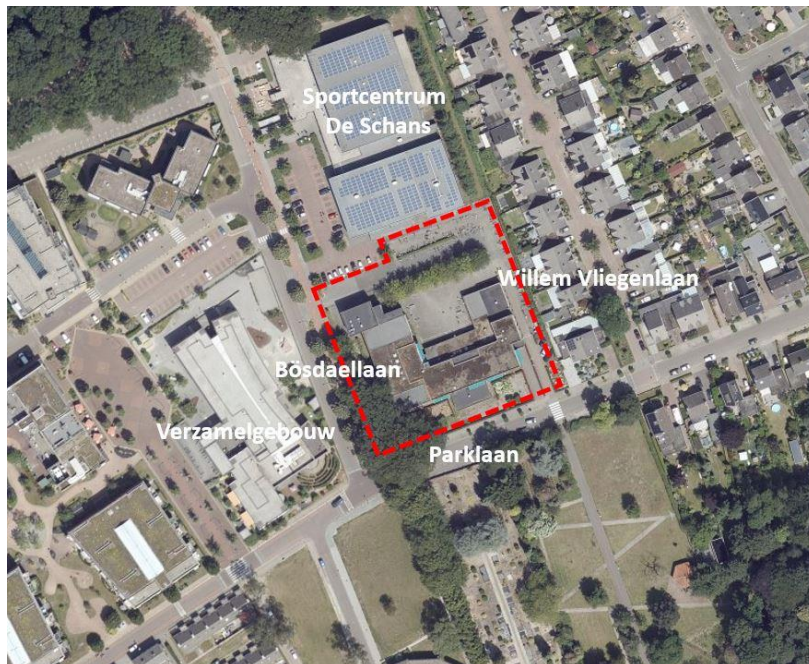
3.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid.

Het slopen van de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige B.C. Broekhin en de realisatie van 35 nieuwe woningen kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

3.2 Locatie van de activiteit

3.2.1 het bestaande grondgebruik,

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het voormalige B.C. Broekhin en het groen rondom de bebouwing. Het plangebied is iets ten noorden van het centrum van Reuver gelegen. Aan de oostzijde van het plangebied is de Willem Vliegenlaan gelegen met enkele daaraan gelegen woningen. Aan de zuidzijde is de Parklaan gelegen met enkele daaraan gelegen woningen en aan de overzijde een park. Aan de westzijde is de Bösdaellaan gelegen, deze weg ontsluit diverse voorzieningen zoals Sportcentrum de Schans, Basisschool Bosdael en Zwembad De Bercken. Aan de noordzijde is Sportcentrum de Schans gelegen.



Figuur 3.2: Ligging plangebied met toponiemen

De bestaande activiteiten in de omgeving van het plangebied hebben al effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 3.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

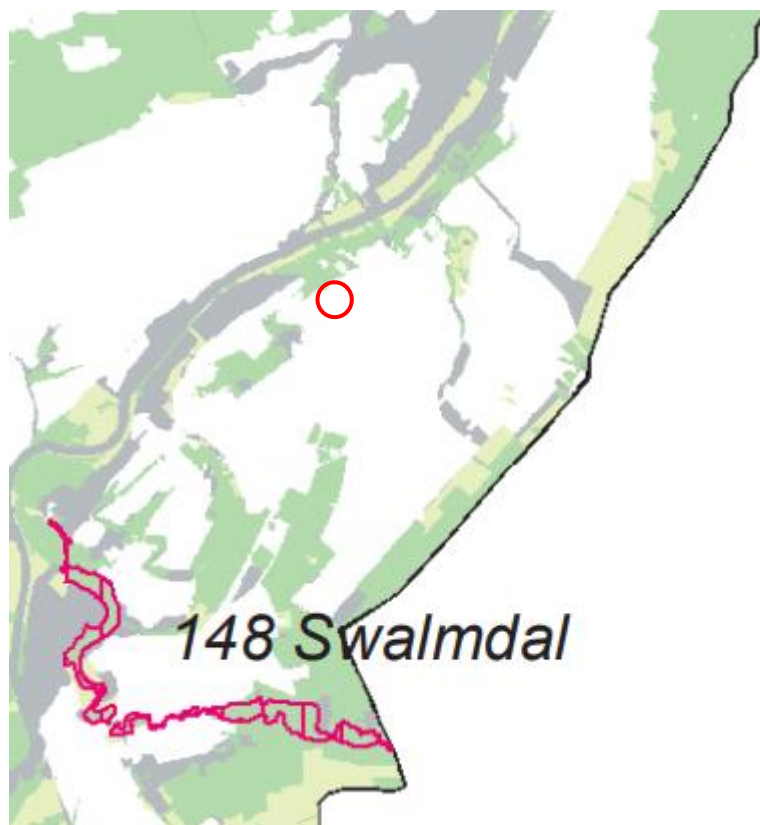
3.2.2 relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het voormalige B.C. Broekhin en het groen rondom de bebouwing. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

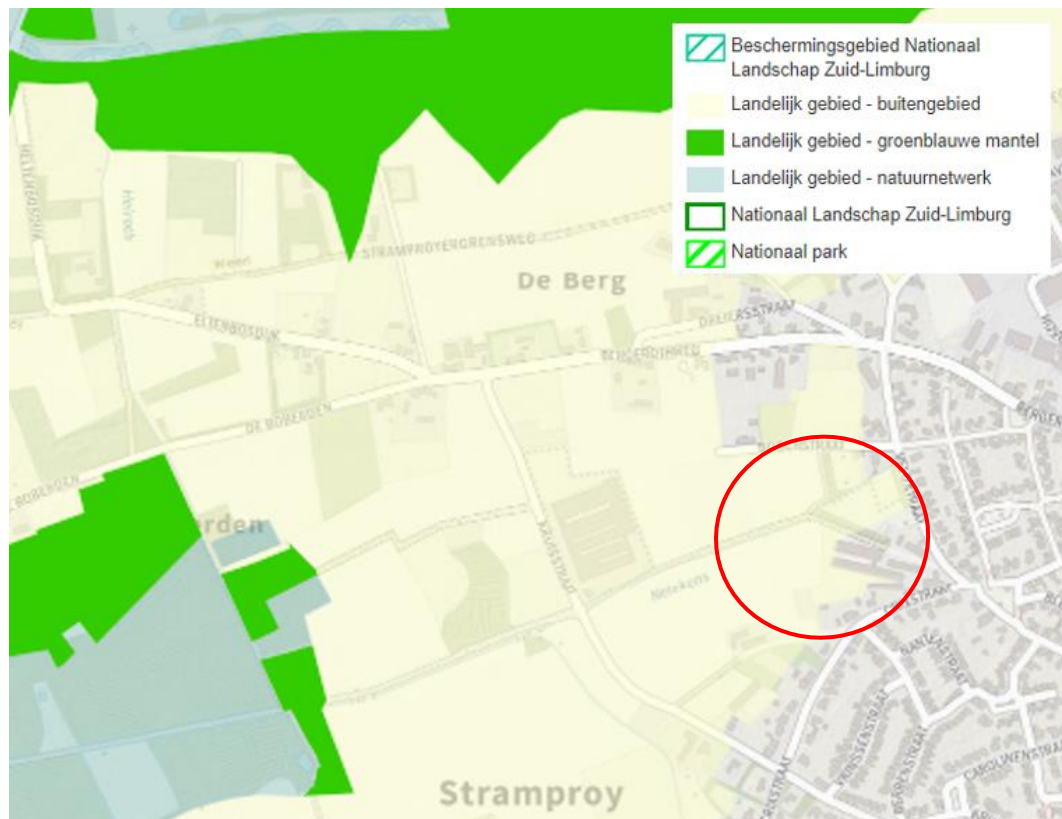
3.2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

Het plangebied ligt in stedelijk gebied en is gelegen nabij gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.

- In het plangebied ligt niet aan de kust en kent geen zijn geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water zoals wetlands deze kennen.
- Het plangebied ligt niet in een (reserveringsgebied) waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied is gelegen in een boringsvrije zone rondom een waterwingebied.
- Het plangebied ligt volledig in stedelijk gebied. In de directe omgeving is geen sprake van bosgebieden, op enige afstand is een bosje gelegen. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak, waarmee geen sprake is van berggebieden.
- Het plangebied is nabij Natura 2000-gebied gelegen. Figuur 3.3 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Swalmdal" ligt op circa 5,5 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich nabij het Natuur Netwerk Nederland (figuur 3.4). Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland ligt op circa 0,1 kilometer afstand ten noorden van het plangebied.
- In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrichtlijnen.
- Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied. Nabij Roermond, Swalmen, Panningen, Tegelen en Venlo.
- Het plangebied kent geen bijzondere landschappelijk of cultuurhistorische waarden (geen onderdeel van een beschermd stads- of dorpsgezicht, geen Rijks-, gemeente- en/of archeologische monumenten). De effecten op archeologie en cultuur worden beschreven in paragraaf 3.3.



Figuur 3.3: Kaart met Natura2000-gebied (Swalmen), de rode cirkel geeft het plangebied weer



Figuur 3.4: Kaart met Natuur Netwerk Nederland, de rode cirkel geeft het plangebied weer

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.3.1 Archeologie

In het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde, op deze gronden ligt een dubbelbestemming Waarde – Archeologie hoog. De dubbelbestemming is bedoeld voor het behoud en bescherming van archeologische waarden. Om de werkzaamheden uit te mogen voeren is op grond van de dubbelbestemming een Omgevingsvergunning benodigd. Een vereiste om deze Omgevingsvergunning te verkrijgen is dat middels archeologisch onderzoek is aangetoond waar welke archeologische waarden aanwezig zijn en deze naar oordeel van het bevoegd gezag voldoende is vastgesteld. Mocht er gedurende de werkzaamheden archeologische sporen worden aangetroffen dan dient op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt.

De beoogde ontwikkeling welke door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt beogen geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen die de grond diep roeren. De ontwikkeling beoogt de realisatie van woningen en de daarbij behorende funderingen, de wijzigingen aan de ondergrond en begane grond zijn dan ook niet heel diepgaand. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de bodem geroerd wordt.

Op basis van het voorgaande kunnen op voorhand negatieve effecten op archeologie worden uitgesloten en zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect archeologie.

3.3.2 Bodem

De beoogde ontwikkeling welke door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt beogen geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen die de grond diep roeren. De ontwikkeling beoogt de realisatie van woningen en de daarbij behorende funderingen, de wijzigingen aan de ondergrond en begane grond zijn dan ook niet heel diepgaand. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de bodem geroerd wordt.

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Uit het verkennend bodemonderzoek (Econsultancy Group, 2021) blijkt een vermoeden van bodemverontreiniging in verband met een mogelijk nog in de bodem aanwezige ondergrondse HBO-tank. De verwachte verontreinigende stoffen voor deze situatie zijn minerale olie en voor wat betreft het grondwater tevens vluchtige aromaten. Gemeente Beesel beschikt echter over een Kiwa-certificaat van de tank op basis waarvan geen bodemverontreiniging wordt verwacht en een VEP-OO (tankonderzoek) niet nodig is. Als tijdens het verwijderen van de tank toch verontreiniging wordt aangetroffen, dan moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld en dan worden maatregelen getroffen om die verontreiniging op te ruimen. Daarmee geven de resultaten van het onderzoek geen belemmering voor het bestemmen van de ontwikkelingen in het plangebied. De grondwerkzaamheden hebben een beperkte omvang, waardoor naar alle waarschijnlijkheid effecten uitgesloten kunnen worden.

Bij de ontwikkeling van nieuwe functies is voorkomen van (nieuwe) bodemverontreiniging een voorwaarde en dienen eventuele verontreinigingen verwijderd te worden, wat een positief effect betreft. Dergelijke activiteiten worden uitgevoerd conform wettelijk vastgelegde kaders wat er toe leidt dat het risico op bodemverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarmee worden er geen negatieve effecten op bodemkwaliteit verwacht.

3.3.3 Cultuurhistorie

In het plangebied van het bestemmingsplan 'Parklaan, Reuver' bevinden zich geen monumenten. Tevens is het plangebied niet gelegen in het rijksbeschermd dorpsgezicht Ronkenstein of het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Beesel. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de aanwezige monumenten en historisch geografische waardevolle structuren, er zijn dan ook geen belangrijk negatieve effecten op cultuurhistorie te verwachten.

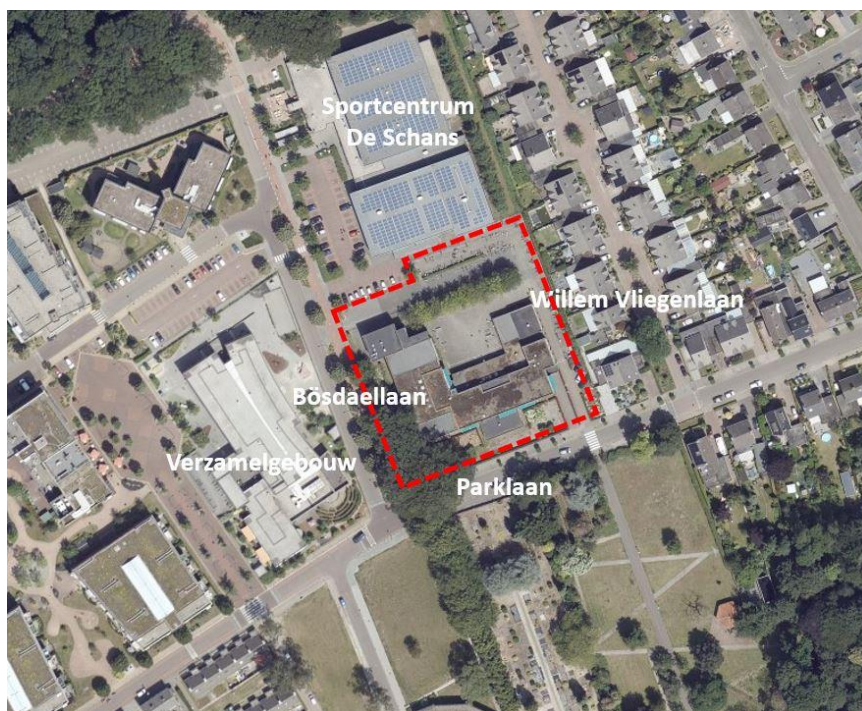
3.3.4 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Over de rijksweg A73, de spoorlijn Nijmegen-Roermond en de Maas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats maar deze transportroutes hebben geen plaatsgebonden risicocontour en het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde. In het buitengebied van de gemeente Beesel, op ruime afstand van het plangebied, liggen twee aardgasleidingen en een kerosineleiding van Defensie. Er is geen knelpunt ten aanzien van het plaatsgebonden risico van deze buisleidingen en ook het groepsrisico hiervan ligt ruim onder de oriëntatiewaarde.

Het voornemen leidt niet tot een wijziging in het plaatsgebonden risico of het groepsrisico. Er zijn geen effecten in relatie tot het onderwerp externe veiligheid. Om deze reden worden dan ook geen belangrijk nadelige milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid verwacht.

3.3.5 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt aan de zuidzijde ontsloten middels de Parklaan. Aan de oostzijde van het plangebied is de Willem Vliegenlaan gelegen en aan de westzijde van het plangebied is de Bösdallaan gelegen. De straten rondom het plangebied zijn ingericht als erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u.



Figuur 3.8: Verkeersstructuur omgeving plangebied

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een toename van het aantal lichte motorvoertuigen (autoverkeer en bestelbusjes) te verwachten. In het plangebied worden 35

woningen gerealiseerd. Dit betreft 27 huur appartementen en 8 huurwoningen. Er wordt uitgegaan van woningen en appartementen uit het duurdere segment als worst case. Voor de stedelijkheidsgraad is aangesloten bij type 'weinig stedelijk', zoals beschreven door het CBS. De projectlocatie valt in de categorie 'Rest bebouwde kom'. Voor de huurappartementen geeft CROW een verkeersgeneratie van max. 6,4 bewegingen. Voor de huurwoningen geeft CROW een verkeersgeneratie van max. 7,8 bewegingen.

De totale verkeersgeneratie ten gevolge van het plan komt hiermee neer op $(27 \times 6,4 + 8 \times 7,8)$ afgerond 236 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Gezien deze kleine toename van het aantal verkeersbewegingen wordt aangenomen dat deze groei probleemloos wordt opgevangen door zowel bestaande als te realiseren infrastructuur.

In overeenstemming met het gemeentelijke beleid wordt aangenomen dat voor het gehele plangebied een generieke parkeernorm van 1,4 parkeerplaatsen per nieuw te realiseren woning vastgesteld. Met een beoogde bouwomvang van 35 woningen, is sprake van een parkeerbehoefte van 49 plaatsen voor het totale plangebied. Het plan voorziet in de benodigde parkeerplaatsen.

De ontwikkeling leidt niet naar alle verwachtingen niet tot veranderingen in de verkeersstromen en voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Het project leidt daarmee niet tot problemen ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen of de ontsluiting, er zijn dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn.

3.3.6 Geluid

Het plangebied ligt uitsluitend aan 30 km/uur-wegen, zodat een toets aan de Wgh vanwege wegverkeerslawaaï niet nodig is. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld op uit het oogpunt van wegverkeerslawaaï sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Omdat zowel de Parklaan als wijkontsluitingsweg als de aantakkeende woonstraten een heel beperkte verkeersdruk kennen, is uit dat oogpunt sprake van een goed woon- en leefklimaat.

De geluidbelasting in het plangebied (op de woningen) is beperkt en leidt niet tot belangrijk nadelige geluidgevolgen.

3.3.7 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling leidt tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van luchtverontreinigende stoffen. Op basis van uitgevoerd luchtkwaliteitsonderzoek (De Roever, 2021) kan worden geconcludeerd dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op het betreffend punt te toetsen grenswaarden.

De hoogste jaargemiddeldeconcentratie stikstofdioxiden (NO₂) betreft 16 µg/m³(ver) onder de grenswaarde van 40 µg/m³ liggen. Voor fijn stof (PM₁₀) geldt eveneens een grenswaarde van 40 µg/m³ en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie 17 µg/m³. Voor fijnstof (PM_{2,5}) geldt een grenswaarde van 25 µg/m³ en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie 10 µg/m³. Waarmee ook voor fijnstof ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. De ontwikkeling draagt 'niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Derhalve worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect luchtkwaliteit. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt dan ook geen belemmering voor verdere besluitvorming (artikel 5.16, lid 1 onder a Wm).

3.3.8 Natuur

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op enige afstand van Natura 2000. Op basis van de afstand (circa 3,5 kilometer) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (DE) en 5,4 kilometer tot Natura 2000-gebied Swalmdal) kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied als gevolg van alle verstoringsfactoren met uitzondering van stikstof worden uitgesloten.

De stikstofdepositie berekening heeft geen bijdrage in de realisatiefase berekend. Voor gebruiksfase is er geen bijdrage van berekend op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing. Nadere toetsing aan NNN is niet nodig.

Beschermde houtopstanden

Omdat de ingreep plaatsvindt binnen de bebouwde kom houtopstanden is artikel 4.2. van de Wet natuurbescherming niet van toepassing. Een melding van de kapwerkzaamheden in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk zijn voor het kappen van de bomen nog wel gemeentelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing. De ontwikkeling heeft geen betrekking op het kappen van houtopstanden.

Beschermde soorten

Het bestemmingsplan beoogt het beëindigen van een pluimveebedrijf en het realiseren van nieuwe woningen. De Natuurtoets laat zien dat in het plangebied diverse beschermde soorten voorkomen. Vervolgonderzoek is dan ook noodzakelijk. Het ligt dan ook **niet/wel** in de lijn der verwachting dat de natuur zal worden aangetast.

PM resultaten vervolgonderzoek

Voor overige vogelsoorten zijn effecten uit te sluiten door te werken buiten het broedseizoen.

Conclusie

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uit te sluiten mits de uitvoering van de maatregelen wordt geborgd.

3.3.9 Water

Voor het aspect water is gekeken naar de volledige planontwikkeling en de omgeving van het plangebied. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk. Wel biedt het flexibiliteit als het gaat om kleinschalige uitbreidingen en/of wijzigingen. Het bestemmingsplan biedt weinig tot geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te

verbeteren. Het plangebied is reeds volledig verhard. De ontwikkeling beoogt geen wijzigingen aan de ondergrond en begane grond. Wel beoogt de ontwikkeling om nieuwe woningen te realiseren op de bestaande bebouwing. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de verharding toeneemt.

Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect water te verwachten.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plangebied die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Voor het aspect natuur geldt dat mogelijk negatieve effecten op de beschermde soorten dat uit te sluiten zijn mits de maatregelen in de Natuurtoets / Ecologisch vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. info@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.