



Gemeente Beek
De heer P. Alberts
Postbus 20
6190 AA BEEK

Afdeling Specialismen
Zaaknummer 2018-200001
Ons kenmerk 343132
Uw kenmerk -
Bijlage(n) -

Behandeld de heer R.W.J. van Oppen
Telefoon +31 6 51 56 87 32
E-mail rwj.van.opp@rudzl.nl
Maastricht 6 februari 2018
Verzonden - 6 FEB. 2018

Onderwerp

Beoordeling akoestisch onderzoek en bodemonderzoek voor het B.P. Spaubeekerstraat
ong. te Beek

Geachte heer Alberts,

Op 22 december 2017 hebben wij uw verzoek voor het uitbrengen van een advies ontvangen inzake het beoordelen van een bodem en akoestisch onderzoek behorende bij het bestemmingsplan Spaubeekerstraat ong. te Beek

Uw verzoek is bij ons geregistreerd onder zaaknummer 2018-200001. Wij verzoeken u bij een eventuele vervolgcorrespondentie het zaaknummer te vermelden.

Als bijlage treft u ons advies aan.

Voor vragen of nadere informatie kunt u desgewenst contact opnemen met de behandelend ambtenaar zoals genoemd in het briefhoofd van de brief.

Met vriendelijke groet,

C.M.P.A. Faarts,
Afdelingshoofd Specialismen
RUD Zuid-Limburg

Advies

- (water)bodem – water – bouwstoffen Versie 1.2
- geluid

Omschrijving zaak	
Locatie	Spaubeekerstraat ongenummerd, kavel Beek sectie I nr 930
Zaaknummer	2018-200001
Bevoegd gezag	Gemeente Beek
Behandelaar	R.W.J. van Oppen rwj.van.opp@rudzl.nl +31 6 51 56 87 32

Conclusie	Bodem: er zijn geen nader (bodem-) onderzoek en/of sanerende maatregelen nodig. De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie. Geluid: de gemeente dient de procedure hogere grenswaarde industrielawaai op te starten middels een aanvraagformulier en bij de RUD Zuid-Limburg aan te vragen.
------------------	---

Advies	Procedure hogere grenswaarde industrielawaai opstarten.
---------------	---

Bijlagen	-
-----------------	---

Opgemaakt door	R.W.J. van Oppen	<i>R. van Oppen</i>
Collegiale toets	L.M.M. van den Akker	

31.1.2018

In opdracht van gemeente Beek is specialistisch advies gevraagd tbv de wijziging van het bestemmingsplan perceel Spaubeekerstraat XX (Ongenummerd), bekend als Beek sectie I nummer 930.

Gegevens:

Door de gemeente Beek is voor advisering de 'Bijlagen Toelichting' toegezonden. In de toelichting zijn 2 onderzoeken opgenomen:

- bijlage 1: Akoestisch onderzoek (Tritium Advies, 'Akoestisch onderzoek wegverkeers- en industrielawaai Spaubeekerstraat ong. Neerbeek', documentkenmerk: 1708/063/RV-01 d.d. 7-11-2017)
- bijlage 2: Verkennend bodem- en asbestonderzoek. (Tritium Advies, 'Verkennd bodem- en asbestonderzoek Spaubeekerstraat ong. Neerbeek', documentkenmerk: 1708/115/MIB-01 d.d. 11-10-2017).

Ruimtelijke onderbouwing:

Bij de aangeleverde stukken is geen ruimtelijk onderbouwing bijgevoegd.

Uit de situatieschets en teksten blijkt dat er door college B&W van gemeente Beek een principe uitspraak is gedaan met bereidheid om aldaar een woning te realiseren.

De door u beoogde functiewijziging betreft agrarisch naar woondoeleinden.

In de praktijk zal dit betekenen dat er een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd dient te worden met gebruikelijke paragrafen. Daarin dienen ook milieu-aspecten te worden onderzocht en beoordeeld.

Onderstaand zullen de bevindingen van beide onderzoeken worden weergegeven.

Geluid:

Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeerslawaaï van de in de omgeving gelegen wegen wordt niet overschreden zodat een procedure hogere grenswaarde wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk is.

De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ten gevolge van industrielawaai wordt wel overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) wordt niet overschreden. Voor het bouwplan dient een procedure hogere grenswaarde industrielawaai gevolgd te worden. De hoogste geluidbelasting bedraagt 54 dB(A) ter plaatse van de tweede verdieping.

In verband met het binnen niveau ter plaatse van de geluidgevoelige ruimtes ten gevolge van het industrielawaai is een aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk indien in de gevel ventilatie-roosters worden toegepast. Indien de ruimtes worden geventileerd met een gebalanceerd ventilatiesysteem is een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk!

De gemeente dient de procedure hogere grenswaarde industrielawaai op te starten middels een aanvraagformulier en bij de RUD Zuid-Limburg aan te vragen.

Bodem:

Uit de onderzoeksresultaten van het bodemrapport (VO kenmerk Tritium Advies 1708/115/MIB-01 d.d. 11-10-2017) blijkt dat:

In mengmonsters MM01 en MM02 van de bovengrond werden licht verhoogde gehalten Cadmium, PAK, DDE aangetroffen, echter daarbij vindt geen overschrijding van tussenwaarde plaats; In mengmonsters MM03 van de ondergrond werden geen verhoogde gehalten aangetroffen t.o.v de achtergrondwaarden;

Conclusie:

Bodem:

Er zijn geen nader (bodem-) onderzoek en/of sanerende maatregelen nodig. De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie.

Indien een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning zal worden aangevraagd zijn de onderzoeksresultaten geschikt voor de bijbehorende bodemtoets.

Dan zullen wel algemene voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van:

1^e: de verwijdering aangetroffen bodemvreemde materialen in de bodem;

2^e: In acht nemen van Besluit bodem kwaliteit (Bbk) bij hergebruik en toepassingen.

Geluid:

De gemeente dient de procedure hogere grenswaarde industrielawaai op te starten middels een aanvraagformulier en bij de RUD Zuid-Limburg aan te vragen.

In verband met het binnen niveau ter plaatse van de geluidgevoelige ruimtes ten gevolge van het industrielawaai is een aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk indien in de gevel ventilatie-roosters worden toegepast. Indien de ruimtes worden geventileerd met een gebalanceerd ventilatiesysteem is een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk!