

Gemeente Beek

**Bestemmingsplan Sportlandgoed
De Haamen**

Toelichting

Gemeente Beek

Bestemmingsplan Sportlandgoed De Haamen

Toelichting



Schoolstraat 8,
6049 BN Herten

Postbus 14,
6040 AA Roermond

T 088-3366333
F 088-3366099

www.kragten.nl

Hambakenwetering 5-J,
5231 DD 's-Hertogenbosch

Postbus 2309
5202 CH 's-Hertogenbosch

Colofon

Titel:	Bestemmingsplan Sportlandgoed De Haamen
Opdrachtgever:	Gemeente Beek
Contactpersoon:	De heer D. Leijen
Projectleider:	De heer R. Peeten
Projectcode	BEK020
Gecontroleerd:	Mevrouw I. Konings
Plaats en datum:	Roermond, 4 juli 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	6
1.1 Aanleiding en doel.....	6
1.2 Ligging van het plangebied.....	6
1.3 Leeswijzer.....	7
2. Huidige situatie.....	8
2.1 Ruimtelijke structuur.....	8
2.2 Functionele structuur.....	10
2.3 Vigerend bestemmingsplan.....	13
3. Planbeschrijving.....	17
4. Beleid.....	21
4.1 Rijksbeleid.....	21
4.2 Provinciaal beleid.....	22
4.2.1 <i>Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011)</i>	22
4.2.2 <i>POL-aanvulling</i>	23
4.2.3 <i>Limburgs Kwaliteitsmenu</i>	24
4.3 Gemeentelijk beleid.....	24
4.3.1 <i>Strategische toekomstvisie gemeente Beek 2010 – 2030</i>	24
4.3.2 <i>Structuurvisie Gemeente Beek 2012-2022</i>	24
4.3.3 <i>Archeologisch beleid gemeente Beek 2009</i>	25
4.3.4 <i>Kadernota sport en bewegen gemeente Beek 2009-2012</i>	25
5. Randvoorwaarden.....	27
5.1 Milieuaspecten.....	27
5.1.1 <i>MER-beoordeling</i>	27
5.1.2 <i>Bodem</i>	28
5.1.3 <i>Externe veiligheid</i>	29
5.1.4 <i>Beperkingen op de omgeving</i>	31
5.1.5 <i>Kabels en leidingen</i>	32
5.1.6 <i>Luchtqualiteit</i>	32
5.1.7 <i>Akoestiek</i>	33
5.2 Planologische aspecten.....	34
5.2.1 <i>Archeologie</i>	34
5.2.2 <i>Cultuurhistorie</i>	35
5.2.3 <i>Flora en fauna</i>	35
5.2.4 <i>Verkeer</i>	37
5.2.5 <i>Water</i>	39
6.1 Algemeen.....	42
6.2 Toelichting op de verbeelding.....	42
6.3 Toelichting op de planregels.....	42
7. Economische uitvoerbaarheid.....	43
8. Maatschappelijke haalbaarheid.....	44

Separate bijlagen

- Vooronderzoek conform NEN 5725, Kragten, 16 maart 2011.
- Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, rapportnummer BOD11.088, Kragten, 29 september 2011.
- Aanvullend milieukundig onderzoek, Kragten, 06 februari 2012.
- Quickscan naar de milieubelemmeringen voor en door het sportpark 'De Haamen' in de gemeente Beek, rapportnummer 2010.066-05, Windmill, 3 mei 2012.
- Transport van gevaarlijke stoffen door de lucht, Notitie 2010.066-06, Windmill, 3 mei 2012.
- Akoestisch onderzoek sportpark De Haamen, rapportnummer P2010.066-04, Windmill, 25 januari 2012.

- Archeologisch Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, ADC Rapport 2876, ADC Archeoprojecten, 31 augustus 2011.
- Quicksan flora en fauna, Kragten, 9 februari 2011.
- Notitie Verkeersproductie en -attractie uitbreiding sportlandgoed De Haamen, Kragten, februari 2011.
- Onderbouwing ten behoeve van de waterparagraaf, Kragten, 3 april 2012.
- Memo wijzigingen Watertoets Sportpark de Haamen, Kragten, 15 november 2012.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Beek heeft het voornemen uitgesproken om de bestaande (sport)faciliteiten in het gebied “De Haamen” te herontwikkelen tot een aantrekkelijk sportlandgoed. De gemeente Beek stelt in het haar visie dat Sportlandgoed De Haamen een open, eigentijds en multifunctioneel sportlandgoed moet worden. Hierbij wordt eveneens nadrukkelijk ingezet op een groene uitstraling en het versterken van de relatie met het buitengebied.

De gemeente noemt in haar visie, betreffende het sportlandgoed, een aantal knelpunten welke de aanleiding vormen voor de geplande herontwikkelingen. De belangrijkste knelpunten in de huidige situatie zijn:

- Gebrek aan samenhang en visuele- en functionele integratie tussen de verschillende gebruikers van het gebied.
- Veroudering van de opstallen en/of ruimtegebrek bij de, in het gebied aanwezige, verenigingen.
- Parkeerproblematiek.
- Overlast bij omwonenden als gevolg van de wijze waarop het gebied wordt ontsloten.

Naast bovengenoemde, hoofdzakelijk fysieke, knelpunten, spelen ook demografische ontwikkelingen een belangrijke rol bij de geplande herontwikkeling. De geprognostiseerde bevolkingskrimp en de daarmee gepaard gaande vergrijzing zorgt voor een toename van de behoefte aan sportvoorzieningen voor ouderen en mindervaliden.

De visie van de gemeente Beek voorziet ook in de verplaatsing van de brandweerkazerne van de huidige locatie aan de Bloote Weg naar een nieuw te realiseren gebouw aan de Prins Mauritslaan. Op de huidige locatie van de brandweerkazerne komt ruimte beschikbaar voor, nader te definiëren, maatschappelijke, zorg- en sport gerelateerde voorzieningen. Hierbij kan worden gedacht aan fitness en fysio voor gehandicapten.

De provinciale en lokale beleidsspeerpunten op het gebied van sport ondersteunen de, door de gemeente opgestelde, visie betreffende Sportlandgoed De Haamen.

De geplande ontwikkelingen, passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. In het kader van deze bestemmingsplanwijziging is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist. De voorliggende toelichting zal dan ook ingaan op de planologische- en juridische randvoorwaarden bij dit bestemmingsplan. Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan wordt rekening gehouden met het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor de nader te definiëren maatschappelijke, zorg- en sport gerelateerde voorzieningen.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern Beek, in het buitengebied tussen de kernen Beek en Neerbeek. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Prins Mauritslaan. Aan de westzijde vormen respectievelijk de Kennedylaan en de weg langs de Carmel, de begrenzing. De begrenzing aan de oostzijde wordt gevormd door de landbouwgronden ter hoogte van de weg de Haamen en de bebouwingsgrens van de kern Neerbeek. De zuidelijke begrenzing loopt langs de Oude Pastorie en de Spaubeekerstraat (afbeelding 1).



Afbeelding 1: Indicatieve begrenzing plangebied sportlandgoed De Haamen.

1.3 Leeswijzer

In deze toelichting wordt achtereenvolgens ingegaan op verschillende, voor het plan, relevante aspecten. Zo zal in hoofdstuk 2 worden ingegaan op de huidige situatie in het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het plan en wordt gekeken naar de omgeving. In hoofdstuk 4 is een beleidsscan opgenomen, waarin het relevante beleid voor de voorliggende ontwikkeling wordt beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op diverse, voor het plan relevante, planologische- en milieutechnische aspecten. De toelichting wordt afgesloten met hoofdstukken over de juridische opzet, de maatschappelijke- en economische haalbaarheid van het voorliggende plan.

2. Huidige situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen in het buitengebied tussen de kernen Beek en Neerbeek. Het landelijk gebied in de regio wordt gekenmerkt door haar agrarische gebruiksfunctie en de aanwezige natuurelementen zoals, het nabijgelegen Vrouwenbosch en de holle wegen en graften in het gebied.

Zuid-Limburg vormt een deel van het zogenaamde Ardenner Massief, een gebergte dat over miljoenen jaren langzaam wordt opgeheven. Het Zuid-Limburgse heuvellandschap is ontstaan door het steeds dieper insnijden van rivieren en beken. Doordat het heuvelland is ontstaan vanuit een hoogvlakte welke versneden is door dalen, spreekt men eigenlijk van een dalenland. In het gebied liggen veel verschillende geologische formaties. Doordat de Maas gedurende het Pleistoceen heeft gezorgd voor een geleidelijke insnijding in de schiervlakte zijn er verschillende terrasniveaus ontstaan waarop zand en grind zijn afgezet. Over deze maasterrassen is in het midden en laat Pleistoceen een laag löss afgezet. Het Zuid-Limburgse reliëf is een gevolg van verdere versnijding van de Maas, waardoor een patroon is ontstaan van hoger gelegen plateaus en laaggelegen dalen en tussenliggende hellingen.

Het buitengebied van Beek is gelegen op een plateauterras tussen de dalenstelsels van de Maas, Geul en de Geleenbeek. De kern van Beek is gelegen op een tussenterras of lössglooiing.

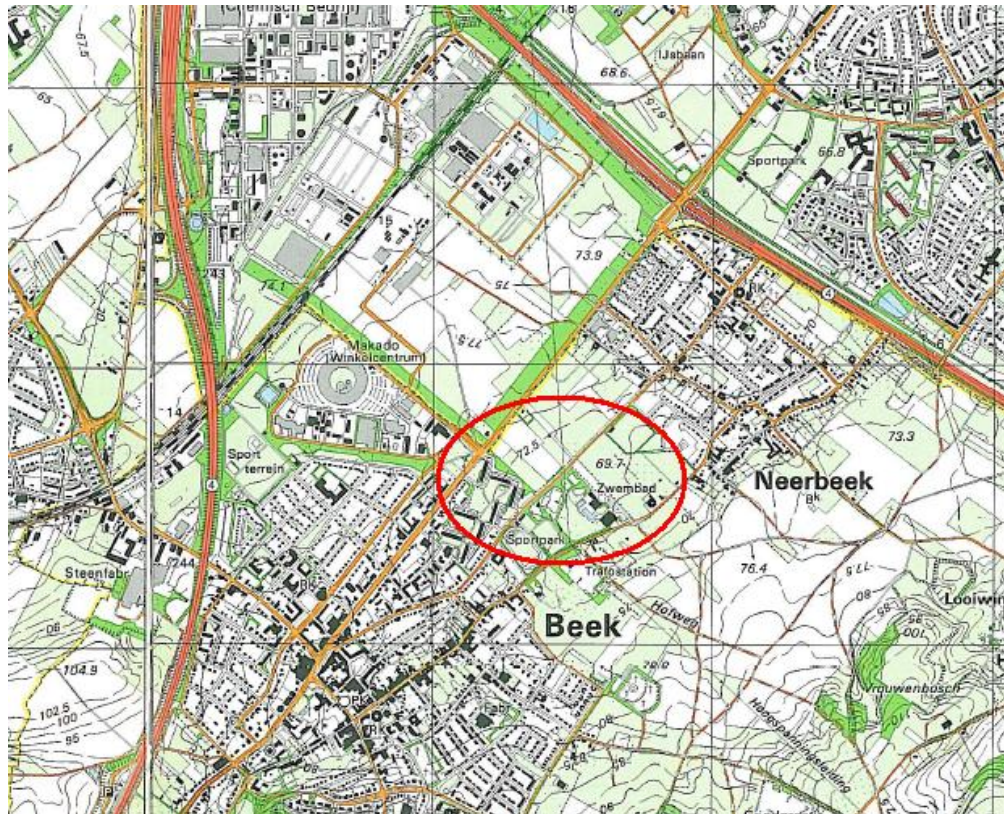


Afbeelding 2: Historische kaart 1890, plangebied (indicatief aangegeven met de rode omlijning).

De oudste vermelding van de kern Beek is gevonden in akten uit de jaren 1145 en 1152 waarin gesproken wordt over het Becca. Deze akten beschreven de

bezitningen van twee keizers van het heilige Roomse rijk uit het huis der Staufen van de proosdij van Meerssen.

De naam Beek is vervolgens afkomstig van de Keutelbeek die dwars door Beek stroomt. In 2005 zijn tussen Beek en Neerbeek de resten van een versterkte nederzetting uit het jaar 5000 voor Christus gevonden. Voor zover er in Nederland geen oudere resten zijn gevonden, kan dit dorp worden betiteld als het oudste dorp van Nederland.



Afbeelding 3: Historische kaart 1989, plangebied (indicatief aangegeven met de rode omlijning).

Het huidige Beek wordt omringd door zowel landelijk- als stedelijk gebied. Aan de oostzijde van Beek vindt men het landelijk gebied: het Zuid-Limburgse Heuvelland. Verder wordt Beek omringd door een sterk stedelijk- en geïndustrialiseerd gebied. In het noorden wordt Beek begrensd door industriezone Chemelot terwijl het zuiden van Beek grenst aan het vliegveld Maastricht – Aachen Airport. Ten westen van Beek ligt de woonkern Stein.

Vanwege de centrale ligging nabij snelwegenknooppunt Kerensheide (A2 en 76) en de aanwezigheid van het NS station Beek-ELsloo (spoorlijn Maastricht-Sittard) is de regio goed bereikbaar.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied tussen de kernen Beek en Neerbeek. De eerste bebouwing in het plangebied dateert uit 1967 en werd aangeduid als sportpark de Carmel. De bebouwing in het zuidelijk deel van het sportpark, ten behoeve van VV Caesar en de atletiekvereniging, dateren eveneens uit 1967. De accommodaties van VV Neerbeek en de Cheetahs, in het noordelijke deel dateren uit 1978 terwijl beide opstallen zijn gerealiseerd in 1982.



Afbeelding 4: Historische kaart 2004, plangebied (indicatief aangegeven met de rode omlijning).

2.2 Functionele structuur

Het huidige sportpark is in verschillende fasen gerealiseerd waarbij het zuidelijke plangebied, met daarop de accommodaties van de atletiekvereniging en VV Caesar, uit 1967 het oudste is. Het plangebied herbergt verschillende typen functies.

De functie sport voorziet in voorzieningen voor voetbal, honk- en softbal, zwemmen, tennis, een atletiekbaan en een sporthal. De functie agrarisch bestaat uit enkele landbouwpercelen. Het plangebied voorziet tevens in de functies van een volkstuintencomplex en evenemententerrein. Tenslotte zijn in het gebied een brandweerkazerne en een gemeentewerf aanwezig.

De volgende verenigingen maken gebruik van de bovengenoemde functies:

- Tennisvereniging Beeker Racket Zwaiers (BRZ), (afbeelding 5).
- Voetbalvereniging Caesar, (afbeelding 6).
- Voetbalvereniging Neerbeek, (afbeelding 7).
- Atletiekvereniging Caesar, (afbeelding 8).
- Honk- en softbalvereniging HSV de Cheetahs, (afbeelding 9).

Het gebied wordt momenteel ontsloten via de Bloote Weg. Deze weg vormt de verbinding tussen de kernen Beek en Neerbeek.



Afbeelding 5: Accommodatie Tennisvereniging.



Afbeelding 6: Accommodatie VV Caesar



Afbeelding 7: Accommodatie VV Neerbeek.



Afbeelding 8: Atletiekvereniging Caesar.



Afbeelding 9: Velden HSV de Cheetahs.



Afbeelding 10: parkeerterrein zwembad/sporthal



Afbeelding 11: Opslag gemeentewerf.



Afbeelding 12: Huidige evenemententerrein.



Afbeelding 13: Regionale brandweer

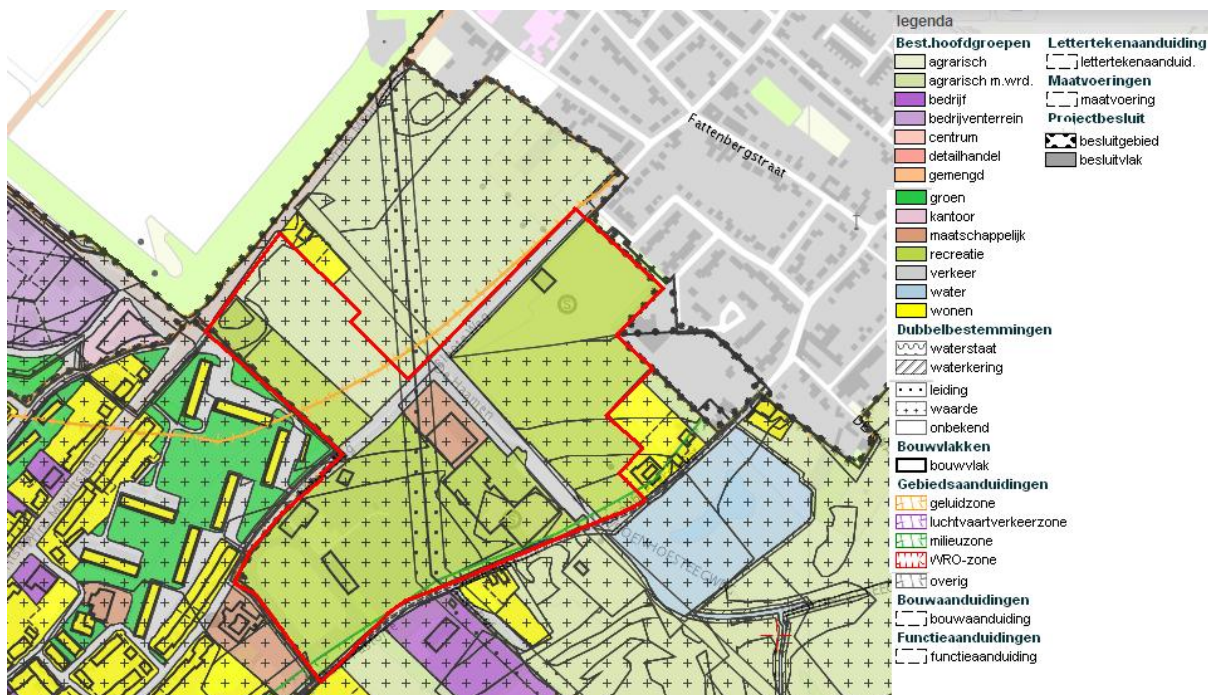


Afbeelding 14: Oude pastorie.

2.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied is het bestemmingsplan “Buitengebied Beek 2011”, vastgesteld op 7 juli 2011, van toepassing.

Het bestemmingsplan “Buitengebied Beek 2011”.



Afbeelding 15: Uitsnede uit bestemmingsplan: “Buitengebied Beek 2011” (plangebied rood omlijnd).

Het bestemmingsplan Buitengebied Beek voorziet met betrekking tot het plangebied in de volgende bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen:

Bestemming “Recreatie”

De voor “Recreatie” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- Sportvoorzieningen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "sport".
- Parkeren ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein".
- Ter plaatse van de aanduiding “volkstuin” een volkstuin.
- Ter plaatse van de aanduiding “kantine” een kantine.
- Verhardingen.
- Parkeer- en groenvoorzieningen.

Een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Ter plekke komen de volgende functieaanduidingen voor:

- Volkstuin.
- Sport.

Bestemming “Verkeer – Wegverkeer”

De voor “Verkeer-wegverkeer” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- Verkeersdoeleinden.
- Fietspaden.
- Geluidswerende voorzieningen.
- Verhardingen, parkeren, bermen en groenvoorzieningen.

- Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van water - overkluisde watergang" tevens voor een overkluisde watergang inclusief de bij de watergang behorende onderhoudsstroken van 4 meter aan weerszijden van de watergang.
 - Nutsvoorzieningen.
 - Infrastructuur gerelateerde voorzieningen.
- Een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Bestemming "Agrarisch met waarden - Landschap tevens kernrandzone"

De voor "Agrarisch met waarden - Landschap tevens kernrandzone" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- Het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschappelijke- en/of cultuurhistorische waarden, zijnde de kernkwaliteiten van Nationaal Landschap, zoals deze tot uitdrukking komen in de vorm van de openheid van de plateaugebieden, de kleinschaligheid van dorpsranden (met o.a. hoogstamboomgaarden), hellingen, beekdalen en droogdalen.
- De uitoefening van een agrarisch bedrijf.
- Hobbymatig agrarisch gebruik.
- Extensieve dagrecreatie.
- Behoud van landschappelijke elementen, zoals bomenrijen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur - waardevol landschapselement".
- Water en waterhuishoudkundige doeleinden.
- Openbare nutsvoorziening.

Een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Bestemming "Maatschappelijk"

De voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk - gemeentewerf" een gemeentewerf, met dien verstande dat deze gronden ook bestemd zijn voor tuinen en erven.

Een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding"

De voor "Leiding - Hoogspanningsverbinding" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- Het transporteren van energie via de hoogspanningsverbinding(en).
- De bescherming, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningsverbinding.

Een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 1"

De voor "Waarde - Archeologie 1" (gebied van archeologische waarde) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de voorkomende archeologische waarden.

In een gebied met "Waarde Archeologie -1" mag niet worden gebouwd, tenzij:

- De ingreep een gebied beslaat kleiner dan 250 m².
- Gebouwen ter vervanging van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd en waarbij de onderbouw van het gebouw ook niet dieper reikt dan de bestaande onderbouw.
- Bouwprojecten waarvoor een reguliere bouwvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologisch waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld.
- Gronden die zijn vrijgegeven door middel van een door het bevoegd gezag genomen negatief selectiebesluit.

Een Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist tenzij het afgraven van de bodem minder dan 30 cm bedraagt en de bodemverstorende ingreep minder dan 250 m² bedraagt.

Dubbelbestemming "Waarde Archeologie-3".

De voor "Waarde - Archeologie 3" (gebied met middelhoge verwachtingswaarde) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de voorkomende archeologische waarden.

In een gebied met "Waarde Archeologie -3" mag niet worden gebouwd, tenzij:

- De ingreep een gebied beslaat kleiner dan 2.500 m².
- Gebouwen ter vervanging van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd en waarbij de onderbouw van het gebouw ook niet dieper reikt dan de bestaande onderbouw.
- Bouwprojecten waarvoor een reguliere bouwvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologisch waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld.
- Gronden die zijn vrijgegeven door middel van een door het bevoegd gezag genomen negatief selectiebesluit.

Een Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist tenzij het afgraven van de bodem minder dan 30 cm bedraagt en de bodemverstorende ingreep minder dan 2500 m² bedraagt.

Dubbelbestemming "Waarde Archeologie-4"

De voor "Waarde - Archeologie 4" (gebied met hoge verwachtingswaarde) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de voorkomende archeologische waarden.

In een gebied met "Waarde Archeologie -4" mag niet worden gebouwd, tenzij:

- De ingreep een gebied beslaat kleiner dan 2.500 m².
- Gebouwen ter vervanging van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd en waarbij de onderbouw van het gebouw ook niet dieper reikt dan de bestaande onderbouw.
- Bouwprojecten waarvoor een reguliere bouwvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologisch waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld.
- Gronden die zijn vrijgegeven door middel van een door het bevoegd gezag genomen negatief selectiebesluit.

Een Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist tenzij het afgraven van de bodem minder dan 30 cm bedraagt en de bodemverstorende ingreep minder dan 2500 m² bedraagt.

Gebiedsaanduiding "Geluidzone industrie 50-55 dB(A)".

Ter plaatse van de aanduiding "geluidzone - industrie 50 dB(A)" geldt dat die gronden - naast de andere aangewezen bestemming(en) - tevens dienen voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte voor industrie.

Op gronden gelegen binnen deze zone mogen geen woningen of andere geluidsgevoelige bebouwing worden gerealiseerd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de aanduiding wijzigen in die zin dat de zone wordt aangepast indien daartoe als gevolg van wijziging in gebruik, bedrijfsvoering, regelgeving of vergunningverlening aanleiding bestaat.

Gebiedsaanduiding "Geluidzone industrie 45-50 dB(A)".

Ter plaatse van de aanduiding "geluidzone - industrie 50 dB(A)" geldt dat die gronden - naast de andere aangewezen bestemming(en) - tevens dienen voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruijtte voor industrie. Op gronden gelegen binnen deze zone mogen geen woningen of andere geluidsgevoelige bebouwing worden gerealiseerd. Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de aanduiding wijzigen in die zin dat de zone wordt aangepast indien daartoe als gevolg van wijziging in gebruik, bedrijfsvoering, regelgeving of vergunningverlening aanleiding bestaat.

Gebiedsaanduiding milieuzone – bodembeschermingsgebied.

Ter plaatse van de aanduiding "milieuzone - bodembeschermingsgebied Mergelland" geldt dat die gronden - naast de andere aangewezen bestemming(en) - tevens dienen voor de bescherming van de kwaliteit van de bodem en het grondwater en de waarden daarvan. De regels ter bescherming van de bodem, zoals vermeld in Hoofdstuk 2, paragraaf 3 van de omgevingsverordening Limburg zijn in het Bodembeschermingsgebied Mergelland van toepassing.

Conclusie:

De geplande ontwikkelingen in het plangebied passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Een deel van de beoogde gronden hebben niet de bestemming recreatie en daarnaast zijn niet alle bouwblokken juist gesitueerd, Derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

3. Planbeschrijving

Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

De gemeente Beek is voornemens om het sportpark De Haamen te ontwikkelen tot een uitnodigend, toegankelijk en multifunctioneel sportlandgoed voor zowel sportverenigingen als alle andere recreatieve sporters uit de omgeving. De eerder aangehaalde knelpunten, vormen de aanleiding om te komen tot een herontwikkeling en herinrichting van het gebied.

Bij de ontwikkeling van het sportlandschap ligt de nadruk op het creëren van een open structuur. De relatie van het gebied met het omliggende heuvellandschap wordt hierbij versterkt. Daarnaast beoogd de herontwikkeling de onderlinge samenhang tussen voorzieningen te versterken. Het gebied wordt deels openbaar toegankelijk. Van 10:00 tot 23:00 zal er hierbij sprake zijn van een vrij toegankelijk park waar huisregels gelden. Vanaf 23:00 is het park gesloten en geldt er op de sportterreinen de regel: “verboden toegang voor onbevoegden”.

Het hart van het sportlandgoed ligt daadwerkelijk centraal in het gebied. Het gebied wordt ontsloten via de Bloote Weg, middels een nieuw te realiseren verbindingsweg, in de richting van de Prins Mauritslaan. De aansluiting van de Bloote Weg met de kern Neerbeek wordt afgesloten voor auto's en is daarmee alleen nog toegankelijk voor langzaam verkeer. De precieze ligging van de afsluiting is nog onderwerp van studie.

Vanuit het hart van het sportlandgoed zijn alle voorzieningen middels een fijnmazig netwerk voor langzaam verkeer te bereiken. Het netwerk wordt eveneens aangesloten op de kernen Beek en Neerbeek alsmede op het buitengebied. Om de relatie met het buitengebied te benadrukken is gekozen voor een sterke groenstructuur met ruimte voor toekomstige monumentale bomen, boomgaarden en lanen. Bij de herinrichting van het gebied is veel aandacht besteed aan de wensen en behoeften van ouderen en mindervaliden. Voorzieningen voor deze doelgroepen worden dan ook geconcentreerd in en om het hart van het sportlandgoed. Het multifunctionele schoolgebouw met mogelijkheid voor het beoefenen van buitensporten in Neerbeek zal eveneens, middels de realisatie van een verbinding voor langzaam verkeer, worden betrokken bij het sportlandgoed.

Voor wat betreft de herontwikkeling van het gebied voorziet het plan in de volgende (fysieke) maatregelen (afbeelding 16 en 17).

- Verplaatsing van de brandweerkazerne naar een nieuw te realiseren complex aan de kruising van de Kennedylaan met de Prins Mauritslaan.
- Op de locatie van de (huidige) brandweerkazerne is ruimte gereserveerd voor een fitness- en fysiotherapiecentrum voor gehandicapten.
- Verplaatsen van het honk- en het softbalveld naar het gebied tussen de Bloote Weg, Kennedylaan en de Prins Mauritslaan.
- Aanleg van een kleinschalige berging/sanitaire voorziening, gebouwtje van circa 40m², ten behoeve van soft- en honkbal, nabij of geïntegreerd met de brandweerkazerne.
- Verplaatsen van de atletiekbaan naar de locatie van het huidige honk- en softbal veld. De atletiekbaan krijgt de beschikking over een sportveld (binnen de sintelbaan). Om de atletiekbaan wordt een skeelervoorziening gerealiseerd.
- Naast de atletiekbaan zijn enkele specifieke sportvoorzieningen gerealiseerd. Deze invulling kan echter in een later stadium nog worden gewijzigd ten behoeve van de realisatie van een skatebaan (afbeelding 18).
- Ten behoeve van de realisatie van de atletiekbaan zullen ook de trainingsvelden van vv Neerbeek worden gebruikt.

- VV Neerbeek zal voor de komende 10 tot 15 jaar de beschikking krijgen over één hoofdveld (het huidige hoofdveld), een oefenstrook en een ½ voetbalveld op het binnenterrein van de atletiekbaan.
- In het plan worden een aantal tennisbanen toegevoegd en de reeds bestaande tennisbanen worden opgeknapt.



Afbeelding 16: Impressie van de beoogde invulling van het plangebied (visie, Kragten).

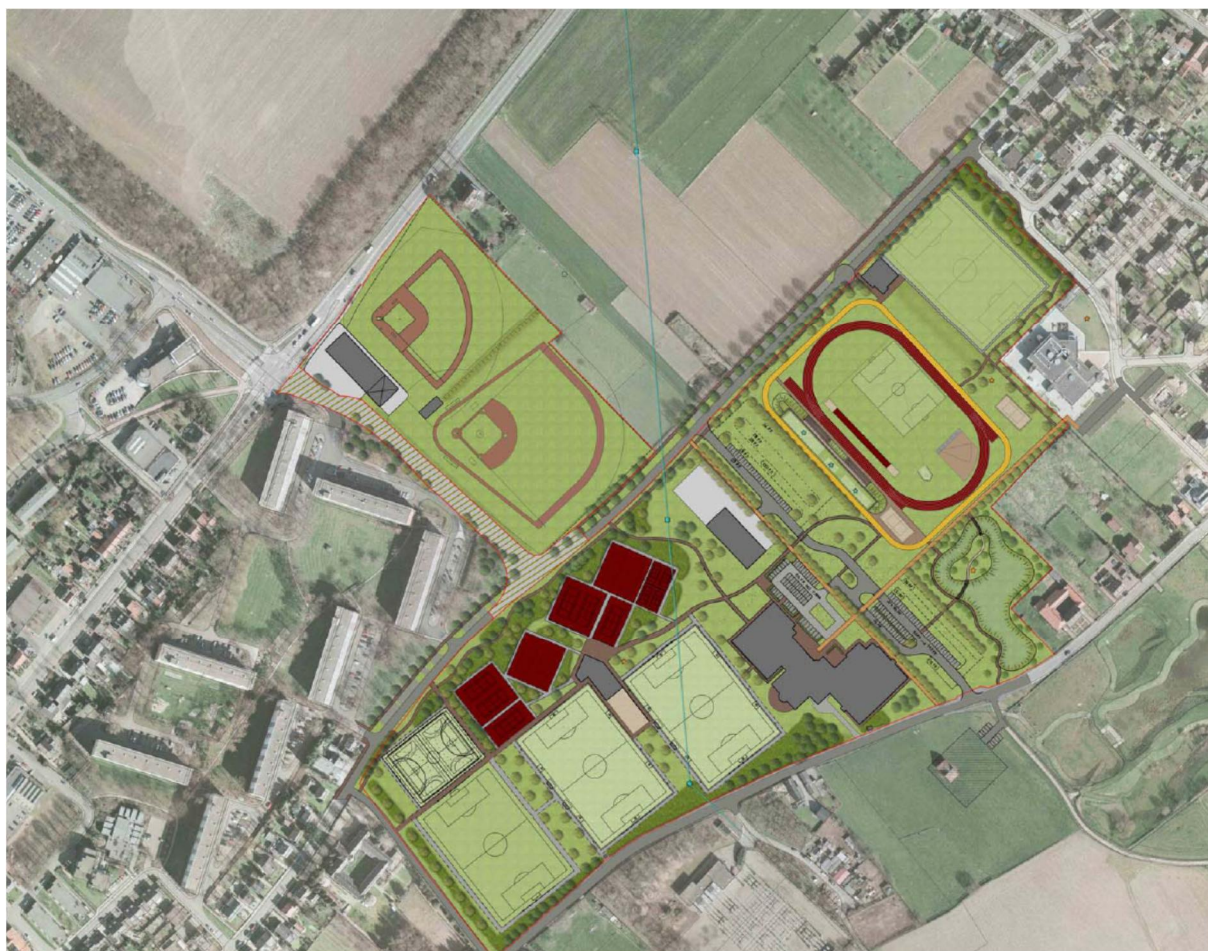
- Na een periode van 10 tot 15 jaar zullen VV Neerbeek en VV Caesar gezamenlijk gebruik gaan maken van één voetbalaccommodatie waartoe op de plek van de huidige atletiekbaan een voetbalveld en een openbaar combiveld worden gerealiseerd.
- De voetbal- en tennisvereniging gaan samen gebruik maken van één accommodatie. Hiertoe zal een nieuwe accommodatie gerealiseerd worden tussen de tennis- en voetbalvelden.
- De bestaande accommodaties van de voetbalvereniging VV Caesar- en de tennisvereniging worden gesloopt.
- De huidige accommodatie van de atletiekvereniging wordt gesloopt ten behoeve van de realisatie van eerder genoemde tennisbanen en het combiveld.
- Sporthallen en zwembad De Haamen zullen in de huidige vorm blijven bestaan.
- De atletiekvereniging gaat gebruik maken van de accommodatie van VV Neerbeek.

Qua infrastructurele voorzieningen, parkeer- en groenvoorzieningen zijn de volgende (fysieke) maatregelen voorzien:

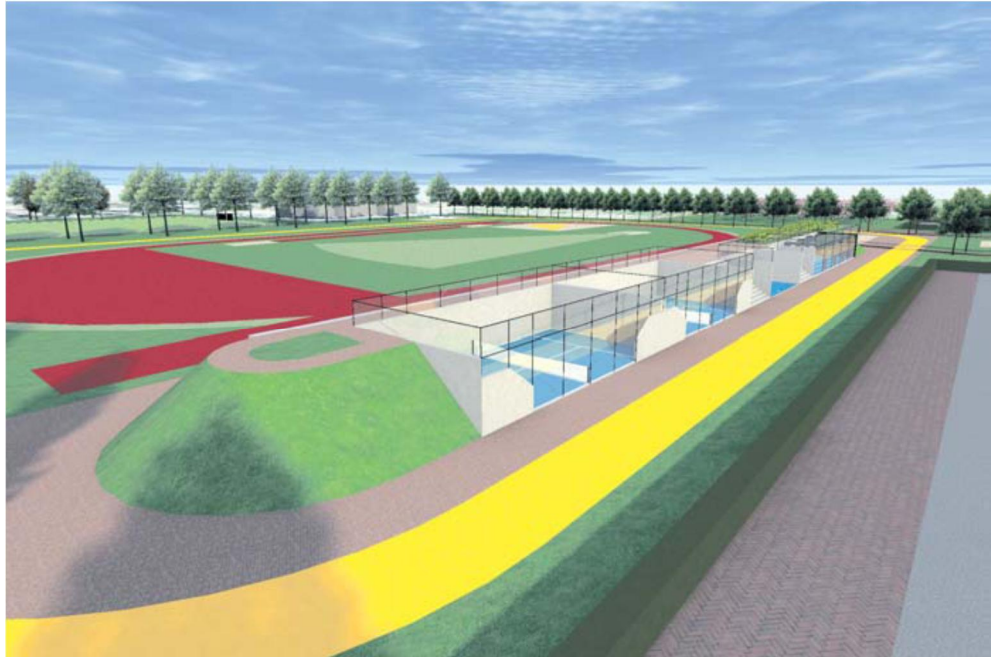
- Realiseren van een nieuwe ontsluitingsweg tussen de Bloote Weg en de Prins Mauritslaan (nieuwe Kennedylaan).
- Het voor autoverkeer afsluiten van de Bloote Weg, de exacte locatie is nog onderwerp van studie. Op deze wijze wordt gestimuleerd dat het gebied wordt ontsloten via Bloote Weg - nieuwe Kennedylaan - Prins Mauritslaan.

- In het centrum van het sportlandgoed wordt de bestaande parkeervoorziening heringericht en verdeelt over twee gedeelten. Een gedeelte is gelegen tegenover het fitness/fysiocentrum, het andere langs de sporthal/zwembad.
- De parkeercapaciteit kan desgewenst worden vergroot middels het parkeren in de berm langs de Bloote Weg.
- Bij een mogelijke afsluiting van de weg De Haamen in de toekomst, zal de weg langs de Carmel verbreed moeten worden. Om hierop al te anticiperen is rekening gehouden met een wijzigingsbevoegdheid in het ontwerp.
- Naast de parkeervoorziening, welke is gelegen tegenover de sporthallen/zwembad, wordt eveneens voorzien in een ruimte voor waterberging.
- In het gebied wordt een netwerk van wandel- en fietsroutes aangelegd. Uitgangspunt hierbij is een goede aansluiting op de kernen Beek en Neerbeek alsmede het aangrenzende Heuvelland. Het knooppunt van dit netwerk bevindt zich in het centrum van het sportlandgoed.

Qua groenstructuur zal het gebied worden ingericht volgens de typerende kenmerken van het buitengebied, het Zuid-Limburgse Heuvelland. Het betreft toekomstige monumentale bomen, boomgaarden en lanen.



Afbeelding 17: Impressie van de beoogde invulling van het plangebied (14-03-2012 ontwerp, Kragten).



Afbeelding 18: Impressie van de sportvelden naast de atletiekbaan (Voorlopig ontwerp, Kragten).

4. Beleid

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. De SVIR is vastgesteld op 13 maart 2012.

Nederland moet concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig zijn in 2040. Dit is het uitgangspunt van de SVIR. Om dit te bereiken moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. De ruimtelijke ordening wordt zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven gebracht. Provincies en gemeenten krijgen meer verantwoordelijkheden en beleidsvrijheid (decentraal, tenzij) en de gebruiker komt centraal te staan. Het Rijk zet zich met name in op de drie hoofddoelen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast het benoemen van bovenstaande beleidsdoelen onderscheidt het Rijk 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken:

- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.
- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (ketenmobiliteit en multimodale knooppunten).
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem.
- Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Voor stedelijke uitbreidingsplannen en woningbouwplannen is de veranderende rol van het Rijk van belang. In alles wordt gestreefd naar regionaal maatwerk. Alleen in de mainportregio's maakt Rijk nog afspraken met decentrale overheden m.b.t. de verstedelijkingsopgave. Ook de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal wordt overgelaten aan de provincies. De sturing tussen verstedelijking en landschap is daarmee niet langer een rijksverantwoordelijkheid. Wel wordt in het Besluit ruimtelijke ordening een duurzame verstedelijkingsladder opgenomen om de zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten te kunnen waarborgen. Deze ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de volgende stappen:

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en intergemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen waarin nog niet elders is voorzien. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale, intergemeentelijke schaal. Het passende regionale schaalniveau wordt voornamelijk bepaald door woon-werkverkeer.
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

Voor de ontwikkeling van Sportlandgoed De Haamen houdt bovenstaande in dat het Rijk hier geen rechtstreekse beleidsdoelstellingen voor heeft geformuleerd. De in de oude Nota Ruimte opgenomen doelstellingen zijn met de SVIR komen te vervallen. Het enige dat ten aanzien van sport en recreatie direct wordt gesteld is dat dit onderdeel is van een concurrerend Nederland. Bij deze concurrentiekracht gaat het niet alleen om kwalitatief hoogwaardige ruimte voor werken, verplaatsen en wonen (waaronder differentiatie in woonmilieus, het belang van openbaar vervoer voor de stedelijke regio en multimodaliteit ten behoeve van logistiek), maar ook om voldoende aanbod van sport, cultuur en toegankelijk groen. Dit wordt ook wel de 'quality of life' genoemd. De realisatie Sportlandgoed De Haamen levert een bijdrage aan deze zogenaamde 'quality of life'.

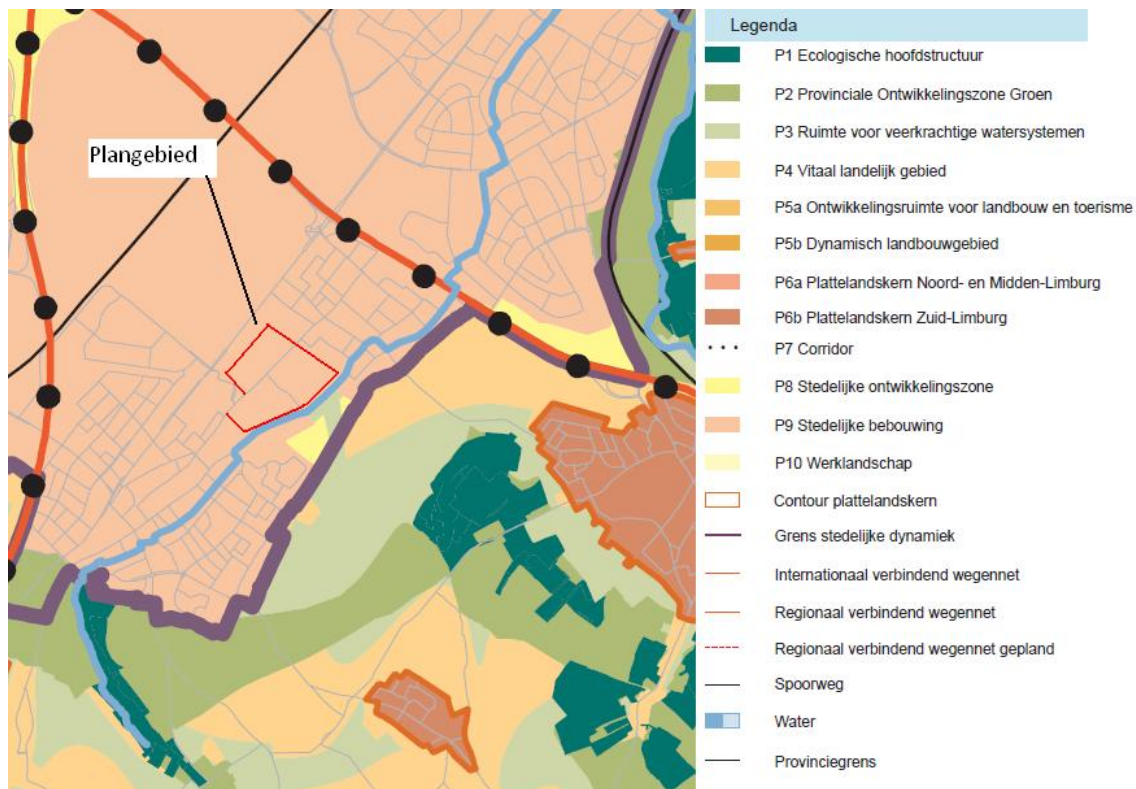
4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011)*

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg op 22 september 2006, is een integraal provinciaal plan voor ruimte, milieu, water, verkeer en vervoer, economie en welzijn. Het document bevat spelregels en uitgangspunten voor de tijdige ontwikkeling van goed ingerichte nieuwe plannen.

Het plangebied is volgens de Perspectievenkaart POL (2006) gelegen binnen het perspectief stedelijke bebouwing (P9). Stedelijke bebouwing omvat ondermeer de aanwezige woon- en winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte.

Alle aanwezige en/of geplande (goedgekeurde plannen voor) voorzieningen op het gebied van wonen, sociaal-culturele voorzieningen, diensten, kantoren, solitaire bedrijven, winkelcentra, plantsoenen, sportvoorzieningen, wegen etc. zijn ondergebracht in de kaartlegenda 'stedelijke bebouwing', indien het gebied is gelegen binnen de grens stedelijke dynamiek. Het is aan de gemeente om binnen dit gebied differentiatie aan te brengen op bestemmingsplanniveau.



Afbeelding 19: Uitsnede globaal plangebied, Perspectievenkaart POL (actualisatie 2011).

De aanleg van het voorgenomen sportlandgoed past binnen het kader zoals gesteld binnen het POL 2006 (actualisatie 2011). Het perspectief stedelijke bebouwing voorziet immers in ontwikkelingsruimte voor sportvoorzieningen.

4.2.2 POL-aanvulling

Het betreft de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering (2009). Omdat ruimtelijke ordening een dynamische proces is dat aan verandering onderhevig is, wordt het POL regelmatig (op onderdelen) herzien. Deze ontwikkeling heeft dan ook geleid tot de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering, waarmee tevens POL2006 partieel is gewijzigd.

Voor wat betreft het plangebied blijft het perspectief “stedelijke bebouwing” van toepassing. Als aanvulling op het POL 2006 wordt voor wat betreft de verstedelijkingsopgave extra ingezet op de randvoorwaarden van het watersysteem en dient de milieukwaliteit van het gebied te worden afgestemd op de aard en functie van de deelgebieden. Door eventuele herstructurering dient de vitaliteit en kwaliteit van buurten, wijken, werklocaties en centrumgebieden te worden geborgd dan wel verbeterd.

Via programma's als Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV), Brede Doeluitkering voor infrastructurele werken (BDU) en Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) kan de provincie een stimulerende en participerende rol vervullen.

De aanleg van het voorgenomen sportlandgoed past binnen het kader zoals gesteld binnen de aanvullingen in de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering.

Het plangebied voorziet in de ontwikkeling en herinrichting van sportvoorzieningen. De ontwikkeling heeft als doel zowel de kwaliteit van de sportvoorzieningen alsmede de kwaliteit en beleefbaarheid van het gebied te versterken. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de, in het POL beoogde, vitaliteit en kwaliteit van het gebied.

4.2.3 *Limburgs Kwaliteitsmenu*

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) heeft als doel, het buitengebied van Limburg, het landschap, de natuur maar ook de cultuurhistorie te bewaren en waar mogelijk verbeteren en versterken. Dit wordt vormgegeven door ontwikkelingen, die niet per definitie onaanvaardbaar zijn, te koppelen aan het versterken van de omgevingskwaliteit.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het perspectief "stedelijke bebouwing" is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing. Hoewel het kwaliteitsmenu niet van toepassing is zullen er in het kader van het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit landschap verbeterende maatregelen worden toegepast, bijvoorbeeld door het versterken van de laan- en groenstructuur.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 *Strategische toekomstvisie gemeente Beek 2010 – 2030.*

In de strategische toekomstvisie van de gemeente Beek staat beschreven dat de gemeente zich ten aanzien van haar ambities inzet op aangenaam wonen en leven. Ten aanzien van aangenaam wonen en leven is ingezet op de ontwikkeling van de zogenaamde sportzone. Het voorgenomen plan past daarmee naadloos binnen de ambities uit de strategische toekomstvisie van de gemeente Beek 2010 / 2030.

4.3.2 *Structuurvisie Gemeente Beek 2012-2022.*

In deze structuurvisie zijn géén nieuwe beleidsvoorstellen opgenomen. Gekozen is voor een visie op basis van bestaand beleid. Deze structuurvisie vormt de ruimtelijke uitwerking en doorvertaling van de in de strategische Toekomstvisie Beek 2010-2030 Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg vervatte doelen en ambities. Deze gaat uit van drie aspecten die de kracht van Beek vormen: veelzijdigheid, vitaliteit en ondernemerschap. In de Toekomstvisie zijn als ruimtelijke ambities geformuleerd aangenaam wonen en leven en een ondernemende gemeente.

In de structuurvisie staat de ontwikkeling van Sportlandgoed De Haamen opgenomen als zijnde te ontwikkelen opgaven in de periode tot 2015. De ontwikkeling van het Sportlandgoed levert een bijdrage aan de ontwikkeling van

sportvoorzieningen. Deze ontwikkeling past binnen de centrale ambitie van het streven naar een goede woon- en leefomgeving.

Het voorliggende plan sluit aan bij, in de structuurvisie opgestelde ontwikkelprincipes:

- Focus in veelzijdigheid - verscheidenheid in vitaliteit.
- Contrast als kwaliteit - verbinding als dynamiek.
- Behoud door ontwikkeling - heldere, zichtbare en betekenisvolle basisstructuren.

De ontwikkeling van Sportlandgoed De Haamen is als concreet project opgenomen in de structuurvisie 2012-2022 van de gemeente Beek. Het voorliggende plan past daarmee naadloos binnen de ambities van de gemeente Beek.

4.3.3 *Archeologisch beleid gemeente Beek 2009.*

Sinds 1 september 2007 is de nieuwe wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. Hiermee geeft de rijksoverheid uitvoering aan de implementatie van het Europese Verdrag van Valletta ("Malta") uit 1993 dat beoogt het cultureel erfgoed in de bodem beter te beschermen. Met de inwerkingtreding van de Wamz krijgt de gemeente Beek een eigen verantwoordelijkheid voor het bodemarchief (veelal aangeduid als 'archeologische zorgplicht'). De kern daarvan is dat de gemeente verplicht is om archeologische waarden en verwachtingen van meet af aan volwaardig mee te laten wegen in ruimtelijke plannen. Doel is om archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond te bewaren. Pas als dat niet mogelijk is, dienen de archeologische waarden door middel van een opgraving veiliggesteld te worden. Daarbij geldt het "veroorzaker-principe": de initiatiefnemer (bodemverstoorder) betaalt de kosten van archeologisch onderzoek.

De gemeente Beek dient in de nieuwe en herziene bestemmingsplannen aan te geven hoe zij rekening houdt met het aspect archeologie. Alle bestemmingsplannen binnen de gemeentegrenzen zullen in de komende jaren worden herzien. De archeologische gebieden en terreinen uit de beleidsadvieskaart zullen als (dubbel)bestemming in deze bestemmingsplannen worden opgenomen.

De archeologische beleidskaart bestaat in feite uit twee kaarten:

- De Archeologische Verwachtingskaart.
- De Archeologische Beleidsadvieskaart.

De Archeologische Verwachtingskaart geeft, op basis van een analyse van landschappelijke en archeologische informatie, een vlakdekkend overzicht van alle bekende en verwachte archeologische waarden op het grondgebied van de gemeente Beek. Zes soorten archeologische gebieden zijn onderscheiden.

Op de Archeologische Beleidsadvieskaart zijn aan de verschillende archeologische gebieden beleidsadviezen gekoppeld. Voor de verwachtingsgebieden (categorie 1-4) en de gebieden met bekende waarden (categorie 5 en 6) wordt voorgesteld om initiatiefnemers van toekomstige bodemingrepen te verplichten tot het (laten) uitvoeren van onderzoek naar de archeologische waarde van het terrein.

In het kader van het archeologisch beleid van de gemeente Beek 2009, dient er nader onderzoek te worden uitgevoerd naar eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek staan weergegeven in hoofdstuk 5: Randvoorwaarden.

4.3.4 *Kadernota sport en bewegen gemeente Beek 2009-2012.*

De gemeente Beek heeft in haar Kadernota “sport en bewegen” de voorgenomen herontwikkeling van sportpark De Haamen opgenomen. De kadernota geeft aan dat herontwikkeling naar een integraal sportlandgoed wenselijk is. Binnen deze ontwikkeling zijn herinrichting en uitbereiding van faciliteiten noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de ambities van de gemeente Beek op het gebied van sport. De voorgenomen ontwikkeling past daarmee binnen de doelstelling van de kadernota sport en bewegen van de gemeente Beek.

5. Randvoorwaarden

5.1 Milieuaspecten

Bij het ontwikkelen van een nieuwbouwplan als het voorliggende zijn er een aantal wettelijke bepalingen op het gebied van milieu, waaraan dient te worden getoetst. Daarnaast dient in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke ordening te worden betracht. Om die reden is er een aantal onderzoeken uitgevoerd, waarop in deze paragraaf wordt ingegaan.

5.1.1 MER-beoordeling

Op 1 juli 2010 is de Wet Modernisering m.e.r. in werking getreden. Deze wet wijzigt de Wet milieubeheer daar waar het gaat om de procedures en de wettelijke bepalingen aangaande het (al dan niet verplicht) opstellen van een milieueffectrapport (MER) en heeft tot doel de regelgeving te vereenvoudigen. Samenhangend hiermee is op 1 april 2011 het besluit tot wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden.

De belangrijkste wijzigingen betreffen het aanpassen van de richtlijnen met betrekking tot de activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. moet worden opgesteld. De plandrempels zijn gewijzigd, maar het karakter ervan is eveneens gewijzigd. De beoordelingsdrempels uit het oude Besluit m.e.r. (onderdeel C en D van de bijlage bij het besluit) zijn vanaf 1 april indicatief. Het bevoegd gezag zal zich er voortaan van moeten vergewissen of de activiteiten in dit onderdeel ook beneden de drempel geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan, dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Op de D-lijst zijn de activiteiten, plannen of besluiten opgenomen waarvoor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In artikel D 11.2 is aangaande de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, een m.e.r.-beoordeling verplicht gesteld in die gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer.
- Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat.
- Een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare- en particuliere projecten' zijn de selectiecriteria beschreven die bepalen of er mogelijk sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Hierbij moet worden gedacht aan de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en natuurlijk de mate van verontreiniging of hinder. Ten tweede is de locatie van de projecten natuurlijk van belang.

Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende te allen tijde te worden meegewogen:

- Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking).
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect.
- De waarschijnlijkheid van het effect.
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Conclusie:

De voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied zijn niet van dien aard en omvang dat een milieueffectrapportage (MER) vereist is. Derhalve is een m.e.r. beoordeling niet noodzakelijk.

5.1.2 Bodem

Wanneer sprake is van een bestemmingswijziging, waarbij de functie van een terrein wordt gewijzigd, wordt een bodemonderzoek uitgevoerd om te bepalen of het terrein geschikt is voor het toekomstige gebruik. Voor het sportlandgoed is derhalve voor de agrarische percelen en het nieuwe clubgebouw een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Deze zijn verwerkt in de volgende onderzoeken:

- Vooronderzoek conform NEN 5725, Kragten, 16 maart 2011.
- Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, BOD11.088, d.d. 29 september 2011.

Daarnaast is ook een aanvullend milieukundig onderzoek uitgevoerd door Kragten genaamd "Aanvullend onderzoek, Wind Mill12.012, d.d. 6 februari 2012". Dit is met name bedoeld voor de civieltechnische werkzaamheden, zoals de samenstelling van de verhardingen.

Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 betreffende de agrarische gronden ten noorden van de Bloote Weg.

Op basis van het vooronderzoek conform NEN 5725 zijn de als agrarische bestemde gronden, welke zullen worden gewijzigd naar de bestemming recreatie, onderzocht conform NEN 5740 en volgens de strategie voor grootschalige onverdachte locaties (ONV-GR).

Op basis van de resultaten van het veldwerk en het laboratoriumonderzoek kan met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie het volgende worden geconcludeerd:

- a. Zintuiglijke waarnemingen:
In de bovengrond zijn plaatselijk zwakke bijmengingen of sporen van baksteenpuin, kooltjes en/of keramiek aangetroffen. Daarnaast zijn in of op de grond geen bijzonderheden waargenomen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van chemische verontreiniging.
- b. Chemisch:
De bovengrond (tot maximaal 0,50 m -mv) is plaatselijk zeer licht verontreinigd met cadmium. Het verhoogde cadmiumgehalte is evenwel lager dan de Achtergrondgrenswaarde (Cagr) voor de betreffende bodemkwaliteitszone "buitengebied" en is tevens lager dan de Maximale Waarde voor Wonen (MWW). In de ondergrond (van 0,5 tot 2,0 m -mv) van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond. Plaatselijk is in de ondergrond een marginaal verhoogd gehalte aan kobalt aangetoond (hoger dan de AW) dat echter niet als verontreiniging kan worden aangemerkt.

Verkennd bodemonderzoek conform NEN 5740 betreffende weiland hoek De Haamen-Spaubeekerstraat.

Met het veldwerk zijn in de grond geen bodemvreemde bijmengingen of zeer plaatselijk slechts zwakke bijmengingen met kooltjes en sporen baksteenpuin aangetroffen. Met het laboratoriumonderzoek zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan cadmium aangetoond.

De aangetoonde cadmiumgehalten (0,6 mg/kg) zijn gelijk aan de lokale Achtergrondgrenswaarden (Cagr = 0,6 mg/kg). Daarnaast zijn in de grond geen verhoogde gehalten aangetoond. Het marginaal verhoogde gehalte aan cadmium in de bovengrond vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik als sportveld.

Verkennd bodemonderzoek conform NEN 5740 nieuwbouw clubgebouw tennisvereniging.

Met het veldwerk zijn plaatselijk in de bovengrond zwakke of matige bijmengingen met baksteenpuin aangetroffen. Met het laboratoriumonderzoek zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan cadmium, lood, zink en PAK's aangetoond. De lichte verontreinigingen met zink en PAK's (gehalten hoger dan de Cagr) vormen echter geen belemmering voor de aanvraag van een bouwvergunning (Meersporen bodembeleid provincie Limburg).

Verkennd onderzoek asbest.

De golfplaten dakbedekking van de opslagschuur op het terrein van de tennisclub is asbesthoudend. Hoewel de golfplaten op de tribune van het voetbalveld en op de landbouwschuur niet analytisch zijn onderzocht, is het aannemelijk dat deze eveneens asbesthoudend zijn. Vanwege de minimale gehalten aan asbest in de grond (ter plaatse van het asbest óp het maaiveld) wordt het uitvoeren van nader onderzoek (voor het vaststellen van de gehalten aan asbest in de grond) niet noodzakelijk geacht. De sloop van de asbesthoudende bebouwing moet uitgevoerd worden door een hiervoor erkend bedrijf. Voorafgaand aan de sloop moet door een erkend bedrijf een asbestinventarisatie worden uitgevoerd. Aanbevolen wordt om tijdens de asbestsanering van de bebouwing er op toe te zien dat tevens het asbest op en in het maaiveld wordt verwijderd.

Conclusie

Op basis van het vooronderzoek, het verkennd bodemonderzoek en het aanvullend milieukundig onderzoek blijkt dat de bodem geen belemmering vormt voor het toekomstig ruimtegebruik. Wel dient bij realisatie van de beoogde ontwikkeling rekening gehouden te worden met de wijze waarop wordt omgegaan met de afvoer van gravel, asbesthoudende golfplaten dakbedekking en het (teerhoudende) asfalt.

5.1.3 Externe veiligheid

Ten behoeve van de externe veiligheid heeft Bureau Wind Mill een quickscan (Rapportnummer: P2010.066-05, 3 mei 2012) naar de milieubelemmeringen met betrekking tot het sportlandgoed 'De Haamen' in de gemeente Beek uitgevoerd. Deze paragraaf beschrijft de effecten van de omgeving op de beoogde ontwikkelingen in het plangebied.

Weg

Het plangebied is op enige afstand van de A2 en de A76 gelegen.

Bepaald is dat het plangebied buiten de 1% letaliteitafstand van de A2 is gelegen en dat enig risico vanuit transport van gevaarlijke stoffen over de A2 geen belemmering vormt voor het plan.

Daarnaast is bepaald dat het plangebied wel binnen de 1% letaliteitafstand van de A76 is gelegen. De weg is echter gelegen op ongeveer 600 meter. Vooruitlopend op het Btev hoeft voor een ontwikkeling op meer dan 200 meter van de weg geen verantwoording van de toename van het groepsrisico meer plaats te vinden omdat enige toename van het groepsrisico door ontwikkelingen buiten de 200 meter slechts miniem zal zijn.

Op basis van bovenstaande alsmede dat het aantal personen dat binnen het plan verblijft niet of nauwelijks toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie, kan gesteld worden dat het transport van gevaarlijke stoffen over de weg geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van Sportlandgoed 'De Haamen'.

Spoorweg

Bepaald is dat voor het plan twee relevante spoorlijnen aanwezig zijn, de spoorlijn Maastricht-Eindhoven en de spoorlijn Heerlen-Sittard.

Met behulp van RBMII is bepaald dat geen van beide spoorlijnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} hebben. Daarnaast is bepaald dat het plangebied buiten de 1% letaliteitafstand van beide spoorlijnen is gelegen.

Gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van Sportlandgoed 'De Haamen'.

Lucht

Ten behoeve van eventuele belemmeringen door de lucht is een separate notitie opgesteld, het betreft de notitie 2010.066.06: Transport van gevaarlijke stoffen door de lucht, Wind Mill 3 mei 2012.

Uit het bestemmingplan blijkt dat door de gemeente Beek een interim-beleid wordt gehanteerd met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen door de lucht. Voor de 10^{-6} en 10^{-5} -risicocontour gelden beperkingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen binnen deze contour. Het plangebied De Haamen is niet gelegen binnen deze contouren. Dientengevolge gelden vanuit het interim-beleid geen belemmeringen ten aanzien van het aspect externe veiligheid voor het sportlandgoed De Haamen.

De ontwikkeling is wel gelegen binnen de contour die wordt veroorzaakt door het parcours zoals dat wordt gebruikt door kleine vliegtuigen. Ten aanzien van deze contour gelden noch beperkingen vanuit het door de gemeente Beek gehanteerde interim-beleid noch vanuit enige wettelijke regeling (bijvoorbeeld het Besluit externe veiligheid inrichtingen of het Besluit transportroutes externe veiligheid).

De ontwikkeling van het sportlandgoed De Haamen ondervindt geen belemmering van het aspect externe veiligheid van het transport van gevaarlijke stoffen door de lucht ten behoeve van de luchthaven Maastricht-Aachen Airport.

Kabels en leidingen

Vervoer gevaarlijke stoffen buisleidingen

Uit de risicokaart welke is opgenomen in de quickscan milieubelemmeringen rapportnummer 2010.066-05, Wind Mill 3 mei 2012, blijkt dat één hogedruk buisleiding van de Gasunie, leiding Z-530-02-KR-002, op relevante afstand van het sportlandgoed is gelegen. De buisleiding is gelegen op ongeveer 550 meter van het plangebied. Vastgesteld is dat voor de buisleiding een plaatsgebonden

risicocontour van 0 meter en een groepsrisico inventarisatieafstand van 45 meter van toepassing is. Het plangebied is dan ook ver buiten de risicoafstanden van de buisleiding gelegen. Enig risico vanuit buisleidingen vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het beoogde plangebied.

Hoogspanningsleiding

Over het sportlandgoed loopt een hoogspanningskabel.

Het betreft een 150 kV hoogspanningskabel, zie quickscan milieubelemmeringen rapportnummer 2010.066-05, Wind Mill 3 mei 2012. In het bestemmingsplan is de hoogspanningskabel opgenomen middels de indicatie: 'tevens bovengrondse leiding met beschermingszone'.

Ter plaatse van de dubbelbestemming hoogspanningsleiding is een beschermingszone van 20 meter aan weerszijden van het hart van de lijn opgenomen. Binnen de beschermingszone zijn activiteiten en bebouwing alleen in overleg met de kabelbeheerder mogelijk.

Kabels en leidingen vormen geen belemmering voor het plan. In het kader van de uitvoeringswerkzaamheden zal er te zijner tijd een klic-melding uitgevoerd worden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.4 Beperkingen op de omgeving.

Ten behoeve van de beperkingen op de omgeving heeft Bureau Wind Mill een quickscan (Rapportnummer: 2010.066-05) naar de milieubelemmeringen voor en door het Sportlandgoed 'De Haamen' in de gemeente Beek uitgevoerd. In deze quickscan worden de effecten van de beoogde ontwikkelingen op de omgeving beschreven.

Lichthinder vanuit de inrichting

Het voorkomen dan wel het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder voor omwonenden als gevolg van sportveldverlichting valt onder de zorgplicht uit het Activiteitenbesluit. Voor het milieuaspect lichthinder is in het Activiteitenbesluit echter geen directe normstelling voorhanden. Het beperken van lichthinder is in algemene zin mogelijk door de uitrichting van de armaturen, het aanbrengen van kappen of het oprichten van een afscherming. Lichthinder kan ook worden beperkt door een gebruiksafpraak tussen de gehinderden en de gebruiker van de installatie. Het bevoegd gezag kan zo nodig bij maatwerkvoorschrift een gebruiksafpraak tussen de gehinderden en de gebruiker van de installatie vastleggen. In een uiterste geval kunnen ook maatregelen aan de gevoelige objecten worden getroffen in de vorm van screens. Bij de beoordeling of er in de toekomst lichthinder kan optreden tijdens het gebruik van de sportveldverlichting in de avonduren, dient het bevoegd gezag te overwegen dat er in de huidige situatie ook reeds sportverlichting aanwezig is. Eventueel kan bij het ontwerp van het verlichtingsplan een licht-technisch onderzoek worden uitgevoerd. Veelal wordt dit uitgevoerd door de leverancier van de sportverlichting. In algemeenschap is het door het treffen van fysieke maatregelen vrijwel altijd mogelijk om een milieuhygiënisch acceptabel woon- en leefklimaat te garanderen.

Geluid vanuit de inrichting

Bij de beoordeling of het sportlandgoed inpasbaar is in de omgeving dient het milieuaspect geluid vanuit de inrichting te worden betrokken. Met name het schreeuwen van sporters en toeschouwers kan mogelijk tot hinder leiden. Voor de inrichtingen die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen gelden vaste geluidsniveaus voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het

maximale geluidsniveau ter plaatse van woningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan bij dezelfde grenswaarden worden aangesloten voor het gehele plan. De afstand tot de dichtstbij gelegen woningen wijzigt niet ten gevolge van het plan. Het effect op de omgeving voor het milieuaspect geluid zal naar verwachting niet relevant toenemen. Vanuit een goede ruimtelijke ordening is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van alle functies binnen het plan en de te verwachten geluidshinder ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) zodat het bevoegd gezag een juiste afweging kan maken. De uitkomsten van dit akoestisch onderzoek zijn opgenomen in paragraaf 5.1.6.

Conclusie

Er zijn geen noemenswaardige effecten op de omgeving. Op het aspect akoestiek wordt in paragraaf 5.1.6. nader ingegaan.

5.1.5 Kabels en leidingen

De belangrijkste kabels en leidingen zijn besproken in het onderdeel externe veiligheid. Voor aanvang van de werkzaamheden zal een clic-melding gedaan worden om de exacte ligging van kabels leidingen te achterhalen en afspraken te maken met de leidingbeheerders.

Conclusie

Kabels en leidingen vormen geen belemmering voor het plan.

5.1.6 Luchtkwaliteit

Het plan, gelegen in de gemeente Beek, betreft de herinrichting en herontwikkeling van het bestaande sportpark "De Haamen" tot een hoogwaardig sportlandgoed. Bij de besluitvorming dienen de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht genomen te worden. Dit houdt in dat het plan getoetst dient te worden aan de bepalingen met betrekking tot luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer en onderliggende wet- en regelgeving.

Op basis van artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' van kracht. In dit besluit wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden. Als norm is hierbij aangehouden dat plannen waarvan de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder is dan 3% van de grenswaarde voor PM10 en NO2 als niet significant worden aangemerkt. Dergelijke plannen worden niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit. Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is een ministeriële regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)').

Ten behoeve van de planvorming heeft Wind Mill (quickscan milieubelemmeringen rapportnummer 2010.066-05, 3 mei 2012) een toetsing aan de wettelijke luchtkwaliteitscriteria uitgevoerd middels de NIBM-Tool. Met behulp van de tool kan worden berekend of plannen qua omvang toch als NIBM kunnen worden beschouwd. Ten behoeve van de realisatie van sportlandgoed De Haamen zijn de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan inzichtelijk gemaakt. Een toename van de verkeersintensiteit, door het verkeer van en naar het sportlandgoed, heeft geen in betekende mate effect (NIBM-bijdrage) op de luchtkwaliteit. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan getoetst aan de achtergrondconcentraties. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de planrealisatie.

Conclusie

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.7 Akoestiek

In deze paragraaf wordt het aspect geluid ten gevolge van de activiteiten binnen de planlocatie wordt beschouwd. Hiertoe is door Wind Mill een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Doel van het akoestisch onderzoek sportpark De Haamen, rapportnummer P2010.066-04 Wind Mill, d.d. 25 januari 2012 is het bepalen van de geluiduitstraling naar de directe woonomgeving ten gevolge van de geluidsrelevante activiteiten.

Stemgeluiden ten gevolge van sporters op een onverwarmd en onoverdekt terrein vallen buiten het toetsingskader van het “Besluit algemene regels voor inrichting milieubeheer” (Activiteitenbesluit). Echter ten behoeve van de ruimtelijke procedure dienen alle consequenties van de voorgenomen ontwikkeling te worden beschouwd en dient derhalve te worden aangetoond dat er een akoestisch voldoende leefklimaat gegarandeerd is na de ingebruikname van het sportlandgoed. Hiertoe is aansluiting gezocht bij de VNG-publicatie: “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van het sportlandgoed De Haamen bedraagt ten hoogste 55 dB(A) in de dag en 50 dB(A) in de avondperiode. Het maximale geluidsniveau ten gevolge van het sportlandgoed De Haamen bedraagt ten hoogste 75 dB(A) in de dag en 71 dB(A) in de avondperiode. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar het sportlandgoed bedraagt 53 dB(A) etmaalwaarde.

Zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) als het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) voldoen niet aan de richtwaarden zoals verwoord in de VNG-publicatie: “Bedrijven en milieuzonering”. De berekende geluidsbelastingen komen overeen met het heersende achtergrondniveau. Deze zijn afkomstig van activiteiten die nu ook reeds binnen grote delen van het plangebied worden uitgevoerd en afkomstig zijn van meerdere inrichtingen (in plaats van één inrichting waarop het toetsingskader zich richt). Deze vormen derhalve geen belemmering. De optredende maximale geluidsniveaus worden in de dagperiode veroorzaakt door het startpistool op de atletiekbaan en in de avondperiode veroorzaakt door de scheidsrechterfluit. Door het gebruik van een startpistool met een 5 dB lager bronvermogen in de dagperiode en het niet gebruiken van een scheidsrechterfluit in de avondperiode worden de algemeen geaccepteerde grenswaarden (70 dB(A) in de dag- en 65 dB(A) in de avondperiode) gerespecteerd.

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar het plangebied voldoet weliswaar niet aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie, maar past wel binnen het stelsel van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden uit de “circulaire beoordeling geluidshinder wegverkeer in verband met vergunningsverlening Wet milieubeheer”. Overigens rijden in de huidige situatie ook voertuigen langs de flats aan de Kennedylaan. Alleen rijden deze voertuigen nu ook op een kleinere afstand van de flats en wordt deze afstand na planrealisatie groter, waardoor het akoestisch woon- en leefklimaat te plaatse van de flats verbeterd.

Conclusie

Geluid vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging van het plan.

5.2 Planologische aspecten

5.2.1 Archeologie

Ten aanzien van de aspecten archeologie en cultuurhistorie is een archeologisch Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd door ADC Archeoprojecten, d.d. 31 augustus 2011, ADC Rapport 2876. In het ca. 15 ha grote plangebied zal het huidige sportpark opnieuw worden ingericht en bovendien worden uitgebreid op het terrein ten noorden van de Bloote Weg.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

Volgens de Nota Archeologisch beleid Gemeente Beek valt het grootste gedeelte van het plangebied in Categorie 4: gebied met hoge archeologische verwachting. Voor deze gebieden wordt in de Nota het volgende gesteld: *“Gebieden met een hoge verwachting zijn archeologisch gezien kansrijk. De daadwerkelijke aanwezigheid van archeologische resten is echter nog niet vastgesteld. Daarom is hier een karterend en eventueel een waarderend onderzoek de geëigende aanpak. Vanwege de gedetailleerde informatie van onderhavige verwachtingskaart / rapportage, kan het bureauonderzoek beperkt blijven tot een quickscan.”*

In navolging van de voorschriften in de Nota werd door ADC ArcheoProjecten een quickscan opgesteld, waarin, eveneens in lijn met de voorschriften in de Nota, geadviseerd werd een karterend booronderzoek uit te laten voeren. Hierop volgde een reactie van de gemeente Beek, waarin werd onderkend dat dit advies inderdaad in lijn is met de Nota, maar waarin tevens werd opgemerkt dat een karterend booronderzoek in specifieke gevallen een geschikte onderzoeksmethode is, maar in ieder geval niet voor het onderhavige plangebied. Daarom werd geadviseerd het plangebied middels een verkennend booronderzoek te onderzoeken op de aanwezigheid van bodemverstoringen en de voorgenomen ontwikkelingen/ontgravingen hiermee te vergelijken.

ADC ArcheoProjecten adviseert in hun verkennend booronderzoek om in bepaalde delen, bij ingrepen dieper dan resp. 60 en 90 cm –mv, een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren (IVO-P), teneinde gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten te onderzoeken. In overleg met de gemeente is besloten om voor de onderzochte gebieden een nieuwe archeologische waarde toe te kennen (waarde archeologie 5) waarin verstoringen dieper dan 60 cm nader onderzocht moeten worden. Derhalve zijn in dit bestemmingsplan verschillende dubbelbestemmingen toegekend voor archeologie. Indien blijkt dat bepaalde werkzaamheden dieper gaan dan of groter zijn dan een bepaalde oppervlakte, dan zal door middel van een omgevingsvergunning aanvullend onderzoek worden geëist. Op deze manier is het aspect archeologie voldoende gewaarborgd.

Conclusie

Door middel van het opleggen van een dubbelbestemming zijn de archeologische waarden in het plan voldoende gewaarborgd. Archeologie vormt derhalve geen belemmering voor deze bestemmingsplanwijziging.

5.2.2 Cultuurhistorie

Op het gebied van cultuurhistorie zet de gemeente Beek in op behoud van cultuurhistorie door ontwikkeling. Hierbij is het uitgangspunt dat bij ontwikkelingen wordt ingezet op heldere, zichtbare en betekenisvolle basisstructuren op het gebied van natuur, landschap en cultuurhistorie. Behoud van cultuurhistorie door ontwikkeling behelst daarmee onder meer:

- Kansen benutten op het gebied van landschap en cultuurhistorie in plaats van een conserverende houding.
- Rode ontwikkeling zien als een drager van gewenste ontwikkelingen op het gebied van natuur, landschap en cultuurhistorie.
- Het versterken van samenhang en structuur in kernen, accentueren van bijzondere plekken en het variëren in de contrasten tussen kernen en omliggend landschap. Het landschap en de cultuurhistorie zijn hierbij de onderleggers.
- Bij ontwikkelingen in of aan de dorpsranden of linten aansluiten bij de aanwezige landschappelijke karakteristieken. Hierbij de aanwezige variatie in landschapstypen en elementen en de cultuurhistorische identiteit van het betreffende gebied versterken.
- Het landschap, het groene karakter en de landschappelijke sferen binnen de dorpen versterken.

Voorliggende ontwikkeling sluit aan bij de visie van de gemeente Beek over hoe om te gaan met betekenisvolle basisstructuren in het gebied. Het sportlandgoed vormt de overgang tussen de kernen Beek en Neerbeek met het buitengebied. In het plangebied is aandacht voor laanstructuren welke het historische karakter van het gebied benadrukken. Daarnaast krijgt het gebied een open karakter waardoor de relatie met het buitengebied (Heuvelland) en de kernen Beek en Neerbeek wordt versterkt.

Conclusie

Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging van het plan.

5.2.3 Flora en fauna

De bescherming van zowel inheemse- als uitheemse-, in het wild levende dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet bevat een algemeen (passief) beschermingsregime voor aangewezen planten- en diersoorten. Daarnaast zijn in de Flora- en faunawet beschermde leefgebieden aangewezen voor de instandhouding van beschermde soorten. De Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn in onze nationale Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Wat betreft de flora is het verboden om beschermde soorten uit te steken, te vernielen, te beschadigen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8 Flora- en faunawet). Ten aanzien van de fauna geldt dat het verboden is beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving te doden of te verwonden, opzettelijk te verontrusten of voortplantingsplaatsen (bijvoorbeeld nesten) te verstoren, te beschadigen of weg te nemen (artikel 9 t/m 13 Flora- en faunawet).

Voor het verrichten van ingrepen die een nadelig effect hebben op beschermde flora en fauna is in principe een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In het Besluit van 10 september 2004 (AMvB artikel 75) wordt onderscheid gemaakt in de algemeenheid van soorten en de noodzaak tot

ontheftingaanvraag. De beschermde soorten zijn hiertoe ingedeeld in een drietal categorieën (tabellen):

1. Algemeen beschermde soorten.
2. 'Overige' soorten en alle vogelsoorten.
3. Streng beschermde soorten: soorten van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van de AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling is alleen voor algemeen beschermde soorten geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. Ook voor overige soorten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden, mits gewerkt kan worden conform een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor streng beschermde soorten zal altijd een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden wanneer deze negatieve effecten dreigen te ondervinden van de voorgenomen ingreep.

Op basis van de hierboven gestelde eisen uit de Flora- en faunawet heeft Kragten in februari 2011, voor het plangebied, een verkennend Flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. Het verkennend onderzoek bestaat uit een literatuurstudie en een veldbezoek.

Uit literatuurgegevens is gebleken, dat, binnen en in de nabijheid van het plangebied een aantal beschermde diersoorten voorkomt. Daaronder bevinden zich ook strenger beschermde soorten, zoals de steenmarter en de ransuil, waarvan het nest jaarrond beschermd is. Het nest van de ransuil bevindt zich buiten het plangebied. Op grond van de aanwezige biotopen binnen het plangebied kan echter grotendeels worden uitgesloten dat beschermde planten- en diersoorten voorkomen binnen het plangebied. Het plangebied vormt slechts geschikt leefgebied voor enkele algemeen beschermde zoogdiersoorten (tabel 1, AMvB artikel 75) en geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende tuin- en parkvogels (tabel 2, AMvB artikel 75). Daarnaast zijn de houtkanten aan de randen van het plangebied en langs de Carmelstraat/Bloote Weg mogelijk geschikt als vliegroute en/of foerageergebied voor vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger (tabel 3, AMvB artikel 75). De bebouwing binnen het plangebied lijkt, gezien de verlichting die aanwezig is, niet zeer geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor soorten die zijn opgenomen in tabel 1, AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet is de aanvraag van een ontheffing niet noodzakelijk bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor soorten uit tabel 2 en 3 kan dit wel noodzakelijk zijn, al naar gelang de effecten die zullen optreden op de betreffende soorten.

Ten aanzien van broedende vogels die zich mogelijk in het plangebied vestigen, kunnen voorzorgsmaatregelen getroffen worden om negatieve effecten te voorkomen.

Voor zover de maatregelen nadelig kunnen zijn voor vogels (kap van bomen en verwijderen van struweel), dienen deze te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (het broedseizoen loopt globaal van maart tot juli). Wanneer dit niet mogelijk blijkt, dient, wanneer de werkzaamheden niet op korte termijn kunnen worden uitgevoerd, door middel van een inventarisatie vastgesteld te worden dat binnen het plangebied geen broedgevallen aanwezig zijn. Indien broedgevallen aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden geen doorgang vinden totdat de kuikens het nest hebben verlaten, daar een ontheffing voor het verstoren van broedende vogels niet wordt verleend. In het plangebied zijn geen vaste nesten aangetroffen, die gedurende het gehele jaar beschermd zijn. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn binnen het plangebied niet te verwachten vanwege de intensieve verlichting van de gebouwen, zodat geen ontheffing benodigd is voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen. Het plangebied, met

name de opgaande begroeiing aan de randen van het plangebied en langs de Carmelstraat/Bloote Weg, kan wel onderdeel uitmaken van vaste vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen. Aangezien de begroeiing die verwijderd wordt, vervangen wordt door nieuwe begroeiing, vormt dit geen belemmering voor vleermuizen.

Het plangebied voor sportlandschap De Haamen is niet gelegen binnen beschermde gebieden. Wel zijn in de omgeving beschermde gebieden aanwezig, in de vorm van de Natura2000-gebieden Bunder- en Elsoërbos en Geleenbeekdal. Het plangebied heeft echter geen relatie met deze gebieden (bijvoorbeeld in de vorm van leefgebied voor de aangewezen habitatrictlijnsoorten) en de voorgenomen herinrichting van het sportpark zal niet leiden tot effecten op de aangewezen habitattypen en/of habitatrictlijnsoorten. Het is derhalve niet noodzakelijk een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aan te vragen voor de voorgenomen herinrichting. Daarnaast is het plangebied niet aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur of als Provinciale Ontwikkelingszone Groen. Hierdoor is de provinciale gebiedsbescherming niet van toepassing op het plangebied. Gezien aard en omvang van het voornemen zijn evenmin negatieve effecten te verwachten op nabijgelegen EHS- en/of POG-gebieden. Overleg met de provincie Limburg om toestemming te verkrijgen voor de realisatie van sportlandgoed De Haamen is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Bij de beoogde ontwikkeling van het plangebied worden geen beschermde soorten of gebieden aangetast. Flora en fauna vormen derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

5.2.4 Verkeer

Ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing heeft Kragten een quickscan uitgevoerd naar de mogelijke effecten van een eventuele toename van verkeersintensiteiten op de capaciteit van de wegen (Verkeersproductie en - attractie uitbreiding sportlandgoed de Haamen, Kragten, d.d. 9 februari 2011). Uit de quickscan blijkt dat de verwachte toename van verkeer als gevolg van de beoogde invulling van het plangebied geen overschrijding van de maximale etmaalcapaciteit van de Bloote Weg tot gevolg heeft. Derhalve vormt het aspect verkeer geen belemmering.

Om eventuele verkeersdruk in de kernen Beek en Neerbeek te reduceren en daarmee ook de leefbaarheid te vergroten, vindt er een reconstructie plaats van de huidige Kennedylaan en wordt tevens een nieuwe verbinding geprojecteerd tussen de Bloote Weg en de Prins Mauritslaan. Het ontsluiten van de Bloote Weg via een nieuw tracé levert een verbetering van de verkeerssituatie op. Gelijktijdig voorziet het plan in het afsluiten voor gemotoriseerd verkeer van de Bloote Weg. De exacte plaats van deze knip is nog onderwerp van studie. Hierdoor is het voor gemotoriseerd niet meer mogelijk de Bloote Weg als route van en naar Neerbeek te gebruiken. Het alternatief vindt plaats via de Prins Mauritslaan en de 'Nieuwe Kennedylaan'. De knip heeft impact op de verkeerssituatie, maar voorkomt het toenemen van sluipverkeer van en naar de Haamen en het centrum van Beek via Neerbeek. Het aandeel sluipverkeer tussen Neerbeek via de Haamen richting Beek is reeds bevestigd door een kentekenonderzoek dat adviesbureau Breijn heeft uitgevoerd in 2010. De nieuwe ontsluiting heeft voldoende capaciteit om ook de extra toename van gemotoriseerd verkeer als gevolg van de sluiting van de Bloote Weg op te vangen.

Parkeren

Het plan voorziet in de realisatie van 325 parkeerplaatsen (afbeelding 20) in de kern van het sportlandgoed langs de weg De Haamen. Deze 325 parkeerplaatsen

zijn voldoende om overdag, 's avonds en in het weekend de parkeervraag van de verschillende functies op te vangen. Dit blijkt uit berekeningen op basis van CROW-normen in combinatie met de verkeersproductie en attractie gegevens van het plan). Enkel op piekmomenten, bijvoorbeeld tijdens finales of toernooien in de avond of weekenduren kan een tekort aan parkeerplaatsen worden voorzien. Bij deze incidentele piekmomenten is het mogelijk te parkeren in de berm langs de Bloote Weg. Omdat slechts incidenteel uitgeweken dient te worden naar de bermen van de Bloote Weg zal de berm niet worden uitgevoerd met grasbetontegels. Dit kan leiden tot juist meer gebruik van de bermen. Desgewenst kan grondverbetering worden toegepast waardoor de bodem meer draagkracht heeft.

In de toekomstige situatie is de Bloote Weg geen weg meer voor doorgaand gemotoriseerd verkeer, derhalve is het aspect verkeersveiligheid gewaarborgd.

De Bloote Weg heeft een capaciteit van circa 6.000 motorvoertuigen per etmaal. E.e.a. is afhankelijk van de toegepaste kruispuntsvormen. Desondanks kan worden voldaan aan de vraag in een 'maximaal scenario'. In de huidige situatie wordt bovendien eveneens gebruik gemaakt van de Bloote Weg als parkeervoorziening.

Conclusie:

De aspecten verkeer en parkeren vormen uiteindelijk geen belemmering voor de beoogde invulling van het plangebied.

5.2.5 Water

Door het ondertekenen van de Startovereenkomst "Waterbeleid 21ste Eeuw" bevestigden Rijk, Interprovinciaal Overleg, Vereniging van Nederlandse Gemeenten en Unie van Waterschappen dat water een belangrijke rol moet spelen bij de ontwikkeling en totstandkoming van ruimtelijke plannen. Om dit te bereiken werd de Watertoets geïntroduceerd.

De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie Vasthouden, bergen en afvoeren. Deze strategie gaat uit van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

Er dient zorg te worden gedragen voor het op duurzame en verantwoorde wijze afkoppelen van regenwater. Maatregelen dienen te worden genomen ter voorkoming van problemen met regenwater als gevolg van de nieuwe en bestaande bebouwing en verharding. Uitgangspunt is de visie van de Limburgse waterbeheerders op verantwoord afkoppelen, neergelegd in de notitie "Regenwater schoon naar beek en bodem".

Kragten heeft voor de ontwikkeling van het sportlandgoed een watertoets opgesteld d.d. 3 april 2012. In deze waterparagraaf wordt beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten. Voor het opstellen van een waterparagraaf is een infiltratieonderzoek uitgevoerd door Kragten op 9 november 2011. Bij het opstellen van de watertoets is rekening gehouden met het beleid van het waterschap en de gemeente. In een aanvullende memo zijn tevens de wijzigingen op de watertoets aangebracht (memo wijzigingen Watertoets Sportpark de Haamen, 15 november 2012, Kragten).

Het hemelwaterafvoersysteem is ter hoogte van de Bloote weg opgesplitst in twee separate delen, te weten;

- Kennedylaan, brandweerkazerne
- Sportland de Haamen

Kennedylaan, brandweerkazerne

Hemelwater afkomstig van de nieuwe ontsluitingsweg Kennedylaan wordt op conventionele wijze ingezameld (kolken) en verbuisd getransporteerd richting een greppel en bergingsvoorziening langs de Bloote weg. Doordat de voorziening niet middels infiltratie zal kunnen ledigen, wordt de voorziening vertraagd geledigd op het gemengde riool in de Bloote weg. Bij het dimensioneren van de bergingsvoorziening is reeds rekening gehouden met een (vertraagde) hemelwaterafvoer van de brandweerkazerne. De totale wateropgave voor bovengenoemd gebied bedraagt 215 m³. In de bergingsvoorziening kan in totaal minimaal 250 m³ geborgen worden. Hiermee kan een calamiteit (bui T=100 jaar) worden opgevangen. In de bergingsvoorziening is extra ruimte beschikbaar voor het drainagewater van de honk- en softbalvelden.

Sportlandgoed

Het hemelwater afkomstig van het sportlandgoed zal conventionele wijze worden ingezameld en verbuisd worden getransporteerd richting een bergingsvoorziening gelegen aan de zuidoostkant van het sportlandgoed (kruising De Haamen/Spaubekerstraat). Het (hemel)water zal na tijdelijke berging gedoseerd worden geledigd op de riolering in de weg de Haamen. Uitgaande van het verhard oppervlak en de bergingsplicht zoals weergegeven in het beleid van waterschap Roer en Overmaas, bedraagt de waterbergingsopgave bij T= 100 jaar 1125 m³. In het huidige ontwerp "Masterplan Sportpark de Haamen" kan in de

bergingsvoorziening in totaal minimaal 1500 m³ geborgen worden. Hiermee kan een calamiteit (bui T=100 jaar) worden opgevangen.

Conclusie

Water vormt geen belemmering voor het plan.

6. Juridische verantwoording.

6.1 Algemeen

De in deze toelichting beschreven aspecten hebben als basis gediend voor het opstellen van een juridisch plan, dat zoveel mogelijk is afgestemd op de regelingen in de vigerende bestemmingsplannen binnen de gemeente Beek. Teneinde het voorgenomen initiatief te kunnen realiseren heeft een juridische vertaling van het plan in planregels en verbeelding plaatsgevonden. De planregels zijn gerelateerd aan de verbeelding. Verbeelding en planregels dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast conform de bepalingen in Wro, Bro en SVBP 2008.

6.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen opgenomen zijn. Deze aanduidingen hebben juridische betekenis indien en voor zover deze daaraan in de planregels wordt gegeven. Een aantal aanduidingen heeft geen juridische betekenis en is uitsluitend op de plankaart aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid, zoals kadastrale- en topografische gegevens.

6.3 Toelichting op de planregels

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het rapport Standaard voor Vergelijkbare Bestemmingsplannen. De planregels zijn onderverdeeld in vier delen. In het eerste deel zijn de begrippen en de wijze van meten opgenomen. In het tweede deel worden de op de verbeelding aangeduide bestemmingen geregeld. In het derde deel zijn algemene regels opgenomen met betrekking tot onder andere bouwregels, wijzigingsregels en procedureregels. Tot slot wordt in het vierde deel het overgangsrecht en de slotregel opgenomen.

7. Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12.1) verplicht gemeenten gelijktijdig met een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen. Alleen in die gevallen, dat op grond van een bestemmingsplan bouwvergunning had kunnen worden verleend en bij de herziening van dat bestemmingsplan geen andere bestemmingsregeling is vastgesteld, blijft de vaststelling van een exploitatieplan buiten toepassing (Wet van 25 juni 2009 tot wijziging van (onder meer) artikel 9.1.20. van de Invoeringswet ruimtelijke ordening, Staatsblad 2009, nr.297).

De gemeenteraad kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

1. Het verhaal van kosten "anderszins verzekerd" is.
2. Het bepalen van een tijdvak waarbinnen de exploitatie moet plaatsvinden of fasering van de bouwplannen niet noodzakelijk is.
3. Het stellen van eisen of regels aan de inrichting, de kwaliteit van bouwlocaties niet noodzakelijk is.

De gemeenteraad moet bij het vaststellen van het ruimtelijk plan expliciet het besluit nemen om geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12.2 Wro). Er bestaat de verplichting een kostenverhaalafweging te maken. De kostensoorten die moeten worden verhaald zijn opgesomd in de artikelen 6.2.3. en 6.2.4. van het Besluit ruimtelijke ordening. Zijn er bepaalde kostensoorten aan de orde, dan moet worden bezien of deze kosten "anderszins verzekerd" zijn. Dit kan door middel van een anterieure overeenkomst of wanneer sprake is van gemeentelijk bezit.

Gelet op het voorstaande kan in het kader van de bestemmingsplanprocedure worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Om de economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, heeft de gemeente een globale financieel-economische verkenning plaatsgevonden. Op basis van deze verkenning kan worden geconcludeerd dat de economische haalbaarheid van het bestemmingsplan verzekerd is. Hierin is nog niet inbegrepen de verplaatsing van de brandweerkazerne en de verbreding van de weg langs de Carmel, derhalve is voor deze gebieden een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

8. Maatschappelijke haalbaarheid

In het kader van artikel 3.1.1. Bro heeft overleg plaats gevonden met de provincie, het waterschap en leidingbeheerders. Deze partijen hebben positief gereageerd op het plan.

Het ontwerp bestemmingsplan is voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

De voorbereiding van het plan is in nauwe samenwerking voorbereid met de werkgroep verkeer, omwonenden en leden van diverse sportvoorzieningen. Tevens is het plan diverse malen gepresenteerd aan omwonenden.