

opdrachtgever Dienst Vastgoed Defensie Zuid
project Slopen MC Beek - Ecologisch
vooronderzoek -

nummer 00253-A
datum 10-11-2008

Objectnaam:	MC Beek, Beek
Objectnummer:	60C03
Locatie:	Beek, Gemeente Beek
Contactpersoon:	N.P.F. Slaats, DVD Zuid
Overeenkomstnr:	2006011251, deelopdracht 2006011251-FW32

kantoor Roermond •
Kapellerlaan 179
Postbus 120
6040 AC Roermond
Telefoon 0475 330 271
Fax 0475 330 010
E-mail roermond@taken.nl

kantoor Arnhem ○
Sw. De Landasstraat 59
6814 DB Arnhem
Telefoon 026 443 4460
Fax 026 443 4462
E-mail arnhem@taken.nl

kantoor Tilburg ○
Ringbaan Oost 240
Postbus 10308
5018 HC Tilburg
Telefoon 013 536 5760
Fax 013 542 1776

eerdere data n.v.t.
trefwoorden flora, fauna, beek, ffw

© TAKEN Landschapsarchitectuur & Ecologie 10 november 2008

Niets uit dit rapport of bijbehorende tekeningen mag worden veelevoudigd en of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook zonder schriftelijke vermelding van opdrachtgever en TAKEN, noch mag het zonder bronvermelding worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

	<i>Blz.</i>
Samenvatting	5
1. Inleiding	7
1.1. Opdracht	7
1.2. Probleemstelling	7
1.3. Doel en afbakening van het onderzoek	7
1.4. Opzet van de toets	9
1.5. Ligging en beknopte beschrijving van het projectgebied	9
1.6. Opzet van het rapport	10
2. Wet- en regelgeving	11
2.1. Soortenbescherming	11
2.2. Gebiedsbescherming	14
3. Inventarisatie	15
3.1. Resultaten literatuuronderzoek	15
3.1.1. Algemeen	15
3.1.2. Het voornemen	15
3.1.3. Verspreidingsgegevens	15
3.2. Resultaten veldonderzoek najaar 2008	17
4. Effecten, toetsing en conclusies	21
5. Gebruikte literatuur	23

Inhoudsopgave (vervolg)

Bijlagen

1. Aan natuurgegevens gestelde eisen
2. Beschikbaarheid gegevens Natuurloket

Figuren

1. Ligging van het projectgebied 'gebouw 103' op topografische ondergrond en in relatie tot Natura 2000-gebieden 9
2. Detailkaart van het projectgebied en de directe omgeving 9
3. Luchtfoto van het projectgebied en directe omgeving 18

Kaarten

1. Archiefgegevens fauna

Samenvatting

Dienst Vastgoed Defensie, Directie Zuid (DVD), is voornemens het munitieterrein MC Beek te slopen. In oktober 2008 is een veldonderzoek verricht naar het voorkomen van eventuele verblijfplaatsen van beschermde diersoorten op het terrein en in het bijzonder in de te slopen gebouwen.

Verder zijn ten behoeve van de voorliggende toets beschikbare gegevensbronnen (website Natuurloket, Natuurbank Limburg en databank Provincie Limburg) geraadpleegd.

Op grond van het archief- en veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat er binnen het projectgebied geen verblijfplaatsen van streng beschermde diersoorten aanwezig zijn. Ook in de directe nabijheid zijn geen geschikte habitats voor beschermde soorten aanwezig op basis van de veldinventarisatie. Wel maakt het projectgebied deel uit van het leefgebied van de das en de kerkuil, maar het betreft uitsluitend foerageerbiotoop.

Het onderzoek naar verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, te weten vleermuizen, steenmarter en broedvogels heeft geen aanwijzingen opgeleverd dat het projectgebied beschermde natuurwaarden bevat. Het voornemen kan doorgang vinden zonder vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet (art. 75).



foto 1: Loodsen M1 en M2 (datum: 10.10.2008)



foto 2: Ruimte tussen de loodsen met grasland (datum: 10.10.2008)

1. Inleiding

1.1. Opdracht

Dienst Vastgoed Defensie, Directie Zuid, heeft bureau TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie verzocht een ecologisch vooronderzoek uit te voeren op MC Beek (Limburg) ten behoeve van het project 'Slopen MC Beek'.

1.2. Probleemstelling

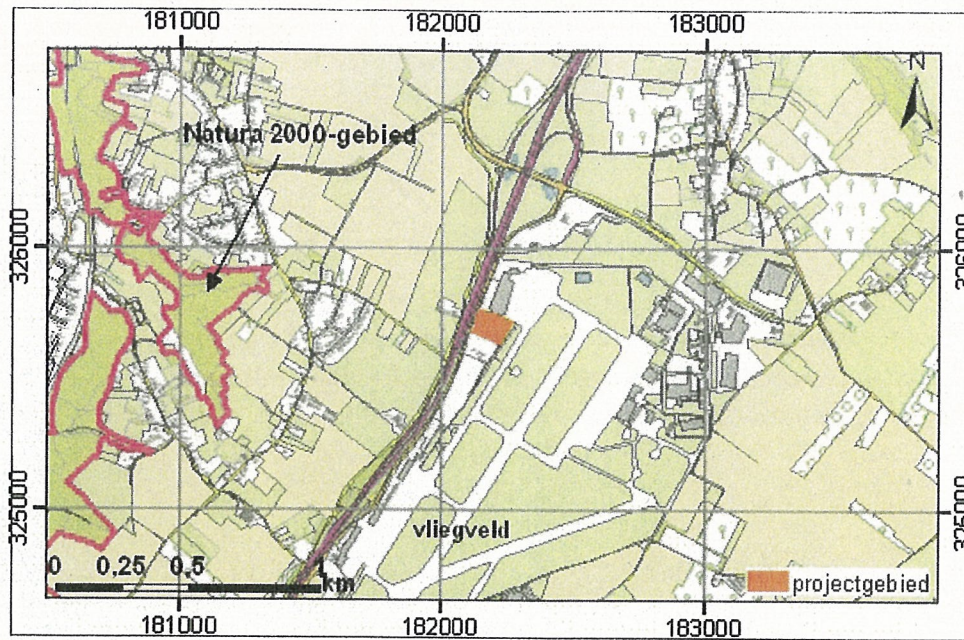
Defensie is voornemens het terrein MC Beek op te knappen. Bestaande gebouwen worden gesloopt en vrijwel het gehele terrein wordt kaal gemaakt, waarna er een nieuw complex gebouwd wordt.

Alvorens tot uitvoering van de geplande werkzaamheden over te kunnen gaan, dient inzicht te bestaan in de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van beschermde diersoorten in de betreffende gebouwen, in de aanwezige bomen en ook in de directe omgeving ervan, om te bepalen of er strijdigheid ontstaat met de Flora- en faunawet. Hiertoe dient een ecologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd.

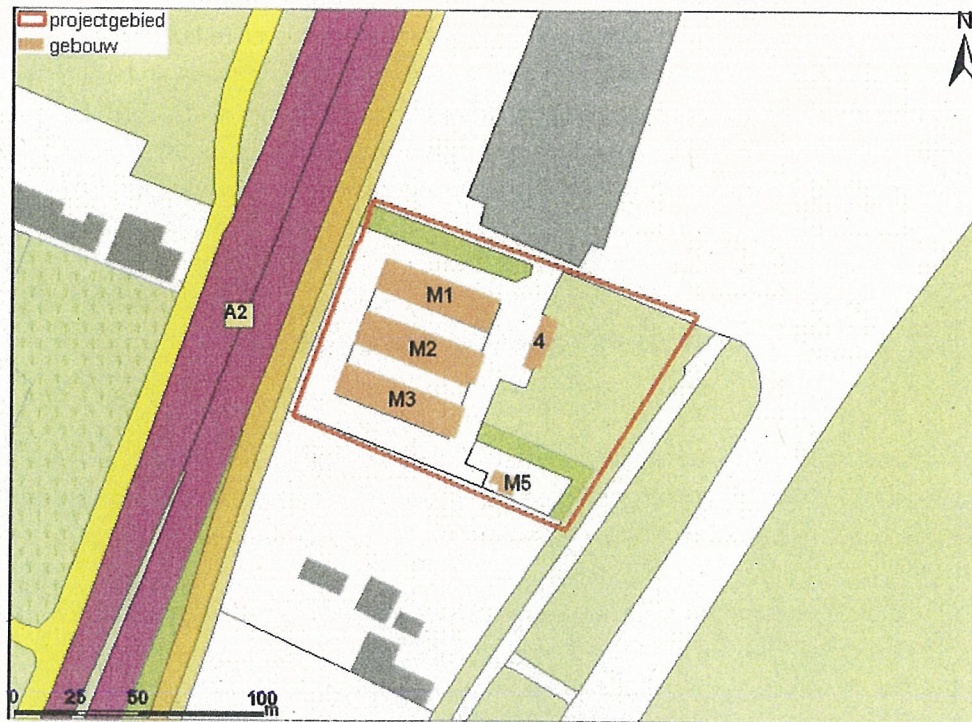
1.3. Doel en afbakening van het onderzoek

De voortoets bestaat uit archiefonderzoek en een beknopt veldbezoek ten einde een beeld te krijgen welke soorten planten en dieren of habitats van soorten planten en dieren zich mogelijk op of in de nabijheid van de projectgebied bevinden.

Het onderzoek richt zich op toetsing van de voorgenomen activiteiten aan het beschermingsregime van Flora- en faunawet (FFW) en Natuurbeschermingswet (NbW) en welke stappen eventueel noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van een ontheffing c.q. vergunning of eventuele andere maatregelen.



figuur 1: Ligging van het projectgebied 'gebouw 103' op topografische ondergrond (Uitsnede uit Topografische kaart 1:25.000) en in relatie tot Natura 2000-gebieden



figuur 2: Detailkaart van het projectgebied en de directe omgeving

1.4. Opzet van de toets

Bij de toets wordt in grote lijnen het volgende stappenplan gevolgd:

- a) Inzicht krijgen welke informatie wettelijk relevant is.
- b) Er wordt vastgesteld of er voldoende gegevens aanwezig zijn om de toets gefundeerd uit te kunnen voeren.
- c) Bepaald wordt of en wanneer op basis van de thans beschikbare gegevens er sprake is van ontheffings- en vergunningplicht.
- d) Indien hiervan sprake is, wordt aangegeven hoe dit eventueel kan worden voorkomen door een alternatief te ontwerpen, waarbij geen verbodsbepalingen overtreden worden.
- e) Indien het niet lukt een dergelijk alternatief te vormen, wordt aangegeven op welke wijze er mitigatie en/of compensatie kan plaatsvinden.
- f) Er wordt aangegeven wat het vervolgtraject is, bijvoorbeeld een extra veldinventarisatie.
- g) Aangegeven wordt wat het kritieke pad met betrekking tot de doorlooptijden is (tijdstraject).
- h) Er wordt een inschatting gedaan of er zicht is op het verkrijgen van een ontheffing (FFW) en/of vergunning (NbW).

1.5. Ligging en beknopte beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied ligt nabij het vliegveld Maastricht-Aachen-Airport in de gemeente Beek, zie figuur 1. De westgrens wordt gevormd door de A2 en langs de oost- en zuidgrens ligt het vliegveld. Ten noorden van het projectgebied ligt een bedrijventerrein.

Het projectgebied bestaat uit enkele gebouwen (een drietal grote loodsen - zie foto's 1 en 2, pag. 6 - en twee kleinere gebouwen) en bestaat verder uit grasland. Langs de zuidgrens ligt een strook met bosplantsoen. De oostelijke helft van het terrein bestaat uit gazon. Figuur 2 geeft een overzicht van de ligging van de gebouwen weer. Het terrein werd gebruikt voor het opstallen van divers materieel van Defensie.

1.6. Opzet van het rapport

Hoofdstuk 2 beschrijft de geldende wet- en regelgeving en randvoorwaarden. In hoofdstuk 3 worden de resultaten besproken van zowel het archief- als het veldonderzoek. In hoofdstuk 4 worden de effecten beschreven en vindt toetsing plaats aan de geldende wetgeving. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een slotconclusie van het onderzoek.



foto 3: Inwendige van loods M2 (datum: 10.10.2008)

2. Wet- en regelgeving

2.1. Soortenbescherming

De bescherming van (individuele) planten en dieren is verankerd in de Flora- en faunawet (FFW). Op grond van de FFW zijn rechtstreeks beschermd:

- zoogdieren, uitgezonderd gedomesticeerde dieren die behoren tot bij AmvB aangewezen soorten, alsmede de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- amfibieën en reptielen;
- vissen, uitgezonderd soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.

Anders dan beschermde inheemse diersoorten kunnen beschermde inheemse plantensoorten uitsluitend worden aangewezen bij AmvB (krachtens art. 3 lid 1 FFW). Dit is vastgelegd in bijlage 1 van het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. In bijlage 2 van dit Besluit zijn voorts nog andere van nature voorkomende diersoorten als beschermde inheemse diersoorten aangewezen. Hieronder vallen een aantal insecten, waaronder zeldzame en bedreigde dagvlinders en bijvoorbeeld vliegend hert.

Hierna volgen eerst de belangrijkste bepalingen uit de FFW en vervolgens wordt ingegaan onder welke voorwaarden ontheffing van de verbodsbepalingen kan worden verkregen. Vervolgens komen de belangrijkste randvoorwaarden met betrekking tot de te gebruiken natuurgegevens aan de orde.

Wettelijke bepalingen

De *Flora- en Faunawet* (FFW) stelt (artikel 2):

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Het is verboden:

- planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei

- andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (art. 8);
- dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (art. 9);
- dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten (art. 10);
- nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (art. 11);
- eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12).

Vrijstelling of ontheffing

Op grond van artikel 75 van de FFW kan voor bepaalde, bij wet verboden handelingen (zie artikelen 8 t/m 12), ontheffing worden verleend. De ontheffingverlening is afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn. Er geldt een vrijstellingsregeling voor de volgende drie categorieën van activiteiten:

1. bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
2. bestendig gebruik;
3. ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

De voorgenomen maatregelen vallen onder de derde categorie. Voor activiteiten die vallen onder de derde categorie behoeft alleen een ontheffing te worden aangevraagd wanneer sprake is van het voorkomen van een kleine selectie uit de groep van beschermde planten- en diersoorten, afhankelijk van het zogenaamde *beschermingsregime*. Er worden drie regimes onderscheiden. Voor elk regime geldt dat geen afbreuk mag worden gedaan aan een gunstige staat van instandhouding:

1. Bij soorten van het *lichtste regime* - betrekking hebbend op een aantal bij name genoemde (zeer algemene) soorten - geldt dat de gunstige staat van instandhouding door een aantal genoemde ingrepen nooit in gevaar zal komen. Dit zijn kortweg genoemd de 'lijst 1-soorten', of 'algemene soorten'. Voor deze soorten behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.
2. Voor soorten van het *middelste regime* moet de initiatiefnemer aantonen dat de gunstige staat van instandhouding door de genoemde ingrepen niet in gevaar komt. Het zijn de 'lijst 2-soorten', ofwel 'overige soorten'. Een ontheffing van LNV blijft nodig, tenzij de initiatiefnemer beschikt over c.q. aantoonbaar werkt conform een door het ministerie goedgekeurde gedragscode.
3. Bij het *zwaarste regime* worden voor een aantal soorten vrijstellingen en ontheffingen slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt. Dit zijn de zogenaamde 'lijst 3-soorten':

soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn (lijst 3a) en bijlage I van de (genoemde) AMvB (lijst 3b). In principe vallen ook vogels onder dit beschermingsregime. Hierbij geldt dat de nestplaats tijdens het broedseizoen beschermd is. Voor verstoring of vernietiging van vaste rust- of verblijfplaatsen tijdens het broedseizoen wordt in principe geen ontheffing verleend, aangezien er bijna altijd wel een uitwijkmogelijkheid voor de ruimtelijke ingreep is naar de rest van het jaar. Voor het verstoren c.q. vernietigen van vaste rust- of verblijfplaatsen, die jaarrond in gebruik zijn (roofvogels, spechten) kan ontheffing worden verkregen, maar wel volgens de eerder genoemde condities. Voor het broedseizoen wordt doorgaans de periode tussen 15 maart en 15 juli aangehouden. Deze data gelden als richtdata: het broedseizoen duurt vanaf het moment dat vogels hun territorium gaan uitzetten totdat de jongen zijn uitgevlogen. Deze momenten zijn zeker niet voor alle soorten gelijk.

Aan de te gebruiken natuurgegevens worden bepaalde eisen gesteld, zie bijlage I.

2.2. Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NbW). Op 850 meter ten oosten van het projectgebied ligt Natura 2000-gebied 'Bunder- en Elsloërbos' (zie figuur 1, pag. 8). Gezien deze afstand zijn er redelijkerwijs geen effecten van het voornemen op genoemd Natura 2000-gebied te verwachten. Er wordt hier dan ook niet verder ingegaan op de wettelijke bepalingen, omdat vergunningsplicht op voorhand kan worden uitgesloten.



foto 4: Kleine loods, gebouw 4 (datum: 10.10.2008)



foto 5: Inwendige van gebouw 4 (datum: 10.10.2008)

3. Inventarisatie

3.1. Resultaten literatuuronderzoek

3.1.1. Algemeen

Om ten behoeve van de toets vast te kunnen stellen of voldoende informatie voorhanden is, zijn de volgende aspecten geïnventariseerd:

- het voornemen (3.1.2),
- verspreidingsgegevens (3.1.3),

3.1.2. Het voornemen

Defensie is voornemens het terrein MC Beek langs de Vliegveldweg in de gemeente Beek op te knappen. Daartoe worden de bestaande gebouwen gesloopt en mogelijk worden ook bomen gekapt. Volgens de planning wordt in 2009 gestart met slopen en opknappen van het hele terrein. Er komt een geheel nieuw complex, waarschijnlijk zal de nieuwbouw in 2010 plaatsvinden. De toekomstige functie van het terrein bestaat uit de volgende onderdelen:

- kantoorfunctie,
- kledkamers,
- cellen,
- parkeren en beperkt onderhoud aan en stalling van materieel.

Er zijn nog geen concrete inrichtingsplannen beschikbaar. Daarom is nu nog niet duidelijk welke bomen wel of niet gekapt moeten worden.

3.1.3. Verspreidingsgegevens

Archiefonderzoek is alleen zinvol indien er in het verleden inventarisaties in het projectgebied of de directe omgeving zijn uitgevoerd. Het terrein MC Beek is in het verleden nooit systematisch onderzocht geweest op flora en fauna. Alleen in de omgeving ervan hebben inventarisaties plaatsgevonden:

- ecologisch veldonderzoek ten behoeve van het POL-bedrijventerrein Maastricht Aachen Airport en nader onderzoek naar het voorkomen van de das (Taken Landschapsplanning 2002, 2003);
- inventarisatie van dassen ten behoeve van het 'dassenplan' in het kader van de integrale herverkaveling Beek (TAKEN 2008).

Uit deze inventarisaties is duidelijk geworden dat in de directe omgeving van het projectgebied alleen de das voorkomt als streng beschermde soort (vergelijk kaart 1). Gezien de aanwezigheid van het bedrijventerrein aan de noordkant, de A2 aan de westkant en het vliegveld ten oosten en zuiden van het terrein zijn er verder geen bijzondere natuurwaarden te verwachten.

Naast deze inventarisatiegegevens zijn nog een drietal bronnen geraadpleegd:

- website Provincie Limburg (www.limburg.nl) → natuurbeleid → natuurgegevens,
- Natuurbank Limburg,
- Natuurloket.

Provincie Limburg

De provincie Limburg heeft een databank met gegevens over flora, vegetatie en broedvogels in het buitengebied. Ongeveer eens per 10 jaar wordt het buitengebied in de gehele provincie systematisch gekarteerd.

Met betrekking tot de vegetatie en flora kan worden opgemerkt dat in het gebied geen bijzondere vegetaties en planten aangetroffen zijn.

De laatstgehouden broedvogelkartering in de omgeving van het projectgebied dateert van 1995. Deze gegevens zijn derhalve al niet meer recent te noemen. De territoria zijn aangegeven op kaart 1. Binnen het projectgebied zelf zijn geen territoria gekarteerd. De meest voorkomende broedvogel in de directe omgeving was de patrijs. Verder zijn territoria van veldleeuwerik en zwarte roodstaart vastgesteld. Aan de overkant van de A2 verder nog territoria van grauwe vliegenvanger en spotvogel. Ter hoogte van de ingang van het vliegveld bevond zich een roekenkolonie, maar dat is al zo'n 750 m naar het zuidwesten.

Natuurbank Limburg

De Natuurbank Limburg is de databank van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg. Hierin worden alle waarnemingen opgeslagen van de leden van bij het Genootschap aangesloten natuurorganisaties in Limburg. De gegevens in deze databank vormen een belangrijke aanvulling op die van de Provincie Limburg, aangezien deze gegevens niet beperkt zijn tot flora en broedvogels, maar in principe alle soortgroepen omvatten.

De gegevens in deze databank zijn per kilometerhok gegroepeerd. Het projectgebied ligt in kilometerhok $x=182/y=325$ (Amersfoortse coördinaten linksonder, zie figuur 1, pag. 8).

Er zijn van de directe omgeving van het projectgebied geen waarnemingen van streng beschermde flora en fauna (lijst 2,3-soorten). Alleen een kilometer naar het noordoosten zijn das (verkeersslachtoffer) en steenmarter aangetroffen; zie kaart 1. Overigens zijn alleen de gegevens van na 2002 geanalyseerd.

Natuurloket

Het terrein is niet voor het publiek toegankelijk, waardoor er verder geen onderzoeksgegevens van natuurclubs te verwachten zijn. Dit kan men ook min of meer afleiden uit de beschikbaarheid van gegevens via het Natuurloket, zie bijlage 2. Deze gegevens kunnen ook weer per kilometerhok worden opgevraagd. Blijkens bijlage 2 zijn van de meeste soortgroepen geen gegevens beschikbaar. Alleen vaatplanten en zoogdieren zijn matig (goed) onderzocht. Van de vaatplanten zijn geen beschermde soorten aangetroffen; van de zoogdieren een vijftal soorten, waarvan één behorende tot de streng beschermde soorten. Het is zeer waarschijnlijk dat het hier om de das gaat, maar ook een waarneming van de steenmarter is mogelijk. Gezien de geringe beschikbaarheid van gegevens is er van afgezien rapportages via het Natuurloket op te vragen, terwijl de Natuurbank Limburg al een vrij betrouwbaar beeld oplevert van de aanwezige natuurwaarden.

3.2. Resultaten veldonderzoek najaar 2008

Methode

De belangrijkste doelstelling van het veldonderzoek is informatie te krijgen over belangrijke habitats of verblijfplaatsen en beschermde soorten (zie hoofdstuk 1). Tijdens het veldonderzoek is speciaal gelet op de streng beschermde soorten. Dit zijn soorten, die in de FFW vallen onder de categorie lijst 2- en lijst 3-soorten. Voor lijst 1-soorten (algemeen voorkomende soorten) hoeft bij een ruimtelijke ingreep geen ontheffing te worden aangevraagd, wanneer verbodsbepalingen worden overtreden; zie ook hoofdstuk 4.

Gezien de afwezigheid van natuurlijke vegetaties en oppervlaktewater binnen het projectgebied en de directe omgeving ervan, werd het zinvol geacht het onderzoek te beperken tot onderzoek van mogelijke verblijfplaatsen van vogels, vleermuizen en marterachtigen.

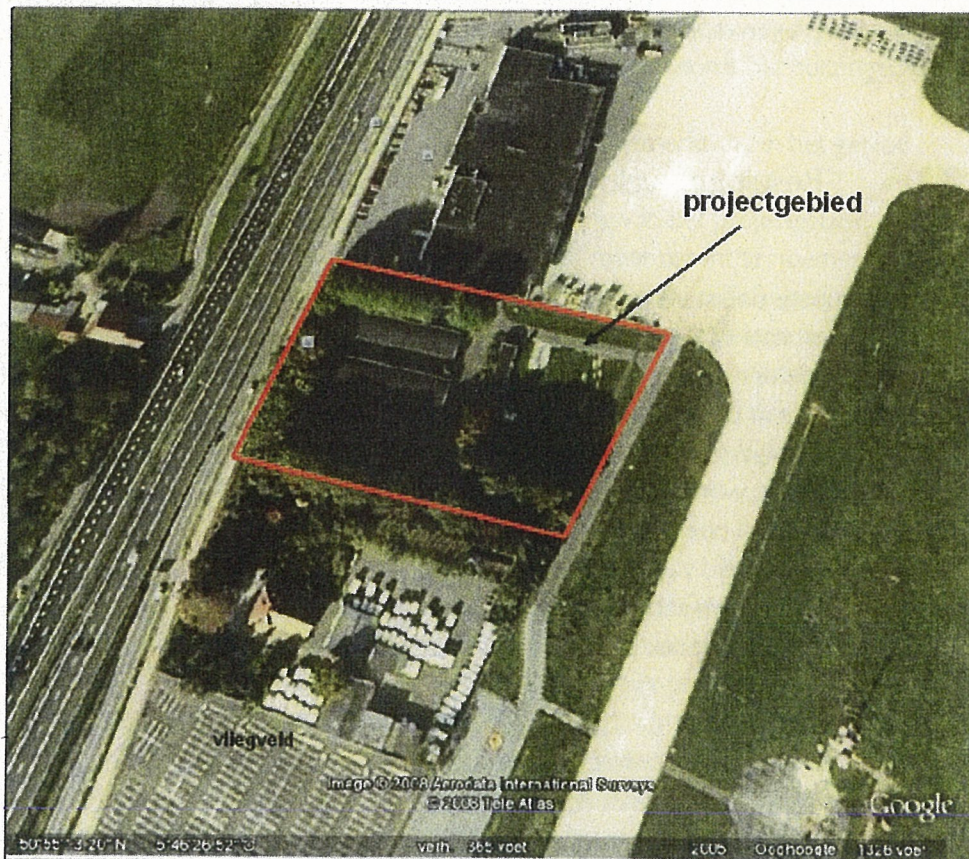
Van de broedvogels dienen met name die soorten te worden onderzocht, welke jaarrond een vaste verblijfplaats hebben. Dit zijn vooral spechten en uilen. Van de overige broedvogels zijn de nestplaatsen alleen in de broedperiode beschermd en voor het verstoren of vernietigen daarvan wordt in principe nooit een ontheffing verleend.

Van de zoogdieren zijn alle vleermuissoorten streng beschermd. Verder een aantal zeldzame c.q. kwetsbare soorten als das, eekhoorn en steenmarter. Van de hier genoemde soorten zouden das en steenmarter binnen het projectgebied voor kunnen komen (gelet op de resultaten van het archiefonderzoek, zie §3.1.3), alsmede vleermuizen, die op zolders of onder daken verblijfplaatsen kunnen hebben. De kans dat eekhoorn hier voorkomt, is klein, gezien het ontbreken van bos. Wel zijn aanwezige bomen geïnspecteerd op het voorkomen van eventuele nesten van eekhoorn.

Voor het veldonderzoek is eenmalig een bezoek aan het terrein gebracht, namelijk op 10 oktober 2008. Op deze dag was het rustig najaarsweer. De gebouwen zijn intensief onderzocht op verblijfplaatsen. Ook zijn de aanwezige biotopen onderzocht.

Biotopen

Figuur 3 hieronder (luchtfoto) geeft een impressie van de aanwezige biotopen: grasland en bosplantsoen; zie ook foto's 2 (pag. 6) en 8 (pag. 22).



figuur 3: Luchtfoto van het projectgebied en directe omgeving (bron: GoogleEarth)

Rondom het terrein bevindt zich een hekwerk. Voor grotere zoogdieren, met name reeën, is het terrein daarom niet toegankelijk.

Flora en fauna

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van de das aangetroffen. Het betreft een looppaadje (wissel) vanuit de graslanden op het vliegveld over het grasland binnen het projectgebied. De baangraslanden worden intensief door dassen benut als foerageergebied (zie Taken Landschapsplanning 2003). Langs het vliegveld (oostzijde) is een dassenburcht aanwezig (vergelijk kaart 1), op ruim 1 km afstand naar het zuidoosten.

In gebouwtje M5, een open schuur (pomphuisje; zie foto 9, pag. 23), zijn braakballen aangetroffen van de kerkuil.

In het grasland of binnen het bosplantsoen zijn geen beschermde planten aangetroffen. Hoewel het seizoen voor het inventariseren van flora al voorbij was, kon op basis van de kwaliteit van de biotopen wel worden vastgesteld dat er geen beschermde of anderszins bijzondere soorten te verwachten zijn.

Mogelijke verblijfplaatsen

Foto's 1, 3, 4, 5 en 9 (pag. 6, 10, 14 en 22) geven een indruk van de aanwezige gebouwen.

Er zijn in de gebouwen geen sporen aangetroffen van vleermuizen (bijvoorbeeld keutels); verblijfplaatsen van vleermuizen zijn dus niet aanwezig. Wanneer zich in de winter vleermuizen onder het dak zouden bevinden, zou men sporen van ontlasting op muren aantreffen.

In gebouw M1 is wel een spleet aangetroffen (zie foto 6, pag. 20), die als zomerverblijfplaats van een vleermuis dienst zou kunnen doen; er zijn echter geen aanwijzingen gevonden dat deze potentiële verblijfplaats daadwerkelijk in gebruik is.

Verder zijn tijdens het onderzoek ook geen enkele aanwijzingen gevonden dat er zich in de gebouwen verblijfplaatsen van broedvogels of steenmarter bevinden. De aanwezigheid van steenmarter zou niet onopgemerkt blijven, bijvoorbeeld door middel van haren op broedplaatsen tussen muren.

Ook zijn er geen duidelijke holtes of andere vliegopeningen in de gebouwen, waardoor de kans ook zeer klein is, dat er vogels of steenmarters binnenkomen.



foto 6: Spleet in muur van gebouwM1 (datum: 10.10.2008)

Tenslotte zijn ook de aanwezige bomen op het terrein geïnspecteerd op de aanwezigheid van holen of spleten, maar deze zijn niet aangetroffen. Er staan op het terrein voornamelijk platanen (zie foto 7, pag. 22) en Amerikaanse eiken (zie foto 8, pag. 22). Ook zijn er verder geen nesten aangetroffen die wijzen op aanwezigheid van kraaien, roeken of roofvogels.

Conclusie voorkomen beschermde flora en fauna

Op grond van het hiervoor beschreven archief- en veldonderzoek kan dan ook worden geconcludeerd dat er binnen het projectgebied geen verblijfplaatsen van streng beschermde diersoorten aanwezig zijn. Ook in de directe nabijheid zijn geen geschikte habitats voor beschermde soorten aanwezig op basis van de veldinventarisatie. Wel maakt het projectgebied deel uit van het leefgebied van de das en de kerkuil, maar het betreft uitsluitend foerageerbiotoop.

4. Effecten, toetsing en conclusies

Aangezien er geen beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied zijn aangetroffen, kan worden geconcludeerd dat er geen significante effecten van het voornemen op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn. Weliswaar zijn sporen van de das waargenomen binnen het terrein, maar dit dier gebruikt het terrein alleen om er te foerageren. Gezien de afstand tot zijn burcht is er geen sprake van dat de das voor zijn voedsel afhankelijk is van het projectgebied. Voorts is er voldoende foerageergebied in de directe omgeving voorhanden (baangraslanden op het vliegveld).

Ten aanzien van de toetsing aan de wet kan het volgende worden geconcludeerd:

- Wettelijk relevante informatie is of er aanwijzingen zijn voor of aanwezigheid is vastgesteld van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, overige zoogdieren en vogels en dat de gegevens hierover valide en actueel zijn.
- Gesteld kan worden dat er voor de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen eigenlijk onderzoek in de winterperiode (februari) en/of zomermaanden zou moeten plaatsvinden, maar dat nader onderzoek in deze perioden niet zinvol wordt geacht, gezien het ontbreken van geschikte habitats voor vleermuizen. Ook voor broedvogels of de steenmarter ontbreken geschikte habitats. Voor deze soorten is wel in de juiste periode onderzoek gedaan.
- Een eventuele ontheffingsplicht is voor geen enkele soort aan de orde.
- Er is geen noodzaak om alternatieven te onderzoeken of mitigerende maatregelen te treffen, omdat er geen habitats van beschermde soorten aangetroffen zijn.

Slotconclusie

Het onderzoek naar verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, te weten vleermuizen, steenmarter en broedvogels heeft geen aanwijzingen opgeleverd dat het projectgebied beschermde natuurwaarden bevat. Het voornemen kan doorgang vinden zonder vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet (art. 75).



foto 7: Platanen langs noordgrens (datum: 10.10.2008)



foto 8: Bosplantsoen, langs zuidgrens projectgebied (datum: 10.10.2008)

5. Gebruikte literatuur

Taken Landschapsplanning bv. 2002. *Ecologisch onderzoek bedrijventerreinen Zuid-Limburg*. Rapp. I 649-A i.o.v. Provincie Limburg, Roermond.

Taken Landschapsplanning bv. 2003. *Dassenonderzoek MAA*. Rapp. I 668-A i.o.v. LIOF Bedrijventerreinen, Roermond.

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie. 2008. *Integrale herverkaveling Beek – Toelichting landschapsplan, recreatie routes en dassenplan*. Rapp. I 890-A d.d. 07-10-2008, i.o.v. Dienst Landelijk Gebied, Roermond.



foto 9: Pomphuisje, gebouw M5 (datum: 10.10.2008)

Bijlage I. Aan natuurgegevens gestelde eisen

Voor het onderzoek is van belang dat er bepaalde eisen worden gesteld aan de gegevens¹.

- **Actualiteit.** In principe dienen de gegevens niet ouder te zijn dan 5 jaar. Oudere gegevens zijn wel relevant, maar alleen als referentie. Deze kunnen iets zeggen over de potentiële natuurwaarden. Uit recente voorbeelden vanuit de 'ontheffingspraktijk' blijkt dat aan gegevens over vleermuizen nog strengere eisen worden gesteld: deze mogen niet ouder zijn dan 2 jaar.
- **Mate van detail.** In het algemeen kan worden gesteld dat de aanwezigheid van lijst 2-soorten veelal voldoende aannemelijk kan worden gemaakt op basis van een habitatanalyse in combinatie met globale verspreidingsgegevens. Wanneer het vermoeden bestaat dat strikt beschermde soorten van lijst 3 in het plangebied aanwezig zijn, is altijd gericht veldonderzoek noodzakelijk om een goede effecteninschatting mogelijk te maken. Bijvoorbeeld dienen verblijfplaatsen van vleermuizen en holenbroeders of roofvogelhorsten exact gelokaliseerd te kunnen worden. Van deze lijn kan in redelijkheid worden afgeweken wanneer het moeilijk te inventariseren soorten betreffen en de effecten ten gevolge van de werkzaamheden naar verwachting beperkt zijn.
- **Volledigheid soortengroepen.** Ten aanzien van geen enkele beschermde soort mag een verbodsbepaling worden overtreden. Niet elk gebied is geschikt voor elke beschermde soort. Ook hoeven de activiteiten of werkzaamheden niet te leiden tot een overtreding op elke soort. In de meeste gevallen zal het dus niet nodig zijn om inventarisaties te richten op alle beschermde soorten, maar kan de inventarisatie zich beperken tot die soorten die redelijkerwijs verwacht kunnen worden in het gebied en beïnvloed worden door de uit te voeren activiteiten of werkzaamheden. Daarom is het raadzaam om voordat de daadwerkelijke inventarisatie gaat plaatsvinden te bepalen ten aanzien van welke soorten een overtreding van een verbodsbepaling mogelijk kan optreden (interpretatie kwaliteit landschap, type werkzaamheid, etc). Zie ook §1.3.
- **Periode in het jaar en wijze van inventariseren².** Voor de verschillende

¹ Het overgrote deel van onderstaande informatie is ontleend aan de *Handreiking Flora- en faunawet*, versie 31.10.2006, van het Ministerie van LNV (ongepubliceerd).

² De verschillende organisaties die zich met soortengroepen bezig houden (www.voff.nl) geven aan in welke periode in het jaar bepaalde soorten moeten worden geïnventariseerd om te komen tot betrouwbare waarnemingen van broedterritoria en dergelijke.

Voorbeelden van goede inventarisatiemethodieken:

- broedvogels volgens de handleiding Broedvogel Monitoring Project BMP van het

soortengroepen, en vaak ook voor soorten binnen een soortengroep, dient op een andere wijze en op een ander moment in het jaar geïnventariseerd te worden om te komen tot een betrouwbaar beeld van de aanwezigheid van groei- of verblijfplaatsen. Verspreidingsinformatie moet in de goede periode in het jaar verzameld zijn en op een juiste wijze.

SOVON;

- RAVON heeft werkwijzen beschikbaar voor het inventariseren van reptielen of amfibieën;
- de Vlinderstichting biedt informatie voor het inventariseren van vlinders en libellen.
- de Zoogdiervereniging VZZ heeft voor een aantal zoogdiersoorten handleidingen beschikbaar;
- voor planten biedt FLORON informatie.

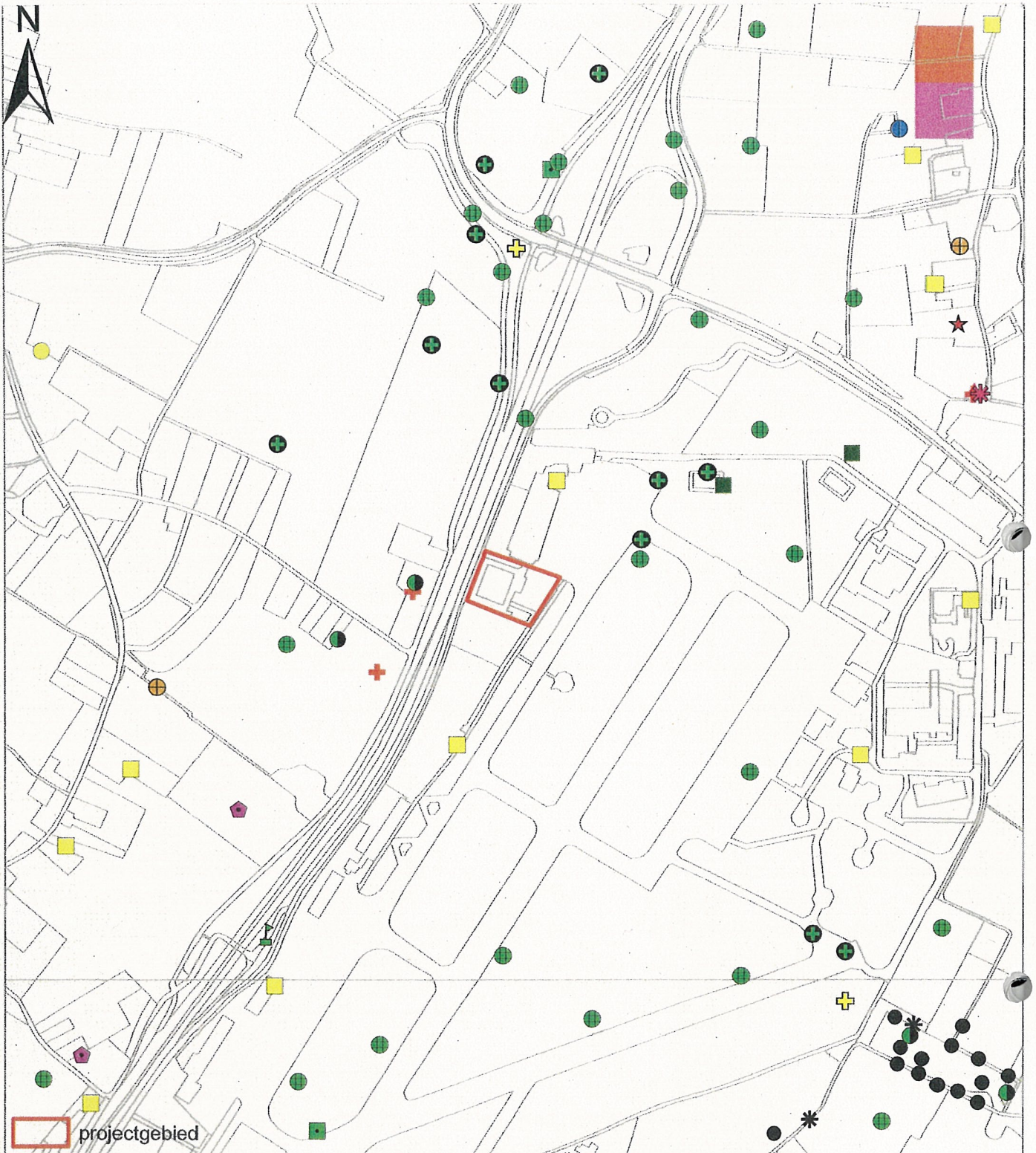
Bijlage 2. Beschikbaarheid gegevens Natuurloket

Toelichting:

- Het projectgebied ligt binnen kilometerhok $x=182/y=325$; zie figuur 1 (pag. 8)
- FFI = soorten van lijst 1 (algemene soorten), FF23 = idem lijsten 2 en 3 (streng beschermde soorten), H/V = Habitat- of Vogelrichtlijn, RL = Rode Lijst

Soortgroep	Volledigheid	Actualiteit	FFI	FF23	H/V	RL
vaatplanten	matig	1991-2007				
mossen	niet	1997-2007				
korstmossen	niet	1992-2007				
paddestoelen	niet	1992-2007				
zoogdieren	matig	1997-2007	4	1		
broedvogels	niet	1996-2007				
watervogels	niet	96/97-06/07				
reptielen	niet	1992-2007				
amfibieën	niet	1992-2007				
vissen	niet	1992-2007				
dagvlinders	niet	1998-2008				
nachtvlinders	niet	1980-2008				
libellen	niet	1993-2007				
sprinkhanen	niet	1993-2007				
overige ongewervelden	slecht	1993-2007	1		1	





projectgebied

Broedvogelterritoria 1995:

- braamsluiper
- geelgors
- gele kwikstaart s.s.
- grasmus
- graspieper
- grauwe vliegenvanger
- grote lijster
- holeduif
- kleine karekiet
- patrijs
- roek
- spotvogel

- torenvalk
- veldleeuwerik
- zomertortel
- zwarte roodstaart

Faunagegevens 2003-2007:

- HECTOMETERHOKGEGEVENS:**
- das, verkeersslachtoffer
 - steenmarter

Faunagegevens 2002:

- das (prent)

Faunagegevens 2008:

- dassenburchten

Kaart 1
Archiefgegevens fauna

bronnen:
Natuurbank Limburg,
Provincie Limburg (www.limburg.nl)
Taken Landschapsplanning (2002)
TAKEN (2008)

schaal 1:10.000 werknr. 00253
TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie

AA