

**Opdrachtgever:**

**Datum: 15 november 2016**

Gemeente Landgraaf  
Sector Grondgebied, Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling  
T.a.v. mevrouw mr. P. Rompen  
Postbus 31000  
6370 AA Landgraaf

**Onderwerp:**

Onderzoeksresultaten Quickscan Ecologische Waarden Bousberg, Schaesberg (gemeente Landgraaf)  
(ons kenmerk: 15-043)

**Opgesteld door:**

De heer M.J.M Coenen

---

Geachte mevrouw Rompen,

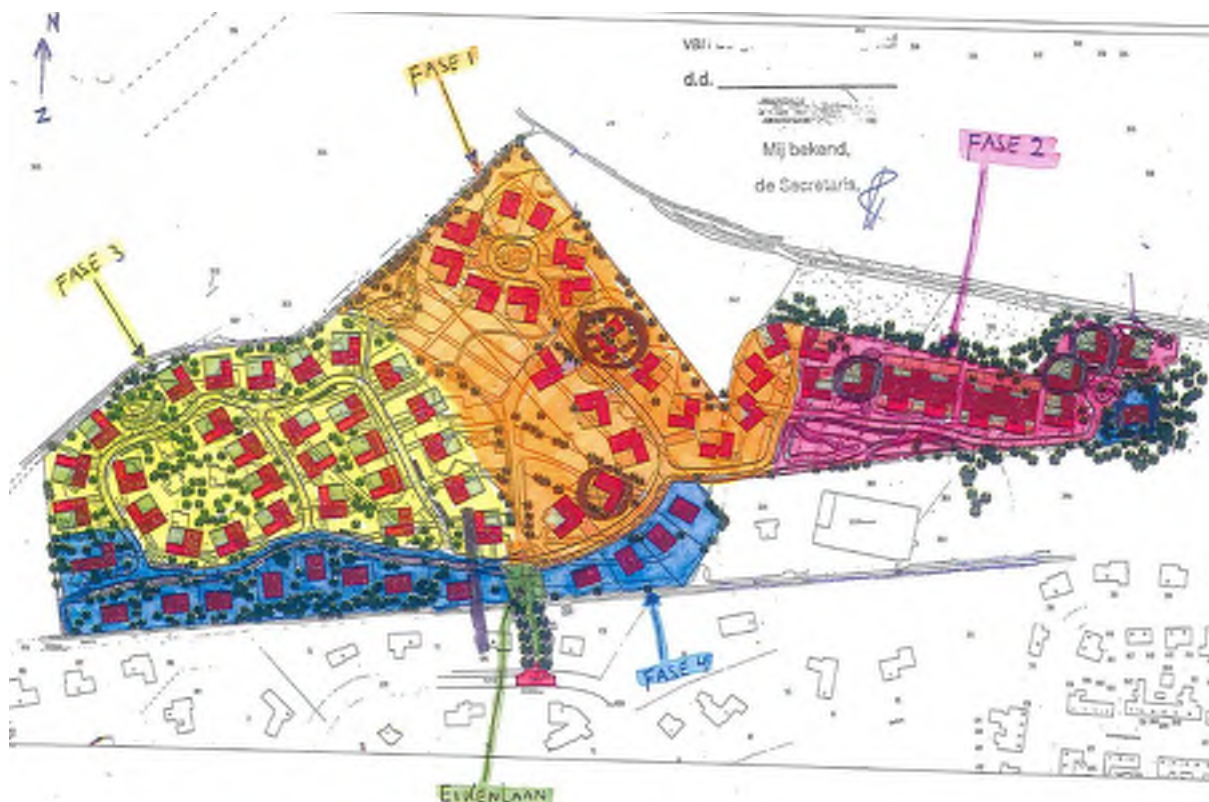
Als gevolg van de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden op het zogeheten projectgebied De Bousberg in Landgraaf, is het noodzakelijk om te beoordelen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

Om dit vast te stellen is er ter plekke van de beoogde woningbouwlocatie een quickscanonderzoek uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Het doel hiervan is om te bepalen of en zo ja welke beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten) er in het gebied voorkomen en/of gebruik maken van het terrein als leefgebied (of als onderdeel hiervan). In deze memo worden de resultaten hiervan beschreven en wordt onderbouwd of en zo ja welke effecten er optreden ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten. In afbeelding 1 is de onderzoeks- en ingreeplocatie afgebeeld.



Afbeelding 1: onderzoeks- en ingreeplocatie

In afbeelding 2 is het bouwplan afgebeeld, met daarin aangegeven het gebiedsdeel wat in ontwikkeling gaat komen in de nabije toekomst. Het uitgevoerde onderzoek ter plekke heeft plaats gevonden op het gehele terrein, om zodoende een completer beeld te krijgen van het terrein.



Afbeelding 2: Planfasering woningbouwlocatie De Bousberg

### Onderzoeksmethodiek

Op 11 oktober 2016 is het gebied bezocht. Tijdens dit moment is het gehele ontwikkelingsgebied van De Bousberg doorgelopen. Het betreft hier ook de locaties waar reeds woningen gebouwd zijn en/of waar op dat moment gebouwd werd.

Tijdens de terreininspectie is gelet op het voorkomen van boomholtes, horsten van roofvogels, eekhoornnesten, sporen van grondgebonden, vaatplanten en op het voorkomen van overige soortgroepen. Daarnaast is beoordeeld in hoeverre het terrein, op basis van het aanwezige habitat, geschikt zou kunnen zijn voor soorten.

Er is geen soortgericht onderzoek (zoals vleermuisonderzoek) uitgevoerd.

Naast het veldonderzoek is een literatuurstudie uitgevoerd, omdat er in het verleden diverse natuurwaardenonderzoeken zijn uitgevoerd. Op basis hiervan zijn de onderzoeksresultaten aangevuld.

Naast een onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten is eveneens beoordeeld of de beoogde planontwikkelingen effecten hebben beschermde gebieden (NNN en Natura 2000).

## Onderzoeksresultaten

### ***Gebiedsbescherming (NNN en Natuurbeschermingswet (Natura 2000)***

In afbeelding 3 is de ligging van de woningbouwlocatie afgebeeld, ten opzichte van de aanwezigheid van de aangewezen NNN (voormalige Ecologische hoofdstructuur) en het Natura 2000 gebied De Brunssummerheide.



*Afbeelding 3: Ligging woningbouwlocatie De Bousberg ten opzichte van de NNN (groene belijning) en het Natura2000 gebied De Brunssummerheide (rode belijning)*

Uit afbeelding 3 blijkt dat de locatie in zijn geheel buiten het Nationaal Natuurnetwerk ligt. Directe effecten op de aantasting van oppervlakte hebben de ontwikkelingen in het gebied dan ook niet. Effecten op het functioneren van het NNN zijn daarmee niet te aan de orde.

In het kader van de NNN geldt dat er voor ruimtelijke ingrepen ook geen sprake is van effecten door externe werking. Ook hier betekent dat er geen effecten optreden en of te verwachten zijn ten aanzien van het functioneren van het netwerk.

In het kader van de natuurbeschermingswet (Natura 2000 beleid) kan gesteld worden dat de ingreep geen directe en/of indirecte effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de Brunssummerheide, omdat de afstand tot de prioritaire habitattypen te groot is tot de ontwikkelingslocatie om effecten te kunnen hebben. Het aanwezige eveneens als zodanig meebegrensde bosgebied bestaat uit een soortenrijk gemengd bos in een glooiend landschap. Effecten hierop (zoals verdroging) zijn niet te verwachten omdat de hoger gelegen ontwikkelingslocatie geen invloed heeft op de grondwaterstromingen en de lokale kwelstromingen.

Effecten op het Natura 2000 de Brunssummerheide treden niet op en zijn eveneens niet te

verwachten. Het aanvragen van een NB-wet vergunning in het kader van het Natura2000 beleid (Natuurbeschermingswet) is dan ook niet noodzakelijk.

### **Soortbescherming (Flora- en faunawet)**

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Het gebied wordt door reeën gebruikt als foerageergebied. In de bufferlocatie in het oostelijke gebied (Fase 2) zijn enkele pootafdrukken gevonden die daar op wijzen.



*Foto 1: Pootafdruk van een ree*

Voorts zijn er sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van het terrein als foerageergebied voor dassen. Er zijn diverse snuitputten gevonden in grazige stroken, uitwerpselen, dassenwissels door het terrein en enkele haren op het raster aan de westrand van het gebied. Burchten zijn niet aangetroffen in het gebied en ook niet te verwachten in de toekomst omdat de locatie zeer dicht bij het stedelijke gebied ligt en de verstoring door menselijke activiteiten (met name door loslopende honden) niet bevorderlijk is voor de benodigde rust van de dieren overdag.

In de directe nabijheid is het voorkomen van de soort eveneens bekend. Het terrein bevindt zich dan ook binnen secundair foerageergebied van de soort.



Foto 2: Dassenhaar op de prikkeldraad aan de westkant van de ingreeplocatie De Bousberg

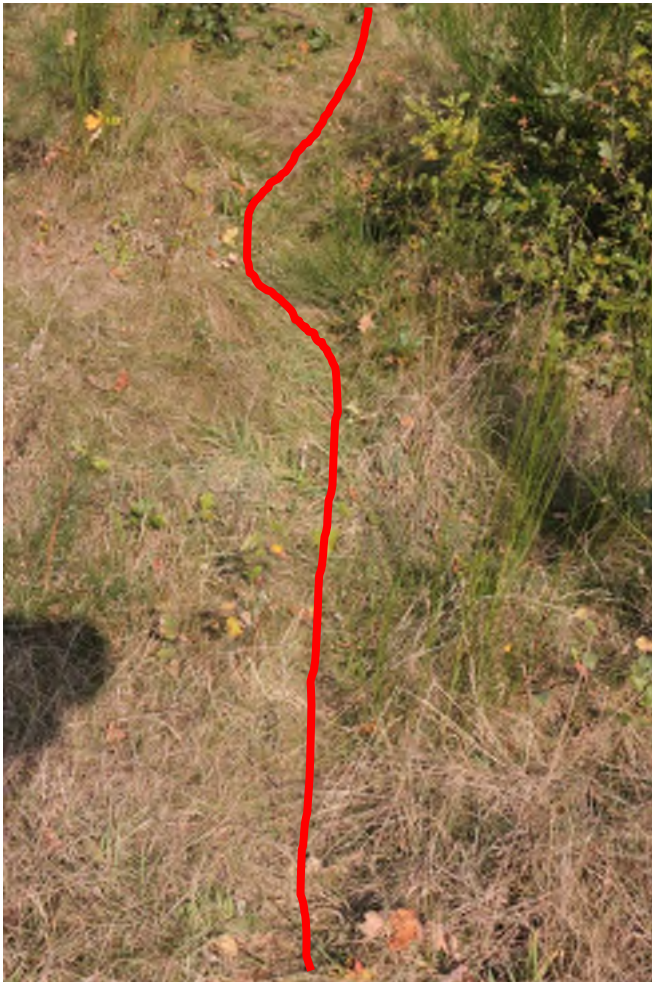


Foto 3: Dassenwissel (platgelopen vegetatie richting de locatie van het raster waar dassenhaar is aangetroffen)

Er zijn voorts diverse algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren (Tabel 1 Flora- en faunawet) aanwezig en/of te verwachten. Het betreft hier soorten als bosmuis, rosse woelmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, konijn, egel, mol en haas. Daarnaast kan het gebied het leefgebied zijn van enkele marterachtigen zoals bunzing en wezel. Echter zijn deze, of sporen ervan niet aangetroffen. Het gebied vormt tevens een optimaal jachtgebied voor vossen. Burchten van deze soort zijn echter niet aangetroffen.

Er zijn geen nesten aangetroffen van eekhoorns in de aanwezige bomen.

#### *Vleermuizen*

In het gebied staan diverse bomen van verschillende soorten waar geschikte boomholtes aanwezig zijn, die door vleermuizen als vast rust- en verblijfplaatsen dienst kunnen doen. Het terrein vormt daarnaast een optimaal jachtbiotoop voor meerdere soorten vleermuizen. Eenduidige vliegroutes zijn op papier aan te wijzen. Het betreft hier met name de randbegroeiing die in de toekomstige situatie gehandhaafd zullen blijven (zoals de bestemmingsplantekening in afbeelding 2 laat zien).



Foto 3: Boomholte in een gewone beuk, die geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten

Uit de eerder uitgevoerde vleermuisonderzoeken en zoals ook uit literatuurgegevens blijkt, is het voorkomen en gebruik van het gebied door gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger vastgesteld

#### *Broedvogels (algemeen voorkomende soorten)*

Op de ingreeplocatie is plaatselijk een dichtbegroeide vegetatie van bomen, struiken en braamstruweel aanwezig die dienst doen als broedbiotoop voor diverse algemeen voorkomende

broedvogels van bos, stad en park (soorten zoals vink, putter, appelvink, grote bonte specht, groene specht, ekster, merel, koolmees, houtduif, Turkse tortel, roodborst en winterkoning).

In enkele bomen zijn boomholtes aangetroffen die dienst kunnen doen als broedlocatie voor diverse soorten spechten. Uit de literatuurstudie en uit internetbronnen is gebleken dat er in het verleden (2011-2015) minimaal 3 soorten in het gebied voorkomen. Het belang van boomholtes beperkt zich echter niet tot het gebruik door spechten, maar kan eveneens voor vleermuizen geschikte vastest- en verblijfplaatsen vormen.

#### *Broedvogels (jaarrond beschermde nesten)*

Er zijn, ondanks gericht zoeken, geen broedlocaties aangetroffen van roofvogels. Dergelijke nesten zijn jaarrond beschermd en indien deze aanwezig zijn is het wegnemen ervan of het verstoren ervan ontheffingsplichtig. Het terrein is wel een optimaal jachtbiotoop voor deze soorten.

Nesten van nachtroofvogels (uilen) zijn eveneens niet aangetroffen. Oude nesten van kraaien (waar bijvoorbeeld ransuilen in kunnen broeden) zijn ook niet aangetroffen in het gebied.

Gebouwbewonende soorten waarvan de nesten beschermd zijn, zoals gierwaluw en huismus, zijn niet aanwezig in het gebied en ook niet te verwachten op dit moment, omdat de reeds gebouwde woningen geen geschikte broedlocaties bieden voor deze soorten.

De reeds gebouwde woningen hebben allemaal platte daken, terwijl deze soorten voornamelijk in gebouwen broeden met dakpannen.



Foto 4: Aan de randen van het gebied is het struweel dichtbegroeid en biedt een optimaal broedhabitat voor diverse vogelsoorten.



Foto 5: Delen van het terrein zijn nog tamelijk bebost, wat eveneens een aantrekking heeft op broedvogels.

#### *Amfibieën en reptielen*

In het gebied zijn geen permanente houdende wateren aanwezig, wat voor amfibieën voortplantingsgebied vormt. In de strooisellaag van het met struiken en bomen begroeide deel kunnen wel diverse soorten overwinteren. Uit de beschikbare literatuurgegevens en uit internetbronnen is gebleken dat er slechts een zeer beperkt aantal soorten voorkomen in het gebied. Het betreft hier gewone pad, bruine kikker en groene kikker (groene kikkercomplex), welke beschermd zijn in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. De Algehele Zorgplicht is wel van toepassing op deze soorten (houd onder meer zorgvuldig werken in). Zwaar beschermde soorten komen niet voor in het terrein of de directe omgeving.

Op circa 500 meter ten noorden bevindt zich de Sigrano groeve waar het voorkomen van rugstreeppad bekend is. Deze soort maakt graag gebruik van bouwterreinen als voortplantingswater, wanneer er tijdens de bouwwerkzaamheden stagnerend water ontstaat door graafwerkzaamheden. Het voorkomen van de soort op de locatie is niet vastgesteld in het verleden, maar het risico op vestiging tijdens de bouwfase (als er stagnerend water ontstaat) is wel aanwezig.





*Foto 6: Rugstreeppad in een spontaan ontstaande ontgravingsplek op een industrieterrein in Maastricht (M.J.M. Coenen, Maastricht, 2016)*

Tijdens het veldonderzoek in oktober 2016 is minimaal 1 subadulte levendbarende hagedis waargenomen in het oostelijke deel van het gebied. Op basis van deze zichtwaarneming kan aangenomen worden dat er meer dieren aanwezig zijn verspreid door het terrein. Met name de open, kruiden- en structuurrijke delen van het gebied vormen hierbij een optimaal leefgebied.



*Foto 7: Op de boomstronk geheel rechts is een subadulte Levendbarende hagedis waargenomen (kroop weg net voor foto-opname).*

Het gebied vormt, vanwege de aanwezigheid van voldoende dood hout, strooisellagen, muizenholen en wegkruipmogelijkheden tussen oude reeds deel vermolmd boomstronken, een prima overwinteringsgebied voor reptielen.

In het gebied zijn geen waarnemingen bekend en ook geen waarnemingen verricht in 2016 van hazelwormen, echter zijn in het gebied ten oosten (bosgebied oostzijde manege Heihof) en in de Sigranogroeve in recent verleden (2014 en 2015) waarnemingen gedaan van deze, lastig te inventariseren, soort. Het gebied, zoals het er nu ligt vormt voor deze soort in potentie een zeer optimaal leefgebied.



Foto 8 en 9: Open kruiden- en structuurrijke plekken vormen voor levendbarende hagedissen, maar hazelwormen ideale leefgebieden.



Foto 10: Hazelworm (Maastricht, M.J.M. Coenen, 2016)

Overige soorten reptielen zijn niet aanwezig en eveneens niet te verwachten in het gebied, daar de verspreidingsafstand tot de aanwezige populaties te groot is, het tussenliggende gebied ongeschikt is en omdat de tussenliggende afstand te groot is om het gebied te bevolken.

#### *Overige ongewervelden*

Op het terrein komen tal van soorten dagvlinders, libellen en andere insecten voor. Het betreft hier diverse algemeen voorkomende soorten. Optimaal voortplantingsgebied voor zwaar beschermde soorten zijn niet ontwikkeld en het voorkomen ervan is daarmee eveneens uitgesloten.

Op een drietal locaties zijn wel mierennesten aangetroffen van de kale rode bosmier. Het betreft hier in ieder geval twee hopen en een derde in aanbouw tegen de voet van een zomereik. Deze soort is beschermd in het kader van de Flora- en faunawet, maar is vrijgesteld van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen, maar hiervoor geldt (net als andere Tabel 1 Ff-wet soorten) de Algehele Zorgplicht (Art. 2 Ff-wet), wat inhoudt dat de werkzaamheden zo zorgvuldig als mogelijk verricht dienen te worden om effecten te minimaliseren of geheel te voorkomen.



Foto 11: Mierennest van kale rode bosmier (in deelgebied fase 3).



Foto 12: Beginnend mierennest tegen een zomereik

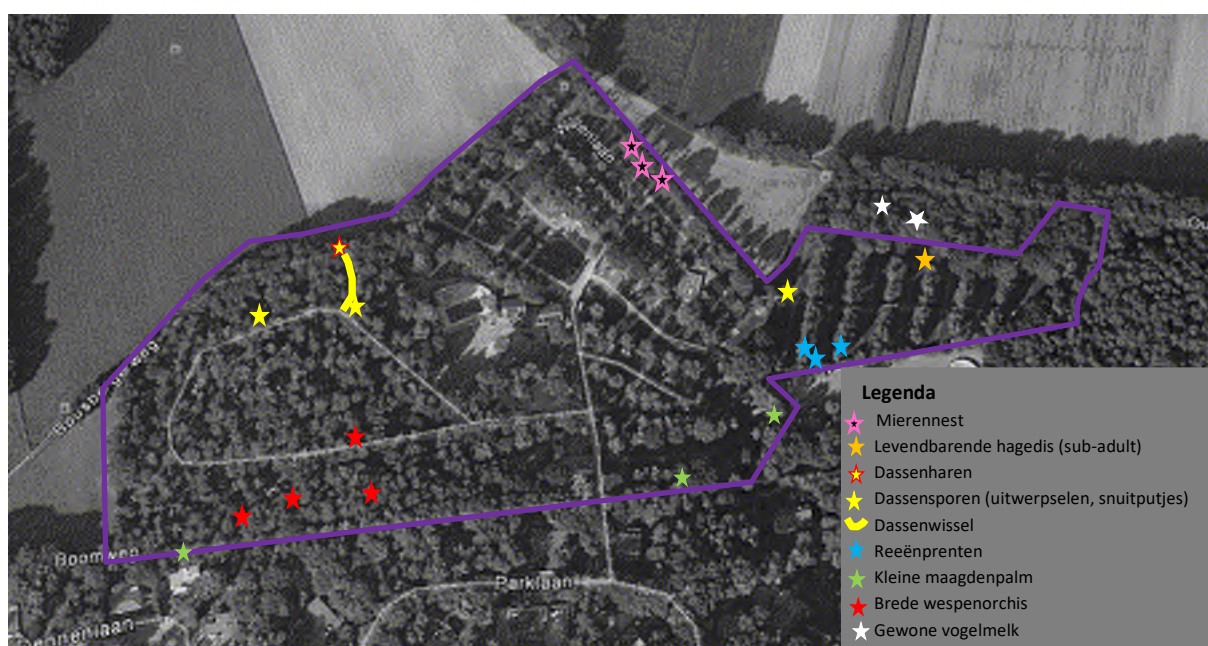
### Vaatplanten

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen zwaar beschermde Tabel 2 Ff-wetsoorten planten, zoals rapunzelklokje en wilde marjolein aangetroffen. Deze zijn eveneens niet aangetroffen in eerdere onderzoeken. Ook uit de beschikbare literatuurgegevens van de Provincie Limburg blijkt niet dat deze soorten er voorkomen.

Op een locatie groeit kleine maagdenpalm in relatief klein aantal en op enkele plekken in het gebied groeien brede wespenorchissen. Aan de noordrand van het terrein komt op een enkele plek in de beboste rand gewone vogelmelk voor. Deze soorten zijn beschermd conform de Flora- en faunawet (Tabel 1 Ff-wet). Voor deze soorten geldt dat ruimtelijke ingrepen toegestaan zijn, omdat deze soorten vrijgesteld van ontheffing vanwege het algemeen voorkomen ervan in Nederland (wel sprake van Algehele Zorgplicht). Ook uit de beschikbare literatuurgegevens blijkt dat deze soorten in de directe nabijheid van het gebied vrij veel aangetroffen worden. Opgemerkt dient te worden dat kleine maagdenpalm een veelvuldig gebruikte, in cultivar gebrachte, bodembedekker is in privé tuinen en dat het hier eveneens kan gaan

In het gebied groeien daarnaast diverse algemeen voorkomende plantensoorten en enkele Limburgse aandachtsoorten zoals driekleurig viooltje, kleine leeuwenklauw, bosvergeet-me-nietje, dicht havikskruid, lelietje ter Dale, muursla en oranje havikskruid. Deze soorten zijn niet beschermd.

In afbeelding 4 zijn de aangetroffen natuurwaarden van het eenmalige veldbezoek weergegeven.



Afbeelding 4: aangetroffen natuurwaarden (d.d. 11 oktober 2016)

### Effecten op soorten

Op grond van de terreininspectie ter plekke van de nieuwbouwlocatie De Bousberg in Schaesberg, kan gesteld worden dat er effecten op kunnen treden ten aanzien van enkele in het gebied voorkomende soorten bij de herinrichting van het terrein.

In tabel 1 zijn deze effecten benoemd.

Soorten/soortgroepen	Effecten door werkzaamheden
Grondgebonden zoogdieren (Tabel 1, 2 en 3 Ff-wet soorten)	Vernietiging leefgebied door areaalverlies nieuwbouw Verstoring leefgebied door werkzaamheden Vernietiging en verstoring verblijfplaatsen (holen)
Vleermuizen	Aantasting foerageergebied Mogelijke vernietiging vaste rust- en verblijfplaatsen indien bomen met holtes gekapt worden
Broedvogels Cat. 5, diverse soorten van bos, stad en park	Vernietiging broedbiotoop door bomenkap en verwijderen struweel Verstoring broedbiotoop door aanlegwerkzaamheden
Broedvogels Cat. 1 t/m 4 (jaarrond beschermde nestlocaties)	Effecten niet te verwachten omdat er geen nestlocaties aanwezig en te verwachten zijn
Algemeen voorkomende soorten amfibieën (Tabel 1 Ff-wet)	Vernietiging winterhabitat door verwijderen struiken en strooisellaag
Reptielen	Vernietiging leefgebied levendbarende hagedis en mogelijk ook hazelworm Verstoring leefgebied door aanlegwerkzaamheden
Ongewervelden (Tabel 1 Ff-wet)	Vernietiging mierenhopen door aanlegwerkzaamheden Verstoring mierenhopen door menselijke activiteiten vanwege aanlegwerkzaamheden
Algemeen voorkomende soorten vaatplanten	Vernietiging groeiplaatsen
Beschermde vaatplanten (Tabel 1 Ff-wet)	Vernietiging groeiplaatsen van brede wespenorchis en kleine maagdenpalm

Tabel 1: effect op soorten door werkzaamheden

De effecten die in tabel 1 opgesomd zijn, zijn in tabel 2 getoetst aan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet, ten einde een beeld te krijgen of het noodzakelijk is om een aangepaste werkwijze te hanteren of dat het noodzakelijk is mitigatiemaatregelen te treffen om daarmee resteffecten te voorkomen. Indien er resteffecten optreden ten aanzien van soorten in relatie tot de verbodsbepalingen dan is een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet genodigd. Ook dit is in tabel 2 aangegeven.

Soorten/ soortgroepen	Mogelijke effecten	Overtredingen verbodsbepalingen Flora- en faunawet <sup>1</sup>						Mitigatie/aangepaste werkwijze nodig	Resteffect na mitigatie*
		Art. 8	Art. 9	Art. 10	Art. 11	Art. 12	Art. 13		
Grondgebonden zoogdieren (Tabel 1, 2 en 3 Ff-wet)	Vernietiging en verstoring leefgebied Vernietiging en verstoring verblijfplaatsen				X			Ja, werken buiten de gevoelige periode (buiten de periode april- eind augustus)	Nee
Vleermuizen	Aantasting foerageergebied Mogelijke vernietiging verblijfplaatsen door kap bomen met holtes				X			Ja, verwijderen van vegetatie in de minst kwetsbare periode (dus in de winterperiode) Bomen met holtes handhaven, inclusief aangrenzende groenopstanden	Nee, wel <i>ecologische begeleiding (aanwijzing) noodzakelijk</i>
Broedvogels Cat. 5	Verstoring/vernietiging broedbiotoop				X			Ja, werken buiten de gevoelige periode en verwijderen struweel	Nee

<sup>1</sup> Voor meer informatie over de Flora- en faunawet zie: [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

								ter voorkoming nestbouw (buiten de periode 15 maart-15 augustus)	
Algemeen voorkomende soorten amfibieën	Vernietiging winterhabitat				X			<b>Ja</b> , werken buiten de gevoelige periode (buiten periode oktober tot en met maart)	<b>Nee</b>
Reptielen (Levendbarende hagedis, mogelijk Hazelworm)	Vernietiging en verstoring leefgebied				X			Vooralsnog onduidelijkheid over populatie omvang en het voorkomen van hazelworm	<b>Mogelijk resteffect.</b> <i>Nader onderzoek noodzakelijk om dit vast te stellen</i>
Ongewervelden (Kale rode bosmier)	Vernietiging en verstoring mierenhopen				X			<b>Ja</b> , ofwel de mierenhopen afschermen en intact laten, of anderszijds de mierenhopen verplaatsen naar gebieden buiten de directe invloedssfeer van de werkzaamheden (verplaatsen gedurende de zomerperiode)	<b>Nee</b>
Algemeen voorkomende soorten vaatplanten	Vernietiging groeiplaatsen				X			<b>Nee</b> , gunstige staat van instandhouding van soorten is niet in het geding	<b>Nee</b>
Algemeen beschermde soorten vaatplanten	Vernietiging groeiplaatsen				X			<b>Nee</b> , gunstige staat van instandhouding van soorten is niet in het geding. Eventueel verplanten	<b>Nee</b>

Tabel 2: effect toetsing aan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. \*Resteffect na mitigatie: Indien **Ja**: Ontheffing noodzaak.

## Conclusies en richtlijnen

Uit de toetsingstabel (tabel 2) kan gesteld worden dat er mogelijke conflicten optreden met diverse algemeen voorkomende soorten/soortgroepen. Echter met het treffen van mitigerende maatregelen/of het hanteren van een aangepaste werkmethode/periode kunnen de overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet in zijn geheel voorkomen worden. Daarmee is een ontheffingsaanvraag dan ook niet noodzakelijk.

- ✘ Uit tabel 2 blijkt dat er nader onderzoek noodzakelijk is naar het voorkomen van en het gebruik van het gebied door reptielen. Met name het voorkomen van hazelworm in het gebied kan effecten hebben op de inrichting van het terrein en op beheermaatregelen in het gebied.
- ✘ Daarnaast is het noodzakelijk zicht te krijgen op de populatie omvang (ruwe schatting op

basis van zomeronderzoek) van de levendbarende hagedis.

- ✘ Effecten op het foerageergebied van de das zijn uit te sluiten, omdat het gebied onderdeel uitmaakt van het secundair foerageergebied en omdat de situatie ter plekke bestaat uit vrij droge kruidenrijke vegetaties, terwijl dassen met name foerageren in voedselrijkere gebieden zoals weilanden en akkerlanden. De reden dat de soort er af en toe zal foerageren heeft te maken met de aanwezigheid van braamstruweel (bramen staan ter afwisseling op het menu van de das). Burchten zijn in elk geval niet aanwezig in het gebied.
- ✘ Voor vleermuizen wordt geconcludeerd en opgemerkt in tabel 2 dat wanneer er bomen met holttes gekapt gaan worden er ecologische begeleiding noodzakelijk is, om vast te stellen of de boomholttes geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Pas na inspectie kan er besloten worden of de boom gehandhaafd dient te worden of dat deze gerooid kan worden.

### **Aanbevelingen aangepaste werkwijze**

Om te voorkomen dat er onverhoopt effecten optreden aan soorten zijn de volgende adviezen van toepassing:

- ✘ Effecten voorkomen op grondgebonden zoogdieren: afzetten van struweel op een hoogte van circa 50cm boven maaiveld: gevolg; de aanwezige soorten voelen zich minder veilig in hun voormalige beschutte leefomgeving en zullen dan op zoek gaan in de directe nabijheid naar beschutte locaties.
- ✘ Broedpogingen van vogels voorkomen door de struiklaag met minimaal 50% te rooien, daarnaast in de voorloop naar het broedseizoen (periode februari-maart) de struiklaag verder kort snoeien (eveneens tot 50cm boven maaiveld).
- ✘ Broedpogingen van vogels kunnen negatief beïnvloed worden door de aanlegwerkzaamheden van de bebouwing vroegtijdig te starten, zodat broedvogels door het aanwezig zijn van machines en de toename van menselijke activiteit de locatie gaan mijden om te broeden.
- ✘ Effecten op overwinterende amfibieën voorkomen door de opruimwerkzaamheden van de strooisellaag onder de bomen en struiken te verwijderen in de periode dat de dieren actief zijn: dus in de periode vanaf april tot en met juli.
- ✘ Verwijderen van bomen in de winterperiode zodat het foerageergebied van vleermuizen gedurende het kraamseizoen (mei tot en met juli) beschikbaar blijft. In de directe omgeving blijft meer dan afdoende jachtbiotoop voor vleermuizen aanwezig en ook wordt dit in de toekomst (door bijvoorbeeld de aanleg van privétuinen met beplanting) aangevuld met nieuwe jachtgebieden.
- ✘ Afschermen van de mierenhopen door middel van een raster/bouwhek met daarop informatie over de achterliggende gedachte ervan. Of de mierenhoop in zijn geheel verplaatsen tijdens de zomerperiode als de mieren druk doende zijn met het herstellen/aansterken van hun verblijf (drang tot voortplanting is dan groot, wat verplaatsing van succesvoller maakt).
- ✘ Beschermde vaatplanten verplanten voordat de aanlegwerkzaamheden starten. Dit dient onder ecologische begeleiding te gebeuren, maar is geen noodzaak vanuit het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de soort, omdat deze niet in het geding komt. Het behouden ervan levert een bijdrage aan het behoud van de gemeentelijke biodiversiteit.



Met deze berichtgeving hoopt Ecolybrium u voldoende op de hoogte gesteld te hebben. Eventuele opmerkingen en/of vragen kunt u per email of telefonisch richten via onderstaande gegevens. Uw reactie wordt op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Martijn Coenen