



Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Bevoegdheid

Het college van burgemeester en wethouders van Wormer heeft de bevoegdheid om hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder.

Het college van burgemeester en wethouders heeft het voornemen hogere waarde vast te stellen op grond van de Wet geluidhinder, voor onderstaand plan.

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen te Wormerland

Wijziging grens geluidgezoneerd industrieterrein Nieuweweg, Zuid-West en Croklaan

Gegevens aanvrager

Naam: Gemeente Wormerland

Adres: Postbus 20 1530 AA Wormer

Besluit hogere waarde Wet geluidhinder

Artikelen 110a t/m 110b

Omschrijving plan

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening dient de bestemming van gronden binnen een periode van tien jaar, telkens opnieuw te worden vastgesteld. De gemeente Wormerland heeft dan ook besloten haar bestemmingsplannen te actualiseren. Het nieuwe bestemmingsplan Bedrijventerreinen is door de gemeenteraad vastgesteld. Hiermee komen woongebieden die aanwezig zijn of zijn voorzien zullen buiten het gezoneerde industrieterrein komen te liggen en daarmee in de geluidszone.

Hogere waarden voor de geluidbelasting vanwege industrielawaai

Locatie	Vast te stellen geluidbelasting vanwege industrielawaai
Meest noordelijk aangewezen ligplaatsen voor woonboten, over een lengte van 50 meter	55 dB(A)
Het Laantje 1 t/m 19 (oneven)	55 dB(A)
Woningen ten zuiden van De Pijl aan het Accra 18 t/m 35, De Lely 13 t/m 21 en Koningsbergen 1 t/m 19 (oneven)	52 dB(A)
De Balk 2A, school (LCBS Wormer Wieken)	55 dB(A)

Tabel 1. Hogere waarden voor de geluidbelasting vanwege Industrielawaai

Hogere waarden voor de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai

Vanwege wegverkeerslawaai moeten de hogere waarden worden vastgesteld zoals opgenomen in rapportage akoestisch onderzoek wegverkeer van 19 december 2016 (Akoestisch onderzoek wegverkeer, Project: Wijziging industrieterrein Nieuweweg, Zuid-West en Croklaan te Wormer, gemeente Wormerland, Projectnummer: 61347.03), (Lden) in dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.



REGIO WATERLAND

In de onderstaande tabel staan de te verlenen hogere waarden ten gevolgen van wegverkeerslawaai.

Adres	Geluidbelasting (Lden) in dB ten gevolge van maatgevende weg				
	Zaanweg Noordeinde	Rouenweg	Rigastraat	Zaanbrug	Spoorweg
Boog 1 t/m 23	52				
Care 1		52			
Carré 7, 10,11, 12 en 14		57			
Carré 13		58			
Carré 8 en 9		56			
Carré 6		55			
Carré 3, 4, 16 en 17		53			
Carré 18 en 19		51			
Carré 2 en 5		52			
De Balk 2A (school)			56		
De Lely 21			50		
Golf 1 t/m 23	53				
Koningsbergen 2 en 2A			50		
Koningsbergen 4, 6, 8 ,10 en 12			49		
Kuif 1 t/m 23	51				
Lisbao 2, 4, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23 ,25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39 en 41		55			
Lisbao 1,3, 5 en 7		54			
Lisbao 6 , 43 en 45		52			



REGIO WATERLAND

Lisbao 8 en 47		51			
Lisbao 10		50			
Lucullus 1, 9 en 11		55			
Lucullus 3		49			
Merckenrif 1 t/m 183	51				
Rouenweg 2 t/m 20		59			
Schermer 1 t/m 23	54				
Veerdijk 43 en 43a	50				
Veerdijk 57	53				
Veerdijk 59	52				
Veerdijk 61 en 62	51				
Veerdijk 42 t/m 42v	50				
Ligplaats woonschepen	54			54	

Tabel 2. Hogere waarden voor de geluidbelasting vanwege wegverkeerlawaa

Procedure

Op grond van artikel 110c van de Wet geluidhinder is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals beschreven in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met dien verstande dat het ontwerpbesluit tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen te Wormerland ter visie is gelegd.

Het hogere waarde besluit zal na vaststelling worden gepubliceerd en wanneer het besluit onherroepelijk is geworden zal de in het besluit vastgestelde hogere waarde ingeschreven worden in het kadaster.



REGIO WATERLAND

Overwegende dat

- binnen het plangebied de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 44 van de Wet geluidhinder (industrielawaai) en in artikel 82 van de Wet geluidhinder (wegverkeer) wordt overschreden;
- overeenkomstig artikel 2.2 Besluit geluidhinder, een hogere waarde kan worden vastgesteld;
- overeenkomstig artikel 4.10 Besluit geluidhinder, een hogere waarde kan worden vastgesteld;
- op grond van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder Burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland de bevoegdheid hebben tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toegestane geluidbelasting;
- overeenkomstig artikel 110a lid 4 de bedoelde vaststelling van de hogere waarde plaatsvindt overeenkomstig de regels zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder;
- het akoestische onderzoek bij dit besluit is uitgevoerd volgens de technische en wettelijke bepalingen, zoals bedoeld in artikel 77 van de Wet geluidhinder;
- wordt voldaan aan een van de ontheffingsgronden zoals genoemd in artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder, te weten dat maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting voor de gevels van de nieuwe woningen, vanwege de weg, onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard;
- dit besluit voldoende is gemotiveerd en is voorzien van de juiste gegevens behorend bij dit besluit d.d. 6 maart 2018 te Wormer is het noodzakelijk om voor dit bestemmingsplan een hogere waarde vast te stellen.
- het ontwerp hogere waardenbesluit heeft van 13 juli 2017 t/m 23 augustus 2017 ter inzage gelegen.
- er twee zienswijzen tegen het ontwerp hogere waardenbesluit zijn ingediend.
- de zienswijzen zijn weerlegt in de nota van zienswijzen hogere waarden.



REGIO WATERLAND

Beschikking

Op grond van bovenstaande overwegingen is het bevoegde gezag van mening dat er wordt voldaan aan de ontheffingsgronden zoals genoemd in de Wet geluidhinder en stelt het hogere waarde besluit vast.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wormerland,

Burgemeester
Dhr. P.C. Tange

06/03/2018

Gemeentesecretaris a.i.
Dhr. R. Kool

Bijlage 4 Nota van zienswijzen hogere grenswaarden behorend bij bestemmingsplan bedrijventerreinen

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van de hogere waarde, welke behoort tot het ontwerpbestemmingsplan bedrijventerreinen heeft zes weken ter inzage gelegen tussen 13 juli 2017 t/m 23 augustus 2017.

De bekendmaking van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, de Zaankanter en op www.wormerland.nl.

Het ontwerpbesluit was te raadplegen via www.wormerland.nl.

Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 3:16 jo. 6:9 Awb). De termijn liep tot en met 2 november 2016.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn 6 zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan. Het betreft de volgende indieners:

Nr.	Datum brief	Indiener	Zienswijze	Kenmerk - registratienummer
1	23 augustus 2017	Natuurlijk rechtspersoon		Geregistreerd poststuk – 227087
2	23 augustus 2017	Natuurlijk rechtspersoon		Geregistreerd poststuk – 222598

Er zijn geen zienswijzen ontvangen buiten de zienswijzenperiode. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk verklaard.

1.1 Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats). Om deze reden worden in deze nota van zienswijzen geen NAW-gegevens vermeld. In verband met de Wbp zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd.

De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

De zienswijzen zijn gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW-gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document "Overzicht indieners (incl. NAW) zienswijzen de Heul 18 en 20" opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Hoofdstuk 2 Beoordeling zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de ingekomen zienswijzen naar aard en inhoud samengevat weergegeven. Het commentaar waartoe zij aanleiding geven, is direct na de desbetreffende zienswijze opgenomen. De reactie van het college van burgemeester en wethouders is gebaseerd op gemotiveerde afwegingen.

Voor elke reactie afzonderlijk is aangegeven in hoeverre de zienswijze gegrond of ongegrond is verkaart en, indien gegrond, welke aanpassing dit voor het plan tot gevolg heeft.

Ingekomen zienswijze:

Nr.	Datum brief	Indiener Zienswijze	Kenmerk - registratienummer
1	23 augustus 2017	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – 227087
2	23 augustus 2017	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – 222598

Een zienswijze kan meerdere (vraag)stellingen bevatten.

Zienswijze nr. 1

Samenvatting

a) Het lokale suffertje is niet verschenen. Hierdoor was de reclamant niet op de hoogte van het besluit.

b) Naar het oordeel van de reclamant moet een bestemmingsplan van een dergelijke omvang en impact opnieuw op de juiste wijze worden bekendgemaakt.

c) Er is wel een geluidszone aan de zuid- en westzijde van het bestemmingsplan vastgesteld en gedeeltelijk aan de rand aan de oostzijde. Maar de geluidszone die ten noorden en ten oosten van de grenzen van het bestemmingsplan ligt, is ten onrechte in een ander bestemmingsplan vastgesteld d.d. 21 maart 2017, te weten het bestemmingsplan Woonkern Wormer en lint (Bijlage 2). Dat is in strijd met de Wet geluidhinder op grond waarvan de geluidszone moet worden vastgesteld in het bestemmingsplan dat op het industrieterrein van toepassing is.

d) Artikel 18.2.1 aanhef en onder a geeft de mogelijkheid dat andere geluidsproducerende bedrijven zich vestigen op het industrieterrein terwijl volgens de bestemmingen Bedrijventerrein -1 en Bedrijventerrein-2 dat juist beperkt zou blijven. Dit is een zeer ruime wijzigingsbevoegdheid die ook bedrijven met een hoge milieucategorie mogelijk maakt.

e) Reclamant kan zich niet vinden in het vaststellen van het hogere waardenbesluit zoals dat in het memo bij het bestemmingsplan is toegelicht. Daarin wordt gesteld dat voor bestaande woningen het rechte niveau geldt. Indieners kunnen zich daar niet in vinden, nu zij met een hoge geluidsbelasting worden geconfronteerd.

f) Bewoners die ook een hoge geluidsbelasting ervaren, maar buiten het plangebied liggen, hebben geen hogere waardenbesluit gekregen terwijl zij voorheen in de 55 dB contour lagen. Het valt niet in te zien dat voor hen nu geen hogere waardenbesluit noodzakelijk is. Al zou ook voor hen gelden dat voor hen wel aanpassingen aan de gevel nodig zijn.

Gemeentelijke reactie

- a) Wij hebben van BDUmedia BV schriftelijk bevestigd gekregen dat de Zaankanter wel degelijk is verschenen en bezorgd. Daarnaast hebben zowel wij als BDUmedia in deze periode geen enkele klacht ontvangen over de niet bezorging. Als de Zaankanter, zoals u stelt, in deze periode daadwerkelijk niet bezorgd zou zijn, dan had dit tot vele klachten geleid.
- b) Er zijn voor ons onvoldoende redenen om het ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage te leggen. De wettelijk verplichte publicaties in de Staatscourant en de Zaankanter hebben plaatsgevonden.
- c) In artikel 3.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat als de Wgh daartoe verplicht, ter zake in geval van de aanwezigheid van een industrieterrein, de ligging en omvang van woningen die zijn gelegen in de zone van een gezoneerd industrieterrein in het bestemmingsplan moet worden weergegeven. De geluidszone die is opgenomen in het op 21 maart 2017 vastgestelde bestemmingsplan Wormer Kern en Lint blijft ongewijzigd. Hiermee wordt voldaan aan artikel 3.3.1. van de Bro.
- d) Om interpretatieverschillen te voorkomen wordt dit artikel in de regels van het bestemmingsplan aangepast, waarbij duidelijk wordt dat aangesloten moet worden op de inwaartse zonering zoals opgenomen op de verbeelding en in de regels. Dit heeft geen gevolgen voor het besluit hogere waarden.
- e) De bestaande woningen waarvoor een hogere waarden besluit wordt genomen, ontvangen door deze wijziging geen hogere geluidsbelasting. Eerst lagen deze woningen op het geluid gezoneerde industrieterrein. Door de wijziging liggen deze woningen nu in de zone van het geluidgezoneerde industrieterrein. Hiertoe is de gevelbelasting op de eerstelijnsbewoning berekend en vastgelegd middels een hogere waarde besluit. Feitelijk is er geen sprake van een verandering in de gevelbelasting.
- f) De woningen die voorheen in de 55 dB contour vallen nu door aanpassing van de zone buiten deze contour. Voor de woningen die nu in de geluidzone van het geluidgezoneerd industrieterrein liggen is de gevelbelasting berekend en is voor de woningen waar het nodig is een hogere waarde besluit opgesteld. Voor de woningen die niet in de geluidzone liggen van het bedrijfsterrein of de omliggende wegen wordt geen hogere waarde besluit opgesteld. Voor de woningen waarvan is vastgesteld dat een gevelbelasting is berekend tot 53 dB Lden (wegverkeerslawaai) of 55 dB (A) (industrielawaai) wordt een hogere waarde vastgesteld. Aanpassingen aan bestaande gevels zijn niet aan de orde.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Zienswijze nr. 2

Samenvatting

- a) Reclamant vraagt zich af of de verschuiving van het gezoneerde industrieterrein geen nadelige gevolgen voor haar bedrijfsvoering met zich brengt en of dit afdoende is onderzocht.
- b) Ten behoeve van het oprichten van de woningen in de Poort van Wormer is destijds (in 2011) voor een aantal contingenten hogere geluidswaarden vastgesteld vanwege industrielawaai en wegverkeerslawaai. Reclamant wenst uitdrukkelijk bevestigd te krijgen dat deze hogere waarden ook haar werking behouden binnen de geluidzone. Voor zover zulks niet zo is dan ontbreken ten onrechte in het voorliggende ontwerp-besluit hogere waarden, deze woningen (cq. appartementen).

c) Verder lijkt bij de afwegingen van voorliggend ontwerp alleen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te zijn betrokken. De geluidgevoeligheid geldt evenwel ook voor piekgeluiden en voor indirecte hinder. Er geldt nu ineens een L_{max} van 60 dBA, waar op het gezoneerde terrein eerder, piekgeluiden geen rol speelden. Remmert Dekker ziet graag een geluidonderzoek tegemoet waaruit blijkt dat zij ook in dit opzicht niet in haar bedrijfsvoering wordt beperkt alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Gemeentelijke reactie

a) Er is geen wijziging in de zone op dit deel van het gezoneerde industrieterrein. De in de vergunning van reclamant (nu Activiteitenbesluit) opgenomen waarden zijn van toepassing op het bedrijf

b) De vraag om bevestiging van de in 2011 vastgestelde hogere waarde is niet relevant, er verandert hier namelijk niks er zijn daar geen wijzigingen. We kunnen daarbij dus bevestigen dat de op 21 juni 2011 vastgestelde hogere waarden voor de Poort van Wormer haar werking blijven behouden binnen de geluidszone.

c) Voor inrichtingen die liggen op een volgens de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein geldt de grenswaarde van 50 dB(A) niet op een geluidsgevoelig object, maar op 50 meter van de grens van de inrichting (de grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau staat in tabel 2.17b). Als binnen een afstand van 50 meter van de grens van de inrichting gevoelige objecten zijn gelegen, anders dan gevoelige objecten op het gezoneerde industrieterrein, dan gelden de waarden uit tabel 2.17a op de gevel van de gevoelige objecten. Hierin zijn ook waarde voor het L_{max} opgenomen die niet afwijken van reeds eerder verleende maatwerkvoorschriften. Een aanvullend geluidonderzoek lijkt ons dan ook niet noodzakelijk.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Hoofdstuk 3 Nota van wijzigingen

Zienswijzen 1 en 2 zijn ongegrond.

Nr.	Datum brief	Indiener	Zienswijze	Kenmerk - registratienummer
1	23 augustus 2017	Natuurlijk rechtspersoon		Geregistreerd poststuk – 227087
2	23 augustus 2017	Natuurlijk rechtspersoon		Geregistreerd poststuk – 222598

Wij hebben daarom geen wijzigingen doorgevoerd in het hogere waardenbesluit