

## **Nota inspraak- en vooroverlegreacties bestemmingsplan Buitengebied gemeente Zundert**

### **Inleiding**

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad verplicht om voor het gehele gemeentelijke grondgebied een bestemmingsplan (of meerdere bestemmingsplannen) vastgesteld te hebben. Het buitengebied van Zundert kent op dit moment twee bestemmingsplannen: voor het buitengebied van de voormalige gemeente geldt een bestemmingsplan van 1997 en voor het buitengebied van de voormalige gemeente Rijsbergen geldt een bestemmingsplan dat dateert van 1977. Beide plannen waren dus aan herziening toe in één plan. Voorafgaand aan dit bestemmingsplan is een Boomteeltontwikkelingsgebiedsvisie (BOG) en Beleidsuitgangspunten per thema opgesteld en tevens in april 2009 door gemeenteraad vastgesteld, die als basis hebben gediend.

Het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Zundert 2011 is gedurende zes weken met ingang van 21 februari 2011 ter inzage gelegd, volgens de gemeentelijke inspraakverordening en de Awb. Binnen deze termijn heeft u kunnen reageren middels een inspraakreactie. Aan alle insprekers is een ontvangstbevestiging van hun inspraakreactie toegestuurd.

Het voorontwerp-bestemmingsplan is tevens in het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan een aantal instanties, waaronder de provincie Noord-Brabant, Waterschap Brabantse Delta, VROM-Inspectie regio Zuid en diverse ministeries.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de voorliggende Nota inspraak- en vooroverlegreacties een voorlopig standpunt inhoudt en dat de gemeenteraad het bestemmingsplan uiteindelijk vaststelt. Aan de hierna volgende collegestandpunten kunnen aldus geen rechten worden ontleend.

### **Leeswijzer**

Het eerste deel van deze nota betreft de beantwoording van diverse inspraakreacties die vaak voorkomen en waarop hetzelfde geantwoord kan worden. In het tweede deel worden de vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening beantwoord en in het derde deel de inspraakreacties.

---

## **Algemene deel van de nota**

Hieronder vindt de beantwoording plaats van diverse inspraakreacties die veelvuldig naar voren kwamen en die eenduidig beantwoord kunnen worden. Indien er sprake is van een algemene reactie, wordt in de inspraaktabel verwezen naar dit deel van de nota.

### **Vergroting van een agrarisch bouwvlak**

*Inspraakreactie:* Er zijn vele inspraakreacties ingediend die verzoeken om een vergroting van het bouwvlak.

*Beantwoording:* Ter voorbereiding van het voorontwerp zijn vele bouwvlakgesprekken gevoerd, naar aanleiding van een door de gemeente opgesteld bouwvlakvoorstel. Het uitgangspunt van het bepalen van een bouwvlak is de bestaande aanwezige en/of vergunde bebouwing en voorzieningen (zoals mestzakken, waterbassins en dergelijke). Er is dus niet direct het maximale bouwvlak toegekend. Echter, het bestemmingsplan kent een wijzigingsbevoegdheid om een agrarisch bouwvlak te vergroten in de toekomst. Hier zijn wel voorwaarden aan verbonden. Omdat bij de ingediende inspraakreacties nog geen sprake is van een concreet (bouw)plan kon er niet getoetst worden of aan die voorwaarden wordt voldaan en zijn deze reacties dan ook niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Indien in de toekomst concrete plannen worden ingediend, kan het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan alsnog, ten behoeve van een bouwvlakvergroting, wijzigen.

### **Archeologie**

*Inspraakreactie:* Diverse inspraakreacties gaan in op de opgenomen archeologische waarden en de mogelijke verplichtingen die daaruit voort kunnen vloeien. Deze verplichtingen belemmeren de (agrarische) bedrijfsvoering.

*Beantwoording:* Gelet op de Monumentenwet is de gemeente verplicht om de mogelijk in de grond aanwezige archeologische waarden te beschermen. In het voorontwerp was de cultuurhistorische waardenkaart 2006 van de provincie Noord-Brabant als onderlegger gebruikt. Echter inmiddels heeft de gemeente een eigen archeologiebeleid (in ontwerp) opgesteld en deze is vertaald in het ontwerp-bestemmingsplan.

De agrarische functie is de primaire functie van het buitengebied. Wanneer agrarische gronden bestemd zijn als archeologisch waardevol gebied, geldt voor bepaalde werkzaamheden een vergunningplicht. Het normale onderhoud of ondergeschikte werkzaamheden zijn daarvan uitgezonderd. Wij hebben begrip voor de agrarische ondernemer om zo min mogelijk belemmeringen te hebben voor het uitvoeren van werkzaamheden. Anderzijds is het bestemmen van de archeologisch waardevolle gebieden gebaseerd op een uitgebreid onderzoek en worden op deze wijze de belangrijke archeologische waarden beschermd. Daarnaast is het ook een wettelijke verplichting om deze waarden een passende bescherming te bieden. Wij handhaven daarom ook de in het bestemmingsplan opgenomen waarden, zij het dat nu in het ontwerp-bestemmingsplan gemeentelijk ontwerp-archeologiebeleid als onderlegger is gebruikt en niet meer de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Uiteindelijk zal bij elke ingediende aanvraag worden beoordeeld wat de historie is van de betreffende gronden.

---

### **Beekdal, Groenblauwe mantel, ecologische verbindingzone, ecologische hoofdstructuur, waterbergingsgebied**

*Inspraakreactie:* Diverse inspraakreacties gaan in op de opgenomen bestemmingen of gebiedsaanduidingen: beekdal, groenblauwe mantel, ecologische verbindingzone, ecologische hoofdstructuur en waterbergingsgebied. Al deze bestemmingen/gebiedsaanduidingen belemmeren de (agrarische) bedrijfsvoering.

*Beantwoording:* Al deze bestemmingen en/of gebiedsaanduidingen zijn opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft daarmee beoogd om bepaalde natuurgebieden te beschermen of juist te versterken of te vergroten om zo de ruimtelijke kwaliteit te bewaren of juist te verbeteren. Ook de regionale waterbergingsgebieden (bestaand gebied of reserveringsgebied) moeten een bescherming krijgen. De gemeente is verplicht om deze beschermingsgebieden uit de Verordening Ruimte over te nemen en daarvoor een passend beschermingsregime van toepassing te verklaren. Op deze wijze wordt het provinciaal belang beschermd.

Binnen het bestemmingsplan Buitengebied is voor de gronden die in de Verordening ruimte is aangeduid als "groenblauwe mantel" de bestemming "Agrarische met waarden Groenblauwe mantel" gelegd. Daarnaast geldt de bestemming "Agrarisch met waarden-beekdal". Deze bestemming bevatte in het voorontwerp tevens een gedeelte dat in het kader van de door de raad vastgestelde BOG-visie was aangewezen als beekdal, maar dat buiten de begrenzing viel van de aanduiding Groenblauwe mantel in de Verordening ruimte.

Hoewel de verordening ruimte niet verbiedt om voor bepaalde delen van het buitengebied een hogere bescherming te bieden dan de aanduiding Groenblauwe mantel aangeeft, is in het ontwerp-bestemmingsplan ervoor gekozen om toch de zonering van de Verordening ruimte aan te houden. Wij menen dat daarmee is voldaan een goed evenwicht van de diverse in aanmerking komende belangen in het buitengebied. Wij hebben met de bestemming "Agrarisch met waarden-beekdal" de waarde van het beekdal nog eens extra gemarkeerd. De bestemming "Agrarisch met waarden-beekdal" voor zover die niet overeenkomt met de aanduiding Groenblauwe mantel in de Verordening ruimte hebben wij gewijzigd in de bestemming "Agrarisch met waarden-beekdal".

---

Specifieke deel van de nota (beantwoording vooroverleg- en inspraakreacties)

		Samenvatting	Beantwoording	Aanpassing
<b>VOOROVERLEGREACTIES</b>				
	<b>Provincie Noord-Brabant</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De provincie is onvoldoende in staat geweest om aan de Verordening Ruimte te toetsen, omdat een retrospectieve toets ontbreekt;</li> <li>2. De EHS en de EVZ zijn grotendeels goed opgenomen. Zij verzoeken de kleine verschillen toch nog te herstellen. Indien er een reden is waarom van de Verordening Ruimte is afgeweken, dient daartoe een expliciet verzoek te worden ingediend bij GS;</li> <li>3. Er dient een wijzigingsbevoegdheid naar Bos/Natuur opgenomen te worden voor die agrarische bestemming binnen de EVZ of zoekgebied beekherstel;</li> <li>4. De aardkundige waarden komt op de verbeelding voor, maar komt niet terug in de planregels;</li> <li>5. De Cultuurhistorische</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deze toets zal in het ontwerp-bestemmingsplan worden opgenomen;</li> <li>2. De Verordening Ruimte is nogmaals gecontroleerd en als basis gebruikt. Indien aanpassingen noodzakelijk waren zijn die doorgevoerd;</li> <li>3. Dit zal in de regels worden opgenomen;</li> <li>4. De aardkundige waarden komt ook niet op de verbeelding voor en is een fout geweest. Dit wordt gecorrigeerd;</li> </ol>	

		<p>waardenkaart van 2006 is gebruikt, inmiddels is er een CHW van 2010. verzocht wordt deze als onderlegger te gebruiken;</p> <p>6. Het verwevingsgebied is niet in de verbeelding opgenomen;</p> <p>7. In de regels is de mogelijkheid opgenomen om op een agrarisch bouwvlak, grenzend aan de AHS+ of het BOG de grondgebonden activiteit te wijzigen naar glastuinbouw. Dit is in strijd met de Verordening Ruimte, want nieuwvestiging mag alleen in het vestigingsgebied glastuinbouw.</p> <p>8. Glasboomteelt en boomteelt is volgens het voorontwerpbestemmingsplan gelijk. Verzocht wordt om deze koppeling los te laten;</p> <p>9. Er mogen 2 ha aan teeltondersteunende kassen in het BOG worden gerealiseerd. Dit is in strijd met de VR, want die biedt een maximum van 1,5 ha;</p> <p>10. Uit de bestemmingsomschrijving Beekdal en Groenblauwe mantel blijkt onvoldoende dat deze gronden voor behoud, herstel en duurzame ontwikkeling van watersystemen is;</p> <p>11. Als een grondgebonden bedrijf in de groenblauwe mantel wordt vergroot, dient een positieve ontwikkeling aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden tegenover te</p>	<p>5. Inmiddels is er een gemeentelijk archeologiebeleid opgesteld. Deze is als basis gebruikt in het ontwerp;</p> <p>6. Dit gebied is wel in de verbeelding en in de regels meegenomen;</p> <p>7. Wij hebben de desbetreffende regels aangepast, zodat deze vorm van omzetting niet is toegestaan</p> <p>8. De desbetreffende bepalingen hebben wij ter tegemoetkoming aan deze vooroverlegreactie laten vervallen.</p> <p>9. Om de boomteelt beter te kunnen faciliteren is naar onze mening 2 ha aan teeltondersteunende voorzieningen noodzakelijk. De gemeente maakt dit slechts mogelijk in het BOG-gebied;</p> <p>10. Dit zal in de regels worden aangepast;</p> <p>11. De wijzigingsbevoegdheid zal nader worden aangevuld;</p>	
--	--	---	---	--

		<p>staan;</p> <p>12. De bestemmingsvlakken zijn vaak groter dan bestaande bebouwing;</p> <p>13. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat de TOV ook buiten het bouwvlak is toegestaan. Dit is in strijd met de Verordening Ruimte;</p> <p>14. Het ontstaan van zelfstandige wooneenheden bij het toelaten van huisvesting van tijdelijke werknemers beter juridisch weren;</p> <p>15. Het omgevingsvergunningstelsel in de ecologische verbindingzone en beekherstel binnen de A, A-AHS+ en de A-BOG aanvullen, zoals bij AW-B en AW-GB;</p> <p>16. Voorstel om bij elke maatschappelijke bestemming een nadere functieaanduiding opnemen;</p> <p>17. De bestemmingsvlakken zijn erg ruim, in het bijzonder de bestemming voor de jeugdzorginstelling met de aanwezigheid van twee bedrijfswoningen;</p> <p>18. De grootte van de bestemmingsvlakken van 'Wonen' zijn soms er groot en dit is</p>	<p>12. De bouwvlakken zijn nader bezien;</p> <p>13. De Teeltondersteunende voorzieningen in het BOG mogen ook buiten het bouwvlak. Omdat er veel percelen binnen dit gebied worden ingezet voor teeltondersteunende voorzieningen, die niet direct in de nabijheid van een bouwvlak liggen, wordt het mogelijk gemaakt om deze ook buiten het bouwvlak te realiseren;</p> <p>14. Deze regel wordt aangepast;</p> <p>15. Deze regel wordt aangepast;</p> <p>16. Gelet op de bestaande rechten wordt dit niet bij alle maatschappelijke bestemmingen gewenst geacht. Vijf maatschappelijke functies zijn nader aangeduid. Door het op deze wijze te bestemmen en op te nemen in de planregels worden bestaande rechten gerespecteerd en voor de overige maatschappelijke functies beperkt;</p> <p>17. Bestaande rechten uit de huidige bestemmingsplannen overgenomen;</p> <p>18. De woonvlakken zijn nader bezien;</p>	
--	--	---	---	--

		<p>ongewenst;</p> <p>19. Vab is zowel bij Wonen als bij Agrarisch bedrijf opgenomen, dit is onduidelijk;</p> <p>20. Het regelen van recreatiewoningen onder de bestemming Wonen, dient onder striktere voorwaarden gedaan te worden;</p> <p>21. Vergroting van Recreatie is mogelijk, maar dient gelimiteerd te worden tot een maximum van 1,5 ha verblijfsrecreatie en 1,5 ha bouwvlak voor dagrecreatie;</p> <p>22. Eén bedrijfswoning toestaan, voor bestaande bedrijfswoningen;</p> <p>23. De regeling voor paardenbakken is erg ruim. Een overdekt terrein moet daar niet onder verstaan worden.</p>	<p>19. Dit is inderdaad fout. Alléén de bestemming Agrarisch-Agrarisch Bedrijf kent nog een aanduiding 'vab';</p> <p>20. De regeling wordt verscherpt;</p> <p>21. De regeling wordt aangepast;</p> <p>22. Dit wordt zo opgenomen, zodat alleen bestaande bedrijfswoningen mogelijk zijn</p> <p>23. De regeling voor paardenbakken wordt aangepast.</p>	
--	--	---	--	--

34 / 343	Natuurmonumenten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Oude Buisse Heide dient een dubbelbestemming "Landgoed" te krijgen;</li> <li>2. Zowel de Herenkamer als het atelier dienen ook een recreatieve functie te krijgen;</li> <li>3. De aanduidingen EHS en EVZ ontbreken op de kaarten. Niet duidelijk is of de bestaande natuur EHS of EVZ is;</li> <li>4. Gemeente mag niet afwijken t.o.v. TOV, kassen, IV, natte natuurparel en bouwvlakvergroting van het beleid en afspraken vanuit reconstructieplannen;</li> <li>5. Geen juiste aanduiding gegeven aan de drie theekoepels op het landgoed Oude Buisse Heide, Wallsteijn en de Reten;</li> <li>6. De schaapskooi in natuurgebied Lange Maten staat niet op de kaart.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen dit landgoed correct bestemmen in het bestemmingsplan;</li> <li>2. Er zullen recreatieve mogelijkheden worden opgenomen voor deze percelen;</li> <li>3. Wij hebben de EHS in de verbeelding bestemd als natuur ingevolge de Verordening Ruimte. De EVZ zijn die nog niet gerealiseerd zijn worden opgenomen als wro-zone EVZ;</li> <li>4. Voor de bouwvlakvergroting, kassen, IV en TOV houdt de gemeente zich aan de richtlijnen zoals die in de Verordening Ruimte en het vastgestelde beleid zijn opgenomen;</li> <li>5. Wij zullen de juiste aanduiding opnemen in het ontwerp-bestemmingsplan buitengebied;</li> <li>6. Wij zullen de schaapskooi zoals is aangegeven in de verbeelding opnemen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding, de toelichting en de planregels
421	Waterschap	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aandacht te schenken aan de eisen en randvoorwaarden die gelden voor oppervlaktewater op basis van de Keur van het Waterschap en om een tekstfragment op te nemen in de waterparagraaf.</li> <li>2. In de waterparagraaf aandacht te schenken aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen het tekstfragment wat aangegeven wordt in de toelichting opnemen;</li> <li>2. Wij zullen in de waterparagraaf enige aandacht schenken aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen;</li> </ol>	Aanpassen in de toelichting



		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Alle categorie A oppervlaktewaterlichamen en de gerealiseerde waterbergingsgebieden op te nemen als enkelbestemming "Water";</li> <li>4. Daar waar de aftak in de Aa en Weerijds uitmondt de Ecologische Verbindingszone nog enkele tientallen meters door te laten lopen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Wij willen met de aanduiding waterloop/waterberging duidelijk maken dat het hier gaat om een loop of een berging dat bestemd is om water op te vangen. Indien wij dit zouden bestemmen als water dient het ook continu vol te staan met water en dit is niet het geval;</li> <li>4. De ecologische verbindingzone is geregeld in de Verordening Ruimte van de Provincie. Zij dienen de begrenzingen van de EHS over te nemen in het bestemmingsplan. Wij zien echter geen belang om de EHS bij de AA en Weerijds enkele meters te vergroten.</li> </ol>	
<b>437</b>	<b>Ministerie van economische zaken</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzocht wordt om namens de landinrichtingscommissie Zundert een inspraakreactie te geven op de door de landinrichtingscommissie ingerichte gronden in de natuurgebieden.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nog geen officiële inspraak binnen gekomen. Dit was een pro forma inspraak.</li> </ol>	
<b>438</b>	<b>Gasunie</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aardgastransportleiding Z-527-02 met bijbehorende belemmeringenstrook op de verbeelding weer te geven;</li> <li>2. De aardgastransportleidingen Z-520-11 en 572-10 volledig in de verbeelding op te nemen met bijbehorende belemmeringenstroken;</li> <li>3. Voor de 66,2 bar leidingen de belemmeringenstroken te verbreden en/of terug te brengen naar een afstand van 5 meter ter</li> </ol>	<p>Wij zullen de opmerkingen gemaakt onder 1 tot en met 4 opnemen op de verbeelding middels het beleid externe veiligheid wat hieraan ten grondslag ligt.</p>	

		<p>weerszijden van de hartlijn van de leiding;</p> <p>4. Voor de afsluiterschema's een belemmeringenstrook op te nemen van 4 respectievelijk 5 meter ter weerszijden van het afsluiterschema.</p>		
441	VROM	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De consequenties van de wettelijke verplichtingen uit het Bevb van de in het plangebied aanwezige buisleidingen aan te geven. Geadviseerd wordt om de juiste gegevens over de risicorelevante parameters als "ontwerpdruk", "diameter" en "transporteerbare stof" van de verschillende buisleidingen in beeld te brengen. Daarbij de PR 10-6 contour te berekenen en ook een berekening van het groepsrisico (GR) uit te voeren. Tevens de regels en de verbeelding, indien nodig, aan te passen aan de verplichtingen uit de Bevb. Verzocht wordt om aan te geven of er binnen het plangebied sprake is van saneringssituaties en zo ja, welke maatregelen genomen gaan worden en om het Bevb op te nemen in het Beleidskader, dat als bijlage is toegevoegd aan de toelichting;</p> <p>2. Geadviseerd wordt om in plaats van of aanvullend op de regels voor archeologie te bepalen dat de vergunningaanvrager een</p>	<p>1. De consequenties van de wettelijke verplichtingen uit het Bevb zullen wij uitwerken in het beleid externe veiligheid wat als onderlegger voor het bestemmingsplan geldt;</p> <p>2. In het gemeentelijk archeologiebeleid wat als onderlegger van het bestemmingsplan buitengebied gaat gelden zullen m.b.t. archeologie regels</p>	

		<p>rapport dient te overleggen;</p> <p>3. Om het belang van het radarverstoringsgebied te borgen dient (voor hoge objecten) een maximale bouwhoogte van 63 meter boven NAP te worden opgenomen in het plan en dient het gebied opgenomen te worden op de verbeelding. Hieraan kan door het college een ontheffing worden verstrekt ten behoeve van hogere bouwhoogtes;</p> <p>4. Het buitenbedrijf zijnde militaire brandstofleiding op te nemen in de verbeelding;</p> <p>5. De retrospectieve toets in de toelichting op te nemen.</p>	<p>worden gesteld;</p> <p>3. Middels beleid externe veiligheid zal hiernaar gekeken worden;</p> <p>4. Als het beleid externe veiligheid daar aanleiding toe geeft zullen wij dit opnemen in het bestemmingsplan buitengebied;</p> <p>5. Wij zullen de retrospectieve toets als bijlage in de toelichting van het bestemmingsplan buitengebied opnemen.</p>	
<b>417</b>	<b>Brabants Landschap</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Delen binnen het landgoed Pannenhoef de aanduiding Natuur te geven;</p> <p>2. De EHS in Weerijds-zuid, onder andere tussen bijloop en Turfvaart, inclusief Rondgors de bestemming Natuur te geven;</p> <p>3. In het centrum van Pannenhoef op het Bakhuis en de Zwarte schuur de bestemming Maatschappelijke doelen te leggen;</p> <p>4. De grote bouwvlakken direct ten noorden van de Pannenhoef aan de Lokkerberg en de Oosteindse</p>	<p>1. Voor landgoederen wordt een passende bestemming aangemeten;</p> <p>2. Voor de aanduiding van de EHS is de Verordening Ruimte leidend;</p> <p>3. Eveneens voor de functies binnen de landgoederen wordt een passende bestemming binnen de huidige systematiek opgenomen;</p> <p>4. Deze bouwvlakken zijn inderdaad erg groot ingetekend. Dit is ook niet conform het beleidsuitgangspunt</p>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>weg, gelet op de ligging in de groenblauwe mantel strakker te begrenzen;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Het bouwvlak in de Lokker aan de noordzijde te wijzigen in vakantiewoning;</li> <li>6. Een aparte commissie voor Natuur en Landschap;</li> <li>7. Het in standhouden van een groene dooradering en het behoud en ontwikkeling van waardevolle landschapelementen in het agrarisch gebied.</li> </ol>	<p>voor het toekennen van bouwvlakken. Bestaande bebouwing is leidend bij het toekennen ervan;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Per abuis is de nadere aanduiding 'RW' niet toegekend aan dit perceel;</li> <li>6. Op dit moment zien wij de noodzaak van een aparte commissie ten behoeve van of in relatie tot het bestemmingsplan niet in;</li> <li>7. Wij zijn van mening dat waardevolle natuurelementen een goede bescherming hebben gekregen in dit bestemmingsplan.</li> </ol>	
352	ZLTO afdeling Zundert Gehele plan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beekdal komt niet overeen met de Verordening Ruimte;</li> <li>2. Bezwaar tegen voorwaarden landschapsplan;</li> <li>3. Glastuinbouwbedrijven zijn niet benoemd in het beekdal en de groenblauwe mantel;</li> <li>4. Bezwaar tegen maximale grootte van 2 ha. Verzocht wordt om 2,5</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit is een juiste constatering. Wij verwijzen naar het algemeen deel van deze Nota</li> <li>2. Deze bepaling zal niet in het bestemmingsplan worden uitgewerkt. Daarvoor zal een landschapsbeleidspan worden ontwikkeld. Dit neemt niet weg dat wij van mening zijn dat wij alleen een landschappelijke inpassing vragen bij die functies die niet direct agrarisch zijn;</li> <li>3. Deze opmerking kunnen wij niet helemaal volgen. Indien er een glastuinbouwbedrijf aanwezig is binnen deze zones, is er een agrarisch bouwvlak toegekend. Met andere woorden, de bestemming 'Agrarisch-agrarisch bedrijf' is dan van toepassing;</li> <li>4. Wij houden vast aan een maximum ook voor grondgebonden bedrijven</li> </ol>	Aanpassen van de planregels

		<p>ha bij grondgebonden agrarische bedrijven als maximum te stellen;</p> <p>5. Vergroting gemengde bedrijven (grondgebonden en niet-grondgebonden) wordt beperkt;</p> <p>6. Diverse opmerkingen over de planregels.</p>	<p>van 2 ha. en vinden dit een juiste maat;</p> <p>5. Indien er noodzaak bestaat om de planregels conform het voorstel van de ZLTO aan te passen (met inachtneming van huidige beleidsuitgangspunten) zijn deze doorgevoerd.</p>	
<b>INSPRAAKREACTIES</b>				
<b>223</b>	<b>Aartsberg 1A, Achtmaal</b>	<p>Verzoek om het perceel Aartsberg 3 de bestemming 'Wonen' te geven en het perceel Aartsberg 1a de bestemming 'Bedrijf'.</p>	<p>De vigerende bestemming is 'Agrarisch'. Dat betekent dat het niet is toegestaan om het desbetreffende perceel af te splitsen. op basis van het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 is het gebruik ten behoeve van een bedrijf evenwel toegestaan. Daarom nemen wij thans het desbetreffende gebruik op in de vorm van een positieve bestemming</p>	Geen aanpassing
<b>214</b>	<b>Aartsberg 8, Achtmaal Aartsberg 5, Achtmaal</b>	<p>1. Verzoek om aanpassing bouwvlak aan de feitelijke situatie;</p> <p>2. Verzoek om bestemming 'Wonen' bij nr. 5 of aan te passen en schuur achter de woning agrarisch te bestemmen met een koppeling.</p>	<p>1. De ter plaatse aanwezige bebouwing wordt in een bouwvlak ondergebracht en gekoppeld met Aartsberg 8. Het perceel Aartsberg 8 is zowel kadastraal als agrarisch bouwvlak ingetekend. Het daarop aansluitende perceel T 2151 is eveneens in eigendom bij inspreker. Gelet op de bestaande situatie wordt de begrenzing van het bouwvlak enigszins aangepast;</p> <p>2. Het perceel Aartsberg 5 wordt als woning gebruikt. Het desbetreffende perceel kan gewijzigd worden naar wonen, nu</p>	Aanpassen van de verbeelding

			de oppervlakte aan overtollige bedrijfsbebouwing lager is dan 200 m2. Het perceel T 1075, dat is gelegen achter het perceel Aartsberg 5 wordt agrarisch gebruikt.	
<b>122</b>	<b>Achterste Schaapsdijk 1, Zundert</b>	Verzoek om de agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming.	Ter plaatse is nog in ruime mate agrarische bebouwing aanwezig. Op grond van de wijzigingsregels in het bestemmingsplan kunnen onder voorwaarden voormalige agrarische percelen worden gewijzigd ten behoeve van een woonbestemming. Dit is niet mogelijk in een boomteelt-ontwikkelingsgebied. Aangezien het desbetreffende perceel wordt omsloten door gronden die de bestemming Agrarisch BOG hebben gekregen, is de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid naar wonen niet mogelijk.	Geen aanpassing
<b>10</b>	<b>Achterste Schaapsdijk 2, Zundert</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzoek om aan het perceel een agrarische bestemming toe te kennen;</li> <li>2. Tevens een verzoek om de begrenzing van het perceel aan te passen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het desbetreffende perceel is in het bestemmingsplan bestemd als "wonen". Gebleken is dat hier een agrarisch bedrijf is gevestigd. Aan het perceel wordt de bestemming 'Agrarisch bouwvlak' toegekend met daarbij een aanpassing aan de bestaande situatie;</li> <li>2. De kadastrale begrenzing zal als uitgangspunt worden genomen bij het toekennen van het bestemmingsvlak.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>80</b>	<b>Achterste Schaapsdijk 9a, Zundert</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzocht wordt de woning positief te bestemmen;</li> <li>2. Verzocht wordt een agrarische bestemming op te nemen met de</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De woning Achterste schaapsdijk 9a doet dienst als agrarische bedrijfswoning. Deze woning is evenwel op grond het huidige</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>aanduiding glastuinbouw;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Verzocht wordt het koppelteken te verwijderen tussen perceelnummer R 167 en het perceel Achterste Schaapsdijk 9a;</li> <li>4. Oppervlakte van het perceel is onjuist weergegeven;</li> <li>5. Het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' is voor het perceel te groot ingetekend;</li> <li>6. Woning Achterste Schaapsdijk 11 dient afzonderlijk te worden bestemd;</li> <li>7. Aanwezige containerveld binnen de bestemming 'Beekdal' dient positief te worden bestemd;</li> <li>8. Verzoekt te bevestigen dat het vervangen van drainage danwel het vervangen van ondergrondse beregeningsleidingen wordt beschouwd als normaal onderhoud zodat dergelijke activiteiten niet zijn gekoppeld aan een omgevingsvergunning.</li> </ol>	<p>bestemmingsplan Buitengebied 1997 niet als bedrijfswoning bestemd. Inspreker geeft aan dat de woning al 14 jaar is bewoond en daarmee valt onder de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan. Gezien het collegebesluit van 12 juli jl. waarin het college aangeeft dat situaties voor het jaar 2000 gelegaliseerd zullen worden, zullen wij een bedrijfswoning bij het bedrijf opnemen;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Ter plaatse is een boomkwekerij gevestigd met een groot oppervlak aan kassen. Het perceel Achterste Schaapsdijk 9a dient daarom een agrarische bestemming te krijgen met de aanduiding boomkwekerij. De aanduiding glastuinbouw is voorbehouden aan fruitbedrijven.</li> <li>3. De koppeling met Achterste Schaapsdijk wordt verwijderd van de verbeelding, aangezien het twee afzonderlijke bedrijven zijn;</li> <li>4. De bouwvlakken worden aangepast aan de kadastrale situatie;</li> <li>5. Het bouwvlak bij de woonbestemming zal nader worden gezien;</li> <li>6. Het perceel Achterste Schaapsdijk 11 zal als 'Wonen' worden bestemd;</li> <li>7. Het ter plaatse aanwezige containerveld zal binnen het bouwvlak worden opgenomen;</li> <li>8. Bevestigd wordt dat, indien drainage wordt vervangen, dit</li> </ol>	
--	--	---	---	--

			wordt beschouwd als normaal onderhoud. Voor deze werkzaamheden heeft geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd	
<b>288</b>	<b>Achtmaalseweg 115 – 117, Zundert</b>	Verzoek om beide huisnummers bestemmen als 'Wonen'.	In het vigerende bestemmingsplan hebben deze twee percelen eveneens een separate woonbestemming. Aan het verzoek van inspreker kan worden voldaan. Wij nemen de situatie zoals die in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen, over. M.a.w. beide huisnummers krijgen een aparte woonbestemming.	Aanpassen van de verbeelding
<b>518</b>	<b>Achtmaalseweg 121b, Zundert</b>	Bezwaar tegen ingetekende beekdalen. Dit is BOG en wenst de bestemming AHS.	Voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	
<b>350</b>	<b>Achtmaalseweg 123, Zundert</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen uitbreidingsmogelijkheid met het gegeven bouwvlak;</li> <li>2. Mogelijkheid behouden voor een tweede bedrijfswoning;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij hebben de maximale uitbreidingsmogelijkheid ook voor grondgebonden bedrijven beperkt tot maximaal 2 ha. De oppervlakte van grondgebonden bedrijven is op grond van de provinciale Verordening ruimte niet beperkt. Wel is in de Verordening Ruimte aangegeven dat voldoende zorg moet zijn voor ruimtelijke kwaliteit. Wij vinden ook in het BOG dat de bouwvlakken voor grondgebonden bedrijven niet groter mogen zijn dan 2 ha. Wij maken een uitzondering voor de boomteeltbedrijven die in het BOG kunnen groeien naar 4 ha.</li> <li>2. Een tweede bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf is binnen ons</li> </ol>	Geen aanpassing



		<p>3. Afstand tot aan perceelsgrens is beperkend;</p> <p>4. Geen weidevogelgebied;</p> <p>5. Oude kadastrale situatie is gebruikt;</p> <p>6. Gronden in gebruik als landbouwgrond hebben de bestemming 'Natuur' gekregen. Er is geen enkele natuurwaarde aanwezig en wordt gebruikt als grasland;</p> <p>7. Bezwaar tegen de archeologische waarden.</p>	<p>bestemmingsplan niet mogelijk en zal ook niet worden opgenomen ingevolge de Verordening Ruimte. Indien een tweede bedrijfswoning noodzakelijk is dient daarvoor een aparte planologische procedure doorlopen te worden;</p> <p>3. Wij achten het van stedenbouwkundig belang dat de afstand ten opzichte van de perceelsgrens wordt aangehouden. Nu het bouwvlak wordt vergroot, zijn we van mening dat daarmee de mogelijkheden voor inspreker niet onnodig zijn ingeperkt;</p> <p>4. De aanduiding struweelvogelgebied zal, gelet op de andere opgenomen waarden, komen te vervallen in dit bestemmingsplan;</p> <p>5. Wij hebben in het ontwerp de kadastrale kaart gebruikt als onderlegger. Echter ook het kadaster heeft nog niet alle nieuwe kadastrale situaties verwerkt;</p> <p>6. De gronden met de bestemming 'Natuur' mogen ingezet worden voor extensief agrarisch gebruik, zoals beweiding. Grasland is dan ook conform de bestemmingsomschrijving;</p> <p>7. Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	
<b>272</b>	<b>Achtmaalseweg 130 F, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De woning 130F te bestemmen als burgerwoning conform het vigerende bestemmingsplan;</p> <p>2. De weg waarmee de woningen</p>	<p>1. De vigerende bestemming Wonen wordt toegekend;</p>	Aanpassen van de verbeelding

		Achtmaalseweg 132 en 130 F bereikbaar zijn de bestemming 'Verkeer' toe te kennen.	2. Aan de weg wordt de bestemming 'Verkeer' toegekend zoals inspreker wenst voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	
371	Achtmaalseweg 136, Zundert	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beide woningen te bestemmen (zowel Achtmaalseweg 134 als 136);</li> <li>2. Geen woonbestemming op te leggen aan Achtmaalseweg 136A.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor deze woningsplitsing die recent heeft plaatsgevonden na 2000 is geen vergunning verleend. Het woongebouw wordt opgenomen als één vrijkomende agrarische bedrijfslocatie;</li> <li>2. Er wordt geen woonbestemming opgenomen voor dit genoemde adres.</li> </ol>	Geen aanpassing
2	Achtmaalseweg 136, Zundert	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzocht wordt om de agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming en rekening te houden met bewoning door meerdere gezinnen;</li> <li>2. Bestemming VAB is correct. Echter de gesplitste bewoning dient tevens te worden opgenomen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij handhaven de aanduiding VAB aangezien het aantal m<sup>2</sup> aan bijgebouwen meer is dan 200m<sup>2</sup> om het als woonbestemming op te nemen;</li> <li>2. De situatie van de dubbele bewoning is bij ons bekend vanaf 2000 er is besloten om situaties vanaf 2000 waarvoor geen bouwvergunning is verleend, niet op te nemen in het bestemmingsplan . Vooralsnog wordt de bestemming als één vrijkomende agrarische bedrijfslocatie opgenomen.</li> </ol>	Geen aanpassing
449	Achtmaalseweg 140, Zundert	Verzocht wordt om aanpassing van het bouwvlak.	De aanpassing van het bouwvlak is in het belang van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Om die reden voldoen wij aan het verzoek.	Aanpassen van de verbeelding
448	Achtmaalseweg 143, Zundert	<p>Verzocht wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding aan te passen overeenkomstig de milieuvergunning;</li> <li>2. Een maximale bebouwing van</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding zal conform de milieuvergunning worden aangepast;</li> <li>2. Het gemeentelijk beleid gaat uit</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>3.500 m<sup>2</sup> op te nemen;</p> <p>3. Het bouwvlak aan te passen door te vergroten aan de rechterzijde en de bedrijfswoning en het achterterrein in het geheel op te nemen in het bouwvlak.</p>	<p>van een uitbreiding van 20% van niet-agrarische bedrijven als nadere uitwerking van de Verordening Ruimte. De gevraagde uitbreidingsmogelijkheid past niet in dat beleid. Wij zien in de onderbouwing van het verzoek niet een zodanige uitzonderingssituatie ten opzichte van andere bedrijven dat daarmee het bedrijf een veel grotere uitbreidingsmogelijkheid moet krijgen;</p> <p>3. Wel zijn wij van mening dat de bedrijfswoning opgenomen moet worden in het bouwvlak en wij zijn daarom bereid het bouwvlak aan te passen.</p>	
459	<b>Achtmaalseweg 144a, Zundert</b>	Verzocht wordt om de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' op te nemen.	Deze aanduiding wordt opgenomen aangezien voor deze activiteit een milieuvergunning is afgegeven.	Aanpassen van de verbeelding
339	<b>Achtmaalseweg 144b, Zundert</b>	Bouwvlak is niet ingetekend zoals in januari 2010 aan bewoners is gecommuniceerd.	Wij zullen het bouwvlak intekenen conform de bouwvlaktekening van januari 2010.	Aanpassen op de verbeelding
461	<b>Achtmaalseweg 149, Zundert</b>	Verzocht wordt om de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – transportbedrijf' (Sb-TB) en opname in de tabel 'overige bedrijven'. Er wordt in een verbeelding een voorstel gedaan inzake bestemming, bouwvlak en functieaanduiding.	In 2005 is er een wijzigingsprocedure doorlopen. Deze zullen wij meenemen in dit bestemmingsplan en opnemen in de tabel voor agrarisch verwante bedrijven.	Aanpassen op de verbeelding
519	<b>Achtmaalseweg 156, Zundert</b>	1. Nu bestemd als 'VAB'. Bij wijziging naar de bestemming 'Wonen,' dient dan de schuur te worden gesloopt?;	1. Bij het omzetten naar de bestemming wonen dient te worden voldaan aan de wijzigingsregels zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Een van	Geen aanpassing

		<p>2. Toekennen aanduiding 'CHW' aan schuur t.b.v. behoud.</p>	<p>de vereisten is dat er maximaal 200 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen op een woonbestemming aanwezig mag blijven;</p> <p>2. Alleen aan de aangewezen rijksmonumenten en gemeentelijk monumenten is de aanduiding 'CHW' toegekend. Daarnaast blijkt niet uit onze gegevens dat deze schuur dusdanige cultuurhistorische waarde heeft dat behoud noodzakelijk is.</p>	
88	<b>Achtmaalseweg 158a (landgoed), Zundert</b>	<p>Verzoek om het landgoed correct op te nemen in het ontwerp. Tevens het verzoek om de regels D.12 in het huidige bestemmingsplan Zundert 1997 over te nemen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.</p>	<p>Wij zullen het landgoed correct overnemen in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied. Daarnaast zullen wij voor een landgoed een uitgebreider functie aanbod toestaan dan in andere gebieden. Dit zal in de planregels naar voren komen.</p>	Aanpassen van de planregels
457	<b>Achtmaalseweg 170, Zundert</b>	<p>Verzocht wordt om vergroting en verandering van het bouwvlak.</p>	<p>Wij passen het bouwvlak aan zoals inspreker heeft aangegeven gelet op het feit dat het hier om een geringe aanpassing gaat.</p>	Aanpassen van de verbeelding

<b>132</b>	<b>Akkerland, perceel t 2068 en t 749 te Achtmaal</b>	De percelen zijn aangeduid als beekdal dit betekent waardevermindering van deze percelen. De schrobbesloot is niet aangemerkt als beekdal door de provincie.	Voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Aanpassing van de verbeelding
<b>44</b>	<b>Akkermolenweg 33 en 33a, Zundert</b>	Verzoek na te gaan of huidige bestemming 3 wooneenheden bevat door het huidige bestemmingsplan en kadaster te bekijken. Verzoek woning te mogen bouwen aan de weg.	Uit het Kadaster blijken twee woningen aanwezig te zijn, namelijk Akkermolenweg 31 en 33a. Voor de bouw van een nieuwe woning ter vervanging van de bestaande woning aan de weg wordt geen ruimte geboden, aangezien het beleid is in het buitengebied dat de bestaande situatie in de vorm van een twee-onder-één kap woning moet worden voortgezet.	Geen aanpassing
<b>520</b>	<b>Akkermolenweg t.o.v. nr 6, Zundert</b>	De hoogtes voor corsobouwplaats worden beperkt door de molenbiotoop. Deze is niet van toepassing omdat er al bestaande gebouwen tussen de molen en bouwplaats.	Conform de betreffende bouwregels mag een permanente corso-opslagruimte gerealiseerd worden met 3,5 m goothoogte en 5 m bouwhoogte. De vrijwaringszone molenbiotoop kent een formule. Deze formule zal, naar aanleiding van deze reactie nader worden gezien.	Aanpassen van de planregels
<b>320</b>	<b>Akkerstraatje/Oude Postbaan (H 2966), Rijsbergen</b>	Bezwaar tegen de bestemming 'Beekdal'.	Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>237</b>	<b>Akkerstraatje 4, Rijsbergen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzoekt om verwijdering archeologische bestemming vanwege eerder uitgevoerd onderzoek;</li> <li>2. Bezwaar tegen de bestemming</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien het uitgevoerde onderzoek aanleiding is om de archeologische waarden te verwijderen of aan te passen zal dit worden uitgevoerd;</li> <li>2. Voor de beantwoording van deze</li> </ol>	Geen aanpassing

		'Beekdal' voor het gebied dat in de omgeving van de Raamloop ligt.	inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	
259	Algemeen	Inspreker heeft bezwaar tegen verbod van schuilstallen.	Wij vinden het in het belang van het landschap dat schuilstallen niet meer worden gebouwd en hebben dan ook een algeheel verbod opgenomen.	Geen aanpassing
445	Algemeen	Een lijst met inspraakreacties is door adviesbureau ingediend, waarbij de pro forma inspraakreacties op een later tijdstip zullen worden ingediend.	Er zijn geen nadere stukken meer ontvangen.	Geen aanpassing
103	Antwerpseweg 18, Rijsbergen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzocht wordt te informeren waarom de bestemming beekdal is toegekend;</li> <li>2. Wat betekent het cijfer 2 in het perceel H 2758?;</li> <li>3. Bevestigen dat beide percelen verwevingsgebied zijn.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. Het cijfer 2 in het perceel H 2758 geeft aan dat op het gele vlak naast dat perceel te weten, Antwerpseweg 41 en 43 twee woningen gevestigd mogen zijn;</li> <li>3. Wij bevestigen dat beide percelen verwevingsgebied zijn.</li> </ol>	Aanpassing van de verbeelding
196	Antwerpseweg 22, Rijsbergen	Dit perceel is geen knelpunt in het kader van bestemmingsplan buitengebied, nu de woonbestemmingen op de verbeelding zijn aangegeven.	Dat is juist. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de bestemming op de verbeelding te veranderen aangezien inspreker het met de toegekende bestemming eens is.	Geen aanpassing
191	Antwerpseweg 26, Rijsbergen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzoek om agrarisch VAB om te zetten naar 'Wonen';</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De omzetting van agrarisch VAB naar wonen kan uitsluitend, als voldaan is aan de voorwaarden die daarvoor gelden. Er moet zijn voldaan aan de saneringsverplichting waardoor maximaal 200 m<sup>2</sup> overblijft. Dat is blijkens de luchtfoto niet het geval</li> </ol>	Geen aanpassing

		2. Verzoek om vergroting bouwvlak.	<p>zodat de bestemming niet kan worden omgezet;</p> <p>2. Het bouwvlak van een VAB-bestemming wordt strak rondom bestaande bebouwing gelegd. Kenmerk voor een dergelijke aanduiding is dat de agrarische functie thans niet meer aanwezig is en dat voor een nieuwe functie eerst een verzoek dient te worden ingediend om de agrarische bestemming om te zetten in een andere bestemming. Om tot een dergelijke omzetting te komen dient te worden voldaan aan de voorwaarden die in de regels van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn opgenomen.</p>	
569	Antwerpseweg 27, Rijsbergen	De eigenaren van het perceel gelegen aan de Antwerpseweg 29 wegen uit via de oprit van de eigenaren van het perceel gelegen aan de Antwerpseweg 27. Verzocht wordt om hier in het bestemmingsplan een oplossing te zoeken, aangezien het verkeer behoorlijke schade toebrengt.	Het bestemmingsplan regelt niets inzake het recht van overpad. Daarnaast is de weg ook niet in gemeentelijk eigendom (niet openbaar). Het bestemmingsplan kan geen oplossing bieden voor deze private situatie.	Geen aanpassing
336	Antwerpseweg 28, Rijsbergen	De woning op nummer 28 is een burgerwoning en geen agrarische bedrijfswoning.	In het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming agrarisch gebied vrije vestiging. De woning is in het verleden gebouwd als agrarische bedrijfswoning behorende bij het agrarisch bedrijf. Aangezien er dicht bij de woning een intensieve veehouderij gevestigd is kunnen wij de bestemming niet omzetten naar	Geen aanpassing

			een woonbestemming. De bestemming zal agrarisch VAB blijven.	
127	Antwerpseweg 28b/30, Rijsbergen	Ruimte voor ruimte-regeling.	De ruimte voor ruimte-regeling wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Gekozen is om verdere verstening van het buitengebied niet te laten toenemen. Het bestemmingsplan is primair een actualisering van de bestaande situaties. De toename van burgerwoningen in het buitengebied willen wij niet in het kader van een actualisering maar veeleer in het kader van een uitwerking van de gemeentelijke structuurvisie bezien.	Geen aanpassing
171	Antwerpseweg 29, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Archeologische verwachtingswaarde;</li> <li>2. Groenblauwe zone;</li> <li>3. VAB-woning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. Om voor een wijziging in aanmerking te komen, geldt een sloopverplichting. De toekenning van een VAB-aanduiding is thans nog niet aan de orde aangezien insprekers een agrarisch bedrijf exploiteren. Het bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast. De voorwaarde van sloop is gebruikelijk en stemt overeen met gemeentelijk en provinciaal beleid op dat punt.</li> </ol>	Geen aanpassing



102	Antwerpseweg 61, Rijsbergen	Verzocht wordt de Bed & Breakfast activiteit in het bestemmingsplan op te nemen.	In het kader van het bestemmingsplan dient te worden voldaan aan de voorwaarden die voor een Bed & Breakfast in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Indien aangetoond wordt dat daar aan voldaan wordt zullen wij de Bed & Breakfast opnemen in de tabel.	Geen aanpassing
423	Antwerpseweg 83, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De archeologische verwachtingswaarde voor het bouwvlak en de omliggende gronden;</li> <li>2. De groen-blauwe zone;</li> <li>3. De VAB-woning. Dit gelet op de belemmering in de bedrijfsvoering en de vermindering van de (bedrijfs-)waarde;</li> <li>4. De ruilverkaveling Rijsbergen en het bestemmingsplan lopen langs elkaar heen en dat zal later grote problemen gaan opleveren.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. Het toekennen van een VAB-bestemming is pas aan de orde bij een vrijkomend agrarisch bedrijf. Wij verwijzen naar de beantwoording van de inspraakreactie met betrekking tot Antwerpseweg 29;</li> <li>4. Wij begrijpen deze opmerking en snappen de vrees. Echter, gelet op de wettelijke termijn die ons is gegeven om bestemmingsplannen actueel en digitaal te hebben, kunnen we het ons niet meer veroorloven om een nieuw bestemmingsplan langer uit te stellen.</li> </ol>	Geen aanpassing
216	Bakkebrugstraat 2, Zundert	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzoek om de wro-zone reserveringsgebied waterberging smaller te maken danwel te verwijderen;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> </ol>	Geen aanpassing

		2. Verzoek om de grens van agrarisch met waarden beekdal op te schuiven richting de beek.	2. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	
504	Bakkebrugstraat 10, Zundert	Ruimte voor ruimte-regeling zou meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Het perceel aan de Bakkebrugstraat 10 ligt in de lintbebouwing. Verzocht wordt om minimaal één of twee woningen toe te mogen voegen.	Het college heeft besloten om de ruimtelijke afwegingen in het kader van de ruimte voor ruimte-regeling niet in dit bestemmingsplan mee te nemen, maar in de structuurvisie. Er zal dan ook in het ontwerp geen extra woningen op dit perceel worden toegekend.	Geen aanpassing
416	Beemdstraat 4, Rijsbergen	Het perceel is bestemd als 'Bedrijf', terwijl dit perceel al jarenlang agrarisch gebruikt wordt.	Op dit perceel ligt ingevolge het voorontwerp-bestemmingsplan al een agrarische bestemming op.	Aanpassen van de verbeelding
194	Berkstraat 3, Zundert	Verzoek om toekenning niet-agrarische bedrijfsbestemming in verband met verlening bouwvergunning in 2005.	Hetgeen een bouwvergunning is verleend, zullen wij correct meenemen in het bestemmingsplan.	Aanpassen van de verbeelding en de planregels
389	Biggelaarstraat 1, Zundert	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak vergroten aan de achterzijde tot aan kadastrale grens;</li> <li>2. Bezwaar tegen aanduiding archeologische waarde;</li> <li>3. Biggelaarstraat 5a hoort niet bij nr 5.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. het bouwvlak aan de achterzijde is op de kadastrale grens gelegd;</li> <li>2. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. Voor wat betreft Biggelaarstraat 5 wordt aansluiting gezocht bij de bestaande feitelijke situatie</li> </ol>	Geen aanpassing
358	Bigtelaar ongenummerd, Rijsbergen	Verzoek om de schuur op het perceel te markeren als bouwvlak.	Wij zullen het bouwvlak opnemen in het ontwerp-bestemmingsplan.	Aanpassen van de verbeelding
19	Bigtelaar 1A, Rijsbergen	Verzoek om het bouwvlak te vergroten voor de teeltondersteunende voorzieningen, zoals op een bij de inspraakreactie gevoegde	In het voorontwerp-bestemmingsplan is een bouwvlak opgenomen dat enigszins dient te worden aangepast aan de kadastrale situatie. Inspreker wenst	Aanpassen van de verbeelding

		tekening is aangegeven.	ook de mogelijkheid van permanente teeltondersteunende voorzieningen. Deze zijn in het voorontwerp ook buiten het bouwvlak (binnen de bestemming AHS) mogelijk. Het bouwvlak zal verder niet worden vergroot. Verwezen wordt naar het algemene deel van deze notitie.	
<b>38</b>	<b>Bigtelaar 7, Rijsbergen</b>	Verzoek om op de bestemming 'Agrarisch VAB' te mogen bijbouwen. Tevens verzoek om toestemming voor het renoveren van bestaande gebouwen.	Het betreft een agrarisch bouwvlak met de aanduiding 'VAB'. Kenmerk voor een dergelijke aanduiding is dat de agrarische functie thans niet meer aanwezig is en dat voor een nieuwe functie eerst een verzoek dient te worden ingediend om de agrarische bestemming om te zetten in een andere bestemming. Om tot een dergelijke omzetting te komen dient te worden voldaan aan voorwaarden die in de regels van het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen. Het bijbouwen bij een agrarisch VAB is dus niet mogelijk, maar pas als de bestemming is omgezet.	Geen aanpassing
<b>306</b>	<b>Bigtelaar ongenummerd, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Bouwvlak te vergroten tot 1,5 ha;	1. Op basis van het vigerende bestemmingsplan buitengebied Rijsbergen 1977 is een procedure gevoerd die heeft geleid tot omzetting van het bouwvlak op afstand tot een zelfstandig agrarisch bouwvlak. Wij zullen daarom het bouwvlak aanpassen op de verbeelding zoals door inspreker is aangegeven en het bouwvlak opnemen zodat alle	Aanpassen van de verbeelding

		<p>2. Functieaanduiding bedrijfswoning toe te kennen;</p> <p>3. Regels omtrent minimale afstand tot de perceelsgrens te verwijderen of te veranderen.</p>	<p>bedrijfsbebouwing, sleufsilos en erfverharding binnen het bouwvlak valt;</p> <p>2. De systematiek van het bestemmingsplan gaat ervan uit dat een bedrijfswoning binnen de bestemming A-AB altijd is toegestaan, met uitzondering van de situatie waarin de aanduiding “-bw” voorkomt dan wel meer dan 1 bedrijfswoning is toegestaan. In dat geval komt de aanduiding “2bw” voor;</p> <p>3. Wij achten het van stedenbouwkundig belang dat de afstand ten opzichte van de perceelsgrens wordt aangehouden. Om zo de openheid te bewaren. De grootte van bouwvlakken bieden naar onze mening voldoende mogelijkheden om een agrarisch bedrijf uit te kunnen oefenen.</p>	
621	Bijltesstraat 2, Wernhout	<p>Het desbetreffende perceel valt buiten de plangrens van het bestemmingsplan buitengebied. Dit levert rechtsonzekerheid op, hetgeen ongewenst is, vooral vanwege een voorgenomen verkoop van het perceel. Inmiddels zijn de rechten op grond van het vigerende bestemmingsplan buitengebied 1997 benut en is een bouwvergunning eerste fase verleend.</p>	<p>Er is voor gekozen om de recreatiebedrijven niet in het bestemmingsplan buitengebied op te nemen. Voor het park Patersven is een bewuste begrenzing aangehouden. Wij zien in de inspraakreactie geen aanleiding om deze begrenzing te heroverwegen. Nu gebruik is gemaakt van het bouwrecht in het vigerende bestemmingsplan en er zelfs een vergunning eerste fase is verleend, zijn daarmee de bouwrechten veilig gesteld. Wij wijzen er wel op dat een aanvraag tweede fase binnen de wettelijke termijn dient te</p>	Geen aanpassing

			worden ingediend, aangezien anders het recht om te kunnen bouwen, vervalt.	
521	Blokenstraat 2a, Achtmaal	Bezwaar tegen de bestemming 'Waterberging' gelegen aan de Groenestraat.	Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
547	Blokenstraat 3, Achtmaal	Inspreker verzoekt om de bestemming 'Bedrijf' in de tabel 'Landbouwmechanisatie en – constructiebedrijf' op te nemen en daarbij 11.181 m <sup>2</sup> toe te kennen. Tevens is het bouwvlak onvoldoende groot, omdat een gedeelte van het perceel wordt eveneens voor het bedrijf gebruikt.	De oppervlakte van een bestemmingsvlak binnen de bestemming 'Bedrijf' mag maximaal 5000 m <sup>2</sup> bedragen. Gelet op het feit dat het bouwvlak niet gelijk is aan het bestemmingsvlak zal er geen wijziging van het bouwvlak plaatsvinden. Het bedrijf zal verder opgenomen worden in de tabel met de toegestane m <sup>2</sup> aan bebouwing, waarbij een uitbreiding van 20% wordt aangehouden.	Geen aanpassing
297	Blokenstraat 12a, Achtmaal	Verzoek om het bouwvlak aan te passen.	Het betreft hier een intensieve veehouderij. Ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak is een ontheffing vereist op grond van de Verordening ruimte. De raad heeft besloten deze ontheffing aan te vragen. Op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan, dient de vereiste ontheffing te zijn verleend. Wij zullen in het ontwerpbestemmingsplan de vergroting van het bouwvlak opnemen, vooruitlopend op een positieve beslissing op het verzoek om ontheffing.	Aanpassen van de verbeelding
451	Blokenstraat 20, Achtmaal	Verzocht wordt om: 1. De bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de	1. In 2010 is een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de	Geen aanpassing

		functieaanduiding 'Bomenteelt' toe te kennen en een bouwvlak zoals aangegeven op tekening.	bestemming 'Wonen' naar de bestemming 'Agrarisch bedrijf'. Voor het wijzigen van de bestemming is het nodig een positief AAB advies te verkrijgen. In 2010 was dit advies negatief. De wijzigingsprocedure is dan ook niet verder opgestart. Wij kunnen dan ook niet bestemming wijzigen naar Agrarisch bomenteelt.	
<b>287</b>	<b>Blokenstraat 24, Achtmaal</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bezwaar tegen de lijn waar agrarische Waarde-Beekdal loopt, direct achter de woning midden over het erf;</li> <li>2. Verzoek om gehele perceel als bouwvlak aan te wijzen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming agrarisch met Waarde-Beekdal ligt in de gehele strook langs de beek. Bestaande agrarische bouwvlakken worden gerespecteerd waardoor een deel van de percelen in het Beekdal kunnen liggen;</li> <li>2. Bij de bepaling van het bouwvlak is inderdaad de onwenselijke situatie ontstaan dat een deel van de bedrijfsgebouwen en het erf buiten het bouwvlak is gelegen. Wij passen dit aan op de verbeelding.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>332</b>	<b>Blokenstraat 2a, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De regels omtrent minimale afstand tot de perceelsgrens te verwijderen of te veranderen;</li> <li>2. Functieaanduiding 'IV' toe te kennen;</li> <li>3. Het bouwvlak uit te zonderen van de regels omtrent dubbelbestemming waarde archeologische verwachtingswaarde;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij vinden het gewenst om de regels ten aanzien van de minimale afstand te handhaven vanuit stedenbouwkundig oogpunt (openheid);</li> <li>2. Vanwege de huidige milieuvergunning dient inderdaad de aanduiding 'IV' te worden toegekend;</li> <li>3. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		4. Artikel 27 van de planregels tekstueel te wijzigen.	4. Zie onder 3.	
454	<b>Boomkensevaart 1, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestemmingsvlak aan te passen;</li> <li>2. De functieaanduiding 'Cultuurhistorische waarden' op de oude boerderij niet in overeenstemming is met de verleende sloop- en bouwvergunning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen de verbeelding aanpassen aan het voorstel zoals dat door inspreker is gedaan, gelet op het feit dat hier sprake is van een geringe aanpassing;</li> <li>2. De aanduiding 'Cultuurhistorische waarden' zullen wij verwijderen, gelet op de verleende vergunningen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
48	<b>Boomkensevaart 3, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De goothoogte kassen aan te passen;</li> <li>2. De verkoop van streekeigen producten mogelijk te maken.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zien niet in waarom de goothoogte van kassen en eventueel de goothoogte na afwijking, onvoldoende zou zijn voor een goede bedrijfsvoering. Om nadere verglazing van het buitengebied te voorkomen in de vorm van hogere kassen, zullen wij niet tegemoet komen aan dit verzoek;</li> <li>2. Het is mogelijk bij een agrarisch bedrijf producten te verkopen als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf hiervoor dient wel aan de voorwaarden te worden voldaan van de regels uit het bestemmingsplan.</li> </ol>	Geen aanpassing

431	Boomkенсаvaart 4, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming te wijzigen in 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'Bomenteelt en tevens de mogelijkheid opnemen dat een bedrijfswoning is toegestaan.	1. Het perceel wordt conform het feitelijke gebruik bestemd en de bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' zal dan ook worden toegekend met de aanduiding 'Bomenteelt' . Er is een bedrijfswoning aanwezig, dus deze zal worden meegenomen.	Aanpassen van de verbeelding
76	Boven Heining 1, Rijsbergen	De aanduiding "RW' is onjuist. In een briefwisseling van 2008 en 2009 is aangegeven dat het perceel zal worden bestemd als woning zonder aanduiding 'RW'.	Het desbetreffende perceel heeft en houdt de aanduiding 'RW'. De brieven van 2008 en 2009 waarnaar betrokkenen verwijst, houden niet in dat er een toezegging is gedaan dat er een permanente woonbestemming zal worden opgenomen.	Geen aanpassing
527	Boven Heining 2, Rijsbergen	1. Bezwaar tegen opgelegde bestemming Natuur; 2. Bezwaar tegen de archeologische waarde; 3. Verzoek om de medebestemming van de verbeelding te laten; 4. Het verbod onder artikel 27.4.1. sub b uit de planregels te verwijderen.	1. Het is gebleken dat het agrarische bouwvlak van inspreker ten onrechte niet is ingetekend op de verbeelding. Dit zal alsnog plaatsvinden; 2. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie; 3. Zie onder punt 2; 4. Zie onder punt 2.	Aanpassen van de verbeelding



440	Boven Heining 3, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het woonvlak te vergroten;</li> <li>2. Geen A-AB op te nemen, aangezien de varkensstal bij de woning hoort.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het woonvlak zal worden ingetekend waarbij de bestaande bebouwing leidend is;</li> <li>2. De varkensstal zal binnen het woonvlak worden opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
302	Boven Heining 8, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak te wijzigen;</li> <li>2. De regels omtrent de minimale afstand tot de perceelgrens te verwijderen;</li> <li>3. De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologische verwachtingswaarde' uit te zonderen;</li> <li>4. De regels omtrent 'Waarde-Archeologie';</li> <li>5. Artikel 26 en 27 van de planregels tekstueel te wijzigen;</li> <li>6. De enkelbestemming Natuur te wijzigen in een agrarische bestemming;</li> <li>7. De kadastrale percelen uit te zonderen van de Wro-zone;</li> <li>8. De Wro-zone op te schorten totdat ruilverkaveling is voltooid;</li> <li>9. De Wro- zone- ecologische verbindingzone op te schorten.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak wordt aangepast aan de situatie waarvoor in het verleden een wijzigingsprocedure is gevoerd op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Rijsbergen 1977;</li> <li>2. Wij vinden het stedenbouwkundig gewenst deze regel te handhaven in het bestemmingsplan om de openheid te kunnen garanderen. Voor de beantwoording van de verzoeken van inspreker 3 tot en met 9 wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

394	Bredaseweg 15b, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alle gronden waar nu een symbool 'plus' (archeologisch onderzoek) staat;</li> <li>2. Dat het perceel is gelegen in het Beekdal. Dit aangezien de gronden in het verleden geroerd is ;</li> <li>3. De waarde 'Waterberging', aangezien dat onzekerheid geeft voor de bedrijfsvoering in de toekomst en eveneens verlies van de bedrijfswaarde.</li> </ol>	<p>Voor de beantwoording van de bezwaarpunten 1 tot en met 3 wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	Geen aanpassing
469	Bredaseweg 19-21, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De maximale grootte van de woning en bouwwerken.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De planregels uit de partiële herziening worden voor deze percelen van overeenkomstige toepassing verklaard.</li> </ol>	Aanpassen van de planregels
22	Bredaseweg 23a, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een passende aanduiding op te nemen. Er zijn namelijk vier woningen aanwezig, waarvan slechts drie woningen worden benoemd in het bestemmingsplan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gebleken is dat de woning al geruime tijd wordt bewoond. De woning op nr. 23a zal tezamen met de woning op nr. 25 een passende woonbestemming krijgen , te weten bestemming Wonen met aanduiding twee-aan-een.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
233	Bredaseweg 29a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak aan te passen zoals in eerder bouwvlakvoorstel was opgenomen;</li> <li>2. De Wro-zone wijzigingsgebied EVZ niet op het bouwvlak in te tekenen;</li> <li>3. De dubbelbestemming Archeologie niet op het perceel</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het eerdere bouwvlakvoorstel zal worden verwerkt op de verbeelding;</li> <li>2. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		op te nemen.	naar het algemene deel van deze notitie.	
310	Bredaseweg 30b en 32a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bestemmingsvlak aan te passen aan de feitelijke situatie;	1. In het vigerende bestemmingsplan hebben de percelen gelegen aan de Bredaseweg 30b en 32a de bestemming 'Agrarisch bouwvlak'. De begrenzing van dit bouwvlak is verbaal geformuleerd. Op grond hiervan geldt een bouwvlak met een maximale oppervlaktemaat en een maximale breedte- en lengtemaat. Indien de bestaande bedrijfsbebouwing minder bedraagt dan 65.000 m <sup>2</sup> mag het perceel een oppervlakte hebben van maximaal 1 ha. Daarnaast indien de oppervlakte van de bestaande bedrijfsbebouwing groter, dan mag het perceel een oppervlakte hebben van maximaal 1,5 ha. Beide percelen hebben een oppervlakte van 2 ha. Het is dus op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk om het perceel een grotere oppervlakte toe te kennen dan 1,5 ha. Wij zijn dan ook niet bereid om het bedrijf een grotere oppervlakte aan bouwvlak toe te kennen in het nieuwe bestemmingsplan. Het betreft hier een niet-grondgebonden bedrijf in het buitengebied. Hiervoor hebben wij een maximale maat opgenomen van 1,5 ha. Wij willen gelet op de waarden van het gebied richting Beekdal de bedrijfsbestemming ter plaatse niet verder uitbreiden;	Geen aanpassing

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De mogelijkheid van de huisvesting van buitenlandse werknemers op te nemen in het bestemmingsplan;</li> <li>3. Een bedrijfswoning toe te staan, hetgeen mogelijk is op grond van artikel 11 lid 2 van de Verordening Ruimte.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De mogelijkheid voor de huisvesting van buitenlandse werknemers ligt vast in de planregels. Wij willen hier als beleid aan vasthouden en geen verdere verruiming toestaan;</li> <li>3. Voor het perceel gelegen aan de Bredaseweg 32a is in het voorontwerp de bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' zonder bedrijfswoning toegekend. In het vigerende bestemmingsplan is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen om een eerste bedrijfswoning toe te staan. De vrijstelling voor een dergelijke eerste bedrijfswoning is slechts toepasbaar indien in het verleden geen afsplitsing heeft plaatsgevonden van de voormalige bedrijfswoning. Daarbij moet komen vast te staan dat de woning gelegen aan de Bredaseweg 32 in het verleden nimmer als bedrijfswoning ten behoeve van één van de omliggende bedrijven heeft gediend. Indien in de toekomst alsnog de noodzaak wordt aangetoond en daarnaast aannemelijk gemaakt dat er nooit eerder een splitsing heeft plaatsgevonden, kan middels een aparte planologische procedure, medewerking worden verleend.</li> </ol>	
<b>384</b>	<b>Bredaseweg 33-35, Rijsbergen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er is een woning gerealiseerd, bij Bredaseweg 35;</li> <li>2. Finestraat naast de boerderij RVR kavel gerealiseerd en naast 1 ook een RVR kavel.</li> </ol>	De verbeelding wordt aangepast aan de doorlopen artikel 19-procedures.	Aanpassen van de verbeelding

212	Bredaseweg 36, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming naar 'Wonen' aan te passen. Dit in verband met een in 2002 verleende bouwvergunning.	1. De verbeelding wordt aangepast voor wat betreft de in 2002 verleende bouwvergunning.	Aanpassen van de verbeelding
333	Bredaseweg 36b, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Bestemming Agrarisch;  2. Bestemming Natuur.	1. De bestemming is in het vigerende bestemmingsplan 'Agrarisch'. In het voorontwerp hebben wij daarom een agrarisch bouwvlak opgenomen. Volgens onze informatie zit er een boomkwekerij op deze bestemming, waardoor wij de bestemming niet zullen wijzigen; 2. De bestemming Natuur komt (onder andere) vanuit de provinciale verordening die de stukken natuur aangeeft die bestemd moeten worden. Wij kunnen dit niet eenzijdig wijzigen. We houden ons dan ook vast aan deze bestemming. Voor zover de desbetreffende gronden aangeduid zijn als EHS moet een zodanig agrarisch gebruik kunnen plaatsvinden dat de aanwezige waarden niet worden aangetast en wordt voorkomen dat de gronden minder geschikt worden voor een toekomstig gebruik als natuurterrein	Geen aanpassing
301	Bredaseweg 41, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het toesturen van analoge verbeeldingen en toelichting. Inspreker heeft geen internet.	1. Het is mogelijk om een fragment te verkrijgen van de verbeelding en de relevante voorschriften. Indien men een exemplaar verlangt van de kaarten en de gehele toelichting	Geen aanpassing

			dan is dat mogelijk tegen vergoeding van de kosten.	
<b>115</b>	<b>Bredaseweg 33a, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De geprojecteerde woonbestemming. Het is voor een deel onjuist.	1. De toegekende bestemming van het perceel wordt aangepast aan de door inspreker ingediende voorstel. Dit vanwege de feitelijke situatie.	Aanpassen van de verbeelding

232	Bredaseweg 54, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het oppervlakte van het bouwvlak als bouwrecht in het bestemmingsplan op te nemen.	1. In het vigerende bestemmingsplan is hetzelfde bestemmingsvlak opgenomen als in het voorontwerp. In het bestemmingsplan niet agrarische bedrijven buitengebied Zundert is voor het perceel een bouwvlak opgenomen van 250 m <sup>2</sup> . Gelet op het beleid dat de bestaande rechten met 20 % worden uitgebreid, is voor dit perceel een bouwrecht opgenomen van 300 m <sup>2</sup> .	Geen aanpassing
335	Breedschotsestraat 2a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Bed & Breakfast aan huis mee te nemen in het bestemmingsplan.	1. Voor een Bed & Breakfast, zal u bij de gemeente een aanvraag in moeten dienen. Er vindt dan een toetsing plaats of het voldoet aan de criteria.	Geen aanpassing
571	Breedschotsestraat 4, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming 'Bedrijf' op het perceel aan te wijzen ten behoeve van de ijsmakerij; <u>Opgemerkt wordt:</u> 2. Dat de ondergrond op ruimtelijke plannen niet correct is; 3. Dat vervangende nieuwbouw van of bij een woonboerderij 'CHW' niet is toegestaan. Dit gaat volgens inspreker te ver. Het dient alleen de woonboerderij zelf te betreffen; 4. Dat buitenopslag t.b.v. een nevenactiviteit toe te staan.	1. Er zal worden bezien welke bestemming het meest passend is voor dit perceel; 2. Ondergrond op ruimtelijke plannen heeft geen juridische status. Daarom kunnen hier geen nadelen aan worden ondervonden; 3. Deze opmerking is terecht. De planregels worden hierop aangepast; 4. Buitenopslag kan een verrommeling van het buitengebied betekenen en	Aanpassen van de verbeelding en planregels

			wordt dan ook niet toegestaan.	
523	Breedschotsestraat 5, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming Archeologische verwachtingswaarde.	1. Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
57	Breedschotsestraat 10g, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming en wenst een positieve bestemming nu betrokkene ter plaatse reeds 18 jaar woonachtig is.	1. Dit perceel valt binnen het bestemmingsplan Oekelsbos en niet binnen het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.	Geen aanpassing
577	Breedschotsestraat 12a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Aan het perceel een woonbestemming toe te kennen, aangezien het agrarische bedrijf al jaren is gesloopt.	1. Nu sprake is van een vrijkomende agrarisch bedrijf, wat voldaan heeft aan de sloopverplichting, kan een woonbestemming worden toegekend.	Aanpassing van de verbeelding
503	Breedschotsestraat 14, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Minimaal twee woningen toe te mogen voegen. Volgens eerder bericht wordt de Ruimte voor ruimte-regeling meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Het perceel aan de Breedschotsestraat 14 ligt in lintbebouwing.	1. Het college heeft besloten om de ruimtelijke afwegingen in het kader van de ruimte voor ruimte-regeling niet in dit bestemmingsplan mee te nemen, maar in de structuurvisie. Er zal dan ook in het ontwerp geen extra woningen op dit perceel worden toegekend.	Geen aanpassing
314	Breedschotsestraat 16, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Twee bouwblokken op te nemen, aangezien er twee woningen op voornoemd adres zijn.	1. Het perceel is gesplitst in twee kadastrale percelen. Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan is slechts één woning toegestaan. Er is nooit een bouwvergunning of splitsingsvergunning verleend.	Geen aanpassing



68	Breedschotsestraat 16a en 20 g, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming aan te passen.	1. Betrokkene verwijst naar een gesprek met de burgemeester. De desbetreffende bewoning ter plaatse is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Er zijn ook geen bouwvergunningen afgegeven voor een tweede woning. Dit verzoek wordt dan ook niet meegenomen in het bestemmingsplan.	Geen aanpassing
522	Breedschotsestraat 3, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De verbeelding aan te passen aan de indertijd verleende art. 19-vrijstelling; 2. De mini-camping met 22 standplaatsen op te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan; 3. De geplande kantoorruimte op te nemen in het ontwerp; 4. De dubbelbestemming archeologie verwijderen van de verbeelding.	1. Verbeelding wordt aangepast aan de verleende vrijstelling; 2. De mini-camping zullen wij ingevolge de doorlopen artikel 19 procedure opnemen; 3. Er is geen aanleiding om de oppervlakte aan de bebouwing verder te laten toenemen; 4. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, wordt de dubbelbestemming verwijderd van de verbeelding.	Aanpassing van de verbeelding
290	Breedschotsestraat 33, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bestemmingsvlak en bouwvlak te wijzigen, zodat alle voorzieningen binnen het vlak zijn;	1. Toekenning van een agrarisch bouwvlak met een maximale omvang van 1,5 ha. is in overeenstemming met het beleid zoals dat in het bestemmingsplan buitengebied is opgenomen. Er is sprake van een concreet verzoek wat in april is verleend. Wij zullen deze vergunning meenemen in het bouwvlak;	Aanpassing van de verbeelding en planregels

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Het toevoegen van de functie 'IV';</li> <li>3. De regel om afstand tot perceelgrens te verwijderen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Aangezien het gaat om een IV-bedrijf, zal de aanduiding 'IV' op de verbeelding worden vermeld;</li> <li>3. Wij achten het stedenbouwkundig van belang om de desbetreffende bepalingen op te nemen. Indien de bestaande situatie daarmee in strijd is, danwel de aanvraag om bouwvergunning daarmee in strijd is, dan kan de situatie blijven bestaan, aangezien de strijdigheid onder de bepalingen van het overgangsrecht van het bestemmingsplan valt.</li> </ol>	
15	Breedschotsestraat 5 en 8c, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel gelegen aan de Breedschotsestraat 5 een agrarische bestemming te geven;</li> <li>2. Informatie te verstrekken omtrent de regels met betrekking tot caravanopslag en seizoensmedewerkers;</li> <li>3. Informatie te verstrekken omtrent het plaatsen van een kas op het perceel gelegen aan de Breedschotsestraat 8c.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel gelegen aan de Breedschotsestraat 5 heeft in het voorontwerp de bestemming Agrarisch-agrarisch bedrijf gekregen met de aanduiding VAB. Dat betekent dat ter plaatse agrarische activiteiten uitgeoefend kunnen blijven worden. Nu betrokkene ter plaatse nog een agrarisch bedrijf uitoefent, wordt de aanduiding VAB verwijderd;</li> <li>2. Ten aanzien van de mogelijkheid van caravanopslag, de huisvesting van seizoensmedewerkers wordt verwezen naar de desbetreffende afwijkingsbevoegdheden in de regels van het bestemmingsplan;</li> <li>3. De plaatsing van een kas is binnen 5 meter van de gasleiding niet mogelijk.</li> </ol>	Aanpassing van de verbeelding

242	Breedschotsestraat 8d, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het koppelteken van de Breedschotsestraat 8d en 13 te verwijderen.	1. Het koppelteken wordt verwijderd zoals eerder medegedeeld bij brief van 30 augustus 2010, aangezien het hier een vergissing betreft.	Aanpassing van de verbeelding
525	Breedschotsestraat 9, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak in de zuidelijke richting te verplaatsen;  2. De oppervlakte aan bebouwing toe te staan tot 1.500m <sup>2</sup> .	1. Inspreker verzoekt het bouwvlak dat in het bestemmingsvlak is opgenomen te verplaatsen in zuidelijke richting waardoor hij enige uitbreidingsmogelijkheid heeft. Wij hebben geen bezwaren om aan dit verzoek te voldoen omdat daarmee een betere logistiek binnen het bedrijf kan plaatsvinden. Echter merken wij hierbij wel op (zie ook onder twee) dat het aantal vierkante meters toegestane bebouwing ongewijzigd blijft; 2. Inspreker verzoekt de oppervlakte aan bebouwing toe te staan tot 1.500 m <sup>2</sup> . Thans is 1.080 m <sup>2</sup> aanwezig. Rekening houdend met het beleid waarbij een uitbreiding is toegestaan van 20 % bedraagt de totale toegestane oppervlakte 1.396 m <sup>2</sup> . Wij menen dat wij voor niet agrarische bedrijven in het buitengebied deze norm dienen aan te houden.	Aanpassing van de verbeelding
259	Buitengebied Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De schuilstallen in het ontwerp-bestemmingsplan toe te staan.	1. Er is voor gekozen om schuilstallen in het buitengebied van de gemeente Zundert niet toe te staan om verrommeling te voorkomen. Wij zullen in het ontwerp-	Geen aanpassing

			bestemmingsplan ook geen regels met betrekking tot schuilstallen opnemen.	
<b>347</b>	<b>Buitengebied Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inhoudelijke aanpassingen die opgenomen dienen te worden in de regels;</li> <li>2. Aanduiding verwevingsgebied is niet op de verbeelding aanwezig graag opnemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen de inhoudelijke opmerkingen indien deze in overeenstemming zijn met ons beleid opnemen in de planregels;</li> <li>2. Wij hebben het verwevingsgebied op de verbeelding aangegeven</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
<b>352</b>	<b>Buitengebied Zundert, ZLTO</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij een aantal gebieden de bestemming Beekdal laten vervallen;</li> <li>2. De regeling omtrent het landschapsplan uit te werken. Te denken valt aan financiële en administratieve haalbaarheid;</li> <li>3. De glastuinbouwbedrijven in het beekdal en de groenblauwe mantel te benoemen;</li> <li>4. Het maximum van grondgebonden agrarische bedrijven te vergroten naar 2,5 ha.;</li> <li>5. De vergroting van gemengde bedrijven dezelfde ontwikkelingsmogelijkheden te geven als grondgebonden</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De begrenzing van de agrarische bestemming 'Beekdal' hebben we opgenomen in het kader van de BOG-visie. Wij verwijzen naar het algemene deel van deze Nota inspraak;</li> <li>2. Wij zullen de regeling in het ontwerp-bestemmingsplan zo laten. Echter zal de gemeente in de toekomst een landschapsontwikkelingsplan opstellen waarin het een en ander zal worden aangegeven;</li> <li>3. Wij zullen indien wij de aanduiding 'GT' zijn vergeten, deze alsnog opnemen op de verbeelding;</li> <li>4. Wij zijn niet van mening dat een vergroting naar 2,5 ha voor een grondgebonden agrarisch bouwvlak noodzakelijk is. Wij hebben ook veel mogelijk gemaakt buiten het bouwvlak;</li> <li>5. Het is niet zonder meer toegestaan om voor gemengde bedrijven dezelfde</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels

		<p>bedrijven;</p> <p>6. De regels conform aangegeven aanpassingen te verwerken.</p>	<p>ontwikkelingsmogelijkheden te geven als voor alleen grondgebonden bedrijven aangezien bepaalde niet grondgebonden bedrijven niet meer mogen uitbreiden;</p> <p>6. Wij zullen waar nodig de regels aanpassen.</p>	
<b>273</b>	<b>Buntweg 17, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De aanduiding 'IV' op te nemen;</p> <p>2. De bestemming groenblauwe mantel ter plaatse aan te passen aan de kaart van de Verordening ruimte.</p>	<p>1. De aanduiding 'IV' wordt toegevoegd aangezien voor deze activiteit een milieuvergunning is verleend en betrokkene van deze vergunning gebruik heeft gemaakt;</p> <p>2. Wij passen de bestemmingsgrens ter plaatse aan de aanduiding 'Groenblauwe mantel' uit de Verordening ruimte toe.</p>	Aanpassing van de verbeelding
<b>309</b>	<b>Buntweg 2, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming te veranderen.</p>	<p>1. Ter plaatse is een niet-agrarisch bedrijf aanwezig. Reeds eerder is medegedeeld dat de bestemming niet-agrarische bedrijf met sub-aanduiding constructiewerkplaats wordt toegekend. Deze aanduiding zal op de verbeelding worden aangegeven. Wij beperken de toekenning van het bestemmingsvlak tot de huidige oppervlakte en zullen deze niet uitbreiden tot de percelen in de groenblauwe mantel. Wij voeren als beleid dat de uitbreiding van niet-agrarische bedrijven niet verder mag uitbreiden en zeker niet op de bestemming Agrarisch met waarden.</p>	Aanpassing van de verbeelding

465	<b>Buntweg 9-11, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Om in de kolom oppervlakte bebouwing een maximum van 5.000 m <sup>2</sup> te vermelden en om het bouwvlak te vergroten.	1. Wij voeren als beleid dat bij de toekenning van een niet agrarische bestemming het vergunde aantal vierkante meters wordt gerespecteerd met een uitbreidingsmogelijkheid van 20 %. Uitgaande van een bestaande bebouwingsoppervlakte van 3.600 m <sup>2</sup> zullen wij daarom een oppervlakte opnemen van 4.320 m <sup>2</sup> .	Aanpassing van de verbeelding en planregels
198	<b>Buurtschap Effen 1, Breda</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming 'Natuur' opnieuw te bekijken, aangezien het perceel nu wordt gebruikt als grasland.	1. De bestemming 'Natuur' is gereserveerd voor de percelen die in de Verordening Ruimte als EHS zijn aangeduid. Nu het desbetreffende perceel in de Verordening als zodanig is aangeduid, nemen wij de desbetreffende bestemming Natuur op. Op basis van de bestemmingsomschrijving is extensief agrarisch gebruik in de vorm van beweiding toegestaan.	Geen aanpassing
526	<b>De Bossenstraat 5, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Voor de bedrijfsvoering van een machinehandel en montage/onderhoud ten behoeve van agrarisch gebruik, een aanvullende bestemming gegeven te worden;	1. De machinehandel betreft een nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf. In het bestemmingsplan wordt deze mogelijkheid onder voorwaarden gefaciliteerd. Uit de brief blijkt niet dat er voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden voor het uitoefenen van een nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf. Voor dit moment nemen wij dan ook geen	Geen aanpassing

		<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Het Beekdal. Inspreker verzoekt om gehele bedrijf binnen het BOG te laten vallen;</li>   <li>3. De opgenomen archeologische waarden.</li> </ol>	<p>aanvullende bestemming op.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wij hebben ervoor gekozen om de BOG-visie te vertalen in het bestemmingsplan buitengebied. Dat betekent dat in het beekdal beperkingen zijn aangebracht voor de oprichting van teeltondersteunende voorzieningen. De lijnen van het Beekdal en BOG kunnen dan ook niet verplaatst worden;</li> <li>3. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, wordt de dubbelbestemming verwijderd van de verbeelding.</li> </ol>	
<b>344</b>	<b>De Bossenstraat 7, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De dubbelbestemming waarde – Archeologie te verwijderen;</li>   <li>2. Een uitbreiding met 1ha.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen de dubbelbestemming aanpassen indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft;</li> <li>2. Inspreker vraagt om zijn bouwvlak te vergroten aangezien hij anders vanwege de achterliggende bestemming 'Beekdal' geen gelegenheid meer heeft voor permanente teeltondersteunende voorzieningen. Ter plaatse van de uitbreiding geldt de bestemming A-BOG. Hier is de realisatie van permanente TOV ongelimiteerd toegestaan. Er is daarom geen noodzaak om het bouwvlak te vergroten.</li> </ol>	Aanpassing van de verbeelding

351	De Gagels 9, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De toekenning van de bestemming Agrarisch met waarden, aangezien dit een beperking oplevert voor de toekomstmogelijkheden van het bedrijf.	1. Wij hebben ervoor gekozen om de BOG-visie te vertalen in het bestemmingsplan buitengebied. Dat betekent dat in het Beekdal beperkingen zijn aangebracht voor de oprichting van teeltondersteunende voorzieningen. Inspreker heeft een melkveebedrijf. Hiervoor zijn de beperkingen uit de bestemming agrarisch met waarden niet van toepassing. De dubbelbestemming archeologie zal worden aangepast indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft. De diverse Wro-zones (beekherstel, waterberging kunnen in de toekomst een beperking opleveren. Wij merken op dat wij verplicht zijn om de desbetreffende aanduidingen op te nemen uit de Verordening Ruimte.	Geen aanpassing
300	Den Dries 22, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het perceel aan te passen.	1. De verleende vrijstelling voor de verkoop van tweedehands goederen en antiek zal in het bestemmingsplan worden opgenomen.	Aanpassing van de verbeelding
281	De lange dreef 4, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De opgelegde waterberging en de bestemming Archeologie.	1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft zal de dubbelbestemming worden aangepast. Wat betreft de opgelegde waterberging deze zijn	Geen aanpassing



			overgenomen uit de Verordening Ruimte en de kaarten van de ruilverkavelingen. Wij kunnen dit dan ook niet aanpassen.	
498	De lange dreef 1, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De waarde- Archeologie weg te laten. In het verleden zijn er drainagebuizen aangelegd en sloten dichtgemaakt en nieuwe sloten getrokken. Er zijn geen archeologische verwachtingswaarde meer te verwachten.	1. Indien u kan aantonen dat er al in de grond geroerd is en er geen archeologische resten meer zijn te vinden is, geen archeologisch onderzoek meer nodig. Op dit moment is de gemeente bezig met een archeologische waardenkaart. Indien het nodig is zullen naar aanleiding hiervan aanpassing mee worden genomen in het ontwerp-bestemmingsplan.	Geen aanpassing
190	Eendenkooistraat 3 en 5, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Boomkwekerij gevestigd op Eendenkooistraat 3, als zodanig opnemen;  <u>Bezwaar tegen:</u> 2. De positionering van het bouwvlak locatie gelegen aan de Eendenkooistraat 5a. Dit vanwege het uitzicht op woning gelegen aan de Eendenkooistraat 4.	1. De toegekende bestemming voor het perceel Eendenkooistraat 3 betreft een agrarisch bouwvlak. Wij zullen desgevraagd de aanduiding boomkwekerij opnemen; 2. Wij constateren dat het bouwvlak voor Eendenkooistraat 5a niet direct tegenover de woning van inspreker is gelegen.	Aanpassing van de verbeelding
27	Eendenkooistraat 9A, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Verzoek om de toegekende agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming	1. Een woonbestemming kan pas gegeven worden als voldaan wordt aan de wijzigingscriteria die daarvoor in de regels zijn opgenomen. Daarin staat dat er met name een sloopverplichting rust voordat de bestemming kan worden omgezet. Aangezien het hier gaat om een gesplitste woning	Geen aanpassing

			zonder dat daarvoor een bouwvergunning of splitsingsvergunning is verleend zal dit perceel geen aparte woonbestemming krijgen.	
17	Eendenkooistraat 1, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het stuk grond naast de woning de bestemming agrarisch toe te kennen in plaats van de bestemming 'Natuur';</li> <li>2. Een perceel naast het agrarisch bouwvlak in plaats van 'Natuur' de bestemming 'Bos' toe te kennen.</li> </ol>	1./2. De desbetreffende aanduiding is opgenomen ter voldoening aan hetgeen is vermeld in de Verordening Ruimte. Deze verplicht ons namelijk de aangewezen EHS een passende bestemming toe te kennen. de desbetreffende bestemming laat extensief agrarisch gebruik toe	Aanpassing van de verbeelding
480	Eendenkooistraat 10, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestemmingsvlak aan te passen, aangezien het niet correct is ingetekend.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nu de beide bouwvlakken niet meer tot hetzelfde bedrijf behoren, wordt de koppeling op de verbeelding verwijderd. Het bouwvlak aan de overzijde van Eendenkooistraat 10 kan geen zelfstandige status meer krijgen en het zal dus niet mogelijk zijn om voor vergroting, aanpassing of anderszins in aanmerking te komen.</li> </ol>	Geen aanpassing
249	Eendenkooistraat 12, Achtmaal	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Groenblauwe mantel met dubbelbestemming Attentiegebied EHS;</li> </ol> <u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Een verbod van drainage weg te</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Groenblauwe mantel en de dubbelbestemming Attentiegebied EHS zijn opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie. Wij zijn als gemeente verplicht deze gebiedsaanduidingen over te nemen en te verwerken in het nieuwe bestemmingsplan;</li> <li>2. De bestemming is opgenomen ter</li> </ol>	Geen aanpassing

		laten, aangezien het onnodig belemmerend is.	voldoening aan de verplichting die bestaat op grond van de Verordening Ruimte. Het verbod tot het aanbrengen van drainage heeft te maken met de opgenomen bestemmingen.	
<b>348</b>	<b>Eendenkooistraat 15, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een bestemmingsvlak op te nemen van 1,5 ha. Zodat de situatie waarvoor milieuvergunning is verleend, wordt opgenomen.	1. Wij nemen de situatie waarvoor milieuvergunning is verleend op.	Aanpassing van de verbeelding
<b>190</b>	<b>Eendenkooistraat 3-5, Achtmaal</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Het bouwvlak en de functieaanduiding GT; 2. De positionering van het bouwvlak. Dit vanwege het uitzicht op Eendenkooistraat 4.	1. Wij zullen de functieaanduiding GT veranderen in BM; 2. Wij zullen het bouwvlak iets aanpassen zodat de Eendenkooistraat 4 er langs kan kijken.	Aanpassen van de verbeelding
<b>292</b>	<b>Eendenkooistraat 5a, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De containervelden op te nemen in het bouwvlak. Dit is nu niet het geval.	1. Wij zullen een bouwvlak opnemen ter voldoening aan de wens van inspreker. De desbetreffende grond is bestemd als AHS plus waarvoor wij door middel van differentiatievlakken faciliteiten willen verlenen voor containervelden.	Aanpassing van de verbeelding

367	Eendenkooistraat 8a, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een positieve bestemming toe te kennen op het perceel tegenover Eendenkooistraat 8a voor een gebruik als hondentrainingsfaciliteit.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ter plaatse geldt de bestemming agrarisch bouwvlak. Dat is gekoppeld aan de bestemming agrarisch bedrijf op het adres Eendenkooistraat 10. Het is niet mogelijk aan een afgesplitst bouwvlak een zelfstandige niet-agrarische functie te geven.</li> </ol>	Geen aanpassing
119	Egeldonkstraat 4, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De uitbreiding van het bouwvlak;</li> <li>2. Het beekdal achter de Egeldonkstraat aan te passen op de gronden tot de beek met meer BOG voor teeltondersteunende voorzieningen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij hebben de begrenzing in de BOG-visie voor de bepaling van de omvang van het beekdal overgenomen. Daarnaast is sindsdien de Verordening Ruimte gaan gelden die ons verplicht om de bestemming groenblauwe mantel op te nemen;</li> <li>2. Uitbreiding van het bouwvlak binnen de bestemming Agrarisch-BOG is mogelijk. In concreto is daarvoor noodzakelijk dat wordt voldaan aan de wijzigingsregels die daarvoor gelden. Er ligt geen verzoek waardoor kan worden getoetst of hieraan kan worden voldaan.</li> </ol>	Geen aanpassing
372	Egeldonkstraat 5, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Archeologie te verwijderen;</li> <li>2. Het beekdal achter de Egeldonkstraat aan te passen op de gronden tot de beek met meer BOG voor teeltondersteunende</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Archeologie zullen wij indien het nieuwe archeologie beleid daar aanleiding toe geeft aanpassen in het ontwerp-bestemmingsplan;</li> <li>2. Wij hebben de begrenzing in de BOG-visie voor de bepaling van de omvang van het Beekdal overgenomen. Daarnaast geldt de</li> </ol>	Geen aanpassing

		<p>voorzieningen.</p> <p>3. de dubbelbestemming Archeologie te schrappen.</p>	<p>Verordening Ruimte die ons verplicht om de bestemming Groenblauwe mantel op te nemen in het bestemmingsplan.</p> <p>3. Verwezen wordt naar het algemene deel van de notitie.</p>	
<b>209</b>	<b>Elderstraat 16, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De waarde-aanduiding 'Kwetsbare soorten' alsmede tegen de aanduiding 'Archeologische waarden'.</p>	<p>1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, zullen wij de dubbelbestemming aanpassen. De waarde-aanduiding 'Kwetsbare soorten' geeft aan dat de landschapselementen bewaart moeten worden. Wij kunnen deze bestemming niet verwijderen van de kaart. Indien u op bepaalde gronden werkzaamheden wilt verrichten dan dient er een omgevingsvergunning verleend te worden.</p>	Geen aanpassing
<b>439</b>	<b>Eldertstraat 11, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Een agrarische bestemming toe te kennen.</p>	<p>1. Op grond van de overgelegde uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient inderdaad de bestemming 'Agrarisch' te zijn.</p>	Aanpassing van de verbeelding
<b>363</b>	<b>Eldertstraat 14, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De opgelegde beperkingen op het bedrijf door bestemming AW-GB aan toe te kennen.</p>	<p>1. Wij zijn verplicht om op basis van de Verordening Ruimte de bestemming Agrarisch met waarden Groenblauwe mantel op te nemen. De bestemming zal niet worden aangepast.</p>	Geen aanpassing
<b>225</b>	<b>Eldertstraat 20, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u>		

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het BOG-beleid;</li> <li>2. De belemmeringen die voortvloeien uit de aanduiding Agrarisch-Groenblauwe mantel;</li> <li>3. De bestemming Agrarisch met waarden – Beekdal bij de Moersloot;</li> </ol> <p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Het bouwvlak te verplaatsen en het bouwvlak daar te verruimen naar 2 ha;</li> <li>5. De aanduiding Archeologische verwachtingswaarde te laten vervallen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij hebben de BOG-visie zoals die door de gemeenteraad is vastgesteld overgenomen. Wij verwijzen naar de algemene opmerkingen op dat punt in het begin van deze Nota inspraak en vooroverleg;</li> <li>2. De aanduiding Agrarisch-Groenblauwe mantel is overgenomen uit de Verordening Ruimte. De daaruit voortvloeiende beperking zijn opgenomen om de specifieke waarden van dergelijke gebieden te beschermen;</li> <li>3. De toekenning van de bestemming Agrarisch met waarden-Beekdal nabij de Moersloot vloeit voort uit de BOG-visie. Wij verwijzen naar de algemene opmerkingen hieromtrent aan het begin van deze Nota;</li> <li>4. Verplaatsing van het bouwvlak is in principe pas mogelijk nadat een totaal-verantwoording is gemaakt dat dit een plus oplevert voor de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Deze onderbouwing is niet opgenomen;</li> <li>5. De bestemming Archeologie zullen wij indien het nieuwe Archeologie beleid daar aanleiding toe geeft aanpassen in het ontwerp-bestemmingsplan.</li> </ol>	
<b>90</b>	<b>Eldertstraat 20a, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (algemeen) voorontwerp-</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bezwaar is te onduidelijk om</li> </ol>	Geen aanpassing

		bestemmingsplan.	gericht antwoord te kunnen geven.	
228	Eldertstraat 22, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De positieve bestemming van een tweede woning waarvoor in 2000 bouwvergunning is verleend; 2. De vergroting van het bouwvlak vanwege een feitelijk aanwezige paardenstal.	1. Er is een bouwvergunning verleend ten behoeve van uitbreiding van een woning en niet voor het splitsen van een woning; 2. De paardenstal wordt binnen het bouwvlak opgenomen.	Aanpassing van de verbeelding
165	Eldertstraat 3a, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak voor glastuinbouw te vergroten naar 4 ha.	1. Wij kunnen een bouwvlak voor glastuinbouw op basis van de regels van het bestemmingsplan slechts vergroten tot maximaal 3 ha. glas. Om voor 3 ha. in aanmerking te komen, dient een onderbouwing te worden geleverd die voldoet aan alle voorwaarden die gelden voor de wijzigingsregels in het bestemmingsplan. Deze ontbreekt.	Geen aanpassing
322	Eldertstraat 5a, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch-AB VAB toe te kennen en het bouwvlak te vergroten.	1. De aanduiding VAB is reeds toegekend. Bouwvlakken bij vrijkomende agrarische bedrijven worden niet vergroot.	Geen aanpassing
528	Ellewaard (U 624), Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het betreffende perceel aan te wijzen als boomkwekerijgrond.	1. Perceel heeft de bestemming Agrarisch met waarden-Groenblauwe mantel. De aanduiding Groenblauwe mantel is overgenomen uit de Verordening Ruimte. De daaruit voortvloeiende beperking zijn opgenomen om de specifieke waarden van dergelijke gebieden te beschermen. Wij kunnen het dan ook niet opnemen als boomkwekerijgrond.	Geen aanpassing

472	Ellewaard 2, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De nevenactiviteiten die ter plaatse reeds plaatsvinden in de vorm van handelsactiviteiten toe te kennen;</li> <li>2. Het bouwvlak aan te passen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De vermelding van de nevenfunctie zal in de regels worden vermeld, zoals is aangegeven;</li> <li>2. Het betreft hier aanpassing van een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf. De gevraagde uitbreiding vindt plaats ten behoeve binnen de bestemming Agrarisch ongedifferentieerd. De uitbreiding grenst aan de bestemming Natuur. Om tot uitbreiding te komen, dient te worden voldaan aan de wijzigingsregels die in het voorontwerp zijn opgenomen. Daarvoor is in de zienswijze geen onderbouwing opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen planregels voor de nevenfunctie
239	Ellewaard 3a, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Agrarisch VAB toe te kennen;</li> <li>2. Informatie of voor kuilvoeropslag van Ellewaard 3 waar een milieuvergunning is verleend.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nu de agrarische activiteiten zijn gestaakt, wordt de aanduiding VAB toegekend;</li> <li>2. Voor de kuilvoeropslag aan het adres Ellewaard 3 is een milieuvergunning verleend. Dit dient binnen het bouwvlak opgenomen te worden.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
144	Ettensebaan 14 en 16, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het ten onrechte opnemen van aaneengesloten woningen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende aanduiding wordt verwijderd.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
353	Ettensebaan 17, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming in VAB te veranderen en het splitsen van het perceel.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het voorontwerp is de locatie voorzien van de aanduiding VAB. Het wijzigen van de bestemming kan alleen voor het gehele perceel. Splitsing van het perceel wordt niet gehonoreerd.</li> </ol>	Geen aanpassing



29	Ettensebaan 18, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Toegekende bestemming, want het klopt niet.	1. Het desbetreffende perceel is in het voorontwerp opgenomen als woonbestemming. De bestemming is Agrarisch en zal worden aangepast. Ook de omvang van het bouwvlak dient aangepast te worden aan de agrarische bestemming.	Aanpassen van de verbeelding
390	Ettensebaan 19, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding Paardenhouderij toe te kennen.	1. Inspreker vraagt om de aanduiding Paardenhouderij op te nemen. Het desbetreffende perceel is bestemd tot 'Woondoeleinden'. Om tot de toekenning van de aanduiding Paardenhouderij te komen, dient een agrarische bestemming te worden opgenomen. Omzetting naar paardenhouderij kan dan alleen met een eventuele partiële herziening.	Geen aanpassing
186	Ettensebaan 20, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding VAB te verwijderen aangezien ter plaatse nog agrarische activiteiten worden uitgeoefend en verzoekt tevens het bouwvlak te vergroten.	1. Om tot de toekenning van een agrarische bestemming te komen, alsmede voor het vergroten van het bouwvlak dient te worden voldaan aan de voorwaarden die hiervoor gelden.	Geen aanpassing
106	Ettensebaan 3, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming 'Bedrijf' toe te kennen vanwege het gebruik ten behoeve van een bouw- en houtbedrijf waarvoor in 2007 een milieuvergunning is afgegeven.	1. Ter plaatse geldt een woonbestemming. Wijziging van de bestemming 'Wonen' naar 'Bedrijf' is in een boomteeltontwikkelingsgebied niet toegestaan. De afgegeven milieuvergunning geeft planologisch gezien geen toestemming tot verandering van	Geen aanpassing

			de bestemming.	
123	Ettensebaan 5, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare met de aanduiding GT (Glastuinbouw).	1. Voor zover de vergroting plaatsvindt in het BOG is dit toegestaan. In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het opnemen van een rechtstreekse bestemming is alleen mogelijk als een onderbouwing wordt ingediend waardoor getoetst kan worden of aan de wijzigingsregels kan worden voldaan.	Geen aanpassing
583	Ettensebaan 25, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen;  2. Opnieuw te kijken naar de mogelijkheden voor glastuinbouw, TOV en assimilatieverlichting. Inspreker spreekt zijn zorg hierover uit en vindt dit een ongewenste ontwikkeling;  3. Opnieuw te kijken naar Groenblauwe mantel op de	1. De aanpassing is gering en zal worden meegenomen; 2. In het buitengebied zijn diverse agrarische bedrijven aanwezig. Van boomkwekerijen tot aan intensieve veehouderijen. Van glastuinbouwbedrijven tot aan vollegrondtelers. Om hun bedrijfsvoering te kunnen garanderen hebben bedrijven voorzieningen nodig. Wij hebben in dit bestemmingsplan zoveel als mogelijk rekening gehouden met bepaalde natuurwaarden die door de Verordening Ruimte van de provincie zijn aangegeven. Maar wij zijn ook van mening dat de agrarische ondernemers in het buitengebied de kansen en de mogelijkheden moeten hebben om voorzieningen ten behoeve van hun bedrijf te bouwen; 3. Groenblauwe mantel conform de Verordening Ruimte zal correct	Aanpassen van de verbeelding

		verbeelding. Dit is niet geheel correct opgenomen;	worden overgenomen.	
534	Ettenseweg (C 1946), Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding 'Bos' te verwijderen;</li> <li>2. Het bouwvlak op het perceel C 1946 te vergroten zodat het grenst aan de Ettenseweg;</li> <li>3. De afspraken met de waterbeheerder pas na overleg met eigenaar te doen plaatsvinden.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om de waarden van het bos hier te behouden is deze bestemming het meest passend. Daarom zal het niet worden aangepast;</li> <li>2. Het vergroten van een bouwvlak is onder voorwaarden toegestaan middels een wijzigingsbevoegdheid. Uit de inspraakreactie blijkt niet dat aan deze voorwaarden voldoet;</li> <li>3. Indien er ontwikkelingen plaatsvinden door de waterbeheerder, zal eerst de eigenaar daarvan op de hoogte worden gesteld.</li> </ol>	Geen aanpassing
530	Ettenseweg 40, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De grens. Dit gebied is te breed en inspreker verzoekt de grens aan te passen;</li> <li>2. De sloten, want die zijn te breed ingetekend.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemmingsgrens is anders dan de grens waarvan inspreker uitgaat;</li> <li>2. De breedte van de bestemming 'Water' is inderdaad niet toegesneden op de breedte van de sloot ter plaatse. Dit komt omdat er altijd een ruimte van 5 meter langs de kant wordt vrijgelaten zodat sloten kunnen overlopen. De bestemming wordt niet aangepast.</li> </ol>	Geen aanpassing
531	Ettenseweg 42, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De grens met het bouwvlak van de buren. Het is niet correct;</li> <li>2. De waterloop, het is veel te breed ingetekend;</li> <li>3. De bestemming Archeologische</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij passen de grens aan op de verbeelding;</li> <li>2. Wij zullen de breedte van de bestemming 'Waterloop' niet aanpassen aangezien een ruimte van 5 meter langs de kant wordt vrijgelaten zodat de sloten kunnen overlopen;</li> <li>3. Indien het archeologiebeleid</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>verwachtingswaarde. Dit is niet onderbouwd;</p> <p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>4. Uitleg over de toegekende bestemming Wonen in het voorontwerp. Bij inventarisatie zou het VAB worden.</p>	<p>hiervoor aanleiding geeft, zullen we de dubbelbestemming aanpassen;</p> <p>4. Aangezien de bijgebouwen op het perceel minder zijn dan 200 m<sup>2</sup> wordt er meteen de woonbestemming aan gegeven. Een kantoor aan huis blijft mogelijk mits voldaan wordt aan het beleid voor beroep en bedrijf aan huis.</p>	
532	Ettenseweg 44, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Voor het desbetreffende perceel de bestemming Wonen toe te kennen.</p>	<p>1. Nu voldaan wordt aan de voorwaarde dat maximaal 200 m<sup>2</sup> overtollige bedrijfsbebouwing aanwezig is, kan de bestemming 'Wonen' worden toegekend.</p>	Aanpassen van de verbeelding
505	Ettenseweg 52, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Handhaven van de agrarische bestemming met toevoeging van de aanduiding 'Horeca'.</p>	<p>1. Op dit perceel is een café aanwezig. In onze brief van 10 november 2009 hadden we aangegeven ook de horeca te bestemmen. De aanduiding 'Horeca' zal nog bij de bestemming agrarisch worden opgenomen.</p>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
120	Ettenseweg 54, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Niet het gehele perceel heeft 1 bestemming wonen.</p>	<p>1. Wij hebben de bestemming 'Wonen' beperkt, zodat het niet mogelijk is om op het gehele perceel bijgebouwen te bouwen.</p>	Geen aanpassing
153	Ettenseweg 60, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het bouwvlak tot aan de Hellegatweg en tot aan de achterzijde van het perceel te vergroten.</p>	<p>1. Aan het perceel is de bestemming Agrarisch bedrijf met de aanduiding VAB toegekend. Het perceel is ingeklemd in de bestemming Agrarisch Groenblauwe mantel. Om die reden willen wij niet zonder</p>	Geen aanpassing

			meer tot vergroting overgaan.	
199	Ettenseweg 62a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten;  2. De aanduiding 'twee aan een' te verwijderen.	1. Het bouwvlak kan ingevolge de wijzigingscriteria in het bestemmingsplan altijd gewijzigd of aangepast te worden. Hiervoor dient een concreet verzoek te liggen waaraan getoetst kan worden. Deze inspraakreactie is geen concreet verzoek en tevens geen onderbouwing;  2. Het beleid van de gemeente is erop gericht om in situaties waarin sprake is van twee aaneengeschakelde woningen, in de toekomst te laten voortbestaan. De reden hiervoor is een concentratiebeleid in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik en voorkoming van afsplitsingen van percelen en de ontwikkeling van zelfstandige functies. Wij zullen daarom de aanduiding twee aan een er niet afhaken.	Geen aanpassing
346	Ettenseweg 70, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten;	1. Ten behoeve van het bedrijf is een milieuvergunning verleend in 2009. Om tot vergroting van het bouwvlak te komen voor een IV-bedrijf dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan. Nu inmiddels een milieuvergunning is verleend en daarbij dus impliciet ook een toetsing aan het vigerende bestemmingsplan heeft plaatsgevonden, zal rekening worden gehouden met de situatie	Aanpassen van de verbeelding en planregels

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De aanduiding 'IV' toe te voegen;</li> <li>3. De status van de bedrijfswoning uit te leggen. Voor inspreker is dit onduidelijk;</li> <li>4. De afstand tot de perceelgrens in de planregels te wijzigen;</li> <li>5. De mogelijkheid, uitbreiding IV in groenblauwe mantel in strijd met Verordening Ruimte.</li> </ol>	<p>waarvoor milieuvergunning is verleend. Om nog verder te kunnen vergroten, dient te worden voldaan aan de voorwaarden die in de Verordening Ruimte zijn aangegeven. De inspraakreactie is daarvoor onvoldoende;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Gelet op het feit dat vleeskalveren aanwezig zijn, wordt de aanduiding IV toegevoegd;</li> <li>3. Indien geen aanduiding is opgenomen, betekent dit dat één bedrijfswoning ter plaatse is toegestaan;</li> <li>4. Wij vinden het van belang de afstand tot de perceelsgrens zoals voorgeschreven te handhaven in het stedenbouwkundig belang;</li> <li>5. Wij hebben ervoor gekozen de desbetreffende uitbreidingsmogelijkheid niet op te nemen vanwege de aanbevelingen in de milieueffectrapportage t.b.v. dit bestemmingsplan.</li> </ol>	
<b>151</b>	<b>Ettenseweg 95 en 95a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak te vergroten, aangezien de bestaande gebouwen erbuiten vallen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak wordt aangepast aan de bestaande situatie.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>265</b>	<b>Finestraat, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming te wijzigen in verband met eerdere bestemmingswijziging t.b.v. ruimte voor ruimte-regeling.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De eerdere bestemmingswijziging zal worden doorgevoerd in het ontwerp-bestemmingsplan.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>45</b>	<b>Fort Oranjestraat 2A, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming van Sport naar AW-GB te wijzigen. Het perceel behoort niet tot sportvoorziening;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De begrenzing van het perceel passen wij aan, aan de doorlopen bestemmingsplanprocedure voor de golfbaan. Nu een deel van het</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>2. Het bouwvlak te vergroten tot 2 ha. op basis van artikel 8.8.1 van de planregels.</p>	<p>perceel niet behoort bij de sportvoorziening;</p> <p>2. Voor de vergroting van het bouwvlak dient te worden voldaan aan de eisen die in de wijzigingsregels zijn opgenomen. De inspraakreactie geeft daarvoor geen onderbouwing. De wijzigingsprocedure kan pas worden toegepast in geval van een concreet bouwplan.</p>	
79	Fort Oranjestraat 2b, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De woning gelegen aan de Fort Oranjestraat 2b een zelfstandige status te geven, los van de camping.</p>	<p>1. De desbetreffende woning is destijds gebouwd als dienstwoning behorende bij de camping. Inmiddels wordt de woning reeds 16 jaar bewoond, los van de camping. Op grond van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Fort Oranje dat dateert uit 1974 is het verboden de desbetreffende gronden en opstallen te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Wij hebben inspreker reeds medegedeeld dat wij willen heroverwegen of het huidige gebruik van de woning positief kan worden bestemd, in afwachting van nadere ontwikkelingen rondom de toekomst van de camping. Wij voeren als beleid dat bedrijfswoningen niet een zelfstandige status als burgerwoning kunnen krijgen omdat daarmee een ongewenste afsplitsing en verzelfstandiging van niet aan het buitengebied</p>	Geen aanpassing

			gebonden functies kan ontstaan. Nieuwbouw van burgerwoningen in het buitengebied is uitgesloten. Datzelfde geldt voor de verzelfstandiging van een voormalige bedrijfswoning.	
133	Fort Oranjestraat 6 en 6a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De twee woningen die op twee aparte percelen (en verschillende huisnummers) staan dan ook apart te bestemmen.	1. Sinds lange tijd zijn ter plaatse twee woningen aanwezig. Er zullen dan ook wee aparte woonbestemmingen worden opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
114	Frans Baantje 28, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het perceel gelegen aan de Frans Baantje 28 een agrarische bestemming toe te kennen. De aanwezige gebouwen zijn illegaal. Alleen voor het illegale bewoning van het aanwezige trimlokaal is een gedoogtoestemming afgegeven;  <u>Bezwaar tegen:</u> 2. De toekenning van een VAB-aanduiding voor de woning gelegen aan de Frans Baantje 30. Het dient een reguliere woonbestemming te zijn.	1. De woning gelegen aan de Frans Baantje 28 zal een agrarische bestemming krijgen. Dit vanwege het feit dat hier een nadrukkelijke gedoogtoestemming onder voorwaarden is afgegeven. Een woning zal daar niet worden toegestaan;  2. De woning gelegen aan de Frans Baantje 30 krijgt een woonbestemming, omdat deze bestemming al in het vigerende bestemmingsplan vast lag, zonder aanduiding VAB.	Aanpassen van de verbeelding
226	Frans Baantje 2B, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De horeca-activiteiten bij de seksinrichting toe te staan.	1. De regels in het bestemmingsplan worden aangepast zodat het voorontwerp in overeenstemming wordt gebracht met het huidige gebruik.	Aanpassen van de planregels
202	Frans Baantje 4, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding VAB op te nemen.	1. Nu er geen sprake meer is van agrarische activiteiten wordt de	Aanpassen van de verbeelding



			aanduiding VAB toegekend.	
<b>182</b>	<b>Gaardsebaan 11, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen en de aanduiding IV te verwijderen.	1. Het bouwvlak wordt aangepast conform het ingediende verzoek en de aanduiding IV wordt verwijderd.	Aanpassen van de verbeelding
<b>53</b>	<b>Gaardsebaan 11c, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming BOG toe te kennen;  2. De status Glastuinbouw in bestemmingsplan 1997 te behouden; 3. Het bouwvlak te vergroten.	1. De begrenzing van het BOG is vastgelegd in de Verordening Ruimte, in het vigerende bestemmingsplan alsmede in de BOG-visie. Het is niet mogelijk deze begrenzing te wijzigen; 2. Er zal een aanduiding voor glastuinbouw worden opgenomen; 3. Voor de vergroting van het bouwvlak dient te worden voldaan aan de eisen die in de wijzigingsregels zijn opgenomen. Deze inspraakreactie geeft daarvoor geen onderbouwing. De wijzigingsprocedure kan pas worden toegepast in geval van een concreet bouwplan.	Aanpassen van de verbeelding
<b>234</b>	<b>Gaardsebaan 5, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak conform eerder bouwvlakvoorstel aan te passen; 2. De opmerking dat er geen Geluidsstudio meer aanwezig is, mee te nemen.	1. Het eerdere bouwvlakvoorstel wordt aangepast op de verbeelding; 2. Er wordt kennis genomen van het feit dat de geluidstudio niet meer aanwezig is.	Aanpassen van de verbeelding

433	Gebied bij Kapelstraat, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een expliciete verbodsbepaling voor het gebied op te nemen, zodat nieuwvestiging van en omschakeling naar een glastuinbouwbedrijf niet is toegestaan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieuwvestiging van een glastuinbouwbedrijf is in het desbetreffende gebied niet toegestaan. Alleen bestaande glastuinbouwbedrijven mogen uitbreiden. Een expliciete verbodsbepaling is ons inziens niet nodig aangezien de regels een dergelijke nieuwvestiging of omschakeling al uitsluiten.</li> </ol>	Geen aanpassing
326/435	Gehele plan BMF	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een retrospectieve toets, een actuele structuurvisie op te stellen en een procedure op grond van de MER-plicht te volgen;</li> <li>2. Aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen, EHS, Attentiezones, gebieden met cultuurhistorische en aardkundige waarden, integrale zonering voor intensieve veehouderij, natuurgebieden/EVZ's. Dit staat niet of niet volledig op de verbeelding en daarmee onvoldoende beschermd;</li> <li>3. Aandacht te besteden aan een (aantal) beschermenswaardige gebieden. Deze zijn niet als zodanig in het plan opgenomen;</li> <li>4. Een gebiedsdekkend onderzoek naar flora- en fauna te laten</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt een retrospectieve toets uitgevoerd voor niet-agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiewoningen. De omvang van de bouwvlakken is tot stand gekomen door maatwerk te leveren. De MER is uitgevoerd conform de wettelijke verplichting;</li> <li>2. Het voorontwerp is in overeenstemming gebracht met de Verordening Ruimte;</li> <li>3. Wij zijn van mening dat de bescherming van de (specifieke) gebieden, voldoende in de regels en op de verbeelding is opgenomen;</li> <li>4. Wij menen dat een dergelijk gebiedsdekkend onderzoek voor</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels

		<p>uitvoeren. Dit onderzoek ontbreekt en de bescherming daarvan is onvoldoende;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Een onafhankelijke commissie in te stellen voor natuur, landschap en omgeving;</li> <li>6. Bij alle bestemmingsvlakken (beperkte) bouwvlakken op te nemen om bebouwing te concentreren en ter bevordering van zuinig ruimtegebruik;</li> <li>7. Aandacht te besteden aan de bebouwingsoppervlak van Bedrijven. Geconstateerd is dat het bebouwingsoppervlak voor Bedrijven fors kunnen uitbreiden ten opzichte van het geldende plan;</li> <li>8. De regeling in de Verordening Ruimte voor IV-bedrijven in het plan te vertalen;</li> <li>9. De Beekdalen vrij te houden van intensieve teelten en om de Beekdalen in het plan beter te beschermen;</li> <li>10. Maatwerk voor de bouwvlakken met de aanduiding Boomteelt en uitbreiding te regelen via een wijzigingsbevoegdheid;</li> </ol>	<p>een conserverend plan als het onderhavige niet vereist is;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Wij zien hier geen aanleiding toe;</li> <li>6. Wij hebben bij de toekenning van de bouwvlakken enerzijds uitvoering gegeven aan de concentratiegedachte maar anderzijds ook ontwikkelingsmogelijkheden willen geven aan de desbetreffende (agrarische) bedrijven;</li> <li>7. Wij zijn van mening dat dit niet opgaat. Het huidige bestemmingsplan bevatte reeds forse uitbreidingsmogelijkheden;</li> <li>8. Wij hebben de regels voor IV-bedrijven uit de Verordening Ruimte vertaald in het bestemmingsplan;</li> <li>9. Wij zijn van mening dat de Beekdalen voldoende worden beschermd;</li> <li>10. Wij menen dat de status van boomteeltontwikkelingsgebied inhoudt dat er ontwikkelingsmogelijkheden moeten zijn voor boomteeltbedrijven. Wij hebben met de bouwvlakvoorstellen in goed overleg met de agrariërs maatwerk geleverd. Verdere</li> </ol>	
--	--	--	--	--

		<p>11. Aandacht te besteden aan het feit dat de aanduiding boomteeltbedrijf niet gelijk staat aan GT-bedrijf;</p> <p>12. De volgende opmerking mee te nemen: er is geconstateerd, dat de AHS+ niet overeenkomt met het reconstructieplan De Baronie en de Verordening Ruimte;</p> <p>13. De volgende opmerking mee te nemen: de mogelijkheid van teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak is in strijd met de Verordening Ruimte;</p> <p>14. Een structuurvisie voor VAB's en de niet-gebruikte bouwruimte in te trekken. In dit plan is omschakeling en hervestiging van intensieve veehouderij ook mogelijk;</p> <p>15. De regels te 'verfijnen', aangezien de handhaafbaarheid daarmee te verbeteren en tevens rechtszekerheid te verschaffen;</p> <p>16. Diverse aanscherpingen van de</p>	<p>uitbreiding is gekoppeld aan voorwaarden die vastliggen in wijzigingsregels;</p> <p>11. Dat klopt;</p> <p>12. Hiernaar is gekeken en zal worden gewijzigd waar nodig;</p> <p>13. Wij zijn van mening dat dit niet zo is. Voor het BOG geldt een status aparte. Teeltondersteunende voorzieningen kunnen in de overige gebieden in de vorm van differentiatievlakken. Wij hebben deze alsnog opgenomen;</p> <p>14. Er is met de planregels uitvoering gegeven aan de Verordening Ruimte. Wij menen dat de Verordening ruimte ons verplicht om ook bij VAB's de mogelijkheid onder voorwaarden open te houden voor hervestiging en omschakeling van IV's;</p> <p>15. Door middel van de formulering wordt getracht om een goede afweging te vinden tussen de diverse in aanmerking komende belangen. Daarbij ontkomen we er niet aan om kwalitatieve normen op te nemen. Er zal zoveel mogelijk getracht worden te objectiveren en te kwantificeren;</p> <p>16. Wij zullen dit meenemen en</p>	
--	--	---	---	--

		regels en de verbeelding bij specifieke gevallen.	wijzigen waar nodig.	
--	--	--	----------------------	--

<b>585</b>	<b>Gelderdonksestraat 3, 5 en 7, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de betreffende adressen de bestemming opnemen zoals is omschreven in de KvK.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt een bestemming gelijkend aan het vigerende bestemmingsplan en de in het verleden verleende vergunningen opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
<b>396</b>	<b>Gelderdonksestraat 4, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel te bestemmen als 'Agrarisch VAB';</li> <li>2. De al vele jaren aanwezige loods aan de Schriekenweg 5 in Rijsbergen, kadastraal bekend sectie F, nummer 1524 een passende bestemming te geven.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reeds is het perceel in het voorontwerp als zodanig bestemd;</li> <li>2. De desbetreffende loods aan de Schriekenweg te Rijsbergen krijgt een agrarische bestemming. De loods is opgericht ten behoeve van een agrarische bestemming en zal zo worden opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>54</b>	<b>Gelderdonksestraat, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verplaatsing van het perceel aan de Gelderdonksestraat naar een perceel tegenover nrs. 1,3 en 5;</li> <li>2. De Paandijksestraat 5 als bouwvlak op afstand aan te merken bij Oekelsestraat 33.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om tot verplaatsing te komen dient een ruimtelijke verantwoording plaats te vinden waaruit moet blijken dat er een ruimtelijke plus ontstaat. De ruimtelijke onderbouwing is met de indiening van de inspraakreactie niet volledig;</li> <li>2. Het perceel gelegen aan de Paandijksestraat 5 is gemeente Breda en wordt niet meegenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>197</b>	<b>Gelderdonksestraat 6, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Te bevestigen dat op basis van artikel 26 en 27 van de planregels geen aanlegvergunning noodzakelijk is, indien het normaal agrarisch gebruik betreft</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Onder normaal agrarisch gebruik verstaan wij het ploegen en frezen ten behoeve van (normaal) agrarische exploitatie. Wij zullen in het kader van het ontwerp-</li> </ol>	Aanpassen van de planregels

		dat dieper gaat dan 20 cm.	archeologiebeleid de planregels verduidelijken.	
533	Goirkesstraat 3, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De functieaanduiding te wijzigen. Het is deels juist;</li> <li>2. Het bouwvlak te veranderen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inspreker verzoekt om de bestemming om te zetten in agrarisch-technisch hulpbedrijf. In het voorontwerp is daarvoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inspraakreactie geeft geen ruimtelijke onderbouwing om de wijziging meteen op te nemen;</li> <li>2. Het bestemmingsvlak kan worden vergroot middels een wijzigingsprocedure. De inspraakreactie geeft onvoldoende onderbouwing om de vergroting mee te nemen.</li> </ol>	Geen aanpassing
608	Watermanseweg/Ettenseweg C 1946, Rijsbergen	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Waterstaat-Waterlopen en met name tegen de regel in artikel 35 lid 4 van de planregels;</li> <li>2. De bestemming AW-Beekdal;</li> <li>3. De bestemming 'Bos'. Het is te groot ingetekend;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming heeft te maken met de functie van de Waterloop ter plaatse. De wijzigingsregel in artikel 35 van de planregels heeft betrekking op het waterbeheer dat ter plaatse moet worden uitgeoefend. Bij het gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid dient een belangenafweging plaats te vinden en wordt ook met de belangen van de aanliggende eigenaar rekening gehouden;</li> <li>2. De toekenning van de bestemming hangt samen met de BOG-visie. In het algemene deel van de Nota is hieraan aandacht besteed en wij verwijzen daarnaar;</li> <li>3. De omvang van de bestemming hebben wij nader bezien;</li> </ol>	Geen aanpassing

		<u>Verzocht wordt om:</u> 4. Het bestemmingsvlak A-B op zijn perceel te vergroten zodat het grenst aan de Ettenseweg.	4. Het huidige bestemmingsplan beperkt het komen en gaan naar het desbetreffende perceel niet, maar sluit verharding en bouwwerkzaamheden uit, hetgeen in overeenstemming is met de bedoeling van het bestemmingsplan. Aanpassing kan dan ook niet plaatsvinden.	
324	Goorbaan 10, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten.	1. De vergroting van het bouwvlak voor het desbetreffende grondgebonden bedrijf is toegestaan in de wijzigingsregels van het bestemmingsplan. De toegekende bestemming daarvoor is Agrarisch. Om tot vergroting over te gaan dient wel aan de wijzigingsregels te worden voldaan. Om daarvoor te zorgen is een nadere onderbouwing nodig.	Geen aanpassing
535	Goorbaan 11, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Voornoemd adres te bestemmen als VAB.	1. Aangezien op uw perceel minder dan 200 m <sup>2</sup> aan bijgebouwen aanwezig zijn is, krijgt u direct een woonbestemming (zie VAB-Beleid). Wij nemen dan ook een woonbestemming op in het ontwerp-bestemmingsplan.	Aanpassen van de verbeelding
189	Goorbaan 1b, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanpassing van het bouwvlak in verband met het voornemen kassenbouw te plegen.	1. Op grond van de regels van het voorontwerp-bestemmingsplan is het mogelijk om tot vergroting van het bouwvlak over te gaan. Het bouwvlak is gelegen in de bestemming A-BOG. Op basis van de wijzigingsregels in het	Geen aanpassing



			bestemmingsplan is het mogelijk het bouwvlak te vergroten ten behoeve van een bestaand glasboomteeltbedrijf tot maximaal 3 ha. Wel zal moeten worden aangetoond dat aan de voorwaarden van de wijzigingsregels kan worden voldaan. Met het indienen van een inspraakreactie wordt niet voldaan aan de voorwaarden. Er zal een ruimtelijke onderbouwing overlegd moeten worden en een aanvraag indienen voor een omgevingsvergunning.	
159	Goorbaan 9, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel (S nr. 206) wederom als BOG te bestemmen. Het was BOG en is nu Agrarisch;</li> <li>2. Het containerveld (S nr. 1090) binnen het bouwvlak op te nemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel (S 206) heeft de bestemming Natuur en daarvoor geldt de EHS. De EHS is verplicht om mee te nemen ingevolge de Verordening Ruimte. Voor agrarisch gebruik dient een passende bestemming te worden toegekend, zodat voorkomen wordt dat de grond minder geschikt wordt voor een toekomstig gebruik als Natuur;</li> <li>2. Het perceel (S 1090) ligt binnen de bestemming A-BOG. Aldaar is het desbetreffende containerveld toegestaan en hoeft niet binnen een bouwvlak te zijn opgenomen.</li> </ol>	Geen aanpassing
159	Goorbaan, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aan het perceel (S nr. 122) de bestemming BOG toe te kennen. Dit was altijd BOG en is nu Agrarisch.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De begrenzing van het Boomteeltontwikkelingsgebied is in het vigerende bestemmingsplan op plankaart 3 vastgelegd. Het klopt dat het desbetreffende perceel in dat bestemmingsplan is aangeduid</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

			als BOG. Om die reden passen wij de verbeelding aan, aangezien het niet onze bedoeling is geweest om in het voorontwerp de desbetreffende bestemming te verkleinen.	
<b>561</b>	<b>Groenestraat, Achtmaal</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Waterberging aan de Groenestraat.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Waterberging is een gebiedsaanduiding. Indien in de toekomst de noodzaak ontstaat om Waterberging te creëren kunnen deze gebieden worden omgezet in de bestemming Water. Dit geheel is conform het provinciaal beleid. Overigens geldt er ook een agrarische enkelbestemming.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>536</b>	<b>Groenestraat 16, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informatie omtrent het bouwvlak.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het voorontwerp is op dit perceel de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' opgenomen en is er een bouwvlak toegekend.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>360</b>	<b>Groenestraat 31, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niet het gehele perceel te bestemmen als wonen;</li> <li>2. De ingang van het perceel dusdanig te wijzigen zodat het is gelegen aan de noordzijde.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De begrenzing van het bouwvlak wordt aangepast aan de werkelijke situatie. Echter zal de bestemming zo op het perceel worden ingetekend, dat de bebouwing geconcentreerd blijft;</li> <li>2. De noordzijde zal de bestemming 'Verkeer' krijgen. Daarnaast verwerken wij de opmerkingen vanuit de ruilverkavelingcommissie Zundert.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>410</b>	<b>Groenestraat 33, Achtmaal</b>	De volgende opmerkingen worden gemaakt door de werkgroep ruiters en menners Achtmaal: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen inspraak in de Klankbordgroep Bestemmingsplan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niet alle werkgroepen uit het buitengebied hebben zitting in de</li> </ol>	Geen aanpassing

		<p>Buitengebied;</p> <p>2. In het ruilverkavelingsgebied Zundert is geen duidelijkheid over belangrijke recreatiewegen voor hen in de natuurgebieden;</p> <p>3. Verzoek om te pleiten bij het Waterschap voor het gebruik van schouwpaden langs de beken;</p> <p>4. Verzoek of de gemeente toestemming wil verlenen aan natuurbeheerders voor het mogen plaatsen van verbodsborden. Er is veel</p>	<p>klankbordgroep;</p> <p>2. Het bestemmingsplan regelt het gebruik van gronden en opstallen. Er is in het bestemmingsplan gekozen voor een specifieke verkeersfunctie. De overige wegen in het bestemmingsplan hebben de bestemming van de onderliggende gronden. Binnen die bestemmingen zijn bijbehorende verkeersvoorzieningen toegestaan. Inspreker mist een visie op het recreatieve medegebruik van de wegen in het buitengebied speciaal voor het gebruik voor ruiters. Het bestemmingsplan gaat hier niet specifiek op in. Het is niet mogelijk voor wat betreft de opgenomen verkeersbestemmingen specifiek vast te leggen welk type verkeer voor deze wegen van toepassing zijn. Het is namelijk een algemene bestemming. Dit verzoek hoort thuis in een notitie recreatiebeleid;</p> <p>3. Het medegebruik van de schouwpaden valt buiten het bestek van dit voorontwerp. Wij willen dit (buiten het bestemmingsplan) in het kader van het recreatiebeleid nader bespreken met het Waterschap;</p> <p>4. Het controleren van de regels is een onderwerp dat niet door het bestemmingsplan wordt geregeld. Wij kunnen hier dan ook in het bestek van dit voorontwerp niet op ingaan.</p>	
--	--	--	---	--

		ongewenst gemotoriseerd verkeer. Daarnaast vraagt inspreker naar de mogelijkheid om personeel in dienst te nemen om hiervoor handhavend op te treden.		
<b>470</b>	<b>Groenestraat 39, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bedrijfsgebouw apart te bestemmen van de woning.	1. Het perceel is kadastraal gesplitst. Planologisch blijft het evenwel één perceel. Het is niet toegestaan het perceel een zelfstandige functie te geven. Het is dan ook niet mogelijk om het perceel 2 aparte bestemmingen te geven. Het perceel zal 1 bestemming krijgen te weten, agrarisch VAB.	Geen aanpassing
<b>434</b>	<b>Grote Heistraat 13, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De toegekende bestemming van het betreffende perceel nader te bekijken. Het is ten onrechte ingetekend als beekdal;  2. Het bouwvlak te wijzigen en de medebestemming;  3. De bestemming Archeologie te verwijderen en de maat 0,3 m uit de planregels te vervangen door 1 meter.	1. De door de raad vastgestelde BOG-visie is overgenomen. Ten aanzien van de keuzes die in het kader van deze visie zijn gemaakt alsmede de verhouding tot de Verordening Ruimte verwijzen wij naar de algemene inleiding van deze Nota; 2. Hiervoor wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;  3. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, zullen wij de dubbelbestemming en de regels die daarop betrekking hebben, aanpassen.	Geen aanpassing
<b>220</b>	<b>Grote Heistraat 20, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming 'Wonen' toe te kennen en de mogelijkheid op te nemen voor de huidige	1. In het voorontwerp is reeds de bestemming 'Wonen' toegekend. Het is mogelijk om een beroep of	Geen aanpassing

		activiteiten voor kinderopvang van max. 11 kinderen.	bedrijf aan huis uit te oefenen. Het aantal kinderen is voor een beroep en bedrijf aan huis te groot.. Dit betekent dat het initiatief niet kan worden meegenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Wij zijn niet bereid om de bestemming te wijzigen ten behoeve van een kinderdagverblijf, aangezien het perceel is gelegen in het BOG en wij de desbetreffende percelen willen voorbehouden voor de ontwikkeling van de boomteelt.	
483	Grote Heistraat 22, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten.	1. Op grond van de regels in het bestemmingsplan is het mogelijk de bestemming te vergroten. Daarvoor dient dan wel te worden aangetoond dat aan alle wijzigingsregels wordt voldaan.	Geen aanpassing
124	Grote Heistraat 22d, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding tweede bedrijfswoning toe te kennen, aangezien hiervoor een vergunning is verleend. Huisnummer 22d is een tweede agrarische bedrijfswoning bij het bedrijf van huisnummer 24.	1. De aanduiding van tweede bedrijfswoning wordt opgenomen nu hiervoor een bouwvergunning is verleend. De woonbestemming komt dan daarmee te vervallen.	Aanpassen van de verbeelding
193	Grote Heistraat 24, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen; 2. De aanduiding IV te verwijderen in verband met afbouw IV-tak.	½. De aanduiding IV is op dit perceel van toepassing aangezien de milieuvergunning voor een IV nog steeds van kracht is. Het bouwvlak kan dan ook niet worden aangepast zoals gevraagd.	Geen aanpassing
42	Grote Heistraat 26, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming agrarisch VAB toe te kennen en daarnaast de	1. De bestemming 'Bedrijf' is toegekend en stemt overeen met	Geen aanpassing

		bestemming Bedrijf (aannemer).	de bestemming in het vigerende bestemmingsplan.	
248	<b>Grote Heistraat 29a, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het uitbreidingsverbod voor IV in artikel 6.7.1. van de regels nader te bekijken. Het is namelijk in strijd met de Verordening Ruimte;</li> <li>2. Het bouwvlak aan te passen zodat de rijbak er binnen valt.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De wijzigingsbevoegdheid wordt in het bestemmingsplan opgenomen en in overeenstemming gebracht met de Verordening Ruimte;</li> <li>2. De rijbak wordt aan het bouwvlak toegevoegd.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
566	<b>Grote Heistraat 33 en 35, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De woningen aan de Grote Heistraat 33 en 35 een apart bouwvlak aan toe te kennen. In het voorontwerp is slechts één bouwvlak opgenomen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deze constatering is juist. Op basis van het huidige bestemmingsplan had huisnummer 35 al een woonbestemming en is voor huisnummer 33 een wijzigingsprocedure gevolgd. Er zal in het bestemmingsplan twee bestemmingen worden opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
255	<b>Grote Heistraat 36, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding VAB toe te kennen, nu de agrarische activiteiten zijn beëindigd.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen de aanduiding VAB toekennen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
204	<b>Grote Heistraat 39, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een bouwvlak toe te kennen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor het desbetreffende perceel geldt de bestemming A-AB met aanduiding VAB. Indien een vergroting van de bestemming wordt verlangd, dient te worden voldaan aan de regels die gelden in het bestemmingsplan voor de vergroting van een agrarisch perceel. VAB percelen kunnen niet vergroot worden.</li> </ol>	Geen aanpassing
206	<b>Grote Heistraat 40a, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aan te geven wat er is veranderd in de situatie van inspreker.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de woning is een agrarische bestemming toegekend. Dat stemt overeen met de agrarische</li> </ol>	Geen aanpassing

			bestemming zoals die geldt in het vigerende bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997.	
299	Grote Heistraat 41, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Maximale benutting van bestaande bouwvlak.	1. De vergroting van het bestaande bouwvlak is op grond van de wijzigingsregels van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt mits voldaan wordt aan de regels die in het voorontwerp zijn opgenomen. Dat betekent dat een onderbouwd verzoek kan worden ingediend om aan de wijzigingsregels te toetsen. Indien daaraan wordt voldaan, kan een vergroting van het bouwvlak in het bestemmingsplan worden opgenomen.	Geen aanpassing
537	Grote Heistraat 48 (tegenover), Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitleg over het weidevogelgebied en struweelvogelgebied. Is weidevogelgebied ongeveer gelijk aan struweelvogelgebied?; 2. De percelen met kadastrale nummers 1518 en 2276 (grenzend aan 3070) ook te bestemmen als weidevogelgebied.	1. De bescherming van de vogels binnen deze gebieden is ongeveer gelijk; 2. Het is onduidelijk wat precies met deze reactie wordt bedoeld, omdat op het perceel tegenover de Grote Heistraat 48 geen weidevogelgebied is aangewezen in het voorontwerp.	Geen aanpassing
538	Grote Heistraat (T2034), Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het perceel met kadastraal nummer T 2034 om te zetten naar wonen. Graag te bezien in het kader van ruimte-voor-ruimteregeling.	1. Op dit perceel is geen (burger)woning aanwezig en is agrarisch in gebruik. Volgens het gemeentelijk en provinciaal beleid mogen er geen (burger)woningen aan het buitengebied worden toegevoegd. Ten behoeve van de toekenning	Geen aanpassing

			van ruimte- voor- ruimtewoningen is ervoor gekozen om deze discussie niet te voeren in het kader van het bestemmingsplan buitengebied maar dit nader te bepalen in het kader van de Structuurvisie van de gemeente. De agrarische bestemming blijft gehandhaafd.	
444	Hazeldonksestraat 11, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De toegekende bestemming Natuur;  <u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten.	1. De toekenning van de bestemming Natuur ter plaatse is geheel onjuist. Deze bestemming is gereserveerd voor gronden die op grond van de Verordening Ruimte de aanduiding EHS hebben. Daarvan is in dit gebied geen sprake. De verbeelding wordt aangepast. Dat betekent dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen een groter bouwvlak ter plaatse, ook omdat de desbetreffende gronden op grond van de Verordening Ruimte niet zijn aangeduid als Groenlauwe mantel. De gronden zijn gelegen in verwevingsgebied;  2. Om tot een vergroting van het bouwvlak te komen, dient wel aan de regels in het bestemmingsplan te worden voldaan. Daarvoor dient eerste een ruimtelijke onderbouwing te worden ingediend.	Aanpassen van de verbeelding
63	Hazeldonksestraat 14, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een Bed & Breakfast;	1. In het voorontwerp- bestemmingsplan zijn regels opgenomen waarin is aangegeven	Geen aanpassing



		<p>2. Een hoveniersbedrijf te vestigen.</p>	<p>in welke situaties een afwijking mogelijk is voor Bed &amp; Breakfast. Indien wordt aangetoond dat aan deze regels kan worden voldaan, kan op grond van het bestemmingsplan een afwijking worden opgenomen;</p> <p>2. Het vestigen van een hoveniersbedrijf ter plaatse is alleen mogelijk als het gaat om een vrijkomend agrarisch bedrijf. Ter plaatse is een vrijkomend agrarisch bedrijf aanwezig. Op grond van de wijzigingsregels kan omzetting plaatsvinden indien de bestemming Agrarisch bedrijf met aanduiding VAB is toegekend. Om te voldoen aan de wens van inspreker dient eerst een ruimtelijke onderbouwing te worden aangeleverd waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de wijzigingsregels van het bestemmingsplan.</p>	
467	Hazeldonksestraat 17, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming in Bedrijf te veranderen;</p>	<p>1. Het desbetreffende perceel is gesplitst. Op grond van het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Wonen'. Het is in de partiële herziening van het bestemming buitengebied Rijsbergen van 1984 aangemerkt als 'Wonen' onder nummer 25. Dat betekent dat ter plaatse 1 woning aanwezig mag zijn en een bijgebouw van 350 m<sup>2</sup>. Duidelijk is dat het perceel gelegen aan de Hazeldonksestraat 17 het voormalige bijgebouw betreft.</p>	Geen aanpassing

		<p>2. Het bouwvlak te bekijken. Het is niet correct ingetekend.</p>	<p>Omdat het planologisch als één perceel dient te worden aangemerkt komen inspreker geen rechten toe op zelfstandige ontwikkeling van dit perceel danwel omzetting op grond van het VAB-beleid;</p> <p>2. Gelet op het bovenstaande zal het bouwvlak niet worden aangepast.</p>	
116	Hazeldonksestraat 1b, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een bouwvlak op te nemen van 1,5 ha. zodat de sleufsilos en de kuilvoeropslag binnen het bouwvlak kunnen worden opgenomen;</li> <li>2. Duidelijkheid te bieden over de aanduiding Bedrijfswoning op de verbeelding;</li> <li>3. De regels met betrekking tot de minimale afstand tot de perceelsgrens zodanig te wijzigen dat daarmee legaal aanwezige bebouwing positief wordt bestemd en niet onder het overgangsrecht wordt gebracht;</li> <li>4. De formulering inzake archeologie aan te passen. Er mogen geen voorwaarden worden gesteld als uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen beperkingen zijn voor bouwactiviteiten. Voorschrijven archeologisch onderzoek bij</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt een strak bouwvlak opgenomen zodat de bestaande sleufsilos en kuilvoeropslag kunnen worden opgenomen in het bouwvlak. Voor een extra vergroting dient een verzoek te worden ingediend waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de wijzigingsregels in het bestemmingsplan;</li> <li>2. Indien geen aanduiding in de bestemming A-B is opgenomen, is een bedrijfswoning toegestaan;</li> <li>3. Ten aanzien van de regels voor de minimale afstand vinden wij dat het stedenbouwkundig van belang is deze te handhaven. Deze hebben geen consequenties voor bestaande situaties;</li> <li>4. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, zal de dubbelbestemming ter plaatse worden aangepast;</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>reguliere uitbreiding is daarom onnodig;</p> <p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>5. De toekenning van de bestemming Natuur voor de gronden ten noorden en noordoosten van de Oude Trambaan en de Hazeldonksestraat.</p>	<p>5. De bestemming Natuur is niet juist. Er zal een passende bestemming aan worden toegekend, te weten Agrarisch.</p>	
<b>337</b>	<b>Hazeldonksestraat 2b, Rijsbergen</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De bestemming Natuur.</p>	<p>1. De bestemming Natuur wordt vervangen door de bestemming Agrarisch.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>312</b>	<b>Heiningstraat 1, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het bouwvlak aan te passen;</p> <p>2. De bestemming in Agrarisch met waarden te veranderen.</p>	<p>1. Het bouwvlak wordt aangepast aan de meest recente bestemmingsplanwijziging voor dit perceel;</p> <p>2. Het aansluitende perceel heeft de bestemming Agrarisch met waarden –Groenblauwe mantel. Om tot de uitoefening van de agrarische bouwactiviteiten over te gaan dient eerst een bouwvlak gecreëerd te worden. Een dergelijk bouwvlak kan alleen ontstaan door vergroting van een bestaand agrarisch bouwvlak. Daarbij dient wel aan regels te worden voldaan, zoals die in de regels van het bestemmingsplan zijn opgenomen.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>253</b>	<b>Heiningstraat 2B Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het bijenhok in het bouwvlak op te nemen.</p>	<p>1. Het desbetreffende bijenhok wordt in het bouwvlak opgenomen.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>176</b>	<b>Heiningstraat 4, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. In plaats van een</p>	<p>1. De bestemming zal gewijzigd</p>	Aanpassen aan de

		<p>woonbestemming een agrarische bestemming op te nemen;</p> <p>2. De bestemming Natuur te verwijderen aangezien de desbetreffende gronden worden gebruikt als landbouwgrond.</p>	<p>worden, aangezien er in 1999 een vergunning is afgegeven voor het bouwen van een stal;</p> <p>2. Wij zijn verplicht om de desbetreffende gronden de bestemming Natuur te geven, aangezien het in de Verordening Ruimte is bestemd als EHS. Voorkomen dient te worden dat het agrarisch gebruik schade toebrengt aan de eventuele toekomstige functie van het gebied. Het bestaande agrarische gebruik mag worden gecontinueerd maat wel binnen de doelstellingen die door het bestemmingsplan worden gesteld.</p>	<p>verbeelding</p>
458	Heiningstraat 5a, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Een gedeelte van deze locatie als 'Wonen' te bestemmen en tevens het agrarisch bouwvlak te vergroten.</p>	<p>1. De bestemming van het perceel dient inderdaad in overeenstemming te worden gebracht met de situatie uit het bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997.</p>	<p>Aanpassen van de verbeelding</p>
311	Heischoorstraat 15a, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming in Wonen te veranderen.</p>	<p>1. Wij kennen de aanduiding agrarisch VAB toe. Er is meer dan 200 m<sup>2</sup> aan voormalige bedrijfsopstallen aanwezig, en om die reden blijft het een VAB .</p>	<p>Geen aanpassing</p>
354	Heischoorstraat 2, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming Agrarisch te handhaven.</p>	<p>1. In het gemeentelijk beleid geldt de voorwaarde dat een vrijkomend agrarisch bedrijf direct de bestemming 'Wonen' krijgt als er minder dan 200 m<sup>2</sup> bijgebouwen aanwezig zijn. Nu betrokkenen nadrukkelijk de mogelijkheid willen</p>	<p>Aanpassen van de verbeelding</p>

			openhouden voor agrarische activiteiten zijn wij bereid om de bestemming A-AB op te nemen met de aanduiding VAB zodat het in de toekomst mogelijk blijft om ter plaatse wederom agrarische activiteiten op te starten.	
<b>474</b>	<b>Heischoorstraat 2b, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het mogelijk te maken om middels een wijzigingsprocedure in het bestemmingsplan onder voorwaarden een eerste bedrijfswoning toe te staan.	1. Wij nemen deze wijzigingsprocedure niet op aangezien, gelet op de agrarische bedrijfsvoeringen van deze tijd, de noodzaak voor een bedrijfswoning bij het agrarisch bedrijf steeds kleiner is geworden. Er kan een verzoek ingediend worden tot het volgen van een planologische procedure om een eerste bedrijfswoning toch mogelijk te maken.	Geen aanpassing
<b>14</b>	<b>Heischoorstraat 2B, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten en de verleende vergunning voor een tunnelfoliekas mee te nemen in het ontwerp;  2. Aandacht te besteden voor de aanvraag voor het bewonen van de schuur ten behoeve van tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten.	1. Het vergroten van een bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden bedrijf is in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Nu een deel van de vergroting verband houdt met een inmiddels gerealiseerde bouwvergunning wordt het bouwvlak in het ontwerp opgenomen in de vorm van een rechthoek;  2. In het bestemmingsplan is het mogelijk gemaakt middels wijzigingsprocedure tijdelijke huisvesting toe te staan. Hier dient dan wel aan de voorwaarden te worden voldaan.	Aanpassen van de verbeelding

161	Heischoorstraat 4, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De activiteiten in de vorm van een museum, winterstalling caravans en overnachtingsmogelijkheid positief te bestemmen.	1. Er is de bestemming Agrarisch bedrijf toegekend. Ter plaatse wordt geen agrarisch bedrijf meer uitgeoefend. De genoemde activiteiten kunnen aanleiding zijn om de agrarische bestemming om te zetten in een andere bestemming bijvoorbeeld Recreatie of Statische opslag. Echter is onduidelijk of aan de voorwaarden wordt voldaan. Vooralsnog zal een VAB-bestemming worden toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
340	Heischoorstraat/Raamloopweg 10, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch ongedifferentieerd toe te kennen aan de Heischoorstraat; 2. De beperkingen in de Groenblauwe mantel nader te bekijken. Inspreker vindt de beperkingen te groot.	½. Het pakket aan extra regels houdt verband met de bijzondere bescherming die de gebieden met de bestemming Groenblauwe mantel dienen te krijgen en zijn ontleend aan de regels die in de Verordening Ruimte staan. Het is dan ook niet mogelijk om de Groenblauwe mantel anders te bestemmen.	Geen aanpassing
31	Heistraat 6, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De toegekende bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in een agrarische bestemming.	1. De desbetreffende bestemming wordt gewijzigd in de bestemming A-B.	Aanpassen van de verbeelding
542	Heistraat 7a/Tiggeltseberg/Smokstraat, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming voor het perceel met kadastrale nummers B 4304/4305 te wijzigen naar Agrarisch;	1. De bestemming Groenblauwe mantel is bedoeld om dit gebied met bepaalde waarden te beschermen. Dit is ontleend aan de regels die in de Verordening Ruimte zijn opgenomen. Het is niet mogelijk om andere bestemming aan toe kennen dan de	Geen aanpassing

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De bestemming voor het perceel met kadastrale nummers B 2098 en 2102 te wijzigen naar Woonbos en Agrarisch;</li> <li>3. De bestemming voor het perceel met kadastrale nummer B 740 te wijzigen naar Agrarisch.</li> </ol>	<p>Groenblauwe mantel zoals aangegeven in de Verordening Ruimte.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Idem;</li> <li>3. Idem.</li> </ol>	
<b>126</b>	<b>Heistraat 9, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De gemeentelijke sloot uit het bouwvlak te halen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende aanduiding is geen sloot maar een perceelsscheiding. Op de verbeelding wordt duidelijk gemaakt dat het hier geen sloot betreft.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>121</b>	<b>Hellegatweg 10, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De kadastrale ondergrond te hanteren voor het aanpassen van het bouwvlak.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak wordt aangepast aan de kadastrale ondergrond.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>136</b>	<b>Hellegatweg 15, Rijsbergen</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De omvang van het bouwvlak en bestemming wonen. Het is veel te klein.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt aansluiting gezocht bij de huidige bestemming in het bestemmingsplan buitengebied Rijsbergen. De toegestane oppervlakte van het hoofdgebouw is 100 m<sup>2</sup>. Er is 60 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen toegestaan. De woonbestemmingen zijn destijds per perceel begrensd. Wij hebben het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan opgenomen. Gelet op de waarden van het gebied ter plaatse willen wij de woonbestemming zo houden.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>58</b>	<b>Hellegatweg 1a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u>		

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vormverandering van het bouwvlak zodat een nieuwe woning op een andere wijze kan worden gesitueerd.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zijn bereid om tot vormverandering van het bouwvlak over te gaan zodat de woning enigszins anders kan worden gesitueerd.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
117	Hellegatweg 21, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming, het is niet correct. Voor de woning is een verklaring van geen bezwaar afgegeven door gedeputeerde staten. Inspreker vraagt om het perceel te bestemmen als wonen zonder de schuren.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De situatie wordt in overeenstemming gebracht met de destijds gevoerde art. 19-procedure.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
40	Hellegatweg 27, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aandacht te besteden aan eerder verzoek om activiteiten op te starten ter plaatse. Tevens het verzoek om in ieder geval de huidige activiteiten (wonen met theeschenkerij en cursusruimte) positief te bestemmen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming ter plaatse is Agrarisch bedrijf. Voor de genoemde nevenactiviteiten bevat het bestemmingsplan afwijkingmogelijkheden in artikel 5.6.4 van de regels. Op basis van de ingediende onderbouwing zal de activiteit worden meegenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
52	Hellegatweg 6, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassing van het bouwvlak door de verleende vergunningen voor het containerveld in bouwvlak op te nemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten behoeve van de containervelden is aan inspreker een aanlegvergunning verleend. Deze containervelden worden in de vorm van een bouwvlak op de verbeelding opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
562	Helstraat, Achtmaal	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Ecologische verbindingszone op de percelen aan de Helstraat.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hier geldt een gebiedsaanduiding t.b.v. een ecologische verbindingszone. Dit houdt, conform de planregels niet in dat er geen mogelijkheden meer zijn om aan agrarische activiteit uit te oefenen. Daarnaast is het desbetreffende zoekgebied voor de</li> </ol>	Geen aanpassing



			<p>verbindingszone op de kaart van de Verordening Ruimte vermeld. Om die reden staat het ook in het voorontwerp. Gelet op het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening Ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden.</p>	
--	--	--	---	--

541	Helstraat 10, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De WRO-zone zowel in dit bestemmingsplan als op de kaart Verordening Ruimte fase 2 te laten verwijderen.	1. Het betreft hier een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone. Gelet op het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening Ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden. Om tot de aanleg van een ecologische verbindingszone te komen dient eerst het bestemmingsplan te worden gewijzigd waarop alle middelen van bezwaar en beroep weer kunnen worden ingediend. Inhoudelijk zijn wij het met de inspreker eens en hebben bij de Provincie gepleit voor aanpassing van de Verordening	Geen aanpassing
428	Helstraat 13, Achtmaal	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De ecologische verbindingszone, welke de huiskavel doorsnijdt en belemmerend werkt bij toekomstige aanpassingen of uitbreidingen van het bestaande bedrijf. Dit is ook niet overeenstemming met eerder gemaakte afspraken.	1. Een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone is op de kaart van de Verordening Ruimte vermeld. Gelet op het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening Ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden. Om tot de aanleg van een ecologische verbindingszone te komen dient eerst het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Inhoudelijk zijn wij het	Geen aanpassing

			<p>met de inspreker eens en hebben bij de Provincie gepleit voor aanpassing van de Verordening De uitbreidingsmogelijkheden zijn aanwezig voor dit grondgebonden bedrijf. De desbetreffende gronden zijn bestemd tot Agrarisch. Het perceel wordt niet doorsneden door de wijzigingszone voor het zoekgebied voor een ecologische verbindingszone.</p>	
407	Helstraat 15, Achtmaal	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De te realiseren verbindingszone tussen de Matjes en Buisseheide;</li> <li>2. Het ingetekende bouwvlak, waarbij de scheidslijn van het intensieve bedrijf op de muur van de bestaande bebouwing is getekend, waardoor er geen toekomstmogelijkheden meer zijn.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het betreft hier een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone. Het desbetreffende zoekgebied is op de kaart van de Verordening ruimte vermeld. Om die reden staat deze ook aangegeven op de verbeelding. Uit het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden. Inhoudelijk zijn wij het met de inspreker eens en hebben bij de Provincie gepleit voor aanpassing van de Verordening . Om tot de aanleg van een ecologische verbindingszone te komen dient eerst het bestemmingsplan te worden gewijzigd;</li> <li>2. De uitbreidingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij blijven ook op dit perceel van kracht, mits voldoende wordt aangetoond dat het hier om een zogenaamde</li> </ol>	Geen aanpassing

			duurzame locatie gaat. Mede als gevolg van overige inspraakreacties wordt voor de uitbreiding van een IV een wijzigingsbevoegdheid in de planregels opgenomen die voldoet aan de eisen die gelden in de Verordening Ruimte. Middels deze wijziging kan er uitbreiding van het bouwvlak worden aangevraagd.	
<b>368</b>	<b>Helstraat 1a, Achtmaal</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wro-zone. Dit ligt in de weg voor insprekers bedrijfsvoering.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende Wro-zone grenst niet aan het bouwvlak. Het bouwvlak grenst aan de bestemming AW-B en vervolgens aan de bestemming 'Water'. Wij zien niet dat de uitbreiding van het bouwvlak ter plaatse wordt belemmerd door de Wro-zone als zodanig.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>418</b>	<b>Helstraat 8, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak zoals overeengekomen in te tekenen;</li> <li>2. De Wro-zone op de huiskavel en het bouwvlak te verwijderen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De eerdere intekening wordt opgenomen;</li> <li>2. Het betreft hier een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone. Gelet op het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening Ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden. Inhoudelijk zijn wij het met de inspreker eens en hebben bij de Provincie gepleit voor aanpassing van de Verordening Om tot de aanleg van een ecologische verbindingszone te komen dient eerst het bestemmingsplan te</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

			worden gewijzigd.	
<b>419</b>	<b>Helstraat 10 en 13, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een uitleg over de Wro- zone welke is opgenomen tussen de Helstraat en de Belgische grens.	1. Het betreft hier een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone. Gelet op het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening Ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden. Inhoudelijk zijn wij het met de inspreker eens en hebben bij de Provincie gepleit voor aanpassing van de Verordening Om tot de aanleg van een ecologische verbindingszone te komen dient eerst een aanvraag te worden ingediend en daarna het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Middels deze procedure staat er bezwaar en beroep open tegen een officiële aanleg van een verbindingszone.	Geen aanpassing
<b>422</b>	<b>Helstraat 8a, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een uitleg over de Wro- zone welke is opgenomen tussen de Helstraat en de Belgische grens.	1. Het betreft hier een zoekgebied voor een ecologische verbindingszone. Gelet op het feit dat de desbetreffende zone op de kaart van de Verordening Ruimte is aangegeven, vloeit de verplichting voort om deze ook op de verbeelding van het bestemmingsplan te vermelden. Inhoudelijk zijn wij het met de inspreker eens en hebben bij de Provincie gepleit voor aanpassing van de Verordening Om tot de	Geen aanpassing

			aanleg van een ecologische verbindingszone te komen dient eerst een aanvraag te worden ingediend en daarna het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Middels deze procedure staat er bezwaar en beroep open tegen een officiële aanleg van een verbindingszone.	
<b>126</b>	<b>Heistraat 9, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De watersloot uit het bouwvlak te houden.	1. Wij zien de nut en noodzaak niet van het dempen van een watersloot. Dit valt niet onder de actualisatie bestemmingsplan buitengebied.	Geen aanpassing

<b>317</b>	<b>Hoefstraat 6a/Finestraat 1a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming van Agrarisch naar Wonen te wijzigen. Er is geen woning ingetekend. Graag alsnog intekenen op de verbeelding.	1. De gevoerde vrijstellingsprocedure van de wijziging zal alsnog op de verbeelding worden verwerkt.	Aanpassen van de verbeelding
<b>545</b>	<b>Hoekvensedreef 25a, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Recreatie toe te kennen. De gemeente geeft aan dat dit perceel geen bestemming heeft. Echter 20 jaar geleden een bouwvergunning gekregen voor een recreatiewoning en ook altijd vanuit de bestemming Recreatie belasting betaald.	1. Gelet op de historische situatie is in het voorontwerp de woning als 'Recreatiewoning' meegenomen en wordt voldaan aan het verzoek van de eigenaar.	Aanpassen van de verbeelding
<b>387</b>	<b>Hoekvensedreef 36, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten.	1. Het betreft hier een grondgebonden agrarisch bedrijf met de aanduiding Boomteelt. In de wijzigingsregels is opgenomen dat vergroting noodzakelijk moet zijn voor de bedrijfsvoering (artikel 6.7.1 van de planregels). Dat betekent dat vergroting kan plaatsvinden nadat de noodzaak ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond.	Geen aanpassing
<b>174</b>	<b>Huisakkerstraat 4, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De vergunde situatie van inspreker derhalve op te nemen. Er is namelijk in 1996 door het gemeentebestuur van Rijsbergen vergunning verleend voor dubbele bewoning.	1. Het betreft het perceel kadastraal bekend, gemeente Rijsbergen sectie N nr. 2180. Het gehele perceel heeft de bestemming 'Woondoeleinden' in het voorontwerp. De toestemming die in 1996 door de gemeente	Aanpassen van de verbeelding

			Rijsbergen is verleend, wordt verwerkt op de verbeelding.	
59	Huisakkerstraat 5, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het perceel achter nr. 5 zodanig aan te passen conform afspraken die zijn gemaakt in de afgesloten mediation-overeenkomst. Het is in het voorontwerp niet correct ingetekend.	1. Zoals in de mediation-overeenkomst is aangegeven zal conform de bijlage behorende bij de overeenkomst het perceel worden ingetekend.	Aanpassen van de verbeelding
70	Hulsdonkstraat 2 en Rucphenseweg 27, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak vanwege voorgenomen nieuwbouwplan aan te passen.	1. Het betreft hier een bouwvlak met een agrarische bestemming met de aanduiding IV. Het bouwvlak sluit aan op de bestemming AW-B. Voldaan dient te worden aan artikel 7.8.1 van de regels. Daarvoor dient dus een specifiek verzoek te worden ingediend aan de hand van een concreet plan. Deze inspraakreactie geeft geen concreet plan weer met daarbij behorende onderbouwing waardoor wij op dit moment geen medewerking kunnen verlenen.	Geen aanpassing
385	Hulsdonkstraat 25, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De twee bedrijven te ontkoppelen.	1. Planologisch betreft het hier één bedrijf met twee bedrijfswoningen. Duidelijk is dat één van beide bedrijven geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer uitoefent. In het kader van het VAB-beleid dient het gehele bedrijf van bestemming te veranderen, niet een deel daarvan. Nu het hier gaat om een bedrijf met twee bedrijfswoningen achten wij het verantwoord dat de beide bedrijven toch ontkoppeld worden	Geen aanpassing



			<p>waardoor het mogelijk wordt om Hulsdonksestraat 25 te wijzigen in een woonbestemming mits aan de andere voorwaarden uit de wijzigingsregels wordt voldaan voor het omzetten naar de bestemming wonen.</p>	
<b>166</b>	<b>Hulsdonksestraat 8, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Beekdal.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Beekdal is opgenomen op grond van de BOG-visie. Hierin is gekozen voor een zonering van het buitengebied. Wij verwijzen verder naar het algemene deel van deze Nota.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>286</b>	<b>Hulsdonkstraat 11, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel heeft de bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf gekregen in het voorontwerp. In de inspraakreactie is niet aangegeven op grond waarvan deze bestemming niet juist is.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>452</b>	<b>Hulsdonkstraat 5b, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vergroting van het bouwvlak met 20 meter.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bedrijf heeft in het voorontwerp-bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch bedrijf', subbestemming Glastuinbouw. Het bedrijf is gelegen in een gebied dat de bestemming Agrarisch Boomteeltontwikkelingsgebied heeft. Op grond daarvan kan de bestemming worden gewijzigd ten behoeve van de vergroting van een agrarisch bedrijf. Daarbij dient wel te worden voldaan aan de wijzigingsregels zoals die in het voorontwerp zijn opgenomen (artikel 6.7.1). Deze inspraakreactie geeft geen concreet plan weer met</li> </ol>	Geen aanpassing

			daarbij behorende onderbouwning waardoor wij geen medewerking kunnen verlenen.	
<b>125</b>	<b>Hulsdonkstraat 6, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Beekdal Moersloot.	1. De bestemming Beekdal is opgenomen op grond van de BOG-visie. Hierin is gekozen voor een zonering van het buitengebied. Wij verwijzen verder naar het algemene deel van deze Nota.	Geen aanpassing
<b>544</b>	<b>Kaarschotsestraat 1, Rijsbergen</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De archeologische waarde welke is toegekend aan het perceel.	1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft zal de desbetreffende dubbelbestemming archeologie worden aangepast.	Geen aanpassing
<b>13</b>	<b>Kaarschotsestraat 14A, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een specifieke aanduiding Boomkwekerij te vermelden op de verbeelding. Tevens een verzoek tot het aanpassen van het bouwvlak; 2. Het bouwvlak te corrigeren. De sloot in het bouwvlak is al geen sloot meer.	1. De aanduiding 'BM' zal op de verbeelding worden vermeld. De aanpassing van het bouwvlak is gering en zal direct worden meegenomen; 2. De sloot die is ingetekend heeft te maken met de kadastrale ondergrond die onder de kaart ligt. Er zal bekeken worden of het mogelijk is om het aan te passen, maar vanuit juridisch oogpunt is dit niet noodzakelijk.	Aanpassen van de verbeelding

170	Kalmthoutsebaan 18, Wernhout	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming Beekdal.	1. De bestemming Beekdal is opgenomen op grond van de BOG-visie. Hierin is gekozen voor een zonering van het buitengebied. Wij verwijzen verder naar het algemene deel van deze Nota.	Geen aanpassing
497	Kalmthoutsebaan 24, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestaande containervelden op te nemen in het agrarisch bouwvlak.	1. De bestaande containervelden zullen in een specifiek bouwvlak worden opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
179	Kalmthoutsebaan 36, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Na te kijken of het zoekgebied waterberging achter het bouwvlak correct is;  2. Het bouwvlak conform bijgevoegde tekening te vergroten.	1. Het zoekgebied voor waterberging is aangewezen om aldaar door middel van een wijziging van het bestemmingsplan te komen tot een medegebruik als waterbergingsgebied. Inspreker geeft aan dat er betere alternatieven bestaan. Wij zijn verplicht op grond van de Verordening Ruimte de mogelijkheid om het reserveringsgebied aan te leggen op te nemen. Wij hebben dit bewust niet als direct recht opgenomen, zodat het mogelijk is een alternatief te zoeken; 2. De aanpassing van het bouwvlak ten behoeve van het grondgebonden bedrijf van inspreker is mogelijk op grond van de wijzigingsregels van het bestemmingsplan. Indien hieraan voldaan wordt kan er een aanvraag worden ingediend voor het vergroten van het bouwvlak.	Geen aanpassing

99	<b>Kalmthoutsebaan 4, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming te wijzigen in Agrarisch VAB.	1. Nu op het perceel geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer worden uitgeoefend en er meer dan 200 m <sup>2</sup> aan gebouwen aanwezig is wordt de aanduiding VAB toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
241	<b>Kerkhofstraat 2, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming agrarisch VAB toe te kennen.	1. Nu op het perceel geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer worden uitgeoefend en er minder dan 200 m <sup>2</sup> aan gebouwen aanwezig is kunnen wij het niet anders bestemmen dan wonen.	Aanpassen van de verbeelding
130	<b>Kerkhofstraat 3, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De recreatiewoning in het bestemmingsplan op te nemen;  2. De dagrecreatie met kleinschalige horeca op te nemen;	1. Wij hebben beleid vastgesteld dat aangeeft dat een plattelandsverblijf bij een agrarisch bedrijf is toegestaan. Aangezien er al 1 verblijf is kunnen wij middels het beleid en dus ook het bestemmingsplan geen tweede plattelandswoning toestaan. Wij zijn ook niet van plan het beleid zo te wijzigen dat dit wel mogelijk wordt gemaakt. Er is in het verleden hiervoor ook geen toestemming verleend dat wij hier wel medewerking aan zouden verlenen. Gezien het voorgaande kunnen wij geen 2 <sup>de</sup> plattelandswoning toestaan; 2. Wij zullen het perceel zo bestemmen zoals in de partiële herziening is beschreven met dagactiviteit en 1 plattelandswoning. In 2004 is aangegeven dat er geen horeca	Aanpassen van de verbeelding

		<p>3. De dubbelbestemming Archeologie niet op te nemen.</p>	<p>activiteiten op dit perceel plaats mogen vinden. Wij zullen deze activiteiten dan ook niet als bestemming opnemen in het bestemmingsplan;</p> <p>3. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft dan zullen wij de bestemming aanpassen.</p>	
137	Kerkhofstraat 5, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De woning te bestemmen als 2 onder 1 kap;</p> <p>2. De bestemming Agrarisch VAB toe te kennen. Inspreker wil een bedrijf starten in beregingssystemen. Tevens het verzoek om dit in het ontwerp mee te nemen.</p>	<p>1. Gelet op het overgangsrecht en het feit dat uit onze archieven blijkt dat de woning al 36 jaar gesplitst is, zullen wij het opnemen als 2 onder 1 kap;</p> <p>2. Wij voeren als beleid dat wij een rechtstreekse woonbestemming toekennen indien niet meer dan 200 m<sup>2</sup> voormalige bedrijfsbebouwing aanwezig is. Aangezien hier sprake van is, zullen wij de woonbestemming behouden.</p>	Aanpassen van de verbeelding
140	Klein Maalbergen 1, Wernhout	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De omvang van het bouwvlak van 3ha. Het is te klein;</p>	<p>1. Wij kunnen een bouwvlak van meer dan 3 ha niet toestaan. Het gemeentelijk beleid gaat uit van een bouwvlak tot maximaal 3 ha. Ook ingevolge de Verordening Ruimte is een groter bouwvlak niet toegestaan. Binnen de bestemming Agrarisch hebben wij voor pot- en containervelden een omgevingsvergunning voor het aanleggen van werken en werkzaamheden opgenomen.</p> <p>2. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor</p>	Geen aanpassing

		<p>2. De aanduiding Archeologische verwachtingswaarde;</p> <p>3. De bestemming Beekdal.</p>	<p>aanleiding geeft dan zullen wij de bestemming aanpassen;</p> <p>3. De begrenzing van het beekdal hangt samen met de keuze die in de BOG-visie is gemaakt. Wij verwijzen nader naar de algemene opmerkingen die over die zonering in deze Nota zijn gemaakt.</p>	
<b>283</b>	<b>Klein Maalbergen 2, Wernhout</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De aanduiding Archeologische waarde.</p>	<p>1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, zullen wij de bestemming aanpassen.</p>	Geen aanpassing
<b>405</b>	<b>Klein Maalbergen 8, Wernhout</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. Het voorgenomen waterwingebied nabij de Aa- of Weerijds ter hoogte van de Klein Maalbergen voor de gronden met agrarische doeleinden;</p> <p>2. Het ingetekende bouwvlak zonder uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden. Verzocht wordt om vergroting van het bouwvlak naar 2 hectare aan de westzijde;</p>	<p>1. Het betreft een Wro-zone die een vertaling is van de waterbergingsfunctie zoals deze in de Verordening Ruimte is opgenomen. De raad is verplicht deze aanduidingen op te nemen. Pas wanneer er een procedure is doorlopen om een waterfunctie te creëren, kan hier een waterbergingsfunctie ontstaan;</p> <p>2. Het bouwvlak heeft thans de bestemming Agrarisch bouwvlak met de aanduiding Boomteelt. Op grond van de regels van het voorontwerp-bestemmingsplan is het mogelijk het bouwvlak te vergroten tot maximaal 2 ha. Hierbij dient wel te worden aangetoond dat aan de voorwaarden voor deze wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan. Onder meer dient de noodzaak te worden aangetoond en dient een concreet plan te</p>	Geen aanpassing

		<p>3. De vergroting van de begrenzing van het Beekdal (AW-(G)B).</p> <p>4. Voormelde bezwaren leiden tot waardevermindering van het bedrijf en de gronden.</p>	<p>worden overgelegd;</p> <p>3. De begrenzing van het Beekdal hangt samen met de keuze die in de BOG-visie is gemaakt. Wij verwijzen nader naar de algemene opmerkingen die over die zonering in deze Nota zijn gemaakt.</p> <p>4. Waardevermindering van eigendommen is geen planologische afweging. Inspreker kan te zijner tijd een planschadeverzoek indienen.</p>	
516	Klein Oekelsestraat 3, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De koppeling tussen dit perceel en de Noordhoeksestraat ongedaan te maken;</p> <p>2. De bestemming Wonen toe te kennen.</p>	<p>1. Uit de inspraakreactie blijkt onvoldoende motivering dat er geen sprake zou zijn van een gekoppeld bouwvlak. De koppeling zal dan ook behouden blijven;</p> <p>2. Aan beide percelen wordt een VAB-bestemming toegekend (inclusief koppeling) om zo de sloopverplichting veilig te stellen. Daarnaast eveneens om een ongewenste (bedrijfs)splitsing te voorkomen.</p>	Geen aanpassing
424	Klein Oekelsestraat 9, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. het bouwvlak te splitsen in de bestemming Wonen respectievelijk de bestemming Bedrijf met nadere aanduiding Opslag. Om deze splitsing mogelijk te maken is er de bereidheid om de intensieve veehouderij te beëindigen en de dichtst bij de woning gelegen stal te slopen, waarbij een nog te realiseren bijgebouw bij de woning gewenst is.</p>	<p>1. Het is niet mogelijk om een bestaand bouwvlak te splitsen in een deel waarin de bestemming woondoeleinden wordt ondergebracht en een deel waarin de bestemming Bedrijf is opgenomen. Er bestaat geen mogelijkheid voor een nieuwvestiging van een burgerwoning in het buitengebied. De enige uitzondering is dat, indien het gehele bedrijf zou worden</p>	Geen aanpassing

			<p>beëindigd, er een omzetting plaatsvindt naar 1 bestemming te weten 'Wonen'. In dat geval dient dan wel de overtollige bedrijfsbebouwing te worden gesloopt. Echter deze sloopverplichting zal dan worden gegarandeerd door een VAB-aanduiding op te nemen.</p> <p>Inspreker beoogt met zijn verzoek een kwaliteitswinst te realiseren. Dit vraagt een totaalbenadering waarvoor inspreker voor dit moment te weinig onderbouwing heeft aangeleverd en die te verrijken voor dit bestemmingsplan. Hiervoor zal een aparte procedure moeten worden doorlopen indien de gemeente medewerking wenst te verlenen aan dit verzoek. Omdat vooralsnog het perceel agrarisch wordt gebruikt zal er geen aanpassing plaatsvinden.</p>	
181	Kleine Heistraat 2c, Wernhout	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestemmingsplan. Het betekent een beperking voor de ontwikkelingsmogelijkheden omdat containervelden niet meer zijn toegestaan;</li> <li>2. Aanduiding 'Beekdal'. Dit is onjuist overgenomen, aangezien deze niet in overeenstemming is met de Verordening Ruimte van de provincie. Verder is er ook geen sprake van specifieke waarden op</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn binnen de bestemming Agrarisch-Beekdal inderdaad niet toegestaan. Dit is de consequentie van de keuze die is gemaakt voor de zonering in het buitengebied en welke keuze vastligt in de BOG-visie;</li> <li>2. De aanduiding 'Beekdal' is een gemeentelijke beleidskeuze. De gemeente heeft de aanvullende keus gemaakt om ook de beekdalen die niet de aanduiding Groenblauwe mantel hebben in de</li> </ol>	Geen aanpassing



		<p>de locatie die aanwijzing van het gebied als 'Beekdal' rechtvaardigen;</p> <p>3. De aanduiding zone Waterbergingsgebied ter plaatse;</p> <p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>4. De dubbelbestemming 'Archeologische verwachtingswaarde' van de verbeelding te verwijderen totdat nader onderzoek is gedaan en tevens het verzoek het verbod in artikel 27.4.1 sub b uit de regels weg te laten.</p>	<p>Verordening Ruimte, te beschermen. De begrenzing van het beekdal hangt samen met de keuze die in de BOG-visie is gemaakt. Wij verwijzen nader naar de algemene opmerkingen die over die zonering in deze Nota zijn gemaakt;</p> <p>3. De aanduiding voor de zone waterberging houdt verband met de doorvertaling van de desbetreffende zone in de Verordening Ruimte. Gemeenten zijn verplicht in hun bestemmingsplannen deze gebieden op te nemen;</p> <p>4. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft zal de desbetreffende dubbelbestemming archeologie worden aangepast.</p>	
<b>266</b>	<b>Kleine Heistraat 4, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming van het beekdal langs de Schrobbersloop nader te bekijken. Het is onjuist.</p>	<p>1. De begrenzing van het beekdal is tot stand gekomen aan de hand van de BOG-visie. Daarbij is een zonering van het buitengebied tot stand gekomen waarbij de beekdalen beschermd zijn en een bepaald areaal aan gronden is aangegeven waar in principe geen verdere plaatsing van pot- en containervelden meer mocht plaatsvinden. Wij verwijzen verder</p>	Geen aanpassing

			naar de algemene opmerkingen over dit onderwerp in deze Nota.	
5	<b>Kleine Heistraat 4A, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Verzoek om woonbestemming te wijzigen in agrarische bestemming.	1. In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel een woonbestemming. Inspreker vraagt om hieraan een agrarische bestemming toe te kennen. Daarvoor is vereist dat aangetoond wordt dat het hier inderdaad een volwaardig agrarisch bedrijf betreft. Gelet op het feit dat er nooit vergunningen zijn verleend voor een agrarisch bedrijf, wordt de vigerende woonbestemming opgenomen in dit nieuwe bestemmingsplan.	Geen aanpassing
355	<b>Kleine Heistraat 6, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> De Corsobouwplaats BS de Lent op een juiste wijze op te nemen.	1. De desbetreffende corsobouwplaats oude Lent zullen wij op een juiste wijze opnemen.	Aanpassen van de verbeelding
94	<b>Kleine Heistraat 6b, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Bedrijf op te nemen en om het bouwvlak rechthoekig te maken. Op ruimtelijke plannen staan verkeerde aanduidingen ten opzichte van de kaart.	1. In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel een agrarisch bouwvlak. Inspreker geeft aan dat dit perceel niet meer agrarisch gebruikt wordt. Dit is in het verleden nooit planologisch geregeld. Het toevoegen van een niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied is ongewenst. Alleen bestaande niet-agrarische bedrijven die op basis van bouwvergunningen (of andere vigerende rechten) zijn toegelaten, of aan huis gebonden beroepen/bedrijven worden in dit bestemmingsplan meegenomen.	Geen aanpassing

			Nu hier geen sprake is van een planologisch recht op een niet-agrarisch bedrijf, zal de agrarische bestemming gehandhaafd.	
<b>95</b>	<b>Kleine heistraat 7, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Twee woningen in het bestemmingsplan op te nemen;</li> <li>2. Informatie over de mogelijkheden om de bestemming Wonen om te zetten naar een Agrarisch boomkwekerij.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het vigerende bestemmingsplan is 1 woonbestemming opgenomen. De situatie bestaat sinds 1991. Middels het beleid dat het college heeft vastgesteld kunnen wij hier twee woningen aan toekennen;</li> <li>2. Het omzetten van de bestemming Wonen naar een Agrarisch bedrijf is niet mogelijk ingevolge het bestemmingsplan.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>154</b>	<b>Kleine Heistraat 8, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De paden ter linkerzijde van het perceel nummer 636 (Kleine Heistraat 8) en ter rechterzijde van het perceel nummer 663 (Kleine Heistraat 6b) te verwijderen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende paden zijn opgenomen in de kadastrale ondergrond en hebben geen betekenis in het kader van het bestemmingsplan. Aan de kadastrale ondergrond kunnen dan ook geen rechten aan ontleend worden.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>231</b>	<b>Kleuterhuislaan 6, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een uitleg omtrent de afmeting van het bouwvlak.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De afmeting van het bouwvlak met de bestemming 'Wonen' is ontleend aan het thans geldende bouwvlak in het bestemmingsplan Buitengebied Rijsbergen. Om tot een vergroting te komen, dient de omliggende agrarische bestemming te worden gewijzigd. Wij vinden het van belang dat de mogelijkheden voor de bouw van bijgebouwen geconcentreerd blijven in de omgeving van de hoofdwoning. Thans is slechts 40 m<sup>2</sup> aan</li> </ol>	Geen aanpassing

			<p>bijgebouwen toegestaan, in het nieuwe bestemmingsplan is het mogelijk om 100 m<sup>2</sup> bijgebouwen te realiseren. Dit is al een verruiming. De omliggende gronden hebben de bestemming Agrarisch-Groenblauwe mantel. Dat betekent dat de waarden in dit gebied erg belangrijk zijn. Gelet op de bestaande uitgangssituatie in het vigerende bestemmingsplan en de waarde van de omliggende gronden, willen wij geen verdere verruiming toestaan van de woonbestemming.</p>	
<b>187</b>	<b>Kloothoefstraat 11, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verwijdering van de dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde in verband met een recent uitgevoerde ruilverkaveling;</li> <li>2. Het bouwvlak te verruimen of eventueel te verschuiven.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft dan zullen wij de dubbelbestemming archeologie aanpassen;</li> <li>2. Verruiming van het bouwvlak is alleen mogelijk als er een concreet plan aan ten grondslag ligt. Daarnaast zijn er nog een aantal voorwaarden waaraan voldaan moet worden zie hiervoor de bestemmingsplanregels om een verzoek tot uitbreiding aan te vragen.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>60</b>	<b>Kloothoefstraat 5, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak aan te passen en te vergroten tot 1,5 ha.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het vergroten van het desbetreffende bouwvlak dient te voldoen aan de wijzigingsregels zoals deze zijn opgenomen in de bestemming A-BOG. Eén van de voorwaarden is dat sprake dient te</li> </ol>	Geen aanpassing

			zijn van een concreet bouwplan en dat de vergroting noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse.	
<b>2</b>	<b>Kookhoeve en Boshoeve / Pater taksweg 2, Rijsbergen</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De verruiming van de bestemming,;</li> </ol> <u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Goede bewegwijzering;</li>   <li>3. Fietspad langs Aa of Weerijs aan te leggen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De horecabestemming is functioneel voor de uitoefening van de activiteiten ter plaatse. De horeca zal gerelateerd blijven aan de activiteiten die in het bedrijf plaatsvinden;</li> <li>2. De bewegwijzering en de feitelijke aanleg van een fietspad zijn geen onderwerpen die in een bestemmingsplan worden geregeld;</li> <li>3. In het kader van het bestemmingsplan buitengebied is het niet mogelijk om mee te nemen. Het bestemmingsplan zegt iets over bestemmingen en niet over de feitelijke aanleg/feitelijke ingrepen in het buitengebied.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>513</b>	<b>Kraaiheuvelstraat 1, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naast de bestemming wonen ook de bestemming bedrijf toe te kennen. Er is hiervoor een geaccepteerde milieumelding gedaan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel heeft op basis van het huidige bestemmingsplan een woonbestemming. Deze zal ook gehandhaafd blijven. Uit de inspraakreactie blijkt dat pas sinds 2006 een bedrijf op dit perceel is gevestigd. Uit de reactie blijkt niet of voldaan kan worden aan de beleidsregels voor Beroep of Bedrijf aan Huis. Alleen indien daar sprake van is kan er een passende aanduiding voor dit perceel worden opgenomen. Een volwaardige</li> </ol>	Geen aanpassing

			bedrijfsbestemming wordt niet aan dit perceel toegekend omdat er zeer terughoudend tegenover niet-agrarische bedrijven in het buitengebied wordt gestaan (zie provinciaal en gemeentelijk beleid). Daarnaast kunnen er geen twee bestemmingen worden opgenomen aangezien dat een perceelssplitsing betekent en dat is niet toegestaan.	
274	Kraaiheuvelstraat 1c, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Erkenning als niet-agrarisch bedrijf conform kennisgeving in het kader van milieuwetgeving in 2003.	1. Het betreft hier een perceel met een agrarische bestemming. Nu de desbetreffende agrarische bestemming niet meer wordt uitgeoefend, is sprake van een vrijkomend agrarisch bedrijf. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzen ten behoeve van een niet-agrarisch bedrijf in de categorieën 1 en 2 en mits voldaan wordt aan de overige voorwaarden. Naar aanleiding van nader ingediende stukken is gebleken dat voldaan wordt aan de beleiduitgangspunten van het bestemmingsplan en dat dit verzoek kan worden gehonoreerd.	Aanpassen van de verbeelding
476	Kraaiheuvelstraat 1 E, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten met 30 m naar links.	1. Voor vergroting van het bouwvlak is het mogelijk om tot wijziging van de ter plaatse geldende bestemming te komen. Daarbij dient wel te worden voldaan aan de voorwaarden die in de wijzigingsregels zijn opgenomen.	Geen aanpassing

			Onder meer moet het daarbij gaan om een concreet bouwplan en de noodzaak van een goede agrarische bedrijfsvoering. Deze inspraakreactie geeft geen concreet bouwplan weer en geeft geen overzicht weer dat voldaan wordt aan de overige voorwaarden zodat wij het vergroten van het bouwvlak niet kunnen meenemen.	
420	Kraaiheuvelstraat 16, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestemmingsvlak en bouwvlak te vergroten om een paardenbak ten zuiden van de gebouwen te kunnen realiseren;</li> <li>2. De functieaanduiding te wijzigen in 'Paardenhouderij';</li> <li>3. De regels voor minimale afstand tot de perceelsgrens te verwijderen of te wijzigen om de bouwruimte binnen het bouwvlak niet te beperken;</li> <li>4. De dubbelbestemming 'Waarde-</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het perceel geeft thans de bestemming Agrarisch bouwvlak met de aanduiding VAB. Het naastgelegen perceel heeft de bestemming Agrarisch. Op grond van artikel 5.4.2 is het mogelijk ten behoeve van de bouw van een paardenbak een afwijking toe te staan. Daarbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden die daarvoor gelden;</li> <li>2. Voor het wijzigen van de bestemming en het verwijderen van de VAB-aanduiding dient aan de voorwaarden te worden voldaan in artikel 4.8.5 van de regels van het voorontwerp. Daarbij zullen wij een advies vragen van de Agrarische adviescommissie of er sprake is van een volwaardige (agrarische) paardenhouderij;</li> <li>3. De regels wensen wij te handhaven in het belang van de stedenbouwkundige kwaliteit;</li> <li>4. Indien het ontwerp-</li> </ol>	

		<p>Archeologische verwachtingswaarde' en de gebiedsaanduidingen 'Wro-zone – ecologische verbindingzone' en 'Wro-zone – zoekgebied Beekherstel' van het bouwvlak te verwijderen;</p> <p>5. Artikel 27 te wijzigen, zodat bij een omgevingsvergunning geen voorwaarden aan archeologie worden verbonden, indien archeologisch onderzoek aantoont dat er geen archeologische waarden worden geschaad.</p>	<p>archeologiebeleid hiervoor aanleiding geeft, zullen wij de dubbelbestemming aanpassen. De Wro-zone blijft bestaan aangezien dit beleid is wat overgenomen wordt van de Verordening Ruimte;</p> <p>5. Zie hiervoor vraag 4.</p>	
482	Kraaiheuvelstraat 1b, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Aan de weg de bestemming Verkeer toe te kennen.</p>	<p>1. Het desbetreffende weggedeelte is onverhard en heeft geen doorgaande verkeersfunctie. Wij hebben de bestemming verkeer voorbehouden aan de wegen die verhard zijn en een doorgaande verkeersfunctie hebben, danwel onverharde wegen waarbij wij willen voorkomen dat deze wegen agrarisch worden gebruikt en op die manier zullen verdwijnen.</p>	Geen aanpassing
447	Kraaivenstraat 3, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – Agrarisch Hulp- en Nevenbedrijf' en om een bouwvlak om de bestaande bebouwing.</p>	<p>1. Het desbetreffende perceel heeft in het voorontwerp de bestemming Agrarisch bouwvlak gekregen. In de regels van het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming Bedrijf. De voorwaarden zijn in de regels opgesomd. De wijziging van de bestemming Agrarisch bouwvlak</p>	Geen aanpassing



			naar Agrarisch technisch hulpbedrijf is mogelijk indien het bouwvlak grenst aan de bestemming Agrarisch. Dat is hier het geval. Inspreker dient dan ook aan de verdere voorwaarden te voldoen voordat u van bestemming kunt wijzigen.	
<b>366</b>	<b>Kraaivenstraat 4, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten.	1. De aanpassing van het bouwvlak is mogelijk gemaakt in artikel 7.8.1 van de regels van het bestemmingsplan. Daarvoor is wel noodzakelijk dat aan de voorwaarden die in de desbetreffende regels zijn opgenomen, wordt voldaan voordat de aanpassing kan plaatsvinden.	Geen aanpassing
<b>388</b>	<b>Krochtenweg 4, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een uitleg van de bestemming Beekdal;  2. Het bouwvlak te veranderen.	1. De aanduiding 'Beekdal' komt uit de BOG-visie die door de gemeenteraad is vastgesteld en die een samenhangende visie bevat op de zonerings van het buitengebied. 2. De aanpassing van het bouwvlak is mogelijk gemaakt in artikel 7.8.1 van de regels van het bestemmingsplan. Daarvoor is wel noodzakelijk dat aan de voorwaarden die in de desbetreffende regels zijn opgenomen, wordt voldaan voordat de aanpassing kan plaatsvinden.	Geen aanpassing

86	Krochtenweg 6, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding AW-B nader te bekijken. Het is niet correct;</li> <li>2. Het bouwvlak conform kadastrale grens aan te passen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding 'Beekdal' komt uit de BOG-visie die door de gemeenteraad is vastgesteld en die een samenhangende visie bevat op de zonering van het buitengebied. Voor de beantwoording verwijzen wij naar het algemene deel van deze Nota;</li> <li>2. De aanpassing aan de kadastrale grens is beperkt en zal worden aangepast worden op de verbeelding.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
162	Krochtenweg, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De agrarische bestemming op te nemen in plaats van Natuur.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De begrenzing van de bestemming Natuur komt overeen met de aanduiding van de Ecologische Hoofdstructuur in de Verordening Ruimte. Er geldt een wettelijk verplichting om deze aanduiding over te nemen. Agrarisch gebruik mag niet leiden tot een verminderde geschiktheid voor gebruik als Natuur in de toekomst.</li> </ol>	Geen aanpassing
142	Kruispad 6, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Beekdal te verkleinen zodat er geen beperkingen zijn voor het aanleggen van ondergrondse beregeningsleidingen;</li> <li>2. Aanduiding twee BW toe te kennen, aangezien het twee bedrijfswoningen betreft;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming 'Beekdal' is vastgelegd in de BOG-visie en is uitgangspunt voor het bestemmingsplan. Het is niet zonder meer mogelijk om beregeningsleidingen aan te leggen. Hiervoor is een omgevingsvergunning vereist;</li> <li>2. Ter plaatse zijn twee agrarische bedrijfswoningen aanwezig. Deze worden dan ook als zodanig te</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. De begrenzing Beekdal aan te passen;</li> <li>4. Richting Beekdal tot 2 ha uit te breiden.</li> </ol>	<p>worden bestemd;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. De begrenzing van het beekdal komt overeen met de aanduiding Groenblauwe mantel in de Verordening Ruimte;</li> <li>4. Voor het vergroten van het toegekende bouwvlak is een mogelijkheid opgenomen in het voorontwerp. Aan de desbetreffende wijzigingsregels dient te worden voldaan daarna kan pas het bouwvlak worden vergroot.</li> </ol>	
105	Kruispad 7, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een bedrijfsmatige activiteit toe te staan op basis van de regeling voor Beroep en Bedrijf aan Huis;</li> <li>2. De dubbele bewoning op te nemen in het bestemmingsplan, aangezien deze al vanaf 1996 bestaat.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor het uitoefenen van een Beroep en Bedrijf aan Huis is een afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Aan de voorwaarden voor deze afwijkingsbevoegdheid dient te worden voldaan voordat opnemng van de bedrijfsmatige activiteit wordt toegestaan;</li> <li>2. Ten behoeve van inwoning is ooit een bouwvergunning verleend. Aangezien door het college van B&amp;W is besloten om situaties die voor het jaar 2000 zijn ontstaan te legaliseren. Er zal een bestemming Wonen met aanduiding 2 onder 1 kap worden opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
147	Laarakkerstraat 15, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming van het perceel opnieuw te bekijken. Het bos wat daar gelegen is, is niet opgenomen in de verbeelding. Graag de bestemming Bos toekennen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen bekijken welke bestemming hieraan het beste gegeven kan worden.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
323	Laarakkerstraat 15a, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u>		

		1. De bestemming Agrarisch.	1. Ter plaatse zijn al meer dan 30 jaar gebouwen aanwezig. Gelet op het groot aantal aanwezig m <sup>2</sup> bebouwing is de VAB-aanduiding de meest passende bestemming.	Geen aanpassing
66	Laarakkerstraat 15c Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Toekenning definitieve recreatiebestemming wegens het meer dan 20 jaar lange gebruik als zodanig en de mogelijkheid de woning te vergroten tot 70 m <sup>2</sup> .	1. Betreft een recreatiewoning die al meer dan 20 jaar in gebruik is. Middels het vastgesteld gemeentelijk beleid zullen wij hier een passende bestemming aan geven. De mogelijkheid tot het vergroten van een recreatiewoning wordt niet gehonoreerd.	Aanpassen van de verbeelding
235	Laarakkerstraat 5, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Aanpassing van het bouwvlak.	1. Het desbetreffende perceel is bestemd als Agrarisch bouwvlak. Voor de vergroting van een grondgebonden bedrijf zijn regels opgenomen in het voorontwerp. Deze regels staan in het onderhavige geval in artikel 6.7.1. Indien aan de regels wordt voldaan, kan een vergroting van het bouwvlak plaatsvinden.	Geen aanpassing
164	Laarakkerstraat, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De Wro-zone op perceel met kadastraal nummer R 420 te laten vervallen.	1. De Wro-zone is niet in het voorontwerp aanwezig op het perceel met kadastraal nummer R 420.	Geen aanpassing
581	Laarakkerstraat 9, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een bouwvlakvergroting;	1. Het desbetreffende perceel is bestemd als Agrarisch bouwvlak. Voor een bouwvlakvergroting van zijn regels opgenomen in het voorontwerp. Indien aan de regels wordt voldaan kan een vergroting van het bouwvlak plaatsvinden;	Geen aanpassing

		<p>2. De planregels te wijzigen (artikel 3.8.1. onder o) en i.p.v. 3 ha 3,5 ha op te nemen. Om die reden dient de woning en de bedrijfsgebouwen ook meegeteld te worden.</p>	<p>2. Aan dit verzoek wordt niet tegemoet gekomen. Het betreft in dit artikel de grootte van een bouwvlak en niet de hoeveelheid van glasopstand wat wordt toegestaan. Alle opstallen op een perceel, dus ook de woning en bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd.</p>	
546	Laarse Heistraat 1, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Een Agrarisch bouwvlak i.p.v. woonbestemming.</p>	<p>1. Op basis van het huidige bestemmingsplan is dit perceel bestemd voor Wonen. Hier zou het dan gaan om nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf.</p>	Geen aanpassing
298	Laarse Heistraat 2, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Een woonbestemming toe te kennen.</p>	<p>1. Sinds 1999 wordt het pand bewoond. Maar niet onafgebroken. Pas in 2001 weer een nieuwe bewoner ingeschreven. Dit is echter nooit planologisch geregeld (geen bouwvergunning of bestemmingswijziging verleend). Bewoning is dus in strijd met het desbetreffende bestemmingsplan. Het overgangsrecht is ook niet van toepassing, aan deze inspraakreactie wordt dan ook niet tegemoet gekomen.</p>	Geen aanpassing
88	Landgoed Wallsteijn	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het landgoed nader te bekijken;</p> <p>2. De aanduiding V/C op te nemen;</p> <p>3. De bestemming horeca in het</p>	<p>1. Voor de landgoederen van de gemeente Zundert wordt een passende bestemming toegekend met bijbehorende(gebruiks)mogelijkheden;</p> <p>2. Wij zullen de herziening overnemen zoals deze is vastgesteld;</p> <p>3. Wij zullen de bestemming Horeca</p>	Aanpassen van de verbeelding en planregels

		<p>voorontwerp nader te bekijken. Het is namelijk niet toegestaan;</p> <p>4. De Monumentenregeling bg betrekken;</p> <p>5. Mogelijkheden te bieden t.b.v. mantelzorg;</p> <p>6. Informatie omtrent mogelijkheden verbouwen schuur voor gastenverblijf;</p> <p>7. D12 uit het bestemmingsplan Zundert 1997 over te nemen.</p>	<p>van dit perceel verwijderen.</p> <p>4. Wij nemen de objecten in het bestemmingsplan op die op de monumentenlijst aanwezig zijn en aangemerkt zijn als rijks of gemeentelijk monument;</p> <p>5. De mogelijkheden wat wel en niet is toegestaan op een aanduiding landgoed zullen in de regels naar voren komen;</p> <p>6. Zie het voorgaande bij 5;</p> <p>7. Landgoederen krijgen een aparte bestemming in het plan. Of D12 uit het huidige plan wordt overgenomen zal worden gezien.</p>	
<b>247</b>	<b>Lange Dreef 3, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De aanduiding Intensieve Kwekerij op te nemen vanwege het functioneren van het bedrijf als champignonkwekerij.</p>	<p>1. Vanwege het functioneren als champignonkwekerij wordt de desbetreffende aanduiding Intensieve Kwekerij op de verbeelding vermeld.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>281</b>	<b>Lange dreef 4, Rijsbergen</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De aanduiding Waterberging en Archeologische waarden.</p>	<p>1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daartoe aanleiding geeft, zullen wij de desbetreffende dubbelbestemming archeologie aanpassen. De aanduiding Waterberging geeft aan waar waterbergingsgebieden liggen. Gebieden die aangemerkt zijn voor Waterberging dienen ingevolge de Verordening te worden opgenomen.</p>	Geen aanpassing
<b>73</b>	<b>Lavebosstraat 1, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De splitsing van twee woningen op te nemen in het</p>	<p>1. Uit het gemeentelijk archief is gebleken dat er inderdaad een</p>	Aanpassing van de verbeelding

		bestemmingsplan. In het verleden is toestemming verleend voor het splitsen in twee woningen.	vergunning is verleend in het verleden voor de splitsing. De twee woningen worden opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.	
<b>365</b>	<b>Laveibosstraat 1a, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak uit te breiden.	1. De bestemming van het perceel is in het voorontwerp-bestemmingsplan Agrarisch bouwvlak. Inspreker vraagt om uitbreiding van zijn bouwvlak in verband met de plaatsing van permanente teeltondersteunende voorzieningen. De uitbreiding van het bouwvlak is in de wijzigingsregels mogelijk gemaakt. Voor uitbreiding dient eerst aan de wijzigingsbepalingen van het bestemmingsplan te worden voldaan om het mogelijk te maken. Er is op dit moment geen noodzaak aangetoond voor aanpassing van het bouwvlak.	Geen aanpassing
<b>485</b>	<b>Laveibosstraat 4, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De ruilverkaveling en de ecologische verbindingzone naast het voorontwerp te leggen. Deze komen niet overeen.	1. De Wro-zone is ingetekend ter voldoening aan de provinciale Verordening Ruimte. Deze verordening verplicht gemeenten om de desbetreffende aanduidingen in het bestemmingsplan op te nemen. Het betreft een wijzigingsgebied voor ecologische verbindingzone.	Geen aanpassing
<b>318</b>	<b>Laveibosstraat 6, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen.	1. Het desbetreffende bedrijf heeft in het voorontwerp-bestemmingsplan de bestemming Agrarisch bouwvlak. Aansluitend daarop is de bestemming AHS plus opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding

			<p>Inspreker geeft aan dat in de bestaande situatie kuilvoerplaten aanwezig zijn nabij het bedrijf. Vanwege het voorschrift uit de Verordening Ruimte dat de voorzieningen geconcentreerd binnen het bouwvlak aanwezig moeten zijn, ligt het voor de hand om het bouwvlak te vergroten zoals is aangegeven zodat daarmee de feitelijke situatie positief wordt bestemd.</p>	
<b>325</b>	<b>Lentsebaan 15, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Afrastering van het perceel naar 2 m voor het hertenbedrijf;</li> <li>2. Mogelijkheden te bieden voor schuilgelegenheid.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten behoeve van het hertenbedrijf wordt de mogelijkheid opgenomen om in dit geval een hekwerk op te richten van 2 m;</li> <li>2. Wij staan in het buitengebied op geen enkele plaats schuilgelegenheden voor dieren toe. Dit om verrommeling van het landschap te voorkomen.</li> </ol>	Aanpassen van de planregels
<b>219</b>	<b>Loosbergstraat 2 en 4, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De situatie als gesplitste woning aan te merken en tevens de aanduiding IV te verwijderen;</li> <li>2. Een passende bestemming toe te kennen voor het perceel gelegen aan de Loosbergstraat 4, bedrijfswoningen, en het perceel gelegen aan de Loosbergstraat 2 wordt verhuurd als vakantiewoning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aangezien er volgens de milieuvergunning nog varkens aanwezig zijn kan de aanduiding IV niet verwijderd worden;</li> <li>2. Sinds de jaren '50 is er al sprake van een gesplitste woning. Huisnummer 2 wordt tevens verhuurd als vakantiewoning. Hiervoor zal een passende regeling worden opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>284</b>	<b>Luitertweg 1a, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inspreker ter informeren over de eventuele ingediende bezwaren</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er zijn voor zover ons bekend geen bezwaren ingediend tegen de</li> </ol>	Geen aanpassing



		zijn tegen toekenning agrarische bestemming voor dit perceel.	toekenning van een agrarische bestemming voor dit perceel tussen 1a en 3.	
<b>563</b>	<b>Maalbergenstraat (S798, S800, S810), Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De waarde 'Landgoed' toe te kennen. Op basis van de Natuurschoonwet 1928 zijn deze gronden aangewezen als 'Landgoed'.	1. Een landgoed in het kader van de Natuurschoonwet houdt met name in dat er sprake is van bos of natuur. Een landgoed in ruimtelijke zin, zoals opgenomen in het bestemmingsplan omhelst ook opstallen in de vorm van bijvoorbeeld woningen. Voor dit perceel zijn geen wooneenheden of andere vormen van bebouwing in het verleden toegekend. De waarde 'Landgoed' zal dan ook niet worden toegekend op dit perceel. De bestemming Natuur is opgenomen om de natuurwaarden te kunnen beschermen.	Geen aanpassing
<b>586</b>	<b>Maalbergenstraat 7, Wernhout</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De mogelijkheid om een kippenschuur te bouwen.	1. Het buitengebied is hoofdzakelijk bedoeld om een agrarisch bedrijf uit te oefenen. Indien de kippenschuur ten behoeve van een agrarisch bedrijf wordt gerealiseerd en past binnen de geldende regels, dan is dit toegestaan en zijn wij niet voornemens om de bouwregels voor een agrarisch bedrijf te beperken.	Geen aanpassing
<b>391</b>	<b>Maalbergenstraat 26, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een Agrarisch VAB toe te kennen.	1. Voor het perceel wordt de aanduiding VAB toegekend, nu de agrarische activiteiten ter plaatse zijn beëindigd.	Aanpassen van de verbeelding
<b>373</b>	<b>Maalbergenstraat 10, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het Agrarisch bouwvlak te vergroten;	1. In het bestemmingsplan is het mogelijk om het bouwvlak ter plaatse te vergroten. Wij hebben	Geen aanpassing

		<p>2. Uitleg van de begrenzing van het waterbergingsgebied;</p> <p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>3. De aanduiding Beekdal;</p> <p>4. De Archeologische waarden.</p>	<p>daarvoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Vergroting is mogelijk mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Gelet op het feit dat geen concreet (bouw)plan is ingediend, kunnen wij niet aan deze voorwaarden toetsen;</p> <p>2. De begrenzing van het desbetreffende gedeelte is opgenomen in de Verordening Ruimte. De gemeenteraad is verplicht deze op te nemen in het bestemmingsplan. Het betreft hier niet een rechtstreekse bestemming maar een mogelijkheid om maatwerk te verrichten. Indien zich een concreet voornemen voordoet, kan de dubbelbestemming op maat worden begrensd. Verder is de begrenzing van de Verordening Ruimte belangrijk omdat de precieze contouren van de wijzigingszone beekherstel alsmede de contouren van het beekherstel aan de hand van een concreet plan dienen te worden vastgesteld. Hiervoor is enige flexibiliteit nodig.</p> <p>3. De aanduiding Beekdal ter plaatse hangt samen met de aanwijzing van het gebied in de BOG-visie. Ten aanzien hiervan verwijzen wij naar de algemene opmerking in deze Nota inspraak;</p> <p>4. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, zullen wij de dubbelbestemming ter plaatse</p>	
--	--	--	---	--

			aanpassen.	
399	Maalbergenstraat 10a, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De opstal en grond positief te bestemmen als Wonen.	1. Het desbetreffende perceel heeft de functie van woning verloren. Uit de door inspreker overgelegde gegevens is gebleken dat het pand niet de geschikt is om als woning te kunnen dienen. Er is dan ook geen sprake van overgangsrecht op grond waarvan het pand een positieve bestemming dient te krijgen.	Geen aanpassing
484	Maalbergenstraat 12, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De vorm van het bouwvlak aan te passen;  2. Uitleg over de verhouding tussen Wro-zone en bouwvlak.	1. De aanpassing van het bouwvlak ter plaatse, zoals gevraagd door inspreker, kan positief worden gewaardeerd. De aanpassing heeft tot gevolg dat het bouwvlak verder van de bestemming Natuur komt te liggen. Aangezien het hier om een relatief geringe aanpassing gaat, nemen wij de aanpassing van het bouwvlak direct in het ontwerpbestemmingsplan op; 2. Het is inderdaad juist dat de wro-zone geen betrekking heeft op die onderdelen die in het bouwvlak vallen.	Geen aanpassing
3	Maalbergenstraat 24 en 26A, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het agrarische bouwvlak te vergroten, zodat in de toekomst kan worden uitgebreid.	1. Indien de behoefte bestaat aan een vergroting van het bouwvlak, dan bevat het bestemmingsplan regels waaraan dient te worden voldaan, wil deze vergroting toegekend worden. Het moet onder meer gaan om een concreet bouwplan en er dient de noodzaak te zijn tot vergroting. Er is geen sprake van een ingediend bouwplan.	Geen aanpassing

43	Maalbergenstraat 24a, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De agrarische bestemming te wijzigen in een bedrijfsbestemming met bedrijfswoning.	1. Ter plaatse dient de bestemming Bedrijf te worden opgenomen, aangezien ook al in het vigerende bestemmingsplan deze bestemming is opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
375	Maalbergenstraat 3d en 7, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding Boomkwekerij toe te kennen. Deze ontbreekt;  2. De archeologische verwachtingswaarde te verwijderen. Dit is niet van toepassing;  <u>Bezwaar tegen:</u> 3. De bepalingen 27.4.1.b en 27.4.2.a van de planregels; 4. De gebiedsbestemming AW-B. Inspreker is van mening hierdoor beperkt te worden in het gebruik van zijn gronden.	1. De aanduiding 'BM' zal worden toegevoegd en het bouwvlak wordt aangepast aangezien hiervoor reeds op basis van het huidige bestemmingsplan een ontheffingsprocedure is ingezet; 2. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft, dan zullen wij de dubbelbestemming aanpassen;  3. Zie onder 2;  4. De begrenzing van de bestemming AW-B is aangegeven in de BOG-visie. Wij verwijzen verder naar de algemene opmerkingen dienaangaande in deze Nota. Verder is het gebied in de Verordening Ruimte aangewezen als Groenblauwe mantel. Hiervoor gelden bijzondere voorwaarden die vergelijkbaar zijn met de voorschriften die in het bestemmingsplan zijn opgenomen voor gronden met de bestemming agrarisch met waarden-Beekdal.	Aanpassen van de verbeelding

<b>287</b>	<b>Maalbergenstraat 9, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De status van landgoed op te nemen met een passende bestemming en de woonbestemming op te nemen conform huidig gebruik.	1. Ter plaatse is een woonbestemming opgenomen. Wil er sprake zijn van een landgoed, dan dient een integraal plan hieraan ten grondslag te liggen dat voldoet aan de het desbetreffende landelijke en provinciale beleid. Door inspreker is aangegeven dat het Ministerie van LNV het desbetreffende gebied heeft aangemerkt als landgoed in de zin van de Natuurschoonwet. Er is geen documentatie overlegd waaruit blijkt dat het perceel is aangemerkt als landgoed. Om die reden zal de gemeente geen landgoed opnemen.	Geen aanpassing
<b>575</b>	<b>Maalbergenstraat 13, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding VAB toe te kennen.	1. Aangegeven is dat het agrarisch bedrijf is gestopt. De aanduiding VAB is dan ook de meest passend voor dit perceel.	Aanpassen van de verbeelding
<b>49</b>	<b>Mariëvillestraat 14, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een agrarisch bouwperceel op te nemen. Nu dat als zodanig in gebruik is en recent een bouwvergunning is verleend.	1. De situatie wordt aangepast aan de hand van de recent verleende bouwvergunning.	Aanpassen van de verbeelding
<b>456</b>	<b>Mathildalaan 1, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf' eraf te halen.	1. Nu het perceel nog agrarisch wordt gebruikt, zal de aanduiding VAB worden verwijderd.	Aanpassen van de verbeelding
<b>576</b>	<b>Meirseweg 39, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Ondanks dat in het huidige bestemmingsplan het perceel de bestemming Wonen heeft, toch de bestemming Agrarisch bedrijf	1. Hier is sprake van nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Gelet op de huidige bestemming burgerwoning. In het verleden heeft	Geen aanpassing

		toe te kennen i.v.m. aanwezigheid van een boomkwekerij.	het gemeentebestuur ook niet besloten tot wijziging van het gebruik en zijn er geen bouwvergunningen ten behoeve van een agrarisch bedrijf verleend en heeft ook geen onderzoek plaatsgevonden naar bestaande agrarische percelen. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven is in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid.	
26	Meirseweg 42, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming te wijzen t.b.v. de paardenhouderij;  2. Het bouwvlak over het gehele perceel te leggen.	1. Het desbetreffende perceel is in het voorontwerp-bestemmingsplan bestemd tot agrarisch bouwvlak. Dat betekent dat het agrarisch mag worden gebruikt. Het is op grond van het bestemmingsplan mogelijk gronden met een dergelijke bestemming te wijzigen ten behoeve van een paardenhouderij. Dat is alleen mogelijk als het bouwvlak grenst aan gronden met de bestemming Agrarisch of AHS plus. Aangezien het agrarisch bouwvlak grenst aan de bestemming Agrarisch-BOG is het niet mogelijk om het perceel te bestemmen tot paardenhouderij. De reden waarom wij dit hebben uitgesloten is dat wij de bouwvlakken alsmede het gebruik van het gebied willen voorbehouden aan de boomteelt en de ontwikkeling daarvan; 2. Er is gekozen voor logische bouwvlakken gelet op bestaande bebouwing. Vergroting van een bouwvlak zonder nader concreet	Geen aanpassing

			(bouw)plan en aangetoonde noodzaak wordt niet gehonoreerd.	
400	Meirseweg 45, Zundert	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Het komen te vervallen van het recht op een bedrijfswoning komt en dat is ongewenst;</li> </ol> <p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Aanpassing van het bouwvlak.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>De constatering is correct. De noodzaak om bij een agrarisch bedrijf te wonen is, gelet op de moderne bedrijfsvoeringen steeds minder aanwezig. Indien in de toekomst toch een noodzaak kan worden aangetoond, kan middels een aparte planologische procedure medewerking worden verleend;</li> <li>Bij het toekennen van bouwvlakken zijn twee uitgangspunten leidend geweest: enerzijds is een bouwvlak altijd grenzend aan een weg en anderzijds is de bestaande bebouwing een uitgangspunt. De gevraagde aanpassing is tevens een verzoek om vergroting. Binnen het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van een bouwvlakvergroting. Hier zijn voorwaarden aan verbonden. Gelet op het feit dat er geen concreet bouwplan is ingediend kan er niet gecontroleerd worden of aan de voorwaarden wordt voldaan. In de toekomst, bij concrete bouwwensen is het altijd mogelijk om een verzoek tot bouwvlakvergroting in te dienen.</li> </ol>	Geen aanpassing
93	Mereltjesstraat 4, Wernhout	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De aanduiding VAB op te nemen aangezien de agrarische activiteiten zijn gestaakt.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Nu de agrarische activiteiten ter plaatse zijn gestaakt, wordt de aanduiding VAB opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

<b>82</b>	<b>Mereltjesstraat 10 en 10a, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het knelpunt, de boerderij (twee aan een) de bestemming Wonen met twee wooneenheden op te nemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nu is aangetoond dat de dubbele bewoning reeds vanaf 1997 plaatsvindt, wordt een dubbele woonbestemming (wonen twee aaneen) toegekend.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>69</b>	<b>Mereltjesstraat 11a en Lentsebaan 23, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitleg te geven, wat met pijl tussen de twee adressen wordt bedoeld;</li> <li>2. De vaste schaduwhallen aan de Mereltjesstraat te mogen laten staan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende pijl betekent dat ter plaatse een gekoppeld bouwvlak aanwezig is. Het voorontwerp gaat ervan uit dat het gaat om één bedrijf met Lentsebaan 23;</li> <li>2. Het desbetreffende gebied heeft de bestemming A-BOG. Dat betekent dat ongelimiteerd permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>113</b>	<b>Mereltjesstraat 1a, Wernhout</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het niet toekennen van een woonbestemming. Ter plaatse zijn sinds 1900 drie woningen aanwezig, namelijk Mereltjesstraat 1a, 3 en 5.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende percelen zijn ten onrechte niet bestemd en zullen alsnog in het ontwerp worden opgenomen met de aanduiding 'drie aaneen'.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>51</b>	<b>Mereltjesstraat 3, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drie woonbestemmingen op te nemen die aansluiten bij het historische gebruik en situatie (nrs. 1a, 3 en 5).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De desbetreffende percelen zijn ten onrechte niet bestemd en zullen alsnog in het ontwerp worden opgenomen met de aanduiding 'drie aaneen'.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>479</b>	<b>Mereltjesstraat 25, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mogelijkheid tot uitbreiding aan de linkerkant van het perceel. Er is nu geen uitbreiding aan de achterzijde mogelijk.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het verzoek is gericht op een vormverandering van het bouwvlak. Gelet op de zeer geringe aanpassing kan dit verzoek worden gehonoreerd.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding



486	Minnelingsebrugstraat 12, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het vergroten van het bouwvlak;  2. Het veranderen van de bestemming Beekdal naar AHS plus.	1. Het perceel heeft in het voorontwerp de bestemming Agrarisch bouwvlak. Het perceel waarop inspreker wil uitbreiden heeft de bestemming Agrarisch met waarden-Beekdal. Op grond van de BOG-visie is het gebied aangewezen als beekdal. Ter plaatse is het niet mogelijk om het bouwvlak uit te breiden ten behoeve van het glastuinbouwbedrijf. De begrenzing van het gebied is met zorg gekozen, waarbij twee uitgangspunten in acht zijn genomen, namelijk het feit dat een bouwvlak grenst aan de wegzijde en de huidige aanwezige bebouwing; 2. De toekenning van de bestemming Beekdal is een gevolg van de keuze die in de BOG-visie is gemaakt. Wij verwijzen dienaangaande ook naar het algemene deel van deze Nota.	Geen aanpassing
494	Minnelingsebrugstraat 16, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming te wijzigen van nr. 14, behoort niet bij 16, want heeft in het huidige bestemmingsplan al de bestemming Wonen;  2. De bestemming Beekdal te verkleinen.	1. In het vigerende bestemmingsplan is het pand Minnelingsebrugstraat 14 bestemd als woning. Het perceel Minnelingsebrugstraat 16 is bestemd tot Agrarisch bedrijf . De bestemming zal dan ook worden opgenomen, zoals door inspreker is gevraagd; 2. De begrenzing van de bestemming Agrarisch-Beekdal is vastgelegd in de BOG-visie. Op grond hiervan hebben wij deze opgenomen op de verbeelding. Ter plaatse stemt de	Aanpassen van de verbeelding

			<p>begrenzing eveneens overeen met de aanduiding Groenblauwe mantel uit de Verordening Ruimte. De regels uit beide bestemmingen zijn nagenoeg gelijk. Wij begrijpen uit de inspraakreactie dat geen agrarisch bedrijf ter plaatse meer wordt uitgeoefend en dat nr. 14 als burgerwoning wordt gebruikt. Het is ons dan ook niet duidelijk in hoeverre inspreker beperkingen vreest.</p>	
453	Minnelingsebrugstraat 4/4a, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vergroting van het bouwvlak, verruiming van de bestemming 'Bedrijf' en opname van de functieaanduiding 'Cultuurhistorische waarden'.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op grond van het beleid voor niet-agrarische bedrijven in het buitengebied is een uitbreidingsmogelijkheid toegestaan van 20 % van de ter plaatse aanwezige legale bebouwing. De uitbreiding die door inspreker wordt gevraagd, overstijgt de mogelijkheid die in het beleid is opgenomen. Wij willen de uitbreidingsmogelijkheid ten opzichte van de niet-agrarische bedrijven beperken en hebben geen aanleiding om in de inspraakreactie een uitzondering hierop te maken. De aanduiding CHW zullen wij opnemen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
327	Minoorstraat 1, Wernhout	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verwijdering functieaanduiding IV.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nu ter plaatse geen IV-bedrijf wordt uitgeoefend, verwijderen wij de aanduiding IV.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
128	Moerheiningbaan 2, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het zwartomlijnde bouwvlak eruit te halen en een bestemming VAB op te leggen;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak dat binnen het bestemmingsvlak is ingetekend, wordt verwijderd, aangezien dit niet</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>2. Een niet-agrarische bestemming op te leggen voor bouwbedrijven.</p>	<p>overeenstemt met de systematiek die wordt toegepast voor de bestemming A-AB. De systematiek is namelijk dat het bestemmingsvlak gelijk is aan het bouwvlak;</p> <p>2. De wijziging van de bestemming is in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Hiervoor moet wel worden voldaan aan de wijzigingsregels zoals die in artikel 4.8.8. zijn opgenomen. Dan pas kan er een niet-agrarische bedrijfsbestemming opgelegd worden. Een combinatie van VAB met een bedrijfsbestemming wordt niet wenselijk geacht omdat het gebruik dan wordt gesplitst en er twee niet-agrarische bedrijven in het buitengebied zouden kunnen ontstaan.</p>	
<b>280</b>	<b>Moersebaan 16a, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Bestemming is een agrarisch bedrijf met rundvee, stierenmesterij en tuinbouw c.q. boomteelt. Het grondgebruik voor het gehele bedrijf is akkerland en boomteelt in verband met vruchtwisselingseisen.</p>	<p>1. De bestemming voor het perceel is Agrarisch bedrijf. De desbetreffende activiteiten zijn toegelaten in het gebied. De gronden eromheen zijn bestemd tot agrarisch met waarden-groenblauwe mantel. Het gebruik voor akkerland en boomteelt is toegelaten met uitzondering van permanente teeltondersteunende voorzieningen en kassen.</p>	Geen aanpassing
<b>289</b>	<b>Moersebaan 3, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De functieaanduiding Cultuurhistorische waarde te verwijderen.</p>	<p>1. Gelet op het feit dat het pand niet is aangewezen als gemeentelijk of rijksmonument zal de aanduiding CHW worden verwijderd.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>244</b>	<b>Moersebaan 8, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>1. De bestemmingen Waterberging en Cultuurhistorische waarden;</p>	<p>1. De aanduidingen voor Waterberging zijn overgenomen uit de</p>	Aanpassen van de verbeelding

		<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Aanpassing van het bouwvlak zoals in bijgevoegd voorstel, waarbij de bestaande containervelden ook in het bouwvlak moeten worden opgenomen.</li> </ol>	<p>Verordening Ruimte. Dit is provinciaal beleid en de gemeente is verplicht dit beleid door te vertalen in haar bestemmingsplannen. De waarde CHW is inderdaad per abuis opgelegd op dit pand, want het is niet aangewezen als een gemeentelijk of rijksmonument.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De desbetreffende containervelden liggen in het gebied waarvoor de bestemming Natuur is toegekend. De aanleg van containervelden is ter plaatse niet toegestaan. Ook op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn de desbetreffende containervelden niet toegestaan en is daarvoor geen bouwvergunning verleend. Het bouwvlak zal wel worden aangepast naar aanleiding van de doorlopen wijzigingsprocedure(s).</li> </ol>	
409	Moersebaan 8c, Zundert	<p><u>Bezwaar tegen:</u> De volgende beperkingen bij het uitoefenen van de aardbei/boomkwekerij:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De zone groenblauwe mantel;</li> <li>2. De te kleine bouwkvavel;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding Groenblauwe mantel is ontleend aan de Verordening Ruimte van de Provincie Noord Brabant. De gemeenteraad is verplicht de aanduiding Groenblauwe mantel op te nemen;</li> <li>2. Voor het vergroten van het bouwvlak is een wijzigingsmogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan, namelijk in artikel 6.7.1. Aan de voorwaarden voor de wijzigingsbevoegdheid dient</li> </ol>	Geen aanpassing

		<p>3. Het oprukken van de grote hoeveelheden natuur in de gemeente.</p>	<p>te zijn voldaan alvorens deze kan worden toegepast. De vergroting dient noodzakelijk te zijn vanuit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en daarnaast is een concreet bouwplan noodzakelijk. Nu dit ontbreekt kan het verzoek niet rechtstreeks worden meegenomen in dit bestemmingsplan;</p> <p>3. Deze reactie kunnen wij niet helemaal volgen. Wij zijn van mening dat, met onze BOG-visie ruime mogelijkheden zijn om agrarische activiteiten te ontplooiën. Maar daarnaast zijn wij ook van mening dat natuur ook zijn plek moet krijgen binnen het buitengebied in de gemeente.</p>	
280	Moersebaan 16a, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bedrijfsschuur op perceel nr. 10 (naast) op te nemen ;</li> <li>2. De mestzak op te nemen;</li> <li>3. De chalet op te nemen;</li> <li>4. Vergroting van het bouwvlak;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De kadastrale ondergrond waarop de gebouwen zijn ingetekend heeft geen juridische status;</li> <li>2. Zie onder 1.</li> <li>3. Bij de gemeente is geen chalet op dit perceel bekend. Er is geen vergunning voor verleend. Dit zal dan ook niet worden meegenomen;</li> <li>4. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een bouwvlakvergroting. Hier zijn voorwaarden aan verbonden. Gelet op het feit dat er geen concreet bouwplan is ingediend kan er niet aan de voorwaarden worden getoetst zal dit verzoek niet in dit bestemmingsplan worden gehonoreerd;</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Het verwijderen van de aanduiding intensieve veehouderij. Er is geen intensieve veehouderij aanwezig;</li> <li>6. De aanduiding boomteelt aan toe te kennen, vanwege verworven recht;</li> <li>7. Geen EHS op te nemen. Er is namelijk geen aanleiding bijzondere bescherming nu gebied niet tot EHS behoort.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. De aanduiding zal worden verwijderd;</li> <li>6. De aanduiding Boomteelt zal worden toegekend;</li> <li>7. Wij zijn van mening dat het overgangsgebied ter plaatse ten opzichte van de EHS van landschappelijk belang is. Om die reden is de toegekende bestemming dan ook in het belang van een goede ruimtelijke ordening.</li> </ol>	
496	Meirseweg 21a, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemmingen van het perceel af te halen (Archeologie, Waterstaat en Agrarisch met waarden-Beekdal).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daartoe aanleiding geeft zal de dubbelbestemming Archeologie worden aangepast. De bestemming Waterstaat is toegekend ter voldoening aan de Verordening Ruimte. Dit is provinciaal beleid dat doorvertaald moet worden in het gemeentelijk bestemmingsplan. De bestemming Agrarisch met waarden-Beekdal beoogt de waarde van het gebied te beschermen. De aanduiding is opgenomen in de Verordening Ruimte in de vorm van de aanduiding Groenblauwe mantel. Daarnaast is de aanduiding in overeenstemming met de BOG-visie. Verder verwijzen wij naar het algemeen deel van deze Nota.</li> </ol>	Geen aanpassing

<b>285</b>	<b>Molenweg 5-5a, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Dubbele bewoning toe te staan. Sinds 1990 zijn er twee woningen aanwezig.	1. Verzocht wordt hier een dubbele woning toe te staan nu deze situatie reeds vanaf 1990 aanwezig is. Nu hiervoor expliciet toestemming is verleend, wordt een dubbele woonbestemming opgenomen (wonen twee aan een).	Aanpassen van de verbeelding
<b>135</b>	<b>Moststraat 7, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Huisnummers 7 en 9 (twee burgerwoningen) apart in te tekenen. Tevens het verzoek om respectievelijk voor huisnummer 7 en 9 een VAB-bestemming en woonbestemming toe te kennen.	1. Het huidige bestemmingsplan zal leidend zijn. Daar hebben beide huisnummers een aparte woonbestemming. In het nieuwe bestemmingsplan zal de aanduiding 'wonen twee aaneen' worden opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>429</b>	<b>Nelleveldstraat 1, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. de functieaanduiding Bomenteelt (BM) aan het bestemmingsvlak toe te voegen.	1. De aanduiding Bomenteelt wordt toegevoegd.	Aanpassen van de verbeelding
<b>304</b>	<b>Nelleveldstraat 3, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De burgerwoning alsnog te bestemmen. De woning is niet in het voorontwerp opgenomen;	1. Dit betreft een perceel in combinatie met huisnummer 1a. Gelet op het feit dat dit perceel met al meer dan 20 jaar zo in gebruik is met medeweten van de gemeente zal een en ander conform de wens van de inspreker worden meegenomen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>7</b>	<b>Nelleveldstraat 7, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De huidige agrarische bestemming te handhaven, toekennen aanduiding Boomteelt en het agrarische bouwvlak op te nemen.	1. Per abuis is de bestemming niet correct weergegeven. Er zal een agrarisch bouwvlak worden opgenomen met de aanduiding 'BM'.	Aanpassen van de verbeelding

<p><b>580</b></p>	<p><b>Nelleveldstraat 8 en Tiggeltsestraat 18a, Rijsbergen</b></p>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naar de omvang van het bouwvlak te kijken. Het klopt niet;</li>   <li>2. Uitleg bouwvlak Tiggeltsestraat 18a;</li> </ol> <p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Het struweelvogelgebied;</li>   <li>4. De archeologische waarden en de medebestemming van de verbeelding te laten. Daarnaast het verzoek om het verbod onder 27.4.1. sub b uit de regels te verwijderen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Buiten het bouwvlak is de bestemming Agrarisch-Groenblauwe mantel toegekend. Op gronden met deze bestemming is de bouw van permanente teeltondersteunende voorzieningen uitgesloten. Dat betekent dat niet aan het verzoek van inspreker kan worden voldaan;</li>   <li>2. Het bouwvlak aan de Tiggeltsestraat 18a is bestemd als agrarisch met de aanduiding VAB. Dat betekent dat een agrarisch gebruik mogelijk blijft, maar ook andere mogelijkheden aanwezig zijn zoals in artikel 4 van de regels is aangegeven;</li>   <li>3. De aanduiding struweelvogelgebied is inderdaad verwarrend gelet op de andere bestemmingen. Deze zal worden verwijderd;</li>   <li>4. Indien het ontwerp-archeologiebeleid daarvoor aanleiding geeft zullen wij de dubbelbestemming laten vervallen.</li> </ol>	<p>Aanpassen van de verbeelding en planregels</p>
<p><b>330</b></p>	<p><b>Nieuwe Akker/Hoefstraat, Rijsbergen</b></p>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming van het bedrijf conform milieuvergunning op te nemen;</li>   <li>2. Nader te kijken naar de ondergrond. Er is namelijk een</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De situatie ter plaatse wordt in overeenstemming gebracht met de inmiddels gerealiseerde bestemmingswijziging ;</li>   <li>2. Dit betreft de ondergrond. Deze is niet juridisch bindend en heeft dan</li> </ol>	<p>Aanpassen van de verbeelding en de planregels</p>



		<p>verouderde ondergrond gehanteerd;</p> <p>3. De nog niet opgenomen ruimte voor ruimte woningen alsnog mee te nemen;</p> <p>4. De Hoefstraat 10 te bestemmen als Wonen.</p>	<p>ook geen status;</p> <p>3. Zie onder 2;</p> <p>4. Gelet op het feit dat hier uit onze gegevens blijkt dat op dit perceel nog meer dan 200 m<sup>2</sup> aan gebouwen aanwezig is, zal er een VAB-bestemming op worden gelegd.</p>	
395	Nieuw Ginnekensebaan 2, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf met functieaanduiding Boomteelt om te zetten naar Bedrijf, Agrarisch aanverwantbedrijf-hoveniersbedrijf met een bouwvlak van 4.100 m<sup>2</sup>.</p>	<p>1. Op grond van de regels van het voorontwerp-bestemmingsplan is het mogelijk de bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf om te zetten ten behoeve van een Agrarische aanverwant bedrijf. Het verzoek betreft geen omzetting maar een verruiming van de bestemming zodat behalve een agrarische boomteeltfunctie. Ook een Agrarisch verwant bedrijf in de vorm van een hoveniersbedrijf zich hier kan vestigen. Gelet op de gegevens van verzoeker kan worden geconcludeerd dat aan de voorwaarden wordt voldaan. Er zal dan ook een passende bedrijfsbestemming worden opgenomen.</p>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
401	Nieuw Ginnekensebaan 4-6, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De woning op huisnummer 6 apart te bestemmen (burgerwoning);</p> <p>2. Het kunnen oprichten van een nieuwe bedrijfswoning, aangezien de woning niet meer bij het bedrijf op huisnummer 4 behoort.</p>	<p>½. De woning is afgesplitst van het agrarisch bedrijf. Echter vanuit planologisch oogpunt behoort dit nog steeds tot 1 perceel. De splitsing heeft zonder expliciete toestemmingen van de gemeente plaatsgevonden. Wij zien in deze</p>	Geen aanpassing

			eigendomssplitsing dan ook geen aanleiding om een aparte woonbestemming op huisnummer 6 toe te kennen en om de mogelijkheid open te houden om op huisnummer 4 een nieuwe bedrijfswoning toe te kennen. Het totale perceel behoudt de VAB-aanduiding.	
195	Nieuw Ginnekensebaan 6, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De woning aan de Nieuw Ginnekensebaan 6 als burgerwoning te bestemmen en om aan het gedeelte van het bouwvlak met de bedrijfsloods een bedrijfswoning toe te kennen.	1. Het is uitsluitend mogelijk de VAB-bestemming om te zetten in de bestemming Wonen als er minder dan 200 m <sup>2</sup> voormalige bedrijfsbebouwing overblijft. Aan deze eis wordt niet voldaan. Weliswaar is het perceel gesplitst, planologisch gezien betreft het nog steeds één perceel. Wij zien in de splitsing van het perceel geen aanleiding om hier een zelfstandige bestemming toe te kennen. Zie ook de reactie onder nr. 401.	Geen aanpassing
427	Nieuwmoerseweg 11, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De VAB-aanduiding toe te kennen. Het agrarisch bedrijf is al enkele jaren gestopt.	1. Nu het agrarisch bedrijf niet meer aanwezig is, en er nog meer dan 200 m <sup>2</sup> aan bijgebouwen aanwezig is op het perceel, kan de bestemming VAB aan toegekend worden.	Aanpassen van de verbeelding
246	Nieuwmoerseweg 13, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding Groenblauwe mantel te verwijderen. Om die reden dat inspreker daardoor belemmerd wordt bij het aanbrengen van drainage; 2. De uitsluiting van permanente teeltondersteunende voorziening te heroverwegen.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;  2. De uitsluiting van teeltondersteunende voorzieningen	Geen aanpassing

			is een gevolg van de BOG-visie waarin deze uitsluiting is opgenomen. Het uitsluiten van dergelijke teeltondersteunende voorzieningen is een keuze die is gemaakt voor de zonering van het buitengebied. Wij verwijzen hierbij ook naar het algemene deel van deze Nota.	
<b>275</b>	<b>Nieuwmoerseweg 13a, Achtmaal</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming Beekdal op zijn gronden met kadastrale nummers T 1286, T 1293 en T 1295.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>413</b>	<b>Nieuwmoerseweg 14a, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten tot 1,5 hectare kas te kunnen zetten;  2. Het koppelteken te verwijderen;	1. Voor het vergroten van het bouwvlak is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan. Er dient aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid te voldaan alvorens deze kan worden toegepast. De vergroting dient onder andere noodzakelijk te zijn vanuit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en daarnaast is een concreet bouwplan noodzakelijk. Nu dit ontbreekt kan niet getoetst worden of aan de voorwaarden wordt voldaan en zal het verzoek niet rechtstreeks worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Tevens wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie; 2. Het betreft een gekoppeld bouwvlak met Nieuwmoerseweg 5. Een ontkoppeling van het bedrijf heeft	Geen aanpassing

		<p>3. De mogelijkheid te bieden om een bedrijfswoning te kunnen realiseren.</p>	<p>een nieuwvestiging tot gevolg. Er kunnen dan namelijk twee agrarische bedrijven gevestigd worden, aan de Nieuwmoerseweg 13 en de Nieuwmoerseweg 5. Nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf en de bouw van een nieuwe bedrijfswoning is niet mogelijk;</p> <p>3. De noodzaak om bij een agrarisch bedrijf te wonen is, gelet op de moderne bedrijfsvoeringen steeds minder aanwezig. Indien in de toekomst toch een noodzaak kan worden aangetoond, kan altijd nog middels een aparte planologische procedure medewerking worden verleend.</p>	
269	Nieuwmoerseweg 18, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Informatie over de bouwmogelijkheden in de toekomst;</p> <p>2. Uitleg op de vraag of er een scheiding is tussen het bouwvlak gelegen aan de Nieuwmoerseweg 16.</p>	<p>1. De bouwmogelijkheden staan in de bij de bestemming 'Wonen' behorende planregel. Gelet op het feit dat er al redelijk veel bijgebouwen op het perceel aanwezig zijn, zullen er niet veel vierkante meters aan bijgebouwen meer toegestaan zijn. Dan zullen de mogelijkheden moeten worden gevonden in het vergunningvrij bouwen. Het gaat voor deze inspraaknotitie te ver om alle mogelijkheden voor dit perceel uiteen te zetten. Verwezen wordt naar het bijbehorende artikel in de planregels;</p> <p>2. Door het stellen van deze vraag hebben wij inderdaad geconstateerd dat een en ander niet correct in het voorontwerp is opgenomen. Er</p>	Aanpassen van de verbeelding

			zullen twee aparte bouwvlakken worden ingetekend.	
<b>201</b>	<b>Nieuwmoerseweg 18a, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het ingediende bedrijfsplan in het bestemmingsplan op te nemen.	1. Het bedrijfsplan hebben wij nader bezien in hoeverre hier binnen het VAB-beleid medewerking kan worden verleend. De diverse aspecten van het verzoek kunnen worden gehonoreerd door middel van het toepassen van de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. Voor het mogelijk maken van kamperen en overnachten, is het kamperen bij een agrarisch bedrijf toegestaan. Ter plaatse zal slechts in beperkte zin een agrarisch bedrijf worden uitgeoefend. Dat betekent dat het kamperen strikt genomen niet kan worden aangepast in de plannen. Voor het overige is het ingediende plan onvoldoende om te kunnen toetsen aan de overige voorwaarden. Het verzoek zal niet rechtstreeks in dit plan worden meegenomen. Er kan te zijner tijd gebruik gemaakt worden van de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als een concreet verzoek (dat ingaat op alle gestelde voorwaarden) wordt ingediend.	Geen aanpassing
<b>572</b>	<b>Nieuwmoerseweg 21, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De functieaanduiding 'Boomkwekerij' toe te kennen. Het is in de brief van 7 januari 2010 toegezegd; 2. Vergroting van het bouwvlak;	1. Deze functieaanduiding wordt alsnog opgenomen; 2. Ten behoeve van de bescherming van de Groenblauwe mantel wordt	Aanpassen van de verbeelding

		<p>3. Naar de Groenblauwe mantel te bekijken. Het is niet geheel conform de kaarten van de Verordening Ruimte vertaald in het voorontwerp. Dit belemmert de bedrijfsvoering;</p> <p>4. Het bouwvlak te veranderen. Het desbetreffende bouwvlak is ingetekend tot aan de weg. Echter binnen een strook van 15m vanaf de weg mag niet gebouwd worden. Hierdoor ontstaat voor een deel een onbruikbaar bouwvlak die wel wordt meegerekend bij het maximaal toegestane m<sup>2</sup> bouwvlak;</p> <p>5. De mestbe- en verwerking/ biomassavergisting toe te staan binnen de bestemming 'Agrarisch bedrijf';</p>	<p>een bouwvlakvergroting t.b.v. de intensieve veehouderij niet voorgestaan;</p> <p>3. Voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</p> <p>4. Deze keuze is vanuit stedenbouwkundig oogpunt gemaakt, om een bebouwingsvrije zone aan de wegzijde te creëren. Mocht er te zijner tijd blijken dat het echt noodzakelijk is om voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering meer vierkante meters bouwvlak te hebben, kan een vormverandering van het bouwvlak mogelijk dan uitkomst bieden. Hierbij zal de stedenbouwkundige overweging nog steeds wel uitgangspunt blijven en zal getoetst worden of die niet in het geding zullen komen;</p> <p>5. Binnen de bestemming Agrarisch bedrijf zijn agrarische bedrijfsactiviteiten toegestaan. Als nevenactiviteit kunnen agrarisch verwante of agrarisch technische bedrijvigheid worden geëxploiteerd, mits aan de voorwaarden wordt voldaan. Deze vorm van bedrijvigheid kennen wij niet rechtstreeks toe binnen de bestemming;</p>	
--	--	--	--	--

		<p>6. De regels m.b.t. draineren binnen de bestemming Groenblauwe mantel in overeenstemming brengen met de regels m.b.t. draineren binnen de bestemming Bos of Natuur;</p> <p>7. De Wro- zone wijzigingsgebied EVZ te verwijderen en in overeenstemming te maken provinciaal beleid.</p>	<p>6. Het is ons niet helemaal duidelijk wat hier precies wordt bedoeld en waarom hier precies om wordt gevraagd. Het verlagen van grondwaterstanden door de aanleg van drainage is omgevingsvergunningplichtig en geldt het afwegingskader. Dit blijft, om de Groenblauwe mantel te kunnen beschermen;</p> <p>7. Voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	
129	Nieuwmoerseweg 30, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming Beekdal omzetten naar AHS plus;</p> <p>2. Het bouwvlak te vergroten.</p>	<p>1. Per abuis is de bestemming Beekdal te ruim ingetekend. Dit wordt hersteld;</p> <p>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	Aanpassen van de verbeelding
87	Nieuwmoerseweg 30 en 36, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het Beekdal om te zetten naar AHS+ voor de percelen kadastraal bekend, sectie U, nummers 813, 814, 835, 917 en 940.</p>	<p>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	Geen aanpassing
129	Nieuwmoerseweg 30 (T1343), Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>De bestemming Beekdal naar Agrarisch te wijzigen.</p>	<p>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	Geen aanpassing
450	Nieuwmoerseweg 31, Achtmaal	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, zodat een bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk is</p>	<p>1. De noodzaak om bij een agrarisch bedrijf te wonen is, gelet op de moderne bedrijfsvoeringen steeds minder aanwezig. Indien in de</p>	Geen aanpassing

		overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan.	toekomst toch een noodzaak kan worden aangetoond, kan altijd nog middels een aparte planologische procedure medewerking worden verleend.	
464	Nieuwmoerseweg 38, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Recreatie met de aanduiding Visvijver en opname in de tabel dagrecreatie, waarbij het bouwvlak over het gehele bestemmingsvlak ingetekend is, op te nemen. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing ingediend.	1. Uit de ingediende ruimtelijke onderbouwing blijkt dat voldaan wordt aan de geldende voorwaarden om de bestemming VAB om te zetten naar Recreatie. Wij zullen deze bestemming Recreatie dan ook rechtstreeks in dit bestemmingsplan opnemen.	Aanpassen van de verbeelding
160	Nieuwmoerseweg 6, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak vanwege uitbreiding van het containerveld aan te passen.	1. In de planregels van het voorontwerp staat dat binnen de bestemming AHS plus de aanleg van containervelden onbeperkt is toegestaan. Containervelden binnen een bouwvlak is dan ook niet noodzakelijk.	Geen aanpassing
481	Nieuwmoerseweg 7, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak Wonen aan te passen, zodat een nieuwe woning elders op het perceel gesitueerd kan worden, verder van de weg af.	1. Gelet op de geringe aanpassing van het bouwvlak zal dit verzoek worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	Aanpassen van de verbeelding
426	Nieuwmoerseweg 36, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het Beekdal om te zetten naar AHS+ voor de percelen welke kadastraal bekend is als, sectie U, nummers 813, 814, 835.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
107	Nieuwmoerseweg tegenover 29, Achtmaal	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Het bouwvlak voor boomkwekerij.	1. Het bouwvlak is inderdaad erg ruim toegekend. Beoogd is de situatie van de inmiddels gerealiseerde schuur planologisch vast te leggen. Er is een	Aanpassen van de verbeelding



			verzoek ingediend op grond van het geldende bestemmingsplan om een volwaardig bouwvlak op te nemen. Het verzoek is in behandeling. Hiervoor dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan. Voorshands nemen wij uitsluitend een klein bouwvlak op.	
<b>262</b>	<b>Nieuwstraat (T 712), Wernhout</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming Beekdal, vanwege waardevermindering van het perceel.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>64</b>	<b>Noordhoeksestraat 17, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Groter bouwvlak in verband met toekomstige noodzaak van extra bebouwing.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>173</b>	<b>Noordhoeksestraat 7, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een Bed & Breakfast mogelijk te maken.	1. Op grond van de afwijkingsregels is het mogelijk een Bed & Breakfast-gelegenheid toe te kennen. Aangetoond dient te worden dat aan de voorwaarden die gelden voor deze bevoegdheid kan worden voldaan. Er kan, na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een verzoek daartoe worden ingediend.	Geen aanpassing
<b>21</b>	<b>Oekelsbos 27, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een aanpassing van de regels in artikel 21.2.2 in het voorontwerp aan het vigerende bestemmingsplan Oekelsbos.	1. De aanpassing van de regels zal plaatsvinden zodat de vigerende bestemmingsplansituatie als uitgangspunt kan dienen.	Aanpassen van de planregels
<b>282</b>	<b>Oekelsebaan 33 en 35, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Dubbele bewoning toe te staan en als zodanig te bestemmen ter voldoening aan een rechterlijke uitspraak in de periode 1983-1985.	1. Vanwege de rechterlijke uitspraak wordt een dubbele bewoning opgenomen, middels de aanduiding Wonen, twee aaneen.	Aanpassen van de verbeelding

490	Oekelsebaan 35a, Zundert	Verzocht wordt om: De functieaanduiding Glastuinbouw toe te kennen. Deze ontbreekt.	1. De functieaanduiding 'GT' zal op de verbeelding worden toegevoegd.	Aanpassen van de verbeelding
39	Oekelsebaan 4 (naast), Zundert	Verzocht wordt om: Informatie omtrent het niet opnemen van een Agrarisch bouwvlak.	1. In het voorontwerp, zowel digitaal als analoog staat weldegelijk een bouwvlak op dit adres ingetekend.	Geen aanpassing
271	Oekelsebaan 47, Zundert	Verzocht wordt om: 1. Het bouwvlak aan te passen zodat de paardenbak binnen het bouwvlak wordt gebracht.	1. Het desbetreffende perceel is in het voorontwerp bestemd als Agrarische bedrijf met aanduiding 'PH'. De ter plaatse aanwezige paardenbak wordt in het bouwvlak ingepast.	Aanpassen van de verbeelding
35/210	Oekelsebaan 55, Zundert	Verzocht wordt om: 1. Het bouwvlak aan de feitelijke situatie aan te passen; 2. Duidelijkheid te geven in de plansystematiek, zodat de aanwezige bedrijfswoning ook als zodanig is bestemd;  3. De schuur van 150 m <sup>2</sup> op het perceel in te tekenen.	1. Het desbetreffende bouwvlak wordt aangepast aan de feitelijke situatie; 2. De aanwezige bedrijfswoning is positief bestemd in het bestemmingsplan. Indien ter plaatse geen aanduiding voorkomt, is een bedrijfswoning toegestaan. Anders is de aanduiding '-BW' opgenomen; 3. Er zal een strak bouwvlak rondom de schuur worden toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
567	Oekelsestraat/Gelderdonksestraat, Rijsbergen	Verzocht wordt om: 1. De omschrijving van de KvK voor de percelen gelegen aan de Gelderdonksestraat 3, 5 en 7 aan te houden. Er zijn drie bedrijven aanwezig. Eveneens is per bedrijf een bedrijfswoning aanwezig. De grootte per kavel is als volgt: • Huisnummer 3 → 800 m <sup>2</sup> • Huisnummer 5 → 2.400 m <sup>2</sup> • Huisnummer 7 → 420 m <sup>2</sup> ;	1. Er zal een passende bestemming worden opgenomen voor de drie adressen met de drie bedrijfswoningen. Echter hierbij worden strakke bestemmingsvlakken en bouwvlakken toegekend;	Aanpassen van de verbeelding en planregels

		2. Een groter bouwvlak voor de woning gelegen aan de Oekelsestraat 33.	2. Het perceel heeft de bestemming Agrarisch Bedrijf. Aangezien het gehele perceel (nr. 1053) deze bestemming heeft, zijn er mogelijkheden om binnen de geldende bouwregels hier te bouwen.	
<b>222</b>	<b>Oekelsestraat 14a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitbreiding van het bouwvlak.	1. Het desbetreffende perceel heeft in het voorontwerp de bestemming Wonen. Nu de situatie kadastraal anders ligt dan op de verbeelding is aangegeven, wordt de bestemming zoals door inspreker is aangegeven verwerkt.	Aanpassen van de verbeelding
<b>97</b>	<b>Oekelsestraat 19a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een bouwvlakvergroting conform bijgevoegde kaart;  2. Huisnummer. 19 ook als bedrijfswoning bestemmen.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie; 2. De aanduiding twee bedrijfswoningen wordt opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>509</b>	<b>Oekelsestraat 2b, Rijsbergen</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Het bouwvlak omdat het niet conform de werkelijkheid is.	1. Het is ons niet geheel duidelijk in wat voor zin het bouwvlak niet conform de werkelijkheid is. Alle bebouwing bij de woning is gelegen binnen het bouwvlak. Wij zullen dit vlak dan ook handhaven.	Geen aanpassing
<b>245</b>	<b>Oekelsestraat 2d, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De koppeling te verwijderen;	1. De desbetreffende bedrijven zijn gecombineerd ontstaan onder de vigeur van het bestemmingsplan buitengebied Rijsbergen 1977. De bedrijven zijn thans technisch, organisatorisch en functioneel van elkaar gescheiden. Op grond hiervan	Aanpassen van de verbeelding

		<p>2. Een doorgroeimogelijkheid naar 3 ha netto glas per bedrijf op te nemen. M.a.w. een bouwvlak van minimaal 3,5 ha;</p>	<p>wordt de koppeling geschrapt.</p> <p>2. De gemeente geeft uitvoering aan het provinciale beleid om bestaande glastuinbouwbedrijven de ruimte te geven om uit te breiden naar 3 ha netto glas. Wij zijn het met inspreker eens dat dit betekent dat extra ruimte nodig is voor aanvullende voorzieningen. Echter een bouwvlakvergroting zonder een concreet plan wordt niet direct in dit bestemmingsplan meegenomen. Verwezen wordt naar het algemene deel van de notitie.</p>	
<b>376/377/378</b>	<b>Oekelsestraat 31/31a, Rijsbergen</b>	<p>1. Pro forma inspraakreactie is ingediend.</p>	<p>1. Er zijn geen nadere gronden ingediend.</p>	Geen aanpassing
<b>213</b>	<b>Oekelsestraat 8, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Verwijdering van de aanduiding 'IV';</p> <p>2. Aanpassing van het bouwvlak.</p>	<p>1. De aanduiding 'IV' zal worden verwijderd;</p> <p>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>567</b>	<b>Oekelsestraat 33, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Informatie over de mogelijkheden tot het vergroten van het bouwvlak als na de landinrichting de huiskavel groter wordt.</p>	<p>1. Het gehele perceel (F 1053) heeft de bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf. Binnen de geldende bouwregels kunnen gebouwen en bouwwerken gebouwd worden.</p>	Geen aanpassing
<b>208</b>	<b>Oekelsestraat 9, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het bouwvlak conform feitelijke situatie aan te passen. De aanduiding '0Agrarisch loonbedrijf' doet niet volledig recht aan de feitelijke en vergunde activiteiten van het bedrijf.</p>	<p>1. Het bedrijf is in het vigerende bestemmingsplan opgenomen als Bedrijf met de nadere omschrijving 'Agrarisch loonbedrijf'. Op grond van de milieuvergunning is het bedrijf anders omschreven. Wij zullen de omschrijving van de milieuvergunning opnemen, de te</p>	Aanpassen van de verbeelding en planregels

			bebouwen oppervlakte wijzigen en de strook van 6 meter aan de zuidzijde van het bestemmingsvlak van 6 meter verwijderen.	
402	Ostaijensebaan 11a, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De onder het overgangsrecht vallende woning positief te bestemmen.	1. Aangegeven is dat het gebruik van de woning al vanaf 1967 plaatsvindt. Het perceel gelegen aan de Ostaijensebaan 11a en 13 heeft in het voorontwerp-bestemmingsplan de bestemming Agrarisch bedrijf met daarbij de aanduiding VAB. Het gebruik valt inderdaad onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan buitengebied 1997. De aanduiding wonen twee aaneen zal worden opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
460	Ostaijensebaan 4, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' toe te kennen.	1. De functieaanduiding 'IV' wordt toegekend.	Aanpassing op de verbeelding
316	Ostaijensebaan 2, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te veranderen.	1. Gelet op de geringe aanpassing wordt deze direct in het ontwerp-bestemmingsplan doorgevoerd.	Aanpassen van de verbeelding
293	Oude baan 17, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitbreiding van het bouwvlak.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
294	Oude Baan 19, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitbreiding van het bouwvlak.	1. In het voorontwerp-bestemmingsplan heeft de woning gelegen aan de Oude Baan 19 per abuis een woonbestemming in plaats van een agrarische bestemming gekregen. Dit wordt hersteld. Echter voor wat betreft de bouwvlakvergroting wordt verwezen naar het algemene deel van deze	Aanpassen van de verbeelding

			notitie.	
260	Oude Baan 25, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De nieuw te bouw woning en de agrarisch verwante bedrijfsbestemming op te nemen.	1. Een en ander wordt bestemd conform eerdere toezegging/besluitvorming.	Aanpassen van de verbeelding
230	Oude Baan 5A, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het woonvlak tot de helft van het perceel.	1. Het bouwvlak c.q. bestemmingsvlak wordt iets aangepast.	Aanpassen van de verbeelding
349	Oude Boomkenweg 1a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak.	1. Het standpunt van het gemeentebestuur, zoals reeds in diverse lopende procedures is ingenomen, is dat het bouwvlak ter plaatse niet kan worden vergroot. Wij verwijzen daarnaar. In het kader van deze actualiseringsprocedure sluiten wij aan bij dat standpunt.	Geen aanpassing
34	Oude Buisse Heide, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een dubbelbestemming zodat de herenkamer en het atelier recreatief te kunnen gebruiken. In de regels over de bestemming 'Landgoed' is onvoldoende duidelijkheid welke recreatieve activiteiten uitgeoefend kunnen worden.	1. Wij zullen een maatbestemming opnemen zoals door inspreker is gevraagd.	Aanpassen van de verbeelding
406	Oude Heistraat 13, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak, omdat het bebouwde perceel groter is.	1. Blijkens de luchtfoto is het bouwvlak inderdaad te klein ingetekend. Het bouwvlak wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie.	Aanpassen van de verbeelding
236	Oude Heistraat 7, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak met 12 meter. Dit vanwege een verplaatsing van het	1. Het bouwvlak wordt conform de werkelijke situatie aangepast.	Aanpassen van de verbeelding

		bedrijfsgebouw dat nu in A-BOG ligt.		
397	Oude Lentsebaan 5, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Rekening te houden met de reeds ingediende wijzigingsplannen voor een logischere indeling van het bouwvlak en een andere ontsluitingsweg. Dit zal nader worden onderbouwd.	1. Het verzoek om aanpassing van het bouwvlak dient integraal te worden gezien en in eerste instantie te worden getoetst aan de wijzigingsregels zoals die zijn opgenomen in artikel 7.8.1 van de wijzigingsregels.	Geen aanpassing
568	Oude Postbaan, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak over beide waterbassins te leggen.	1. Het bouwvlak in het voorontwerp is gelegen over slechts één waterbassin. Dit zal worden aangepast.	Aanpassen van de verbeelding
243	Oude Postbaan 2, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Wonen toe te kennen. Om die reden dat de woning niet agrarisch wordt gebruikt.	1. Ter plaatse is de bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf toegekend. Er zijn nog veel (voormalige) bedrijfsopstallen aanwezig. Gemeentelijk beleid is om een vrijkomend agrarisch bedrijf om te zetten naar wonen als maximaal 200 m <sup>2</sup> voormalige bedrijfsopstallen aanwezig zijn. Gelet op de thans aanwezige situatie is meer dan 200 m <sup>2</sup> aanwezig zodat het perceel een aanduiding VAB dient te krijgen.	Aanpassen van de verbeelding
11	Oude Weimerstraat 5 en 7, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Voor het perceel met huisnummer 7 een woonbestemming toe te kennen in plaats van een agrarische bestemming. Tevens het verzoek om de schuur (die op de verbeelding is getekend bij huisnummer 7) mee te nemen in het agrarisch bouwvlak behorende bij huisnummer 5.	1. Wij kunnen in geval van een vrijkomend agrarisch bedrijf een woonbestemming toekennen indien het maximaal aantal vierkante meters aan overtollige bedrijfsbebouwing lager is dan 200 m <sup>2</sup> . Door afsplitsing van de eigendom van een deel van huisnummer 7 wordt de schuur	Aanpassen van de verbeelding

			opgenomen in het bouwvlak van huisnummer 5. Dit zal op de verbeelding worden verwerkt.	
67	Overasebaan 11, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De tunnels te mogen bouwen op naastgelegen perceel grond.	1. De desbetreffende grond heeft in het bestemmingsplan de bestemming A-AHS. Tunnels worden op grond van de begripsomschrijving aangemerkt als 'kas'. Zij moeten daarom in het bouwvlak worden opgenomen. Dat betekent dat een vergroting van het bouwvlak dient te worden gevraagd middels het indienen van een concreet bouwplan. Deze vergroting van het bouwvlak wordt, nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, getoetst aan de wijzigingsregels van artikel 5.7.1.	Geen aanpassing
75	Overasebaan 12, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De loods en woning te splitsen met aparte bestemmingen. De woning dient een woonbestemming te krijgen de loods de aanduiding VAB.	1. Het perceel heeft in het voorontwerp bestemmingsplan de bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf met aanduiding VAB. Deze bestemming is speciaal toegekend om een mogelijkheid te bieden aan vrijkomende agrarische bedrijven om ervoor te kiezen het perceel in de toekomst om te zetten naar een andere functie. Het is niet de bedoeling dat de bestemming van de percelen wordt opgesplitst om versnippering van bestemmingen tegen te gaan. De bestemming blijft als één geheel gezien worden.	Aanpassen van de verbeelding
415	Overasebaan 14, Rijsbergen	<u>Bezwaren zijn dat:</u> 1. Het bouwvlak te klein is om een normale ontwikkeling van het	1. Het blijft mogelijk om ondanks de bestemming Agrarisch met	Geen aanpassing



		<p>bedrijf mogelijk te maken mede door de ligging in het gebied 'Agrarisch met waarden Groenblauwe mantel';</p> <p>2. Een perceel ten noordoosten van de Zandstraat/Breedbroeken niet de agrarische bestemming behoudt, maar aangewezen wordt als natuurontwikkelingsgebied;</p> <p>3. Het gebied Breedbroeken niet de agrarische bestemming behoudt, maar aangewezen wordt als natuurontwikkelingsgebied en onduidelijk is waarop deze bestemming gebaseerd is.</p>	<p>waarden-Groenblauwe mantel de bestemming te vergroten. Daarbij dient wel te worden voldaan aan de wijzigingsregels die zijn opgenomen in artikel 8.8.1;</p> <p>2. Op grond van de Verordening Ruimte van de provincie zijn wij verplicht om de EHS op te nemen in het bestemmingsplan en een passende bestemming te geven. De gronden die hierop aansluiten hebben de aanduiding Natuurontwikkeling gekregen. Wij hebben dit overgenomen uit het Landinrichtingsplan Aa of Weerijns en daarmee uitvoering gegeven aan de voornemens die in dit Landinrichtingsplan zijn opgenomen. Dat betekent dat het gebied voorlopig beschermd blijft om deze doelstelling te kunnen waarmaken en er een mogelijkheid is om met een wijzigingsbevoegdheid deze bestemming om te zetten naar Natuur;</p> <p>3. Zie onder 2.</p>	
--	--	--	---	--

252	Overasebaan 16, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Natuur, ter hoogte van de Nieuw Ginnekensebaan;</li> <li>2. De afstand tot perceelsgrenzen;</li> <li>3. Functieaanduiding. Het is niet correct.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. De afstanden tot perceelsgrenzen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt zo bepaald om de openheid tussen bebouwing te bewaren;</li> <li>3. De functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' wordt toegevoegd met nevenactiviteit.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
148	Overasebaan 18, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De verschillende percelen die de bestemming AW-Beekdal hebben aan te passen;</li> <li>2. De aanduiding waarden-Natuurontwikkeling op diverse percelen te laten vervallen;</li> <li>3. Scheuren van grasland met stempel natuur moet mogelijk blijven;</li> <li>4. De Archeologische verwachtingswaarde te verwijderen. In het verleden is de grond al meer dan 1 meter is omgeploegd;</li> <li>5. Vergroting van het bouwvlak;</li> <li>6. De bestemming Bos uit het bouwvlak halen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. De desbetreffende aanduiding is vervallen</li> <li>3. Deze activiteit is niet passend binnen de EHS;</li> <li>4. voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie</li> <li>5. voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie</li> <li>6. deze reactie begrijpen wij niet helemaal, aangezien op de digitale verbeelding geen bestemming Bos in het bouwvlak aanwezig is.</li> </ol>	

<b>261</b>	<b>Overasebaan 31, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak van 2 ha in te tekenen. Dit in verband met voorgenomen uitbreidingsplannen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>108</b>	<b>Overasebaan 45, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding Vogelgebied;</li> <li>2. De breedte van de strook langs de beekloop. Dit belemmert de bedrijfsvoering en zorgt ervoor dat de koeien niet meer de wei in kunnen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten aanzien van het bezwaar tegen de aanduiding vogelgebied gaat het om de aanduiding Archeologie;</li> <li>2. De desbetreffende zone beperkt inspreker niet in zijn bedrijfsvoering. Het betreft slechts een mogelijkheid om in de toekomst tot beekherstel te komen. De enige beperking die hieruit voortvloeit is bij bouwactiviteiten.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>101</b>	<b>Paandijksestraat 11, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Bedrijf, Agrarisch technisch hulpbedrijf toe te kennen, aangezien vanaf 1974 ter plaatse een loonbedrijf wordt uitgeoefend;</li> <li>2. De bestaande oppervlakte op te nemen van 1063 m<sup>2</sup> en een uitbreidingsmogelijkheid tot 1500 m<sup>2</sup>.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nu ter plaatse een loonbedrijf wordt uitgeoefend dient een passende bestemming te worden opgenomen;</li> <li>2. Uitgangspunt bij niet-agrarische bedrijven is dat er een uitbreidingsmogelijkheid van maximaal 20% wordt toegekend. Dit is een passende maat en schaal in het buitengebied.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
<b>570</b>	<b>Paandijksestraat 20a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding Intensieve veehouderij toe te voegen. Dit i.v.m. aanwezige stierenfokkerij;</li> <li>2. Aan de Boomkensevaart het reserveringsgebied waterberging door te halen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit adres, Paandijksestraat 20a is bij ons niet bekend;</li> <li>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing

158	Paandijksestraat 4, Rijsbergen	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Ecologische verbindingszone. Het ligt te dicht bij het huisperceel;</li> </ol> <p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De bestaande agrarische bestemming te handhaven.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. Deze opmerking is terecht. Per abuis is een bedrijfsbestemming opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
180	Palmbosstraat 7, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak te vergroten.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing
466	Palmbosstraat 11, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een agrarische bestemming, conform het huidige bestemmingsplan;</li> <li>2. Vergroting van het bouwvlak.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Per abuis is de verkeerde bestemming opgenomen. Deze zal worden aangepast en er zal een aanduiding 'BM' op worden gelegd;</li> <li>2. Het bouwvlak zal conform bestaande bebouwing worden aangepast.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
1	Palmbosstraat 11A, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De woonbestemming in het voorontwerp te wijzigen in een agrarische bestemming.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uit onze gegevens blijkt dat het nummer niet bestaat en behoort bij Palmbosstraat 11. Het gehele perceel Palmbosstraat 11 heeft een agrarisch bouwvlak, conform het huidige bestemmingsplan. Het splitsen van agrarische bouwvlakken is niet toegestaan. Het niet bestaande nummer 11a zal dan ook geen apart bouwvlak krijgen.</li> </ol>	Geen aanpassing
167	Palmbosstraat 15, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De dubbelbestemming Archeologie te verwijderen;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> </ol>	Geen aanpassing

		2. Het bouwvlak te veranderen.	2. Het bouwvlak zal, gelet op de grootte van de in het voorontwerp opgenomen bouwvlak, niet worden aangepast. De ingebruikname van het naastgelegen perceel is zonder vergunning of andere vorm van toestemming gebeurd. Daarnaast is de gevraagde vergroting in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid. Deze vergroting past niet meer in de gewenste maat en schaal van niet-agrarische bedrijven (in ook nog een hogere milieucategorie dan 2) in het buitengebied.	
<b>23</b>	<b>Palmbosstraat 6 Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een passende bestemming toe te kennen voor een groothandel en installatiebedrijf land- en tuinbouw. Hiervoor is een milieuvergunning verleend; 2. Het bouwvlak te vergroten aangezien niet alle verharding binnen het huidige bouwvlak valt.	1. Er zal een passende bestemming worden opgenomen;  2. Het bouwvlak zal niet worden vergroot.	Aanpassen van de verbeelding
<b>78</b>	<b>Palmbosstraat 7 en 7a, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. 1 bedrijfswoning op te nemen en 1 burgerwoning. Beroep wordt eventueel gedaan op de mantelzorgregeling;  2. Aanpassing van het bouwvlak vanwege geplande teeltondersteunende voorziening.	1. De bestemming van de grond kan ongewijzigd blijven ten behoeve van de mantelzorgwoning is een afwijking mogelijk. Aangetoond moet worden dat wordt voldaan aan de afwijkingsregels in artikel 4. 6.1; 2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>227</b>	<b>Palmbosstraat 9, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Toekenning van twee vrijstaande bedrijfswoningen.	1. De situatie wordt in overeenstemming gebracht met de verleende vergunningen.	Aanpassen van de verbeelding

157	<b>Palmbosstraat 9b, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitleg over de bebouwingen die op de analoge kaart niet zijn opgenomen, maar wel op de digitale kaart;</li> <li>2. Een woonbestemming op te nemen in plaats van een agrarische bestemming.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De ondergrond op het internet is anders dan de analoge ondergrond. Gelet op het feit dat er geen juridische status geldt op de ondergrond is hier geen sprake van een discrepantie;</li> <li>2. Nu er op het perceel 200 m<sup>2</sup> of minder aan bijgebouwen aanwezig is, wordt direct een woonbestemming toegekend.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
175	<b>Panhoefweg 1, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding Recreatiewoning te laten vervallen. De woning heeft nooit de status van recreatiewoning gehad. Het is altijd een permanente woning geweest.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op grond van het voorontwerp is de bestemming Wonen toegekend zonder de aanduiding Recreatiewoning.</li> </ol>	Geen aanpassing
515	<b>Pannenhoef 5, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het pand gelegen aan de Pannenhoef 3 en 5 op te nemen als dubbele woning, conform historisch gebruik.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het voorontwerp is de woning reeds opgenomen als dubbele woning conform historisch gebruik.</li> </ol>	Geen aanpassing
6	<b>Pannenhoefsebaan 10, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten behoeve van het bedrijf, gespecialiseerd in montage- en machineonderhoud, gevestigd op deze locatie, een passende bestemming toe te kennen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In artikel 20.6.1 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het verrichten van activiteiten voor Beroep en Bedrijf aan Huis.</li> </ol>	Geen aanpassing
96	<b>Pannenhoefsebaan 15, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het gele bestemmingsvlak aan beide kanten te vergroten bij huisnummer 15.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het beleidsuitgangspunt bij het toekennen van bouwvlakken is de situering van bestaande gebouwen en concentratie van gebouwen. Het vergroten van het bouwvlak is dan ook niet gewenst. Wij zien ook geen stedenbouwkundige noodzaak om de vervangende woning verder van</li> </ol>	Geen aanpassing

			huisnummer 13 te bouwen.	
<b>168</b>	<b>Pannenhoefsebaan 13, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alsnog in begripsomschrijving mestopslag op te nemen. Deze ontbreekt;</li> <li>2. Het toestaan van 1 centrale mestopslag bij een paardenbak. De opslagcapaciteit in het bestemmingsplan is te klein;</li> <li>3. Algemene regeling op te nemen, wanneer houden van dieren hobbymatig is of niet;</li> <li>4. Uitleg schema op bladzijde 25 van de beleidsnota Paardenhouderijen</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er zal een begripsbepaling opgenomen worden;</li> <li>2. Het is niet gewenst om deze opslagcapaciteit te vergroten gelet op de ruimtelijke impact;</li> <li>3. Hobbymatig is kleinschalig en er worden geen( hoofd)inkomsten uit gegenereerd;</li> <li>4. Deze inspraakreactie is ons niet helemaal duidelijk. In het schema staat juist dat hobbymatige paardenhouderijen toegestaan zijn, echter niet alle voorzieningen worden toegelaten.</li> </ol>	Aanpassen van de planregels
<b>414</b>	<b>Pannenhoefsebaan 23, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De nadere aanduiding Opslag op te nemen;</li> <li>2. Vergroting van het bouwvlak.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten behoeve van een vrijkomend agrarisch bedrijf is het op grond van artikel 4.8.10 mogelijk om de bestemming te wijzigen naar Bedrijf met de aanduiding Opslag. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kan een beroep gedaan worden op deze wijzigingsbevoegdheid;</li> <li>2. Er kan geen sprake zijn van uitbreiding van een bestemming A-AB met de aanduiding VAB. Vergroting is uitsluitend mogelijk ten behoeve van een functionerend agrarisch bedrijf.</li> </ol>	Geen aanpassing

65	<b>Pannenhoefsebaan 26-28, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Toekenning van een dubbele woonbestemming in verband met een in het verleden verleende bouwvergunning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op grond van de verleende bouwvergunning wordt de dubbele woning op de verbeelding vermeld.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
98/33/250	<b>Pannenhoefsebaan 3, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een woonbestemming aan toe te kennen. Huisnummer 3 bestaat sinds 1918 en huisnummer 5 is een verbouwde stal;</li> <li>2. De schuur tegenover huisnummer 3 in te tekenen. Deze schuur bestaat sinds 1950;</li> <li>3. Vergroting van het bouwvlak bij woning huisnummer 3.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het ter plaatse geldende bestemmingsplan is de locatie niet als burgerwoning opgenomen. Inspreker geeft aan dat de beide woningen reeds lange tijd bestaan en dat de beide woningen afzonderlijk worden bewoond. Gelet op de historische situatie hebben wij beide woningen een woonbestemming toegekend middels de aanduiding 'Twee aaneen';</li> <li>2. Deze opmerking betreft de ondergrond waar gebouwen op ingetekend staan. Deze heeft echter geen juridische binding;</li> <li>3. Het beleidsuitgangspunt bij het toekennen van bouwvlakken bij woonbestemmingen is de feitelijke situatie op het perceel, waarbij concentratie van gebouwen leidend is. Deze vergroting zal dan ook niet worden gehonoreerd.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
149	<b>Pannenhoefsebaan 31, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitbreiding van (neven)activiteiten op agrarisch bedrijf toe te staan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inspreker vraagt zijn eerder ingediende verzoek om nevenactiviteiten toe te staan bij het agrarisch bedrijf in te passen. Er zijn echter niet voldoende gegevens aangeleverd om te bezien of aan de in het bestemmingsplan opgenomen</li> </ol>	Geen aanpassing



			voorwaarden wordt voldaan. Hetgeen wordt gewenst zal dan ook nog niet rechtstreeks in het bestemmingsplan worden opgenomen.	
152	Pannenhoefsebaan 42, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
16	Pannenhoefsebaan 44, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een woonbestemming zonder functieaanduiding Recreatiewoning toe te kennen.	1. Inspreker verwijst naar een brief van januari 2010 waarin is toegezegd dat hier de bestemming 'Wonen' is toegekend.. Verzuimd is de aanduiding Rw te vermelden, welke aanduiding overeenkomt met de vigerende bestemming. Deze woning heeft op basis van het huidige bestemming geen permanente woonbestemming. Het omzetten naar een definitieve woonbestemming achten wij dan ook niet gewenst. De functieaanduiding zal niet worden verwijderd.	Geen aanpassing
257	Pannenhoefsebaan 52, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak in verband met stellingenteelt.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
473	Pannenhoefsebaan 8a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Aan huisnummer 8a een woonbestemming toe te kennen. Dit is niet meegenomen in het voorontwerp;	1. Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Rijsbergen 1977 en de herziening daarvan in het bestemmingsplan burgerwoningen	Aanpassen van de verbeelding

		<p>2. Het maximaal aantal wooneenheden aan te passen van 4 naar 5.</p>	<p>Rijsbergen van 1986 is de woning Pannenhoefsebaan 8 met een woonbestemming opgenomen, niet de woning met huisnummer 8a. Op grond van de overgelegde gegevens blijkt dat de woning al in 1975 is gebouwd en dus als een gegeven moet worden beschouwd. Aan het verzoek om deze woning positief te bestemmen voldoen wij dan ook;</p> <p>2. De systematiek zal hier worden aangepast zodat alle legale wooneenheden correct worden bestemd.</p>	
131	<b>Pastoor de Bakkerstraat 70, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het stuk naast het perceel te bestemmen als Wonen zonder bebouwing.</p>	<p>1. Ondanks dat het perceel deels in een komplan en deels in het buitengebiedplan is gelegen komt het beleiduitgangspunt van de gemeente dat bebouwing geconcentreerd moet worden en dat gronden die agrarisch worden gebruikt ook een agrarische bestemming krijgen wel tot correcte uitdrukking.</p>	Geen aanpassing
4	<b>Pater Taksweg 2, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming Wonen aan het perceel toe te kennen. In het voorontwerp is de bestemming Agrarisch VAB toegekend.</p>	<p>1. Indien ter plaatse minder dan 200 m<sup>2</sup> aan voormalige bedrijfsbebouwing aanwezig is dan kan omzetting plaatsvinden naar Wonen. Nu dit is gebleken kan de bestemming omgezet worden.</p>	Aanpassen van de verbeelding

<b>277</b>	<b>Pater Taksweg, Zundert</b>	<p><u>Voorgesteld wordt:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om de bedrijfsbestemming in overeenstemming te brengen met de provinciale milieuvergunning;</li> <li>2. De aanwezige weg positief te bestemmen;</li> </ol> <p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. De Archeologische waarde.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bedrijfsbestemming wordt in overeenstemming gebracht met de provinciale milieuvergunning;</li> <li>2. De ter plaatse aanwezige weg zal de bestemming Verkeer krijgen;</li> <li>3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding en planregels
<b>36</b>	<b>Polderstraat 7, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De weg tussen Polderstraat 5 en 7 te verwijderen op de verbeelding, aangezien deze niet meer aanwezig is;</li> <li>2. De weg die in het kader van de ruilverkaveling is aangelegd te worden vermeld op de verbeelding.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>½. Wij nemen de kaarten van de uitgevoerde landinrichting alsnog op.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>12</b>	<b>Prof H v d Hoevenstraat 5a, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak te vergroten vanwege verleende vergunning voor het bouwen van een vleesvarkensstal.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak wordt aangepast zoals door inspreker is aangegeven vanwege de verleende vergunning.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>263</b>	<b>Prof. H. v d Hoevenstraat 5b, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitbreiding van het bouwvlak, aangezien de milieuvergunning voor de IV-tak inmiddels is ingetrokken.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>398</b>	<b>Prof. H. v d Hoevenstraat 10, Zundert</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De conclusie dat er sprake is van een knelpunt en dat de huidige</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uit deze inspraakreactie blijkt niet waar inspreker nu exact bezwaar</li> </ol>	Geen aanpassing

		bestemming Agrarisch niet in overeenstemming zou zijn met de feitelijke situatie qua gebruik c.q. bebouwing van het perceel.	tegen heeft.	
425	Bosperceel (R509 en R508)	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een recreatieve bestemming voor het bos overeenkomstig de geldende bestemming c.q. het gedoogbeleid.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij zullen de bestemming niet omzetten naar Recreatie, omdat wij de bestemming Bos nog steeds de meest passende bestemming vinden. Conform de planregel is extensief recreatief medegebruik toegestaan.</li> </ol>	Geen aanpassing
9	Raambergweg 12, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Wonen om te zetten naar Agrarisch/Boomkwekerij en Paardenhouderij aan te passen;</li> <li>2. Het eerdere bouwvlakvoorstel te verwerken in het ontwerp. Het is nu niet correct ingetekend.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>½. De situatie op de verbeelding wordt aangepast aan de hand van het eerdere bouwvlakvoorstel.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
30	Raambergweg 7, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informatie over de toegekende bestemming.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor het perceel is de bestemming Bedrijf toegekend, op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 en de partiële herziening voor niet-agrarische bedrijven.</li> </ol>	Geen aanpassing
238	Raamloopweg 10, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tegen de regels van de Groenblauwe mantel.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Groenblauwe mantel is vastgelegd in de provinciale Verordening Ruimte en dient in het bestemmingsplan te worden vertaald. Genoemde werkzaamheden zijn gekoppeld aan een aanlegvergunning en kunnen na een toetsing vooraf alsnog uitgevoerd worden. Op deze wijze</li> </ol>	Geen aanpassing

			kunnen de werkzaamheden gecontroleerd uitgevoerd worden, waarbij getoetst kan worden of de waarden van de Groenblauwe mantel niet worden aangetast.	
<b>510/308</b>	<b>Recreatiepaden in het buitengebied</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Het onvoldoende rekening houden van ruiter/men en recreatiepaden.	1. In het bestemmingsplan is voor een algemene verkeersbestemming gekozen. Binnen deze verkeersbestemming kunnen ook ruiterspaden worden aangelegd. Daarnaast is het mogelijk om binnen verschillende bestemmingen extensief recreatieve voorzieningen te treffen. Het specifiek bestemmen van ruiterspaden wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.	Geen aanpassing
<b>548</b>	<b>Rijsbergen, C 2318</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het mogen realiseren van een woningen in het kader van ruimte voor ruimte-regeling.	1. Ten behoeve van de toekenning van ruimte voor ruimte-woningen is ervoor gekozen om deze discussie niet te voeren in het kader van het bestemmingsplan buitengebied maar dit nader te bepalen in het kader van de Structuurvisie van de gemeente.	Geen aanpassing
<b>258</b>	<b>Roosendaalsebaan 1, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Natuurgebied te wijzigen zoals voorgesteld op een bij de inspraakreactie behorende kaart.	1. Het betreft hier één kadastraal perceel waarvan de voorzijde aan de weg in gebruik is als voortuin bij de woning van inspreker. In de Verordening Ruimte is het perceel niet aangewezen als EHS. Wij nemen derhalve de woonbestemming op, zoals deze door inspreker wordt voorgesteld.	Aanpassen van de verbeelding

564	Roosendaalsebaan 4, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bed &amp; Breakfast mogelijk te maken bij horeca-bestemmingen,;</li> <li>2. Het tevens mogelijk te maken om horeca bij de woning te kunnen exploiteren.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een Bed &amp; Breakfast als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf is onder voorwaarden toegestaan. Het is niet gewenst om op een horecabestemming met bedrijfswoning nog een niet-agrarische functie toe te voegen, aangezien een dergelijke toevoeging zou betekenen dat hier sprake is van een hotel;</li> <li>2. Horeca bij een woning in het buitengebied wordt niet toegestaan, met uitzondering van een nachtverblijf in de vorm van een Bed &amp; Breakfast. Een Bed &amp; Breakfast wordt in het kader van dit bestemmingsplan niet onder horeca, maar onder verblijfsrecreatie geschaard. Alleen horeca (in de vorm van café, restaurant, bar of andere vormen van het serveren van eten of drinken) is niet gewenst bij een woning.</li> </ol>	Geen aanpassing
270	Roosendaalsebaan 14, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestaande bouwrechten te handhaven in verband met de voorgenomen bouw van een nieuwe stal en daartoe het bouwvlak aan te passen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het betreft een perceel dat in het voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied is bestemd als Agrarisch-Agrarisch bedrijf met de aanduiding IV. De uitbreiding die wordt gevraagd is gepland in het gebied waarvoor de bestemming Groenblauwe mantel is toegekend. In de wijzigingsregels in artikel 8.8.1 van de Verordening Ruimte is de uitbreiding van intensieve veehouderij uitgesloten.</li> </ol>	Geen aanpassing

543	Rucphenseweg (parallel aan Prof. v d Hoevenstraat, P 942), Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming Groenblauwe mantel te veranderen in Beekdal;</li> <li>2. De bestemming WR-L in A;</li> <li>3. De hoofdwaterleiding van Brabantwater in te tekenen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Groenblauwe mantel komt uit de Verordening Ruimte van de provincie. Het Beekdal is onderdeel van de BOG-visie. De regels stemmen echter haast overeen. Het is naar onze mening niet correct om hier de aanduiding Beekdal aan toe te kennen;</li> <li>2. Het is ons niet geheel duidelijk waar nu de bestemming Landgoed wordt bedoeld;</li> <li>3. Het opnemen van de waterleiding is geen verplichting. Wij menen dat deze leiding voldoende binnen de hoofdbestemmingen wordt veilig gesteld. Peter Engelvaart??</li> </ol>	Geen aanpassing
442	Rucphenseweg 18, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vergroting van het bouwvlak conform tekening.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing
432	Rucphenseweg 1, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding Boomteeltbedrijf ook op te nemen;</li> <li>2. De medebestemming Archeologie te verwijderen en de maat 0,3 m uit de voorschriften te vervangen door 1 meter;</li> <li>3. De gebiedsbestemming AW-B (Agrarisch met waarden Beekdal) te beperken tot de Ecologische Verbindingszone, die langs de beek loopt;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding 'Boomteelt' wordt op de verbeelding opgenomen;</li> <li>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. De desbetreffende gebiedsbestemming is opgenomen ter uitvoering van de BOG-visie en ook omdat de desbetreffende zone op grond van de Verordening Ruimte de aanduiding Groenblauwe mantel heeft gekregen. De regels die gelden voor het Beekdal stemmen vrijwel overeen met de regels die</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>4. Het perceel U 429 te bestemmen als Agrarisch;</p> <p>5. De begrenzing van de Wro-zone reserveringsgebied waterberging aan te passen op minimaal 15 meter vanaf de stal;</p> <p>6. Het bouwvlak te veranderen.</p>	<p>gelden voor de bestemming Agrarisch met waarden-Groenblauwe mantel in het voorontwerp-bestemmingsplan;</p> <p>4. Voor dit perceel willen wij de toegekende bestemming Beekdal handhaven aangezien wij achter de zonering staan die in de BOG-visie is vastgelegd en wij niet vinden dat inspreker overwegende beperkingen van deze bestemming zal ondervinden;</p> <p>5. De begrenzing van de Wro-zone reserveringsgebied is vastgelegd in de Verordening Ruimte en dient door ons te worden opgenomen. Wij wijzen erop dat de zone thans geen beperkingen meebrengt voor de bedrijvigheid, met uitzondering van de situatie waarin een verzoek om vergroting van het bouwvlak wordt toegepast. De daadwerkelijke keuze voor het reserveringsgebied wordt later gemaakt als daartoe concrete initiatieven worden ondernomen;</p> <p>6. Gelet op de geringe aanpassing en de verbetering die ontstaat ten opzichte van het Beekdal wordt dit gehonoreerd.</p>	
<b>215</b>	<b>Rucphenseweg 13a, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bedrijfswoning af te splitsen van de bedrijfsbestemming.</p>	<p>1. Het afsplitsen van een bedrijfswoning leidt ertoe dat een extra burgerwoning in het buitengebied ontstaat. Wij vinden het afsplitsen van (agrarische) bedrijfswoning een verkeerde ontwikkeling en zijn van mening dat woning en bedrijf geconcentreerd</p>	Geen aanpassing



			bij elkaar moeten blijven. Daarnaast bestaan er milieuhygiënische bezwaren tegen de toekenning van een zelfstandige woonbestemming, aangezien daarmee de nieuwe woning een beperking zou gaan opleveren voor de bedrijfsvoering van betrokkene.	
493	Rucphenseweg 16b, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
579	Rucphenseweg 14a, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De woning (2009) welke niet op de verbeelding staat, alsnog mee te nemen;  <u>Bezwaar tegen:</u> 2. De waarde 'Beekdal' op de percelen U 209 en 227;  3. De waarde 'Beekdal' op de percelen U 443 en T 102. Hier ligt niet eens een beek;  4. De waarde 'Groenblauwe mantel' op het perceel A 1066. Graag agrarisch bestemmen.	1. Bedoeld wordt dat op de ondergrond geen woning te zien is. De ondergrond heeft echter geen juridische status;  2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;  3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;  4. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
475	Rucphenseweg 22, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De beperking van 5000 m <sup>2</sup> glas;	1. Voor bedrijven die een bouwvlak hebben dat grenst aan de bestemming Agrarisch met waarden-Beekdal is in het bestemmingsplan bepaald dat	Aanpassen van de verbeelding

		<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>2. De stellingen die buiten het bouwvlak vallen, alsnog in het vlak op te nemen;</p>	<p>maximaal 5000 m<sup>2</sup> glas op het bouwvlak mag worden gerealiseerd. Dat is inherent aan de keuze die is gemaakt zowel in de Verordening Ruimte als in de BOG-visie. In de Verordening Ruimte is bepaald dat bestaande glastuinbouwbedrijven mogen uitbreiden tot maximaal 3 ha. In het bestemmingsplan is ervoor gekozen de uitbreidingsmogelijkheid niet toe te staan in gebieden waarvoor de bestemming Agrarisch met waarden geldt. Het bedrijf van inspreker is aangeduid als glastuinbouwbedrijf. Dergelijke bestaande glastuinbouwbedrijven hebben een specifieke status gekregen in de Verordening Ruimte in artikel 10.5. Dergelijke bedrijven mogen zich namelijk blijven ontwikkelen tot maximaal 3 ha. glas. Het bedrijf bevindt zich in een landschappelijk zeer waardevol gebied, aan beide zijden van de beek. Gelet op het beleid dat is vastgelegd in de BOG-visie kiezen wij ervoor om de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf niet op te nemen maar bedrijven met de aanduiding GT wel de mogelijkheid te geven om binnen het toegekende bestemmingsvlak meer dan 5000 m<sup>2</sup> glas te hebben;</p> <p>2. De aangebrachte stellingen zijn permanente teeltondersteunende voorzieningen die binnen de bestemming AW-B niet mogen</p>	
--	--	--	--	--

		<p>3. De goot- en bouwhoogte ter bekijken. Het is niet voldoende;</p> <p>4. Artikel 4.6.2 aan te passen.</p>	<p>worden gerealiseerd. Het betreft hier evenwel bestaande teeltondersteunende voorzieningen. Dat betekent dat het bouwvlak dient te worden aangepast aan deze situatie maar dat de bestaande stellingen niet mogen worden vervangen door teeltondersteunende kassen;</p> <p>3. De opgenomen goot- en bouwhoogte is bij recht vastgelegd met daarbij de mogelijkheid van afwijkingen. Naar onze mening zijn daarmee de mogelijkheden binnen de regels van het bestemmingsplan voldoende bruikbaar;</p> <p>4. Wij menen dat de afwijkingsbevoegdheid voor de huisvesting van tijdelijke werknemers reeds zeer vergaand is en willen die dan ook handhaven.</p>	
<b>364</b>	<b>Rucphenseweg 24, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De aard van de nevenactiviteit op te nemen;</p> <p>2. Uitleg over uitbreidingsmogelijkheden bebouwing;</p> <p>3. Uitbreiding van het Bedrijfsbestemming/-</p>	<p>1. De omschrijving zal worden aangepast aan de hand van de verstrekte milieuvergunning;</p> <p>2. De uitbreidingsmogelijkheden van de bestaande legale bebouwing hebben wij voor niet-agrarische bedrijven beperkt, zoals in de toelichting is aangegeven. Wij willen de bouwmogelijkheden binnen het bouwvlak zoals dat is toegekend voor dit specifieke bedrijf mede afhankelijk stellen van de totale impact van het bedrijf in dit kwetsbare gebied;</p> <p>3. Wij zijn niet bereid om tot uitbreiding van de</p>	Aanpassen van de verbeelding

		oppervlakte.	bestemmingsoppervlakte over te gaan. Niet-agrarische bedrijven worden strak begrensd en krijgen een uitbreidingsmogelijkheid qua bebouwing met 20%. Dit is een passende maat en schaal voor niet-agrarische bedrijven in het buitengebied.	
<b>224</b>	<b>Rucphenseweg 27, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch-VAB toe te kennen.	1. Nu de agrarische bedrijfsactiviteiten niet meer plaatsvinden is de bestemming Wonen toegekend, aangezien de oppervlakte aan overtollige voormalige bedrijfsopstallen minder is dan 200 m <sup>2</sup> . Volgens het beleid wordt er dan direct de bestemming Wonen toegekend.	Geen aanpassing
<b>370</b>	<b>Rucphenseweg 29, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch-VAB toe te kennen.	1. Nu de agrarische activiteiten zijn beëindigd en er nog meer dan 200 m <sup>2</sup> aan voormalige bedrijfsgebouwen aanwezig zijn, kennen wij de bestemming VAB toe.	Aanpassen van de verbeelding
<b>200</b>	<b>Rucphenseweg 35, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen vanwege kadastrale situatie. Tevens het verzoek om de bestemming in Horeca met aanduiding CHW te wijzigen.	1. Het betreft hier een combinatie van een horecabestemming en een agrarisch bedrijf. Vanwege de gewijzigde kadastrale situatie wordt hier een maatbestemming middels aanduidingen opgenomen.	Aanpassing van de verbeelding
<b>46</b>	<b>Rucphenseweg 37, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Landgoed toe te kennen; 2. De historische tuin mee te nemen;	1. Voor landgoederen is gekozen voor een dubbelbestemming in plaats van een enkelbestemming. Er geldt een dubbelbestemming 'waarde-Landgoed'; 2 t/m 8. Voor de overige opmerkingen zal er	Aanpassen van de verbeelding

		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Het historisch park aan de Moersebaan 6a mee te nemen;</li> <li>4. De kiosk mee te nemen;</li> <li>5. De historische boomgaard mee te nemen;</li> <li>6. De Turfvaart nader bezien;</li> <li>7. De enkele weilanden op te nemen als Agrarisch;</li> <li>8. Te kijken naar het historisch hoogveengebied. Het kan geen reserveringsgebied waterberging zijn.</li> </ol>	<p>een passende bestemming worden gevonden.</p>	
145	Rucphenseweg 38, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De doeleindenomschrijving van de bestemming te wijzigen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De doeleindenomschrijving wordt aangepast zoals in 2009 is verzocht. Hierbij wordt opgemerkt dat dit niet het verzoek om een brouwerij betreft.</li> </ol>	Aanpassen van de planregels
155	Rucphenseweg 43 en 47, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het te bestemmen als W2.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzoeker heeft aangegeven dat er alleen een woning op huisnummer</li> <li>2. 43 en 47 aanwezig is. In het bestemmingsplan zal daar rekening mee gehouden worden.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
506	Rucphenseweg 57, Zundert	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitleg over de stempel Natuur;</li> <li>2. Het gebouw met agrarische waarde op te nemen;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduidingen zijn overgenomen van de Verordening Ruimte. Wij verwijzen daarvoor naar bladzijde 51 van de toelichting. De gemeenteraad is verplicht om deze aanduidingen op te nemen. Deze bieden namelijk een bescherming vanuit het belang van het landschap;</li> <li>2. Wat wordt precies met agrarische waarden bedoeld? Dat is ons niet geheel duidelijk. In het algemeen worden monumenten aangeduid met 'CHW' en agrarische gebouwen</li> </ol>	Geen aanpassing

		<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. De plannen voor waterberging. Dit is niet gewenst;</li> <li>4. Aanpassing naar archeologische waarden zonder bestemming of waarden.</li> </ol>	<p>vallen binnen een agrarisch bouwvlak binnen het bestemmingsplan;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>4. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	
<b>89</b>	<b>Ruimte-voor-ruimte Stuivezandseweg</b>	<p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het feit dat het gebied buiten het nieuwe bestemmingsplan buitengebied valt. Inspreker vindt dit niet correct en stelt tevens voor een agrarische bestemming hieraan toe te kennen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inspreker verzoekt om de desbetreffende ruimte voor ruimte-woningen op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied. De gemeente is echter vrij in het bepalen van de bestemmingplangrenzen en daaraan zijn geen wettelijke regels verbonden. Deze inspraakreactie leidt dan ook niet tot aanpassing van de plangrens.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>169</b>	<b>Rustenbergsstraat 2a, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De mogelijkheid tot 3 ha glas te kunnen realiseren op een bouwvlak van 4 ha, conform de Verordening Ruimte en conform het huidige bestemmingsplan;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor het voorontwerp bestemmingsplan geldt dat de mogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997 worden gehandhaafd. Dat is ook zo in de Verordening Ruimte vastgelegd. Het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid bij recht 2ha. glas op het bouwvlak te mogen realiseren met een wijziging naar 4 ha. Wij willen deze systematiek overnemen</li> </ol>	Geen aanpassing

		<p>2. Het bouwvlak te vergroten zodat permanente tunnelkassen ook in het bouwvlak liggen.</p>	<p>conform de Verordening Ruimte. Wij hebben ervoor gekozen om maximaal 3 ha. netto glas op te nemen en zullen in het ontwerp opnemen dat dit betekent dat een bouwvlak kan worden opgenomen van 4 ha. waarvan 3 ha. netto glas. Dat is noodzakelijk wil voldoende ruimte aanwezig blijven voor aanvullende voorzieningen;</p> <p>2. Op basis van de luchtfoto's zijn hier geen tunnelkassen aanwezig. Containervelden zijn binnen het BOG-gebied ook buiten het bouwvlak toegestaan.</p>	
<b>383</b>	<b>Rustenbergsstraat 5, Zundert</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een dusdanig bouwvlak waar ontwikkeling van een boomkwekerij mogelijk is;</li> <li>2. De dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde te verwijderen;</li> <li>3. De dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde van de percelen met kadastrale nummers sectie P 385-386-381-425-442-336 te verwijderen;</li> <li>4. De dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde van percelen gelegen aan te Schriekenweg te verwijderen;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. Zie onder punt 2;</li> <li>4. Zie onder 2;</li> </ol>	Geen aanpassing

		<p>5. De dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde van een perceel gelegen aan de Berkstraat te verwijderen;</p> <p>6. De dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde van een perceel gelegen aan de Eldertstraat te verwijderen;</p> <p>7. De Wro-zone zover mogelijk van het perceel in de Berkstraat te situeren, zodat er geen problemen zijn met water;</p> <p>8. Niet alleen nieuwvestiging mogelijk maken maar ook meerdere bouwvlakken van dezelfde ondernemer;</p> <p>9. Oppervlakte netto glas van 4 ha. mogelijk te maken;</p>	<p>5. Zie onder 2;</p> <p>6. Zie onder 2;</p> <p>7. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</p> <p>8. De mogelijkheid van een nieuwvestiging is niet gekoppeld aan de herkomst van de ondernemer. Het is dus mogelijk dat dezelfde ondernemer meerdere bedrijven of meerdere bouwvlakken heeft;</p> <p>9. Voor het voorontwerp bestemmingsplan geldt dat de mogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997 worden gehandhaafd. Dat is ook zo in de Verordening ruimte vastgelegd. Het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid bij recht 2ha. glas op het bouwvlak te mogen realiseren met een wijziging naar 4 ha. Wij willen deze systematiek overnemen conform de Verordening ruimte. Wij hebben ervoor gekozen om maximaal 3 ha. netto glas op te nemen en zullen in het ontwerp opnemen dat dit betekent dat een bouwvlak kan worden opgenomen</p>	
--	--	---	--	--



		<p>10. Geen maximum te stellen aan de oppervlakte voor grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven binnen de bestemming Agrarisch-Boomteeltontwikkelingsgebied;</p> <p>11. Een hondenbeleid op te stellen;</p> <p>12. Meer duidelijkheid te bieden in de wijzigingscriteria.</p>	<p>van 4 ha. waarvan 3 ha. netto glas. Dat is noodzakelijk wil voldoende ruimte aanwezig blijven voor aanvullende voorzieningen</p> <p>10. Wij vinden het stellen van maximum maten uit een oogpunt van kwaliteit en functioneren van het gebied belangrijk om de ruimtelijke kwaliteit toch nog, ondanks de ruime mogelijkheden enigszins te kunnen garanderen;</p> <p>11. Een beleid voor het houden van honden hoort niet thuis in het bestemmingsplan;</p> <p>12. Wij kunnen ons deze vraag heel goed voorstellen. Het is in het algemeen moeilijk om vooraf criteria hiervoor te geven. Voor de invulling daarvan hanteren wij algemeen erkende normen. Voor de milieuhygiënische aanvaardbaarheid primair de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG maar ook bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderijen of andere milieuwetgeving. Voor de landschappelijke kwaliteit putten wij uit de beschrijving zoals deze aanwezig is en zullen wij in de loop van de planperiode nadere criteria ontwikkelen.</p>	
163	Rustenburgstraat 12a, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het gehele perceel als bouwvlak te bestemmen;</p> <p>2. De scheidingslijn tussen BOG en AW-B te verplaatsen richting de</p>	<p>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</p> <p>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen</p>	

		beek omdat er anders te veel beperkingen ontstaan.	naar het algemene deel van deze notitie.	
392	Rustenburgstraat 2c, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Wonen op te nemen.	1. In verband met het stoppen van agrarische bedrijfsactiviteiten wordt hier een dubbele woonbestemming toegekend. De oppervlakte van de overtollige bedrijfsgebouwen is minder dan 200 m <sup>2</sup> op elk woonperceel. Voor huisnummers 2c en 4 worden aparte woonbestemmingen toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
62	Scholbergstraat 3, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De woonbestemming toe te kennen, aangezien dat aansluit bij het bestaande en historische gebruik.	1. In het vigerende bestemmingsplan is hieraan inderdaad de bestemming Wonen toegekend. De bestemming zal als zodanig worden gewijzigd.	Aanpassen van de verbeelding
321	Schriekenweg 1, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De stal en woning te splitsen. M.a.w. twee aparte bestemmingen toe te kennen.	1. Het splitsen van percelen is in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid. Op deze wijze zouden er meer gebouwen kunnen worden gebouwd en kan er een ongewenste versnippering in het buitengebied ontstaan en dat is ongewenst. Aangezien in het kader van het bestemmingsplan de woning en bedrijf bij elkaar horen blijft dit als zodanig bestemd.	Geen aanpassing
517	Schriekenweg 4/4a, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een agrarisch bouwvlak op te nemen omdat hier een agrarisch glastuinbouwbedrijf wordt geëxploiteerd; 2. Beide woningen (nr. 4 en 4a) als bedrijfswoning bij het bouwvlak te betrekken.	1. Per abuis is de verkeerde bestemming opgenomen. Er zal een agrarisch bouwvlak worden toegekend met de aanduiding 'GT'; 2. Gelet op het feit dat beide woningen sinds 1974 worden bewoond, zal dit worden meegenomen in het bestemmingsplan.	Aanpassen van de verbeelding

549	Schriekenweg 11, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Het bouwvlak aan de Schriekenweg 11, die met 100% is vergroot. Dit is ongewenst. Ook is hier geen sprake van een agrarisch bedrijf en dient het object bestemd te worden als burgerwoning, zeker gelet op de geringe afstand tot de EHS.	1. Insprekers zijn geen eigenaren van dit perceel. Uit onze gegevens komt naar voren dat dit adres nog steeds agrarisch wordt gebruikt. Uit de inspraakreactie halen wij geen argumenten die het tegendeel bewijzen. Dit geldt overigens ook voor het in de inspraakreactie zijdelings aangehaalde adres Schriekenweg 13.	Geen aanpassing
100/560	Schriekenweg 13 (achter), Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De beroepszaak die in behandeling is bij de Raad van State omtrent Weerijs waterbergingsgebied mee te nemen in het ontwerp. Tevens het verzoek om de aanduiding EVZ van het perceel af te halen;  2. Het perceel gelegen aan de Schriekenweg 13 een woonbestemming aan toe te kennen. Er is nooit een agrarisch bedrijf gevestigd en daarom niet correct.	1. De desbetreffende aanduidingen hebben wij primair opgenomen ter voldoening aan de Verordening Ruimte. Wij zijn verplicht om de desbetreffende aanduidingen op te nemen. Deze geven een bescherming met het oog op het toekomstige doel. Mocht de Raad van State beslissen dat de desbetreffende plannen niet mogen doorgaan, dan kan de bestemming niet worden gerealiseerd. De bescherming die de Verordening Ruimte verlangt, dient evenwel gehandhaafd te blijven; 2. Insprekers zijn geen eigenaren van dit perceel. Uit onze gegevens (o.a. vergunningen) komt naar voren dat dit adres nog steeds agrarisch wordt gebruikt. Uit de inspraakreactie halen wij geen argumenten die het tegendeel bewijzen.	Geen aanpassing
91	Schriekenweg 5, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Wonen toe te kennen. De toegekende	1. Per abuis is een en ander al conform hetgeen inspreker wenst in het	Geen aanpassing

		bestemming Wonen met VAB en –BW is namelijk niet correct. Tevens het verzoek om het vlak aan te passen. Het is veel te groot ingetekend.	voorontwerp opgenomen.	
<b>356</b>	<b>Sectie T 1343, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het perceel een agrarische bestemming met aanduiding Boomkwekerij toe te kennen. Momenteel is het in gebruik voor het telen van boomteeltproducten.	1. Het desbetreffende perceel is gelegen aan de Lepelstraat te Achtmaal en is in het voorontwerp bestemd tot Agrarisch met waarden-Groenblauwe mantel. De bestemming stemt overeen met de aanduiding in de Verordening Ruimte. De gemeenteraad is verplicht die aanduiding in het bestemmingsplan over te nemen. Op grond van dat bestemmingsplan mag de grondgebonden boomteelt ter plaatse worden voortgezet, alleen is er een verbod op het gebruik van permanente teeltondersteunende voorzieningen.	Geen aanpassing
<b>315</b>	<b>Sint Willebrordusstraat 2, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak, indien kleiner dan 3ha.	1. Het verzoek is het bestaande bouwvlak voor dit glastuinbouwbedrijf te handhaven. Op grond van het voorontwerp-bestemmingsplan is aan het perceel de bestemming Agrarisch-agrarisch bedrijf met de aanduiding Glastuinbouw toegekend. Het betreft een groot bouwvlak dat ongeveer 3 ha. is. Wij willen de huidige omvang van het bouwvlak handhaven.	Geen aanpassing
<b>329</b>	<b>Sint Willebrordusstraat 3, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De functieaanduiding Boomteelt toe te voegen.	1. Aan de bestemming wordt de functie 'BM' toegevoegd.	Aanpassen van de verbeelding

24	Sintelweg 19, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De communicatie over inzage bestemmingsplan te verbeteren.	1. Op grond van de Inspraakverordening heeft het voorontwerp inmiddels ter inzage gelegen. Dit was gepubliceerd in de Zundertse Bode en op internet. Daarna zal het ontwerp ter inzage worden gelegd, wat ook weer in de Bode (en in de Staatscourant) wordt gemeld. Het plan is zowel in te zien op ruimtelijke plannen.nl, op papier op de locatie aan de Bredaseweg als op de website van de gemeente. Wij hebben geprobeerd de communicatie zo goed mogelijk vorm te geven. Wij voldoen in ieder geval aan de wettelijke regelgeving daaromtrent. Verder proberen wij ook om de mensen te bereiken via de Zundertse Bode waar wij regelmatig een stukje plaatsen over de stand van zaken rondom het bestemmingsplan. U zult begrijpen dat het voor ons geen doen is om alle adressen die binnen dit plangebied vallen bij iedere stap die gezet wordt persoonlijk aan te schrijven.	Geen aanpassing
50	Sintelweg 19,21,54, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De toegekende niet-agrarische bestemmingen wegens overlast voor het desbetreffende agrarische bedrijf.	1. Huisnummer 19 is al op basis van het Buitengebied Rijsbergen burgerwoningen van 1986 bestemd als Wonen. Huisnummer 21 heeft een agrarisch bedrijfsbestemming in het voorontwerp. Alleen huisnummer 54 heeft een bedrijfsbestemming, echter deze bestemming is bij recht opgenomen.	Geen aanpassing

118	Slikstraatje 4	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitleg over de aanduiding VAB. Met name de vraag of er in de toekomst een agrarisch bedrijf zich mag vestigen.	1. Op grond van de wijzigingsregels van het voorontwerp-bestemmingsplan (artikel 4.8.5) mag zich een grondgebonden agrarisch bedrijf ter plaatse vestigen mits aan de voorwaarden zoals die in de wijzigingsregels staan, wordt voldaan.	Geen aanpassing
203	Smokstraatje 4, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een aanpassing bestemming AW-GB zodat ook containervelden mogelijk zijn;  2. Een aanpassing van het bouwvlak in verband met nieuwbouwplannen;  <u>Bezwaar tegen:</u> 3. De bestemming Archeologische verwachtingswaarde alsmede een uitzondering in de planregels op te nemen dat geen aanlegvergunning behoeft te worden aangevraagd als de desbetreffende grond recentelijk is geroerd; 4. De bestemming Groenblauwe mantel en tegen de uitsluiting van permanente teeltondersteunende voorzieningen in dit gebied en een voorziening te treffen voor	1. Wij hebben er in het kader van de BOG-visie voor gekozen om binnen de bestemming AW-GB geen pot- en containervelden als vormen van een permanente teeltondersteunendevoorzieningen toe te staan, met uitzondering van de mogelijkheid binnen een vergroot bouwvlak.. Voor de keuze van deze zonering van het buitengebied verwijzen wij naar het algemene deel van deze Nota; 2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;  3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;  4. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze	

		bestaande teeltondersteunende voorzieningen.	notitie.	
<b>184/178</b>	<b>Spanjaardsdreef 2/Wernhoutseweg 165, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak en tot ontkoppeling van de woning Wernhoutseweg 165.	1. Per abuis is op het perceel aan de Spanjaardsdreef 2 geen bedrijfsbestemming toegekend, zoals op basis van het huidige bestemmingsplan. Dit wordt hersteld. Voor het afsplitsen van de bedrijfswoning (Wernhoutseweg 165) tot burgerwoning willen wij geen medewerking verlenen, aangezien in het kader van het bestemmingsplan woning en bedrijf bij elkaar horen en anders een ongewenste versnippering van het buitengebied plaatsvindt.	Aanpassen van de verbeelding
<b>218</b>	<b>Sprundelsebaan 1A, Zundert</b>	1. Verzoekt om vergroting bouwvlak richting de beek 2. en heeft bezwaar tegen de begrenzing van de groenblauwe mantel	1. voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie 2. voor beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie	
<b>487</b>	<b>Sprundelsebaan 2a, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroten van het bouwvlak.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>436</b>	<b>Stokbeemd 2, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak te vergroten;  2. De medebestemming Archeologie te verwijderen en de maat 0,3 m	1. Op grond van de Verordening Ruimte dienen alle voorzieningen binnen het bouwvlak te worden opgenomen. Dat geldt dus ook voor de mestopslag. Deze wordt in ieder geval opgenomen binnen het bouwvlak; 2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen	Aanpassen van de verbeelding

		uit de voorschriften te vervangen door 1 meter.	naar het algemene deel van deze notitie.	
221	<b>Stroomstraatje 1, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak met aanduiding VAB.	1. Het is niet mogelijk om een bouwvlak met aanduiding VAB te vergroten. Concentratie van het bouwvlak (waarbij de huidige bebouwing leidend is) is het uitgangspunt. Vergroting is pas mogelijk nadat eerst het bouwvlak op basis van de wijzigingsregels is omgezet naar een andere bestemming.	Geen aanpassing
83	<b>Stroomstraatje 1ds, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De schuur een burgerbestemming te geven ten behoeve van opslag voor de winkel in de Molenstraat.	1. Op dit perceel is geen bedrijfswoning aanwezig. Dit perceel is in het verleden afgesplitst van de woning aan het Stroomstraatje 1. Alleen bestaande (voormalige) bedrijfswoningen binnen een agrarisch bouwvlak kunnen (indien voldaan wordt aan de wijzigingsvoorwaarden) worden omgezet naar een burgerwoonbestemming. Gelet op het feit dat hier geen voormalige agrarische bedrijfswoning aanwezig is en gelet op de splitsing die heeft plaatsgevonden, wordt hier geen burgerwoonbestemming aan toegekend.	Geen aanpassing
25	<b>Stroomstraatje, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De agrarische bestemming te wijzigen.	1. Het is ons, naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie niet geheel duidelijk over welk perceel het gaat. Indien wij in het voorontwerp aan het perceel een agrarische bedrijfsbestemming	Geen aanpassing



			hebben toegekend, zijn er in artikel 4 wijzigingsmogelijkheden opgenomen.	
<b>341</b>	<b>Stuivezandseweg, Zundert</b>	1. Er loopt een beroepsprocedure tegen het plan Stuivezandseweg.	1. Het bestemmingsplan heeft de huidige bestemming Agrarisch bedrijf met de aanduiding vab opgenomen.	Geen aanpassing
<b>112</b>	<b>Stuivezandseweg 32, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch VAB toe te kennen en op de aanliggende gronden woningbouw toe te staan.	1. Gelet op de beëindiging van agrarische activiteiten ter plaatse zullen wij voor de woning Stuivezandseweg 32 de aanduiding VAB opnemen. Ten behoeve van de toekenning van ruimte voor ruimte-woningen is ervoor gekozen om deze discussie niet te voeren in het kader van het bestemmingsplan buitengebied maar dit nader te bepalen in het kader van de Structuurvisie van de gemeente.	Aanpassen van de verbeelding
<b>328</b>	<b>Stuivezandseweg 46, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak correct in te tekenen; 2. Metaalconstructie/onderhoud als aanduiding op te nemen.	1. Het bouwvlak zal juist worden ingetekend; 2. De aanduiding voor nevenactiviteiten zal worden opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>313</b>	<b>Stuivezandseweg 48, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch toe te kennen.	1. Het perceel is thans bestemd als Agrarisch bedrijf met de aanduiding VAB. Nu ter plaatse nog agrarische activiteiten plaatsvinden zal de aanduiding VAB worden verwijderd.	Aanpassen van de verbeelding
<b>47</b>	<b>Stuivezandseweg 52, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De huidige bestemming agrarisch met als nevenactiviteit hoveniersbedrijf op te nemen. De huidige situatie is namelijk niet in	1. Ter plaatse wordt een agrarisch bedrijf met als nevenactiviteit een hoveniersbedrijf geëxploiteerd. In het vigerende bestemmingsplan	Geen aanpassing

		overeenstemming met bestemmingsplan.	buitengebied Zundert 1997 heeft het perceel een woonbestemming. Dat verklaart ook de toekenning ervan. Het uitoefenen van het hoveniersbedrijf kan onder de voorwaarden voor een Beroep en Bedrijf aan Huis vallen. Getoetst dient te worden of aan de voorwaarden daarvoor wordt voldaan.	
37	Stuivezandseweg 54 bij, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een passende bestemming op te nemen voor het desbetreffende bijgebouw.	1. Het splitsen van percelen is in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid. Op deze wijze zouden er meer gebouwen kunnen worden gebouwd en kan er een ongewenste versnippering in het buitengebied ontstaan en dat is ongewenst. Aangezien in het kader van het bestemmingsplan de woning (met opstallen) en de bedoelde schuur bij elkaar horen blijft dit als zodanig bestemd.	Geen aanpassing
89	Stuivezandseweg ong, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Het plan ruimte voor ruimte Stuivezandseweg. Indien dat plan niet doorgaat, welke bestemming wordt er in het bestemmingsplan buitengebied aan toegekend.	1. Er is gekozen om de huidige agrarische bestemming in het voorontwerp en het ontwerp op te nemen.	Geen aanpassing
362	Stuivezandweg 30a, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Gebied, valt niet in het buitengebied.	1. De grens tussen de bestemmingsplannen en dat voor de bebouwde kom is hier gelegd. De toevallige begrenzing van een bestemmingsplangebied is niet bepalend voor de inhoud ervan.	Geen aanpassing

134	Tiggeltsebergstraat 34, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> De bestemming te wijzigen. Inspreker wil stoppen met het agrarisch bedrijf en bomen planten voor houtproductie.	1. Wij zullen de aanduiding VAB opnemen zodat er mogelijkheden ontstaan om de bestemming te wijzigen.	Aanpassen van de verbeelding
573	Tiggeltsebergstraat 39, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De boswal en een paddenpoel op te nemen;</li> <li>2. In het gebied ten zuiden van de Tiggeltsebergstraat de bestemming AW-GB op te nemen i.v.m. aanwezige natuurwaarden. Er zouden geen teeltondersteunende voorzieningen moeten worden toegestaan;</li> <li>3. De percelen aan de zijden van de Ettensebaan (vanaf Schuitvaartjaagpad tot aan Klein Zundert) de bestemming AW-GB op te nemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De ondergrond die gebruikt wordt is puur indicatief en kent geen juridische status. Daarnaast kunnen wij als gemeente deze ondergrond niet zelf aanpassen. Dit is een landelijke voorziening;</li> <li>2. Dit gebied heeft de bestemming Agrarisch met waarden – Groenblauwe mantel. Wij zijn van mening dat middels deze bestemming en bijbehorende planregels de natuurwaarden voldoende recht wordt toegedaan;</li> <li>3. De groenblauwe mantel, zoals ook opgenomen in de Verordening Ruimte wordt overgenomen in dit bestemmingsplan. Wij zien geen aanleiding om nog meer gronden aan te wijzen met deze bestemming.</li> </ol>	Geen aanpassing
369	Tiggeltsebergstraat 44, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een bouwvlak op te nemen. Er is altijd bebouwing aanwezig geweest.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het adres Tiggeltsebergstraat 44 is ons niet bekend. Ook staat er tussen Tiggeltsebergstraat 48 en 42 (percelen in eigendom van inspreker) geen bebouwing. Daarnaast heeft dat perceel ook geen 'Natuur'- bestemming. Wij kennen alleen nog agrarische bouwvlakken toe aan bestaande agrarische bedrijfslocaties (met</li> </ol>	Geen aanpassing

			bebouwing).	
229	Tiggeltsebergstraat 54a, Rijsbergen	<p>Verzocht wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassing van het bouwvlak zowel aanduiding als vergroting;</li> <li>2. Aanduiding Groenblauwe mantel aan te passen. Het is niet correct opgenomen;</li> <li>3. Nader te kijken naar het Weidevogelgebied. Het is niet in overeenstemming;</li> <li>4. De aanduiding waterbergingsgebied te verwijderen. Inspreker ziet de noodzaak hiervan niet in;</li> <li>5. De bestemming Productiebos toe te kennen. Inspreker heeft bezwaar tegen de toekenning van de bestemming Natuur;</li> <li>6. De bestemming Agrarisch verwant bedrijf toe te kennen. Er is een hondenkennel op locatie gevestigd;</li> <li>7. De Archeologische bestemming op BBL op te nemen. Deze ontbreekt;</li> <li>8. In een deel van het</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduidingen PH en BM zullen op verzoek van betrokkenen worden omgewisseld . Het desbetreffende vierkant wordt aan het bouwvlak toegevoegd;</li> <li>2. De Groenblauwe mantel is ter plaatse inderdaad niet juist ingetekend. De aanduiding aan de hand van de kaarten in de Verordening Ruimte zal worden aangehouden;</li> <li>3. Er is geen aanduiding weidevogelgebied toegekend. De analoge verbeeldingen wekken inderdaad die indruk. Op de digitale verbeelding is dit evenwel niet opgenomen;</li> <li>4. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>5. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>6. Wij menen inderdaad dat de hondenkennel een agrarisch verwant bedrijf is en geen agrarisch bedrijf. Daarom hebben we de bestemming niet-agrarisch bedrijf opgenomen;</li> <li>7. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>8. Wij zullen geen aanduiding</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<p>extensiveringsgebied, de aanduiding Struweelvogels op te nemen;</p> <p>9. Voor het aanliggende perceel B 235 de geldende agrarische bestemming te behouden en dit geldt ook voor de overige bospercelen aan de Tiggeltsebergstraat;</p> <p>10. De bestemming Verkeer nader te bekijken. Inspreker heeft bezwaar tegen de bestemming Verkeer voor de oprijlaan;</p> <p>11. Verduidelijking waarom ten zuiden van de Tiggeltsebergstraat agrarisch gebied bestemd is zonder bijzondere aanduidingen, terwijl op gronden rondom de bouwvlakken deze aanduidingen wel zijn opgenomen.</p>	<p><b>struweelvogels opnemen;</b></p> <p>9. De bestemming Natuur is gereserveerd voor percelen met de aanduiding EHS. Wij menen dat dit een passende bestemming is en een consequentie van het feit dat deze aanduiding in de provinciale Verordening Ruimte is opgenomen;</p> <p>10. De bestemming Verkeer beoogt een gebruik als zodanig te waarborgen. Een alternatief hiervoor zou zijn dat een agrarische bestemming wordt toegekend met als gevolg dat dit weggedeelte haar ontsluitingsfunctie voor het achterliggende perceel met huisnummer 56 in theorie zou kunnen verliezen;</p> <p>11. De desbetreffende bijzondere aanduidingen hangen samen met de provinciale indicatieve archeologische waardekaart. Zoals aangegeven zal het ontwerp-archeologiebeleid de archeologische waarden gaan onderbouwen.</p>	
<b>28</b>	<b>Tiggeltsebergstraat 56, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming Bedrijf toe te voegen met activiteiten dierenpension, trimsalon, kennel en verkoop dierenbenodigdheden.</p>	<p>1. Wij zullen deze omschrijving toevoegen aan de regels.</p>	Aanpassen van de planregels
<b>240</b>	<b>Tiggeltsebergstraat 60, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het perceel naast Tiggeltsebergstraat 60 de bestemming Agrarisch met waarden toe te kennen en niet de</p>	<p>1. Het desbetreffende perceel is op de kaart van de Verordening Ruimte aangegeven als EHS. Om die reden is de raad verplicht dit perceel met</p>	Geen aanpassing

		bestemming Natuur, vanwege het feit dat dit in het verleden is aangelegd als productiebos.	een passende bestemming in het bestemmingsplan op te nemen. Voor het overige wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	
<b>32</b>	<b>Tiggeltsebergstraat 64, Rijsbergen</b>	<u>De volgende vragen zijn gesteld:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niet alle bebouwing is ingetekend;</li> <li>2. Wat wordt bedoeld met grenslijn?;</li> <li>3. Op de verbeelding ontbreekt de aanduiding hoofdwaterleiding. Is dat correct?;</li> <li>4. Waarom valt de greppel niet binnen het bestemmingsvlak wonen?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aan het intekenen van de bebouwing als ondergrond van de bestemming mag geen juridische betekenis worden toegekend;</li> <li>2. Er zijn diverse lijnen op de verbeelding aangebracht. Deze lijnen begrenzen bijvoorbeeld een bouwvlak, een bestemmingsvlak, een gebiedsaanduiding e.d.;</li> <li>3. Dat is correct, deze krijgt geen aparte bestemming;</li> <li>4. De desbetreffende greppel valt binnen de EHS-aanduiding.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>146</b>	<b>Tiggeltsestraat 11, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De vorm van het bouwvlak aan te passen;</li> <li>2. De grootte van het bouwvlak aan te passen;</li> </ol> <u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Toekenning van de dubbelbestemming Archeologische waarden.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De vorm van het bouwvlak wordt aangepast aan de feitelijke situatie;</li> <li>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>85</b>	<b>Tiggeltsestraat 20, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Agrarische bestemming te handhaven, met 2 BW.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op de verbeelding is door de aanduiding '2 BW' de desbetreffende situatie in het</li> </ol>	Geen aanpassing

			voorontwerp opgenomen.	
296	Tiggeltsestraat 22, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming aan te passen. De bestemming wonen is niet correct.	1. Wij nemen de agrarische bestemming ter plaatse op, aangezien nog sprake is van een agrarisch bedrijf (boomkwekerij met koppeling Nelleveldstraat 1).	Aanpassen van de verbeelding
268	Tiggeltsestraat 25, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De aanduiding Beekdal op een aantal percelen alsmede de beperkingen die dat met zich meebrengt voor vergroting van de agrarische bouwvlakken en voor teeltondersteunende voorzieningen.	1. De aanduiding Beekdal is opgenomen ter uitvoering van de BOG-visie. In deze visie wordt een zonering van het buitengebied opgenomen. Daarbij is ten aanzien van de beekdalen een bijzondere bestemming vastgelegd. Deze bestemming houdt rekening met de waarden van het gebied. Vergroting van een agrarisch bouwvlak is niet uitgesloten, maar dient te voldoen aan de voorwaarden die in artikel 7.8.1 zijn opgenomen. Het realiseren van permanente teeltondersteunende voorzieningen is inderdaad niet mogelijk in het beekdal., met uitzondering van het bouwvlak. Dit is wel de consequentie van de aanwijzing van het desbetreffende gebied. Wij verwijzen verder naar het algemene deel van deze Nota.	Geen aanpassing
256	Tiggeltsestraat 26, Rijsbergen	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming langs de Raamloop;	1. De aanduiding Beekdal is opgenomen ter uitvoering van de BOG-visie. In deze visie wordt een zonering van het buitengebied opgenomen. Daarbij is ten aanzien van de beekdalen een bijzondere	

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De dubbelbestemming Archeologie in dit gebied.</li> </ol>	<p>bestemming vastgelegd. Deze bestemming houdt rekening met de waarden van het gebied. Wij verwijzen verder naar het algemene deel van deze Nota;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	
<b>134</b>	<b>Tiggeltsestraat 24, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een passende bestemming voor het planten van bomen op te nemen. Inspreker wil stoppen met het tuinbouwbedrijf.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hiervoor zou de bestemming Bos moeten worden toegekend. Wij willen in het gebied waarvoor de bestemming A-AHS plus geldt deze bestemming handhaven en staan buiten het bouwvlak alleen agrarische functies toe en kassenbouw op het bouwvlak tot maximaal 1,5 ha.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>331</b>	<b>Tiggeltsestraat 6, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De regels omtrent minimale afstand tot de perceelsgrens te verwijderen of veranderen;</li> <li>2. De functieaanduiding IV toe te kennen;</li> <li>3. Het bouwvlak uit te zonderen van de regels omtrent dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde;</li> <li>4. Artikel 27 van de planregels tekstueel te wijzigen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij handhaven de regels ten opzichte van de minimale afstand aangezien wij dat vanuit stedenbouwkundig belangrijk vinden;</li> <li>2. Wij kennen uitsluitend de aanduiding IV toe indien op het bedrijf overwegend niet-grondgebonden agrarische functie wordt uitgeoefend. Dit is onvoldoende aangetoond;</li> <li>3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>4. Idem.</li> </ol>	Geen aanpassing



<b>462</b>	<b>Torendreef 1, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitbreiding van het bouwvlak vanwege de huidige bebouwing.	1. Het desbetreffende bouwvlak wordt aangepast om de bebouwing die aanwezig is in te passen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>139</b>	<b>Vagevuurstraat 3a, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> Vergroting van het bouwvlak van de woonbestemming.	1. Het bouwvlak wordt aangepast aan de bestaande situatie.	Aanpassen van de verbeelding
<b>56</b>	<b>Van der Hoevenstraat 2 / Rucphenseweg, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> Dat de Weidergrond (percelen 852 en 850) de bestemming Natuur hebben gekregen.	1. De gronden die in de provinciale Verordening Ruimte zijn opgenomen als EHS hebben in allen de bestemming Natuur gekregen. Daarmee hebben de gronden een passende bestemming gekregen en voldoen we aan de Verordening Ruimte. Wij zullen de bestemmingen van deze percelen dan ook niet aanpassen.	Geen aanpassing
<b>291</b>	<b>Van Lanschotstraat 39, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting of vormverandering van het agrarische bedrijf.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>77</b>	<b>Van Lanschotstraat 53, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Lijn achterkant het bouwvlak te bekijken. Het is niet correct ingetekend; 2. De gemeentelijke sloot te repareren.	1. Het is ons niet duidelijk hoe de lijn aan de achterzijde wel moet worden ingetekend; 2. Het repareren van een gemeentelijke sloot staat los van dit bestemmingsplan.	Geen aanpassing
<b>478</b>	<b>Van Lanschotstraat 12, Achtmaal</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitleg over waarom de schuur niet is ingetekend.	1. Het intekenen van de schuur is niet van belang voor de bebouwingsopties van het perceel. De bebouwing betreft de ondergrond. Deze heeft echter geen	Geen aanpassing

			juridische betekenis en dient slechts als hulpmiddel ter oriëntatie.	
477	Van Lanschotstraat 33 , Achtmaal	<p>Verzocht wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verduidelijk of ter plaatse een bedrijfswoning is toegestaan;</li> <li>2. Verduidelijking van de afstand perceelsgrenzen;</li> </ol> <p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Archeologie;</li> <li>4. Wro-zone waterberging.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ter plaatse is op elk bouwvlak een bedrijfswoning toegestaan, tenzij er de aanduiding –BW of 2BW staat vermeld;</li> <li>2. Wij vinden het stedenbouwkundig van belang dat de afstand tot de perceelsgrens in acht genomen wordt om zo de openheid te kunnen garanderen;</li> <li>3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>4. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing
492	Van Lanschotstraat 16a, Achtmaal	<p>Verzocht wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassing van het bestemmingsvlak voor het achterterrein.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestemmingsvlak wordt, conform het huidige bestemmingsplan opgenomen.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
412	Van Lanschotstraat 18, Achtmaal	<p>Verzocht wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitbreiding van het bouwvlak overeenkomstig de feitelijke situatie;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het uitbreiden van de ter plaatse toegekende bestemming dient te worden gerelateerd aan de bestemming zoals die is toegekend in het vigerende bestemmingsplan. Voor het perceel zijn twee niet-agrarische bestemmingen toegekend, namelijk Bedrijf (aannemersbedrijf) en Bedrijf (g-a). Aan de bedrijven is een bebouwde</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Aanpassing van de bestemming naar groot- en kleinhandel in bouwmaterialen overeenkomstig de feitelijke situatie;</li> <li>3. Opname van de aanduiding bedrijfswoning overeenkomstig de feitelijke situatie;</li> <li>4. Duidelijkheid over de huisnummering. Het bedrijf is gevestigd op huisnummer 18 en de bedrijfswoning op huisnummer 18a. Op korte termijn in de gelegenheid te worden gesteld om in een nader onderhoud de</li> </ol>	<p>oppervlakte toegekend van resp. 515 m<sup>2</sup> en 2275 m<sup>2</sup>. Binnen de bestemming is een bouwvlak ingetekend. Dat bouwvlak dient te vervallen aangezien een aantal bouwwerken waaronder de bedrijfswoning buiten dit bouwvlak aanwezig is. Voor de uitbreiding van het bedrijf aan de westzijde is geen toestemming verleend. Deze uitbreiding zal niet worden neemgenomen in het bestemmingsplan. De opgenomen bestemming zal in overeenstemming worden gebracht met de uitgangssituatie in het bestemmingsplan buitengebied 1997 alsmede de sindsdien verstrekte bouwvergunningen. De aanwezige bebouwing wordt strak binnen een bouwvlak opgenomen;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De omschrijving van de bestemming wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie, aangezien hierdoor niet de milieucategorie ter plaatse zal worden verhoogd;</li> <li>3. De bedrijfswoning wordt bestemd overeenkomstig de legaal verstrekte vergunningen;</li> <li>4. Wij nemen kennis van het feit dat de bedrijfswoning huisnummer 18a is.</li> </ol>	
--	--	---	---	--

		inspraakreactie nader te onderbouwen c.q. toe te lichten.		
205	Van Lanschotstraat 20, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Een VAB-aanduiding in plaats van bestemming Wonen toe te kennen.	1. Nu ter plaatse de agrarische activiteiten nog worden uitgeoefend wordt de bestemming A-AB met aanduiding VAB toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
471	Van Lanschotstraat 26, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bestemmingsvlak met 10m te vergroten.	1. De desbetreffende geringe aanpassing zullen we doorvoeren op de verbeelding.	Aanpassen van de verbeelding
491	Van Lanschotstraat 30, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Vergroting van het bouwvlak.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
110	Van Lanschotstraat 32, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen aan de ruilverkaveling.	1. Vanwege de ruilverkaveling zijn de kadastrale grenzen ter plaatse gewijzigd. De kadastrale begrenzing is een hulpmiddel bij de bepaling van de begrenzing. Het desbetreffende perceel heeft een omvang van 7.060 m <sup>2</sup> . Wij willen de oppervlakte van de bestemming Wonen begrenzen en ervoor zorgen dat bebouwing die op grond van het bestemmingsplan is toegelaten, wordt geconcentreerd nabij de woning. Nu ter plaatse reeds een woning en groot bijgebouw aanwezig zijn en deze binnen het voorgestelde bouwvlak op de verbeelding van het voorontwerp zijn aangegeven, bestaat geen reden om de bestemming aan te passen.	Geen aanpassing

110	Van Lanschotstraat 32, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak aan te passen conform de gewijzigde kadastrale gegevens van de ruilverkaveling.	Wordt aangepast aan de plannen van de ruilverkaveling	Aanpassen van de verbeelding
463	Van Lanschotstraat 35a, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Bedrijf toe te kennen.	1. Voor deze situatie wordt een passende bestemming toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
334	Van Lanschotstraat 41, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming van het perceel te wijzigen in Wonen.	1. Nu sprake is van een voormalige agrarische bedrijfslocatie en minder dan 200 m <sup>2</sup> aan bijgebouwen aanwezig is, wordt de bestemming Wonen toegekend.	Aanpassen van de verbeelding
488	Van Lanschotstraat 49b, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming te veranderen.	1. In het voorontwerp is aan het desbetreffende perceel de bestemming A-AB toegekend met de aanduiding VAB. Dat betekent dat ter plaatse een wijziging van de bestemming tot de mogelijkheden behoort. Deze staan in het bijbehorende planartikel in de planregels vermeld.	Geen aanpassing
20	Van Lanschotstraat 55a en 57, Achtmaal	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bedrijfswoning van de van Lanschotstraat 55a als zodanig op te nemen;	1. Voor de desbetreffende bedrijfswoning is geen bouwvergunning verleend. De door gedeputeerde staten verleende milieuvergunning kan geen vervanging zijn van de bouwvergunning. Ondanks dat er een koppeling is gelegd tussen RO en Milieu, is een verleende milieuvergunning, waarbij gekeken is naar de gevraagde	Geen aanpassing

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Bedrijfsmatig gebruik van perceel van Lanschotstraat 55a te legaliseren;</li> <li>3. De bestemming uit te breiden naar 'Autoschadeherstelbedrijf annex werkplaats'.</li> </ol>	<p>uitbreiding/verandering van de inrichting (en niet naar het realiseren van een tweede bedrijfswoning) geen recht op een tweede bedrijfswoning;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Gelet op het overgangsrecht zal deze bestemming worden meegenomen;</li> <li>3. De uitbreiding van de omschrijving van de bestemming willen wij niet toestaan. Wij zijn van mening dat de huidige bestemming zoals die in het bestemmingsplan is opgenomen, de maximale mogelijkheden vastlegt en dat uitbreiding van de bestemming gelet op het overwegend agrarische karakter ter plaatse van de omgeving niet moet worden toegestaan.</li> </ol>	
<b>295</b>	<b>Van Lanschotstraat 65, Achtmaal</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bouwvlakvergroting. Hiervoor is al vergunning verleend.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten behoeve van de uitbreiding van het bouwvlak ter plaatse is door de gemeenteraad ontheffing gevraagd van het bepaalde in de Verordening Ruimte. Daartoe is door inspreker een aangevulde onderbouwing opgesteld. Deze onderbouwing is voldoende om de bestemming te wijzigen. Wij merken hierbij op dat de vergroting van het bouwvlak weliswaar in het ontwerp wordt opgenomen, maar dat de raad pas tot vaststelling kan overgaan als de ontheffing daadwerkelijk is verleend.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>211</b>	<b>Vervul 16, Rijsbergen</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassing van het bouwvlak aan de feitelijke situatie.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aan het perceel is in het voorontwerp de bestemming</li> </ol>	Geen aanpassing

			<p>Wonen toegekend. De reden daarvoor is dat het hier een voormalig agrarisch bedrijf betreft met een oppervlakte aan voormalige agrarische gebouwen van minder dan 200 m<sup>2</sup>. De vigerende bestemming is Agrarisch bouwvlak, op basis van het bestemmingsplan buitengebied Rijsbergen 1977. Op grond van dat bestemmingsplan is ter plaatse eveneens een beperkt bouwvlak toegekend. Gelet op de waarden van de omgeving ter plaatse en ons beleid om tot concentratie van bebouwing over te gaan, vinden wij dat het bestemmingsvlak voldoende ruim is bepaald ter plaatse.</p>	
393	Vervul 18a, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken voor de projectbesluitprocedure, waarmee het college ingestemd heeft en ter visie gelegd heeft een-op-een op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan zowel qua bouwvlak als qua bestemming.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het raadsbesluit tot vaststelling van het projectbesluit wordt meegenomen in het bestemmingsplan.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
150	Vervul 1a, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak te vergroten, vanwege het bouwen van een nieuwe loods.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De verleende bouwvergunning zal worden ingepast in het bestemmingsplan.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
305	Vervul 7, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informatie over het realiseren van een Bed &amp; Breakfast.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor het realiseren van Bed &amp; Breakfast is een afwijkingsbevoegdheid in het voorontwerp opgenomen. Indien</li> </ol>	Geen aanpassing

			aan de voorwaarden voor deze afwijkingsbevoegdheid wordt voldaan, kan na inwerkingtreding van dit plan, een afwijkingsbesluit worden genomen.	
<b>303</b>	<b>Voorste Schaapsdijk 1a, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitbreiding van het bouwvlak naar 2 ha.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>71</b>	<b>Waaijenbergstraat 4, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De aanduiding VAB om te zetten in de bestemming Wonen. Nu de agrarische activiteiten al vanaf 1994 zijn beëindigd en er minder dan 200 m <sup>2</sup> bijgebouwen aanwezig is.	1. Aan het verzoek kan worden voldaan, nu de desbetreffende agrarische activiteiten zijn opgehouden en de bestemming Wonen aansluit bij ons beleid ter zake.	Aanpassen van de verbeelding
<b>141</b>	<b>Waaijenbergstraat 14, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Bestemming Archeologische verwachtingswaarde en met Ecologische verbindingzone.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>264</b>	<b>Waaijenbergstraat 18, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. Groenstrook. Op de digitale kaart is deze niet meer aanwezig. Graag uitleg.	1. De desbetreffende aanduiding is niet op de verbeelding aanwezig.	Geen aanpassing
<b>357</b>	<b>Waaijenbergstraat 20, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het mogelijk maken van een vakantiewoning bij het agrarisch bedrijf.	1. Ten behoeve van een recreatief plattelandverblijf is het mogelijk om op basis van artikel 4.5.6 een afwijking toe te staan. Daarbij moet wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Indien aan die voorwaarden in het onderhavige geval wordt voldaan, dan kunnen burgemeester en wethouders	Geen aanpassing



			gebruik maken van hun afwijkingsbevoegdheid.	
<b>278</b>	<b>Waaienbergstraat 25, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Bedrijf toe te kennen met de specifieke aanduiding 'specifieke vorm van Bedrijf-handel- en transportbedrijf', vanwege het feit dat de activiteiten van het bedrijf reeds vielen onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan hetgeen is komen vast te staan bij uitspraak van de rechtbank Breda d.d. 26 augustus 2002.	1. Het plan zal worden aangepast, conform de uitspraak van de rechtbank.	Aanpassen van de verbeelding
<b>251</b>	<b>Waaienbergstraat 27, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De huidige situatie te handhaven.	Voor het perceel gelegen aan de Waaienbergstraat 27 is de bestemming A-AB in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. In het vigerende bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997 is eveneens een agrarische bestemming voor dit perceel opgenomen. De situatie voor het bestemmingsplan zal dus niet wijzigen. Op grond van het vigerende bestemmingsvlak geldt een zogenaamd globaal bouwvlak voor deze situatie. Thans dient een bouwvlak op de kaart te worden vastgelegd. Dat betekent dat een bouwvlak op maat wordt vastgelegd. De aanwezige bedrijfsgebouwen zijn binnen het bouwvlak opgenomen. Wij menen dat daarmee een passende bestemming is toegekend. Indien door inspreker een vergroting wordt gewenst dan biedt het bestemmingsplan daartoe mogelijkheden door middel van een wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.8.1 van de regels van het bestemmingsplan.	Geen aanpassing

339	Waaienbergstraat 2a, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De 2 <sup>e</sup> bedrijfswoning toe te kennen.	1. Gelet op het overgangsrecht zal dit recht worden gerespecteerd.	Aanpassen van de verbeelding
529/71	Waaienbergstraat 4a, Zundert	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De Archeologische waarden;  <u>Verzocht wordt om:</u> 2. Het bouwvlak te vergroten.	1. Indien het ontwerp-archeologiebeleid hiertoe aanleiding geeft zullen wij de dubbelbestemming Waarde-archeologie wijzigen;  2. Het vergroten van de bestemming A-AB is op grond van de wijzigingsregels van het bestemmingsplan onder voorwaarden toegestaan. Onder meer is vereist een concreet plan voor uitbreiding. Uit de inspraakreactie blijkt niet dat hier sprake van is.	Geen aanpassing
143	Waaienbergstraat 41, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het toekennen van de aanduiding van het glastuinbouwbedrijf;  2. Uitleg van de inkleuring groen;  3. Opname van het bouwvlak.	1. Het bedrijf ter plaatse is inderdaad een glastuinbouwbedrijf zodat naast de aanduiding BM de aanduiding GT kan worden toegekend; 2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie; 3. Het bouwvlak is uitgaande van de bestaande situatie opgenomen en is dus passend gemaakt op het bestemmingsplan. De situatie stemt ook overeen met het voorgestelde bouwvlakvoorstel.	Aanpassen van de verbeelding

468	Waaienbergstraat 43, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De wooneenheid, waarvoor vergunning is verleend, de stal bij het huis te betrekken.	1. Dit zal worden aangepast.	Aanpassen van de verbeelding
408	Waaienbergstraat 5, Zundert	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het bouwvlak overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan in te tekenen om uitbreidings- en vernieuwingsmogelijkheden van de woning en de bestaande regeling voor plaatsing van bijgebouwen te behouden;  2. Bij de bestemming Wonen de regel, dat bij vervangende nieuwbouw van de woning de bouwwijze niet gewijzigd mag worden te heroverwegen.	1. Het bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997 kent aan het desbetreffende perceel de bestemming Wonen toe. Het plan kent geen begrensd bouwvlak toe maar een globale bestemming. Inmiddels is de Verordening Ruimte vastgesteld. Op grond van die Verordening is op het perceel ten noorden van de woonbestemming de aanduiding EHS toegekend. Wij zijn verplicht voor percelen met een dergelijke aanduiding een passende bestemming op te nemen. Wij menen dat met de toekenning van de bestemming Natuur aan de aanduiding van de EHS voldoende aandacht is besteed; 2. Bij vervangende nieuwbouw van de desbetreffende woning mag de bouwwijze niet worden gewijzigd. Deze regel is opgenomen om de vormgeving en situering van de burgerwoningen in het buitengebied strikt in de hand te kunnen houden. Wij vinden dat de burgerwoningen in het buitengebied niet ongebreideld mogen groeien en dat het buitengebied-beleid inhoudt dat dergelijke beperkingen aan burgerwoningen moeten worden gesteld. Echter deze opmerking	Aanpassen van de planregels

			heeft ons wel aan het denken gezet en er zal een afwijkmogelijkheid opgenomen worden, waarbij er toch aanpassingen mogelijk zijn indien dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt een verbetering oplevert.	
<b>374</b>	<b>Waaienbergstraat 6, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Het handhaven van de agrarische bestemming;  2. Van de gehele kavel een bouwvlak te maken.	1. Het perceel gelegen aan de Waaienbergstraat 6 heeft in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Zundert 1997 de bestemming Agrarisch bouwvlak. Thans wordt opnieuw voor het perceel op nummer 6 een agrarische bestemming voorgesteld, zij het met de aanduiding VAB omdat de agrarische activiteiten ter plaatse zijn beëindigd. Inspreker betoogt evenwel dat de agrarische activiteiten ter plaatse nog steeds worden uitgeoefend, zodat de aanduiding VAB kan worden verwijderd; 2. Dit is niet het uitgangspunt bij het toekennen van bouwvlakken. Daarbij is de bestaande bebouwing leidend en zal het bouwvlak aan de hand van die bebouwing worden bepaald. Indien een vergroting van het bouwvlak wordt gewenst, wordt hierbij verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Aanpassen van de verbeelding
<b>377</b>	<b>Watermanseweg, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Uitleg geven over de nieuwe bestemming.	1. Het bestemmingsplan is verdeeld in diverse zones. Ter plaatse van de bestemming Agrarisch met waarden-Beekdal is het toepassen van teeltondersteunende	Geen aanpassing

			voorzieningen buiten het bouwvlak niet toegestaan.	
<b>109/81</b>	<b>Watermanseweg 1/1a, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bestemming VAB te handhaven, zolang zorgboerderij gehandhaafd kan worden;</li> <li>2. Woningbouwplannen die in een intentie-overeenkomst zijn opgenomen, eveneens in het bestemmingsplan op te nemen;</li> <li>3. Een niet-agrarisch bedrijf in het bestemmingsplan toe te staan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanduiding zorgboerderij is voor deze locatie in de regels van het voorontwerp opgenomen. Echter per abuis is dit nog niet op de verbeelding verwerkt. Dit wordt hersteld;</li> <li>2. De woningbouwplannen betreffen een toekomstige ontwikkeling. Het bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast, zodat deze toekomstige ontwikkeling in een wijziging van het bestemmingsplan zal worden opgenomen;</li> <li>3. Het opnemen van een niet-agrarisch bedrijf is op gronden die thans een agrarische bestemming hebben mogelijk mits wordt voldaan aan de wijzigingsregels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van een niet-agrarisch bedrijf kan alleen niet worden toegepast in het Boomteeltontwikkelingsgebied, omdat het beleid is dat dit gebied alle ruimte moet bieden aan boomkwekers.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
<b>842</b>	<b>Watermanseweg 2, Rijsbergen</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bouwvlak, het is te klein.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Geen aanpassing
<b>578</b>	<b>Watermolenstraat 2, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bestemming om te zetten naar burgerwoning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nu er geen sprake is van agrarische activiteiten, is er geen reden om de</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding

			<p>huidige agrarische bestemming te handhaven. De oppervlakte aan bijgebouwen is ook lager dan 200 m<sup>2</sup> zodat omzetting van de bestemming kan plaatsvinden. Hierbij wordt wel opgemerkt dat het bouwvlak zal worden verkleind op basis van de huidige bebouwing en gelet op de clustering van gebouwen.</p>	
443	Watermolenstraat 4, Rijsbergen	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wijziging van het bouwvlak (vergroting-verkleining);</li> <li>2. Het in eigendom zijnde perceel tussen het golfterrein en A-AHS+gebied te wijzigen A-AHS+;</li> <li>3. Geen Archeologische waarde en weidevogelgebied toe te</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de toekenning van het bouwvlak is gekeken naar de huidige situatie. Op basis hiervan is het bouwvlak bepaald met enige ruimte daarbij. In het bestemmingsplan is voor teeltondersteunende voorzieningen de mogelijkheid gegeven om deze ook buiten het bouwvlak te realiseren. Vandaar dat de huidige teeltondersteunende voorzieningen niet zijn meegenomen in het bouwvlak;</li> <li>2. In het kader van de BOG-visie is een zonering aangebracht van het agrarisch gebied. Dat betekent dat daarmee de zone langs de Watermanseweg is aangegeven als Agrarisch met waarden-Beekdal. Hieraan ligt een belangenafweging ten grondslag die ertoe leidt dat in het boomteeltontwikkelingsgebied en AHS plus meer mogelijkheden worden geboden voor de boomteelt ten koste van de mogelijkheden in de Groenblauwe mantel en het beekdal;</li> <li>3. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen</li> </ol>	Geen aanpassing

		kennen aan de in eigendom zijnde gronden.	naar het algemene deel van deze notitie.	
<b>18</b>	<b>Weduwestraat 4, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Twee woonheden toe te kennen. Dit vanwege afspraken uit het verleden.	1. Inspreker beroept zich op toezeggingen en situaties vanuit het verleden. Bij nader onderzoek is gebleken dat Weduwestraat 4a apart wordt bewoond sinds 1997. Daarmee valt de bewoning onder de overgangsbepalingen van het vigerende bestemmingsplan buitengebied 1997. Thans dient de desbetreffende bewoning een positieve bestemming te krijgen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>74</b>	<b>Weduwestraat 5 en 5bij, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Twee woonbestemmingen toe te kennen aangezien ter plaatse reeds vanaf 1985 wordt bewoond door twee gezinnen.	1. Omdat de bewoning ter plaatse voor 2000 is aangevangen, valt deze onder het overgangsrecht van het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied Zundert. Thans dient dit gebruik een positieve bestemming te krijgen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>183</b>	<b>Weimerstraat 1, Zundert</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Aanpassing van de bestemming Agrarisch naar Wonen.	1. Nu de agrarische activiteiten ter plaatse zijn beëindigd en minder dan 200 m <sup>2</sup> voormalige agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig zijn, wordt een woonbestemming opgenomen.	Aanpassen van de verbeelding
<b>361</b>	<b>Weimerstraat 9, Zundert</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De bestemming Beekdal (wil teeltondersteunende voorzieningen blijven behouden).	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
<b>41</b>	<b>Wernhoutseweg 138, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Bedrijf, Constructiewerkplaats toe te kennen;	1. In het vigerende bestemmingsplan is het perceel bestemd als aannemersbedrijf. Gelet op de	Aanpassen van de planregels

		<p>2. Aantal m<sup>2</sup> bebouwing zoals aangegeven in de planregels bij dit adres is niet juist.</p>	<p>aanwezige milieusituatie is de toekenning van de aanduiding constructiewerkplaats een passende bestemming;</p> <p>2. Dit zijn de (vergunde) m<sup>2</sup> aan bebouwing plus 20% uitbreidingsmogelijkheid.</p>	
<b>319</b>	<b>Wernhoutseweg 144, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Een positieve bestemming voor de desbetreffende bedrijfsactiviteiten op te nemen.</p>	<p>1. Gezien de voorgeschiedenis valt het gebruik van het desbetreffende perceel onder de overgangsbepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Zundert 1997 geldt voor het perceel Wernhoutseweg 144 de bestemming Wonen. Omdat het gebruik van het desbetreffende perceel al afwijkend was voor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997, namelijk in 2000 wordt de situatie tot 2000 als uitgangspunt genomen.</p>	Aanpassen van de verbeelding
<b>299/276</b>	<b>Wernhoutseweg 146, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. De bestemming Bedrijf op te nemen onder verwijzing naar de planregels waarin het bedrijf wel correct is opgenomen;</p> <p>2. Het bouwvlak als bouwrecht op te nemen;</p>	<p>1. Per abuis is dit adres in de planregels opgenomen. Het toekennen van een Niet-agrarisch bedrijf in het BOG-gebied is in strijd met het beleid. Daarnaast is het overgangsrecht hier ook niet van toepassing (op basis van het huidige bestemmingsplan heeft dit perceel ook een agrarische bestemming);</p> <p>2. De agrarische bestemming blijft hier behouden. Voor een agrarisch bedrijf is het bouwvlak een bouwrecht. Dit geldt echter niet</p>	



		<p>3. De aanwezige sleufsilo's en betonplaten positief te bestemmen;</p> <p><u>Bezwaar tegen:</u></p> <p>4. De formulering van de archeologische bestemming doordat voorwaarden kunnen worden verbonden aan het verlenen van een vergunning zonder dat sprake is van archeologische waarden. Verzocht wordt om voor reguliere uitbreidingen geen archeologisch onderzoek voor te schrijven.</p>	<p>voor een niet-agrarisch bedrijf;</p> <p>3. De huidige agrarische bestemming blijft gehandhaafd. Er is hiervoor nooit een vergunning verleend;</p> <p>4. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</p>	
<b>184/178</b>	<b>Wernhoutseweg 165/Spanjaardsdreef 2, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Vergroting van het bouwvlak en tot ontkoppeling van de woning Wernhoutseweg 165.</p>	<p>1. Per abuis is op het perceel aan de Spanjaardsdreef 2 geen bedrijfsbestemming toegekend, zoals op basis van het huidige bestemmingsplan. Dit wordt hersteld. Voor het afsplitsen van de bedrijfswoning (Wernhoutseweg 165) tot burgerwoning willen wij geen medewerking verlenen, aangezien in het kader van het bestemmingsplan woning en bedrijf bij elkaar horen en anders een ongewenste versnippering van het buitengebied plaatsvindt.</p>	Geen aanpassing
<b>185</b>	<b>Wernhoutseweg 177, Wernhout</b>	<p><u>Verzocht wordt om:</u></p> <p>1. Het bouwvlak te vergroten tot 1,5 ha.</p>	<p>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen</p>	Geen aanpassing

			naar het algemene deel van deze notitie.	
8	<b>Wernhoutseweg 185, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niet de bestemming Recreatie op te nemen maar de bestemming Bedrijf.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het vigerende bestemmingsplan buitengebied Zundert 1997, partiële herziening niet-agrarische bedrijven is het desbetreffende perceel bestemd tot restaurant en partycentrum. Dit perceel behoort bij het achterliggende partycentrum. Wij zijn bereid om de bestemming aan te passen gelet op de verleende vergunning voor een atelierverzamelgebouw. Zo zal het perceel ook worden aangeduid.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
207	<b>Wernhoutseweg 57a, Wernhout</b>	<u>Bezwaar tegen:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het laten vervallen van het Agrarisch bouwvlak en verzoekt om een agrarisch bouwvlak met een maximale grootte;</li> <li>2. De aanduiding Agrarisch met waarden-Beekdal.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Zundert 1997 is de bestemming van dit perceel inderdaad agrarisch bouwvlak. Op het perceel R 419 is bebouwing aanwezig en is een groot aantal teeltondersteunende voorziening aanwezig. In het voorontwerp is voor het perceel Wernhoutseweg de bestemming Wonen gegeven. Dit is niet juist en dient te worden vervangen door agrarisch bouwvlak;</li> <li>2. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
72	<b>Wernhoutseweg 61a en 61b</b>  <b>Antwerpseweg 57, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bouwvlak te mogen uitbreiden tot aan de weg.</li> <li>1. <b>idem</b></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het is niet geheel duidelijk wat insprekers bedoelen.</li> </ol>	Geen aanpassing

177	Wernhoutseweg 72, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Bedrijfsactiviteiten op te nemen voor installatiebedrijf met showroom. Tevens het verzoek om het gehele perceel (50 x 100 m) als bedrijf te bestemmen en verzoek om perceel woning een woonbestemming te geven ca. 80 meter diep en ca. 18 meter breed.	1. Het gehele perceel zal de bestemming bedrijven krijgen. terzijde wordt opgemerkt dat dit niet gelijk is aan een bouwvlak. De woning is een bedrijfswoning en binnen de gelden de bouwregels in het bestemmingsplan.	Aanpassen van de verbeelding
217	Wildertstraat 15 B, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Woning en bedrijf positief te bestemmen. Het gebruik als bouwbedrijf is in een brief uit 1996 door het gemeentebestuur expliciet gedoogd. In 1996 is ook een bouwvergunning verleend voor de uitbreiding van het bedrijf.	1. Het gebruik van het pand als niet agrarisch bedrijf is inderdaad expliciet gedoogd door het toenmalige gemeentebestuur. Het gebruik valt onder de overgangsbepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Zundert 1997. Dat betekent dat dit gebruik thans positief dient te worden bestemd.	Aanpassen van de verbeelding
338	Wildertstraat 14, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Bestemming te wijzigen in vrijkomend agrarisch bedrijf.	1. Wij zullen de aanduiding VAB op de verbeelding plaatsen.	Aanpassen van de verbeelding
379	Wildertstraat tegenover 15-17, Wernhout	<u>Bezwaar tegen:</u> 1. De aanduiding Beekdal.	1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie.	Geen aanpassing
489	Wildertstraat 17a, Wernhout	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. Te veranderen van functieaanduiding in Agrarisch-Agrarisch bedrijf met Boomteelt;	1. Op basis van het huidige bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming Wonen. Deze bestemming wordt overgenomen in het nieuwe plan;	Geen aanpassing

		2. Het bouwvlak te veranderen.	2. Het bouwvlak wordt strak rondom de bestaande bebouwing neergelegd.	
359	<b>Wildertstraat 25, Wernhout</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De mogelijkheid op te nemen een bedrijfswoning toe te staan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op grond van de Verordening Ruimte is het niet toegestaan een tweede agrarische bedrijfswoning toe te staan. De mogelijkheid van een eerste agrarische bedrijfswoning is eveneens niet toegestaan op een bestaand agrarisch bouwvlak, waarbij de eerdere bedrijfswoning is afgesplitst. Indien in de toekomst alsnog de noodzaak wordt aangetoond en wordt aangetoond dat er nooit eerder een splitsing heeft plaatsgevonden, kan middels een aparte planologische procedure, alsnog medewerking worden verleend.</li> </ol>	Aanpassen van de planregels
446	<b>Wildertstraat naast nummer 25, Wernhout</b>	<u>Voorgesteld wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, zodat een bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op grond van de Verordening Ruimte is het niet toegestaan een tweede agrarische bedrijfswoning toe te staan. De mogelijkheid van een eerste agrarische bedrijfswoning is eveneens niet toegestaan op een bestaand agrarisch bouwvlak, waarbij de eerdere bedrijfswoning is afgesplitst. Indien in de toekomst alsnog de noodzaak wordt aangetoond en wordt aangetoond dat er nooit eerder een splitsing heeft plaatsgevonden, kan middels een aparte planologische procedure, alsnog medewerking worden verleend.</li> </ol>	Geen aanpassing

386	Witte moeren nabij	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming GB + waarde Natuurontwikkeling, te verwijderen;</li> <li>2. Agrarisch bouwvlak toekennen naast witte moeren.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze notitie;</li> <li>2. Het perceel naast Witte Moeten 7 zal worden voorzien van een specifiek bouwvlak zodat daarmee de bestaande voorzieningen worden gelegaliseerd.</li> </ol>	Aanpassen van de verbeelding
403	Zandakker (algemene opmerking)	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meer ruimte te bieden voor de recreatieve paardensportliefhebber.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het bestemmingsplan is voor een algemene verkeersbestemming gekozen. Binnen deze verkeersbestemming kunnen ook ruitersporen worden aangelegd. Daarnaast is het mogelijk om binnen verschillende bestemmingen extensief recreatieve voorzieningen te treffen.</li> </ol>	Geen aanpassing
404	Zandstraat 25, Rijsbergen	<u>Verzocht wordt om:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming recreatiewoning te wijzigen in een woonbestemming en om het te bebouwen oppervlak te wijzigen/vergroten.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Rijsbergen 1977, partiële wijziging voor burgerwoningen 1986 is het desbetreffende perceel opgenomen als recreatiewoning. Deze bestemming kan niet worden gewijzigd in permanente woning, aangezien daarmee een burgerwoning zou worden toegevoegd aan het buitengebied, hetgeen in strijd is met het bepaalde in de Verordening Ruimte.</li> </ol>	Geen aanpassing

254	<b>Zwart Moerken 1, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming Agrarisch bedrijf te wijzen in Wonen met aanduiding VAB. Tevens het verzoek om aanpassing van het bouwvlak vanwege gewijzigde eigendomssituatie.	1. De bestemming kan worden gewijzigd in de bestemming Wonen indien de oppervlakte aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing kleiner is dan 200 m <sup>2</sup> . Daaraan wordt hier voldaan. Het opnemen van een VAB-aanduiding binnen de woonbestemming is niet mogelijk. Het bouwvlak wordt aangepast vanwege de gewijzigde eigendomssituatie.	Aanpassen van de verbeelding
55	<b>Zwart Moerken 12, Rijsbergen</b>	<u>Verzocht wordt om:</u> 1. De bestemming voor golfpark in het voorontwerp in overeenstemming brengen met het daarvoor speciaal opgestelde bestemmingsplan.	1. Wij zullen de bestemming aanpassen aan het bestemmingsplan voor het golfterrein (bestemmingsplan Golfpark de Turfvaart).	Aanpassen van de verbeelding en planregels